

**İNGİLİZCE DERSLERİNDE SOSYAL AĞ
KULLANIMININ SINIF YÖNETİMİNE ETKİSİ:
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ YABANCI
DİLLER YÜKSEKOKULU ÖRNEĞİ**

Burak OLUR

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Doç. Dr. Sinan YÖRÜK

Haziran, 2016

Afyonkarahisar

T.C AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

İNGİLİZCE DERSLERİNDE SOSYAL AĞ KULLANIMININ
SINIF YÖNETİMİNE ETKİSİ:
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU ÖRNEĞİ

Hazırlayan
Burak OLUR

Danışman
Doç. Dr. Sinan YÖRÜK

Afyonkarahisar - 2016

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “İngilizce Derslerinde Sosyal Ağ Kullanımının Sınıf Yönetimine Etkisi: Afyon Kocatepe Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu Örneği” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakça’da gösterilen eserlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

13/06/2016

Burak OLUR

TEZ JÜRİSİ KARARI VE ENSTİTÜ ONAYI

JÜRİ ÜYELERİ

Tez Danışmanı : Doç. Dr. Sinan YÖRÜK

Jüri Üyeleri : Yrd. Doç. Dr. Mücahit GÜLTEKİN

: Yrd. Doç. Dr. Ömer AVCI

İmza



Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi Burak OLUR'in "**İngilizce Derslerinde Sosyal Ağ Kullanımının Sınıf Yönetimine Etkisi: Afyon Kocatepe Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu Örneği**" başlıklı tezi, 13.06.2016 günü saat 11:00'da Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıda isim ve imzaları bulunan jüri üyeleri tarafından değerlendirilerek kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Ahmet YARAMIŞ
Sosyal Bilimler Enstitü Müdürü

ÖZET

İNGİLİZCE DERSLERİNDE SOSYALAĞ KULLANIMININ SINIF YÖNETİMİNE ETKİSİ: AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU ÖRNEĞİ

Burak OLUR

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

Haziran 2016

Danışman:Doç. Dr. Sinan YÖRÜK

Çağımızda hızla gelişmekte olan teknoloji ve internet hayatımızın vazgeçilmez birer unsuru haline gelmişlerdir. Mobil cihazlarla birlikte insanların internette geçirdikleri vakitte oldukça artmıştır. İnsanlar mobil cihazlarından çoğunlukla arkadaşlarıyla iletişim kurdukları sosyal ağlarda vakit geçirmektedirler. Sosyal ağların hayatımızda bu kadar yer edinmesinden dolayı eğitim alanında kullanılabilirlikleri de araştırılmaktadır. Eğitim alanına yönelik olarak geliştirilmekte olan eğitsel sosyal ağlar ise günümüzde daha da yaygınlaşmakta ve araştırılmaktadır.

Bu araştırmanın amacı öğretmenlerin sınıf yönetimi kapsamında gün geçtikçe yaygınlaşmakta olan eğitsel sosyal ağ sitelerinin üniversite yabancı dil hazırlık sınıflarında sınıf yönetiminde kullanılabilirliğini ve beklentilere ne derece yanıt verdiğini araştırmaktır. Araştırma 2015-2016 akademik yılı güz yarıyılı döneminde Afyon Kocatepe Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda 63 öğrencinin eğitsel bir sosyal ağ sitesini altı hafta süreyle kullanmasıyla gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışma sonrasında veriler, sosyal ağların eğitimde kullanım ölçeği, sosyal ağ kullanışlılık anketi ve eğitsel sosyal sitesi üzerinde gerçekleştirilen sınıf içi etkileşim verileri aracılığıyla toplanmıştır. Elde edilen verilerin incelenmesinde betimsel istatistikler kullanılmıştır.

Çalışma sonucunda eğitsel sosyal ağ sitesini kullanan öğrencilerin sosyal ağın, iletişim, işbirliği ve materyal paylaşımı özelliklerini faydalı buldukları sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Eğitsel sosyal ağlar, Sosyal ağlar, Sınıf yönetimi, Yabancı dil

ABSTRACT

THE EFFECT OF USING SOCIAL NETWORKS ON THE CLASSROOM MANAGEMENT IN ENGLISH CLASSES: CASE OF AFYON KOCATEPE UNIVERSITY SCHOOL OF FOREIGN LANGUAGES

Burak OLUR

**AFYON KOCATEPE UNIVERSITY
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES
EDUCATIONAL SCIENCES DEPARTMENT**

June 2016

Supervisor: Assoc.Prof.Dr. Sinan YÖRÜK

The technology and the internet developing unprecedentedly in modern times have been indispensable elements in our lives. The time which people spend on the net has increased owing to the mobile devices. People spend their time on social networks where they communicate with their friends by using these kinds of devices. As the mobile devices are getting irreplaceable in our lives, their usability in the education has been studied. Educational social networks especially designed for being used in education are getting more popular and studied.

The purpose of this research is to study the usability and the effectiveness of the educational social networks which are getting more widespread on the classroom management in foreign language schools in universities. The study has been conducted during 2015-2016 academic year fall term by 62 students using the educational social network for 6 weeks in Afyon Kocatepe University School of Foreign Languages. In this study, mixed research method has been used. The data have been collected by using the usability of the social networks in education survey, the usability of social network questionnaire and the registries on the educational social network. The data have been analyzed by using descriptive statistics.

It has been concluded that the educational social network has been found useful for communication, cooperation and sharing material by students.

Key Words: Educational social networks, Social networks, Classroom management, Foreign language

ÖNSÖZ

Yapmış olduğum çalışma boyunca yardım eden, yol gösteren tüm kıymetli hocalara ve danışmanım Doç. Dr. Sinan YÖRÜK'e teşekkür ederim.

Ayrıca uygulama esnasında yardımlarını esirgemeyen ve uygulamanın yürütülmesinde büyük bir emeği olan sayın Okt. Engin AYTEKİN'e özellikle teşekkür ederim.

Burak OLUR

Afyonkarahisar,2016

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
YEMİN METNİ.....	iii
TEZ JURİ KARARI VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÖNSÖZ.....	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xi
ŞEKİLLER VE RESİMLER LİSTESİ.....	xiii
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

SINIF YÖNETİMİ, EĞİTİMDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI VE YABANCI DİL EĞİTİMİNE GENEL BAKIŞ

1. SINIF YÖNETİMİ.....	4
1.2 ETKİLİ SINIF YÖNETİMİ.....	5
1.3 SINIF YÖNETİMİ MODELLERİ.....	6
1.4 SINIF YÖNETİMİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLER.....	7
1.4.1 Öğrenci.....	7
1.4.2 Öğretmen.....	8
1.4.3 Fiziksel Ortam.....	9
1.4.4 Aile.....	10
1.4.5 Okul.....	11
2. SOSYAL AĞLAR.....	11
2.1 EĞİTİMDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI.....	20
2.2 SOSYAL AĞLARIN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMINA DAİR YAPILAN ARAŞTIRMALAR.....	23
2.3 YABANCI DİL EĞİTİMİNDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI.....	26

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

1. ARAŞTIRMA MODELİ.....	29
1.1 NİCEL BOYUT.....	31
1.2 NİTEL BOYUT.....	31
2. ARAŞTIRMA EVREN VE ÖRNEKLEMİ.....	32
3. EĞİTSEL SOSYAL AĞ.....	32
3.1 MAVİKURDELE.....	32
3.2 SİTENİN ÖZELLİKLERİ.....	33
4. UYGULAMA AŞAMASI İŞLEM BASAMAKLARI.....	41
5. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	43
5.1 SOSYAL AĞLARIN EĞİTİMDE KULLANIM ÖLÇEĞİ.....	43
5.2 SOSYAL AĞ KULLANIŞLILIK ANKETİ.....	44
5.3 EĞİTSEL SOSYAL AĞ SİTE KAYITLARI.....	44

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

1. SOSYAL AĞIN EĞİTİMDE KULLANIMI İLE İLGİLİ	
BULGULAR.....	46
1.1 NİCEL VERİ ANALİZLERİ.....	46
1.1.1 Sosyal Ağ Eğitimde Kullanımı Ölçeğine Ait Bulgular.....	46
1.1.2 Sosyal Ağın Kullanışlılığı İle İlgili Bulgular.....	49
1.2 NİTEL VERİ ANALİZLERİ.....	54
1.2.1 Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinden Öğrenci-Öğrenci	
Etkileşimine Yönelik Elde Edilen Bulgular.....	56
1.2.2 Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinden Öğrenci-Öğretmen	
Etkileşimine Yönelik Elde Edilen Bulgular.....	59
1.2.3 Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinde Öğrenci-İçerik	
Etkileşimine Dair Bulgular.....	61

SONUÇ VE ÖNERİLER.....	64
1. TARTIŞMA VE SONUÇ.....	64
2. ÖNERİLER.....	67
KAYNAKÇA.....	69
EKLER.....	86

TABLolar LİSTESİ

	Sayfa
Tablo 1. Popüler Sosyal Ağların Güncel Durumu.....	18
Tablo 2. Sosyal Ağ Eğitimde Kullanım Ölçeğine Verilen Cevapların Ortalamaları.....	47
Tablo 3. Alt Boyut Bazında Ölçek Maddelerinin Ortalamaları.....	48
Tablo 4. Cinsiyet Değişkeni t-testi Sonuçları.....	49
Tablo 5. Sosyal Ağa Kolaylıkla Üye Olabildiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	49
Tablo 6. Sosyal Ağın Özelliklerini Öğrenmede Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	49
Tablo 7. Sosyal Ağın Özelliklerinin Kullanımında Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	50
Tablo 8. Sosyal Ağın Görsel Tasarımını Beğendiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	50
Tablo 9. İlk Kaydolduğunuzda Kişisel Bilgilerinizi Kolayca Düzenleyebildiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	50
Tablo 10. Grup İçinde Paylaşım Yaparken Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	51
Tablo 11. Öğretmeninize Kolaylıkla Mesaj Gönderebildiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	51
Tablo 12. Sosyal Ağdaki Anket Sistemini Yararlı Buldunuz mu? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	51
Tablo 13. Ödev Gönderirken Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	52
Tablo 14. Sınavlarda Sistemden Kaynaklı Sorun Yaşadınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	52
Tablo 15. Sistemde Var Olan Kurdele İle Ödüllendirme Sistemini Beğendiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	52
Tablo 16. Sosyal Ağdaki Etkinlikler Özelliğini Yararlı Buldunuz mu? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	53

Tablo 17. Mobil Cihazınız İle Sosyal Ağa Bağlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	53
Tablo 18. Mobil Cihazınızdan Paylaşımında Bulundunuz mu? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	53
Tablo 19. Mobil Cihazdan Bağlanmayı Yararlı Buldunuz mu? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı.....	54
Tablo 20. Öğrenci-Öğrenci Etkileşiminde Yer alan Paylaşımlar ve Açıklamaları.....	55
Tablo 21. Öğretmen-Öğrenci Etkileşiminde Yer alan Paylaşımlar ve Açıklamaları.....	55
Tablo 22. Öğrencilerin, Öğrenci-Öğrenci Etkileşimi Kapsamındaki Yazılı Paylaşım Kategori ve Sayıları.....	56
Tablo 23. Sosyal Ağ Sitesi Üzerinde Öğretmenlerin-Öğrencilere, Öğrencilerin-Öğretmenlerine Gönderdikleri İleti Sayıları.....	59
Tablo 24. Eğitsel Sosyal Ağ Grubunda Öğrenciler Tarafından Eklenen İçerik Çeşitleri ve Uygulama Haftalarına Göre Dağılımı.....	62

ŞEKİLLER VE RESİMLER LİSTESİ

	Sayfa
Şekil 1. Sosyal Ağ Yapıları.....	12
Şekil 2. Bilgisayar Aracılı Sosyal Ağ.....	14
Şekil 3. Yaygın Olarak Kullanılan Sosyal Ağ Sitelerinin Kronolojik Sırası.....	16
Şekil 4. Avrupa Ülkeleri 2015 Yılı İnternet Kullanım İstatistikleri.....	19
Şekil 5. 2013 1. Çeyrek Dünya Çapında Günlük Aktif Kullanıcı Sayıları.....	20
Resim 1. Sosyal Kayıt Ekranı.....	33
Resim 2. Site Profil Sayfası.....	34
Resim 3. Sosyal Ağda Bir Gruba Ait Ana Ekran.....	34
Resim 4. Mesajlaşma Sayfa Görüntüsü.....	35
Resim 5. İlgiler Sayfa Görüntüsü.....	35
Resim 6. Etkinlikler Sayfa Görüntüsü.....	36
Resim 7. Kütüphane Alanı Sayfa Görüntüsü.....	36
Resim 8. Sınav Alanı Ekran Görüntüsü.....	37
Resim 9. Ödev Alanı Ekran Görüntüsü.....	37
Resim 10. Anket Alanı Ekran Görüntüsü.....	38
Resim 11. İçerik Paylaşımı Sayfası Ekran Görüntüsü.....	38
Resim 12. Paylaşılmış Bir Videonun Görüntüsü.....	39
Resim 13. Sosyal Ağın Akıllı Telefonda Görünümü.....	40
Resim 14. Sosyal Ağın Tablet Cihazdan Görünümü.....	40
Resim 15. Sitede Öğretmen Kayıt Ekran Görüntüsü.....	41
Resim 16. Kullanıcı Kaydı Tamamlandıktan Sonra Sisteme İlk Girişte Doldurulması İstenen Bilgiler.....	41
Resim 17. Sosyal Ağda Grup Oluşturulma Sayfası.....	42
Resim 18. Sosyal Ağa Kayıtlı Olmayan Öğrencinin Davet Edilmesi.....	42
Resim 19. Sosyal Ağ Grup Kodu.....	43
Resim 20. Yardımlaşma Şeklindeki Etkileşim için Örnek Ekran Görüntüsü.....	57
Resim 21. Sohbet/Dönüt Şeklindeki Etkileşim için Örnek Ekran Görüntüsü.....	58

Resim 22. Toplu İletişim Şeklindeki Etkileşim için Örnek Ekran Görüntüsü.....	59
Resim 23. Öğretmen-Öğrenci, Öğrenci-Öğretmen İletilerine Dair Örnek Ekran Görüntüleri-1.....	60
Resim 24. Öğretmen-Öğrenci, Öğrenci-Öğretmen İletilerine Dair Örnek Ekran Görüntüleri-2.....	61
Resim 25. Öğrenciler Tarafından Eğitsel Sosyal Ağ Grubuna Eklenen Bir Videoya Ait Örnek Ekran Görüntüsü.....	62
Resim 26. Öğrenciler Tarafından Sosyal Ağ Grubuna Eklenen Ödev Etkileşimi Örnek Ekran Görüntüsü.....	63

GİRİŞ

Yirmi birinci yüzyılın şüphesiz en büyük yeniliklerinin başında gelen internetin gitgide popülerliğinin artması ve daha büyük kitlelere ulaşım olanağı sağlaması eğitim dünyasının da dikkatini bu yöne çekmektedir. Internet World Statas'ın 2015 istatistiklerine göre günümüzde dünya nüfusunun yaklaşık %46.4'ünün internete erişim olanağının bulunması, insanların internet kullanarak geçirdikleri vakitteki artış ve online olarak gerçekleşen kültürlenme de eğitim alanında köklü değişimler meydana getirmektedir.

İnternetin kullanımı ilk zamanlarda sadece arama motorları ile araştırma yapma ve bilgiye ulaşabilme olanakları ile sınırlı olmuş olsa da, günümüzde artan sosyal ağlar sayesinde kişilerin kendi kişisel sayfalarını oluşturmalarına, birbiriyle iletişime geçebilmelerine olanak sağlamakta ve bu yollarla da bireylerin sosyalleşmelerinde önemli bir rol oynamaktadır (Amichai- Hamburger ve Vinitzky, 2010).

İnternet ve sosyal ağların dünya çapındaki bu artışı ve bireylere sundukları olanaklardan dolayı eğitimcilerinde eğitim alanında bu ağların sahip olduğu işbirliği ve başarıyı artırma alanındaki potansiyelinin farkına varmalarına ve bunu eğitim alanına uygulanabilir hale getirilmesinde çalışmalar başlattıklarına şahit olunmaktadır (Maloney, 2007).

Sanal olarak kurulan bu ortamlar öğrencilere kendi kişisel eğitim ihtiyaçları ve ilgi alanlarıyla örtüşen gruplara katılmalarını ve geleneksel sınıf ortamını genişleterek öğrenmeyi sınıf dışına da taşımalarına yardımcı olmaktadır (Pollara ve Zhu, 2011). Sosyal ağların sahip olduğu bu özellik ise öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirmekte, sosyal bağlılıklarını artırmakta ve akran desteğini artırarak işbirliğine dayalı öğrenmenin gerçekleşmesini sağlamaktadır. Sosyal ağların ayrıca kolay ve ucuz bir şekilde kullanılabilmesi ve eğitim sürecine entegre edilebilmesi de bu alandaki kullanımını hızlandırmaktadır (Acar ve Yenmiş, 2014).

Günümüzde sınıfların gerek çok kalabalık olmasından gerekse eğitim-öğretim programının yoğunluğundan ve öğretmenlere eğitim faaliyetlerinin yanı sıra başka görevler de yüklenmesinden dolayı sınıf yönetiminde etkili bir role sahip öğretmen-öğrenci iletişimi düşmektedir. Dolayısıyla sınıf ortamında düşen bu öğretmen-öğrenci iletişimini artırmak için okul dışında geçen zamanında öğrenciler lehine düzenlenmesi ve bu iletişimi sürdürecekt ortamların hazırlanması gerekmektedir. Öğrencilerin

tatillerde, hafta sonları ve gece geç saatlere kadar online kaldıkları sosyal ağlar ise iletişimin sürdürülebilirliği için önemli bir role sahiptir (Bosch, 2009). Öğrenmenin de öğrencilerin çevresi ile iletişimi sonucunda gerçekleştiği gerçeği günümüzde iletişim kurmada en yaygın olarak kullanılan sosyal ağların eğitimde kullanılmasını gerekli kılmaktadır.

I. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Sosyal ağlar içinde bulunduğumuz yüzyılım kendisinden en çok bahsedilen ve en çok kullanılan sosyalleşme araçları olarak karşımıza çıkmaktadır. İlk olarak 2004 yılında ABD’de üniversite öğrencilerin arasında sosyalleşmelerine yönelik kurulan sosyal ağların en popülerlerinin başında gelen Facebook ilerleyen yıllarda sadece üniversite öğrencileri arasında kalmamış tüm dünyada popüler hale gelmiş ve çeşitli alanlarda kullanılmaya başlanmıştır (Hew,2011).

Eğitim alanında ise sosyal ağların kullanımı ile yapılan çalışmalar incelendiğinde, sosyal ağların eğitim alanında öğretmen ve öğrencilere sağladığı çeşitli olanakları karşımıza çıkmaktadır (Grossek vd., 2001). Sosyal ağların eğitim alanında sağladığı olanaklar ise; öğrenciler arasında, özellikle akran gruplarının ve ilgi alanı aynı olanların arasında, pozitif ilişkiler gelişmesini sağlama, öğrenci motivasyon ve derslere katılımını artırma (West vd.,2009); derslere aktif katılımın sağlanması (Ellison vd., 2007); sınıf dışında öğretmenle olan iletişiminin devam etmesi (Selwyn,2009) olarak literatürde yer almaktadır. Sosyal ağların eğitim alanında kullanımı öğretmenler açısından değerlendirildiğinde ise; öğrencilerin ilgi alanlarına uygun farklı pedagojik yaklaşımların kullanılması (Hew,2011); öğrencilerin iletişim partneri olarak kabul edilmesi (Schwartz,2009); etkili eğitsel faaliyetleri uygulayabilmek için gerekli bilgi ve becerilerin geliştirilmesidir (Hew,2011).

Okulların açık sisteme sahip oldukları göz önünde bulundurulduğunda bu sistem içerisinde yer alan öğretmen, öğrenci ve veli üçlüsü arasında etkili bir iletişimin gereksinimi doğmaktadır (Güçlü,2007). Özden (2009), öğretmen öğrenci iletişiminin iyi olduğu ve bu iletişimin sınıf dışına da taşındığı durumlarda, öğrencilerin akademik başarılarında artış görüldüğü, istenmeyen davranışlarda azalma olduğu ve öğrencilerin derse daha çok sevecek çalıştığını belirtmektedir. Ekici (2009) ise sınıf içerisinde etkili iletişimin oluşturulabilmesi için öncelikle sınıf içerisinde bir birliğin oluşturulması gerekliliğine vurgu yapmaktadır.

Alan yazın incelendiğinde, sosyal ağların eğitimde kullanımı ile yapılan çok sayıda çalışmaya rastlanmakla birlikte sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmaların sayısının yeteri kadar çok olmadığı görülmektedir.Çalışmada, eğitim alanına uygun olarak geliştirilmiş bir ağın kullanılacak olması ve yükseköğretimde öğretmen öğrenci iletişimi ve sınıf yönetimine etkisini ortaya çıkaracak olması büyük önem arz etmektedir.

Bu çalışmada daha önceden oluşturulmuş eğitsel bir sosyal ağ sitesinin üniversite yabancı dil hazırlık sınıfı bir grup öğrencinin girilmesi sağlanarak, sınıf yönetiminde eğitsel sosyal ağ sitelerinin kullanımın ve sonuçlarının incelenmesi hedeflenmiştir.

II. PROBLEM

Problem Cümlesi: İngilizce derslerinde sosyal ağların kullanımının sınıf yönetimine etkisi nedir?

III. ALT PROBLEMLER

1. Öğrencilerin sosyal ağ kullanımına karşı genel görüşleri nelerdir?
2. Sınıf yönetimi kapsamında üniversite yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencilerinin eğitimi için sosyal ağların öğretimi destekleyici ortam amaçlı olarak kullanılan sosyal ağın öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretmen etkileşimi nasıldır?
3. Sınıf yönetimi kapsamında üniversite yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencilerinin eğitimini destekleyici ortam amaçlı olarak kullanılan sosyal ağın, eğitimde iletişim, grup çalışılmalarının yürütülmesi ve kaynak/materyal paylaşımı konularında kullanılabilirliği ne düzeydedir?
4. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre sosyal ağ kullanımına karşı genel görüşleri arasında manidar bir fark var mıdır?

BİRİNCİ BÖLÜM

SINIF YÖNETİMİ, EĞİTİMDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI VE YABANCI DİL EĞİTİMİNE GENEL BAKIŞ

1. SINIF YÖNETİMİ

Sınıf, bir okul içerisinde akran grupların, eğitim durumu ve akademik bilgi düzeyinde benzer grupların bir araya geldiği ve eğitim-öğretim etkinliklerinin gerçekleştiği ortak bir yaşama alanıdır. Öğrencilerin ve öğretmenlerin en çok vakit geçirdikleri bu ortamlar kısaca eğitim ve öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği ve öğrencilerin gerçek yaşama hazırlandığı ortak yaşam alanları olarak tanımlanmaktadır (Aydın, 1998; Celep, 2000).

Bir öğretmenin temel amacı ise sınıf ortamı içerisinde öğrencilerde eğitim programlarında belirtilen hedeflere bağlı olarak istendik yönde davranış değişikliklerinin oluşturulmasını sağlamaktır (Erden, 2008). Öğretmenler bu temel amaçlarının yanı sıra eğitim sürecinde yer alan diğer süreçlerle de yakından ilgilidirler ve eğitim faaliyetlerini yürütürken, eğitim sürecinin doğal yapısında var olan diğer sorumlulukların da yerine getirilmesinde görev sahibidirler. Öğretmenlerin bu sorumluluklarından bazıları, sınıfı eğitim için hazırlaması, sınıf kural ve süreçlerini belirleyerek öğrencilerin bunları benimsenmesinin sağlanması, öğrencileri sosyal hayata hazırlama olarak tanımlanmaktadır (Ağaoğlu,2012). Bir başka deyişle sınıf içerisinde olan öğrenme ortamının ve yaşantılarının düzenlenmesi ve bunların yönetilmesi öğretmenin sorumluluğu altındadır (Aydın,1998). Tüm bu görev ve sorumlulukları belirli bir düzen içerisinde yapabilmesi ise etkin bir sınıf yönetimi becerisini beraberinde gerektirmektedir (Kahyaoğlu ve Yangın, 2007). Eğitim de başarılı olmanın öncü koşulu ise sınıfın iyi yönetilmesine bağlıdır (Cafoğlu,2007).

Doyle (1986), sınıf yönetimini, içinde öğrenmenin gerçekleşeceği bir ortamı oluşturabilmek için gerekli olan düzen ve kuralların sağlanabilmesi ve bunların devam ettirilmesi olarak tanımlamaktadır. Ayers ve Gray (1998) sınıf yönetimini sınıfta izlenecek prosedürler olarak tanımlamakta ve bu prosedürlerin öğrenilip uygulanmasının eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini artıracığına dikkat çekmektedir.

Sınıf yönetimini, Freiberg ve Brophy (1999) ise sınıf içerisinde gerekli fiziksel çevrenin düzenlenmesi, sınıf içi prosedürlerin ve kuralların belirlenerek öğrencilere bunların bildirilmesi ve öğrencilerin aktivitelere katılımının sağlanarak bu katılımın

devamının getirilmesi olarak tanımlamaktadır. Bu aktivitelerin etkili öğrenmenin sağlanabilmesi için öğrencilerle birlikte yürütülmesi gerekmektedir (Balay, 2009). Bunlarla birlikte etkili bir sınıf yönetiminin ve etkili öğrenmenin olabilmesi için Turan (2012) sınıf yönetimi içerisinde öğrenci davranışlarına rehberlik etmenin de önemini vurgulamaktadır.

Tüm bu tanımların ortak yönlerinden yola çıkarak sınıf yönetimi, ‘eğitim programlarında belirtilen hedeflerle ilişkili olarak bireylerde istendik yönde davranış değişikliği oluşturmak üzere, öğretmenin öğrenci davranışlarını ve öğrenme çevresini düzenlemesi, bunları kontrol etmesi ve gerekli olduğu durumlarda düzeltmesi ve bunları yürütürken öğrencileri sürece dâhil ederek onlara rehberlik etmesi’ olarak tanımlanabilir.

1.2. ETKİLİ SINIF YÖNETİMİ

Sınıf yönetimi öğrencilere eğitimin sağlanabilmesindeki en önemli faktörlerden biridir (Evertson ve Weinstein, 2006) ve eğitim sürecini öğrenciler için daha keyifli ve kalıcı hale getirmede de önemli bir yere sahiptir (Turan, 2012). Etkili ve kalıcı öğrenmenin sağlanabilmesi için ise sınıfın etkili bir biçimde yönetilmesi gerekmektedir. Erçoşkun ve Ada (2014) etkili sınıf yönetimini, sınıf yönetiminde amaçlara ulaşma düzeyi olarak, Kılbaş (2010) ise öğrencilere yeteneklerini gösterebilmeleri için fırsatlar sunabilen ve bunu gerçekleştirebilmek için öğrenci üzerine odaklanarak bütüncül ve destekleyici ortamlar oluşturan bir yaklaşım olarak tanımlamışlardır. Brophy (1988) ise etkili sınıf yönetiminin anahtarının öğretmenin öğrencilerin akademik çalışmalarda harcadığı vakti artırırken boşa geçirilen ya da istenmeyen işlerde harcadığı vakti de en aza indirmedeki yeteneği olduğunu belirtmiştir.

Jones ve Jones (2004), etkili bir sınıf yönetiminin olmadığı durumlarda öğrencilerin motivasyonlarında bir düşüş olduğunu ve buna bağlı olarak da sınıf içerisinde istenmeyen davranışlarda artış gözlemlendiğini belirtmişlerdir. Etkili bir sınıf yönetiminin olduğu çevrelerde ise istenmeyen olumsuz davranışlarda düşüş meydana geldiği (Hawkins, vd., 1999), öğrencilerin öğrenmeye karşı olan ilgilerinin arttığı (Kunter, vd., 2007) ve buna bağlı olarak da öğrencilerin akademik başarılarında bir artış olduğu gözlemlenmektedir (Webster-Stratton, 2004).

Etkili bir sınıf yönetimi öğrencilerin güdülenmişlik düzeyi, sosyo-ekonomik düzeyi, hazır bulunuşluk, eğitim geçmişi gibi birçok etmene bağlı olmasına rağmen, Aydın (2004) eğitim sürecini düzenleyen ve yürüten kişi olduğundan dolayı etkili sınıf

yönetiminde en stratejik ögenin öğretmen olduğunu belirtmektedir. Moore (1998) etkili sınıf yönetiminin oluşturulmasının temelini sınıf liderliği ve öğrenmeye uygun bir sınıf ortamı hazırlama yeteneği olarak tanımlamaktadır. Bunu gerçekleştirebilmek için Schlechty (1991) öğretmenlerin klasik bilgi aktarıcı rollerinden sıyrılması ve bilgi kaynağına giden yolları gösteren bir rehber ve öğrenmeyi kolaylaştıracak bir eğitim lideri olmaları gerektiğini vurgulamaktadır.

1.3. SINIF YÖNETİMİ MODELLERİ

Öğretmenlere uygulama sırasında yol göstermesi açısından faydalı olmaları için sınıf yönetimini farklı boyutlardan ele alarak sınıf içerisinde düzeni sağlamaya ve sınıf içi faaliyetleri etkili bir şekilde yürütmeye yönelik farklı sınıf yönetimi modelleri geliştirilmiştir. Geliştirilen bu modellerin her biri insana, eğitime ve bundan dolayı da öğretmen- öğrenci ilişkilerine karşı birbirinden farklı bakış açılarına sahiptir (Bilir, 2014).

Etkili bir sınıf yönetimi modelinin seçiminde ise kültürel yapı, eğitim politikası, sosyo-ekonomik durum gibi birçok faktör dikkate alınarak ortama en uygun model seçilmelidir (Çelik, 2005). Her ortama uygun tek bir model bulunmadığından dolayı, seçim esnasında öğrenci özellikleri, amaçlar ve gereksinimler gibi çeşitli faktörler de göz önüne alınmalıdır (Başar, 2011). Sınıf yönetiminde geleneksel, tepkisel, önlemsel, gelişimsel ve bütünsel model olmak üzere toplam beş adet model kullanılmaktadır (Babaoğlu ve Yıldırım, 2011).

- Geleneksel Model: Eğitim öğretim faaliyetlerinin öğretmen merkezli olarak yürütüldüğü ve iletişimin de yapılandırılmış olarak yine öğretmen merkezli olduğu model türüdür. Geleneksel modelde amaçlara yönelik sınıf içi faaliyetlerde eğitimin merkezinde bulunan öğretmenin koymuş olduğu kurallara birebir bağlılık göstermek mecburdur (Sarıtaş, 2000).

- Tepkisel Model: Eğitim-öğretim faaliyetleri sırasında ortaya çıkabilecek istenmeyen herhangi bir durumun veya davranışın ceza-tepki yoluyla değiştirilmesine yönelik bir modeldir (Gürsel, vd., 2004). Bu modelin en zayıf yönü ise her tepkiye karşı bir tepkinin oluşabilmesi ve davranışta istenen değişimin oluşup oluşmadığından emin olunamayacağıdır (Karabuğa, 2015).

- Önlemsel Model: Sınıfta gelecekte oluşma ihtimali olan bir davranışın ya da durumun meydana gelmesine olanak tanımadan önce önlemeye yönelik önlemler almaya dayanmaktadır (Başar, 2005). Bu modelin kullanımında ise sınıf içi istenmeyen durum ve

davranışların oluşmasına imkân sağlamadan tepkisel modelin kullanımını azaltma amaçlanmaktadır (Üre, 2003).

- Gelişimsel Model: Öğrencilerin fiziksel, psikolojik, sosyal gelişimlerini temele alan ve bu gelişimlere göre yapılandırılan bir modeldir. Sınıf içi uygulamalar ve verilen görevlerde bu gelişim evrelerine uygun olarak yapılmaktadır (Babaoğlu ve Yıldırım, 2011).

- Bütünsel Model: Önlemler modele öncelik tanınmasına rağmen gerekli durumlarda öğretmenin diğer modelleri de bir arada kullanmasını temele alan diğer modellerin sentezlenmiş halidir. Öğrencilerin gelişim özelliklerini de göz önüne alarak hem toplu olarak hem de bireysel olarak öğrencileri ele alan ve istenilen davranışların meydana gelmesi için istenmeyen davranışların nedenlerinin ortadan kaldırılmasını kapsamaktadır (Erçetin ve Özdemir, 2004).

1.4. SINIF YÖNETİMİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLER

Sınıf yönetimi öğretmenlerin en çok güçlüklerle karşılaştıkları uzun çaba ve her öğrenci ihtiyacını göz önüne alarak düşünmelerini gerektiren ve çeşitli etmenlerden etkilenen zorlu bir süreçtir. Bu sürecin iyi yönetilebilmesi için ise öğretmenlerin eğitim özelliklerinin yanı sıra yöneticilik ve liderlik özelliklerini de geliştirmeleri gerekmektedir (Çalık, 2003).

Ada (2000), sınıf yönetiminden bahsederken, okul, aile, öğrenci ve yakın çevrenin beraber ele alınması gerekliliğini belirtmiştir. Bunların yanı sıra sınıf yönetimine doğrudan etki eden diğer faktörler ise sınıfın fiziki ortamı, öğretmen, eğitim programları, iletişim, disiplin anlayışı ve zamandır. Bu faktörlerin bir arada düşünülmesi ve iyi organize edilmesi öğrenme-öğretme sürecinin başarısını doğrudan etkilemektedir (Karaçalı,2006).

1.4.1 Öğrenci

Sınıf yönetimini doğrudan etkileyen bir unsur olan öğrenci, eğitim-öğretim faaliyetlerinin de merkezinde bulunmaktadır. Sınıf yönetiminin başarılı bir şekilde yürütülmesi için öğrenci davranışlarının da başarılı bir şekilde yönetilmesi gerekmektedir. Öğrenci davranışlarının başarılı bir şekilde yönetilebilmesi için de öğrencilerin sınıf yönetimi algılarının ve sınıfı nasıl algıladıklarının bilinmesi gerekmektedir (Allen, 1986).

Sınıfı oluşturan her öğrencinin kendine has bir birey olduğu unutulmamalı ve her bireyin sınıfı farklı algıladığı göz önüne alınmalıdır. Çağlar (2008) her öğrencinin davranışlarının kendi çevresi ile girdiği iletişim sonucu geliştiğini dolayısıyla aralarında sosyo-ekonomik, psikolojik bakımdan önemli farklılıklar meydana geldiğini ve bu nedenle farklı davranış biçimleri geliştirdiklerini belirtmektedir.

Öğrenci davranışlarının ve kişiliklerinin çok yönlü farklılıkları bulunmaktadır. Her öğrenciye aynı yaklaşımla yaklaşmak imkânsız ve olanaksızdır. Öğrenciler kendi sınıf algılarına göre sınıf içi kurallara boyun eğmekle birlikte karşı da gelebilirler, önemsemeyebilirler, dersi sabote ederek öğretmene de karşı gelebilirler. Bu tip öğrenci davranışları öğrencinin okul ve sınıf algısına ve öğretmenleri ile olan ilişkilerine dayalı bilinçli davranışlardır (Scholsseer, 1992).

Good ve Power (1986) sınıf ortamında başarılı öğrenciler, sosyal öğrenciler, bağımlı öğrenciler, yabancılaşmış öğrenciler, gölge öğrenciler olmak üzere beş tip öğrencinin bulunduğunu belirtmektedir (Akt., Küllahoğlu, 2000).

- Başarılı öğrenciler: Bu tip öğrenciler okulları ile aralarında pozitif bir ilişki bulunan çalışkan, başarılı ve okulunda sevilen öğrenci tipleridir.
- Sosyal Öğrenciler: Sosyal ilişkilerine derslerinden daha çok önem veren ve dışa dönük kişilikleri ile bilinen öğrenci tipleridir.
- Bağımlı Öğrenciler: Sınıf seviyesinin genelde altında kalan, ekstra ilgi, destek ve açıklamaya ihtiyaç duyan öğrenci tipleridir.
- Yabancılaşmış Öğrenciler: Okul ile zayıf bağları bulunan, okul hayatını genelde gözden çıkarmış otoriteye karşı gelen öfkeli öğrenci tipleridir.
- Gölge öğrenciler: İçine kapanık, göz önüne çıkmamaya çalışan ve kendini saklayan öğrenci tipleridir.

1.4.2. Öğretmen

Eğitim sürecinin düzenlenmesinden ve yürütülmesinden başlıca sorumlu olan öğretmen sınıf yönetimini etkileyen en önemli faktördür. Sınıfta belirli bir program dâhilinde daha önceden planlanmış ve belirlenmiş olan amaçlara ulaşılması sürecinde öğrenme ortamının düzenlenmesi ve yönetilmesi öğretmenin sorumluluğundadır. Öğretmenin bu süreci en iyi şekilde yürütebilmesi için de sınıf yönetimi ilke ve yöntemlerini iyi bilmesi gerekmektedir (Aydın,2007).

Öğretmenin sınıf yönetiminde başarısı doğrudan öğretmenin kişiliği, mesleki bilgisi, becerisi ve formasyonu ile ilgilidir (Sağlam ve Sağlam, 2005). Öğrencilerin psikolojik ve öğrenme ihtiyaçlarını tanımlayabilen bir öğretmen bu ihtiyaçlara yönelik aktiviteler bularak öğrencilerin dikkatlerini ders üzerinde toplayabilmekte başarılı olmaktadır (Jones ve Jones, 1990). Öğrencilerin dikkatini derse vermesi istenmeyen davranışların azalmasına ve öğrencilerin akademik çalışmalara katıldıkları zamanların da uzamasında yararlı olacaktır. Şayet öğretmen sınıfta etkili bir sınıf yönetimini sağlayamazsa sınıfta daha fazla istenmeyen davranış meydana gelebilir (Ataman, 2000). Öğretmen, eğitim-öğretim faaliyetlerini düzenlerken istenmeyen bu tür davranışların önüne geçebilmek için sınıf içinde bir eğitmen olmasının yanı sıra iyi bir yönetici de olması gerekmektedir (Çalık,2003).

Öğretmenin yaptığı işe olan ilgi ve tutumu öğrencilerin de derse olan ilgi ve tutumunu belirleyecektir. Yaptığı işi severek yapan öğretmenlerin sınıflarında öğrenciler de derse daha çok ilgili olacaklardır. Moore(1998:140) öğretmenin ders işlemedeki enerji ve hevesinin sadece öğrencilerin ilgisini toplamaya yardımcı olacağını değil aynı zamanda bu enerji ve hevesin öğrencilere de transfer edileceği ve derse olan ilgilerinin artacağını belirtmektedir.

Öğretmenlerin öğrencilere ilgi göstermesi, başarının yükselmesi için gerekli desteklerin sağlanması ve bu yolda öğrencileri pekiştiricilerle desteklemesi gerekmektedir (Groosman,1991). Böylesi pekiştiriciler öğrencilerin çalışmalarını devam ettirmesine katkı sağlar. Bu sayede, akademik geri dönütler ile öğretmenler bir beceriyi çocuklara öğretmeyi de kolaylaştıracaktır (Bull ve Soly,1996:38).

1.4.3 Fiziksel Ortam

Sınıf yönetimi, öğretmenlerin öğrencileri ve tüm çevreyi dikkatlice denetlemesini içermesinin yanı sıra uygun bir öğrenme ortamı ve atmosferi oluşturup geliştirmeyi de içermektedir (Demirtaş,2005). Sınıfın bu fiziksel ortamını oluşturan unsurları Ünal ve Ada (2000) sınıfın konumu, büyüklüğü, öğrenci sayısı, eşyalar, sınıf düzeni, panolar, ısı, ışık, temizlik ve kullanılan renkler olarak sıralamıştır. Bu unsurların iyi bir şekilde amaca yönelik olarak yapılandırılması öğrencilerin güdülenmelerini de daha üst seviyelere taşıyacaktır ve daha etkin bir öğrenme-öğretme süreci oluşturacaktır.

Sınıf ortamında yerleşim düzeni eğitim ve öğretimin işleyişi konusunda önemli bir yere sahiptir. Başarılı bir şekilde düzenlenmiş bir yerleşim düzeni sınıf içi iletişimin artırılmasında ve öğrencilerin kaynaklara ulaşmasında faydalı olacaktır. Karaçalı (2006)

başarılı bir sınıf düzeninin öğrencilerin derse katılımını ve sınıf içi etkileşimi artıracığını belirtmektedir. Harris (1991) yerleşim planı oluşturulurken öğrencilerin duyma ve görme duygularının engellenmeyeceği bir plana sadık kalınmasını belirtmektedir. Tabancalı (2005), sınıf yerleşim düzeninden direk olarak öğrencilerin etkileneceğini belirtmekte ve nedenle yerleşim düzeni oluştururken öğrencilerin de fikirlerinin alınması gerekliliğine vurgu yapmaktadır.

Sınıf ortamının sıcak ya da soğuk olması öğrencilerin derse olan motivasyonlarını etkilemektedir. Aydın (2000) ideal bir sınıf sıcaklığının 20 C olduğunu belirtmektedir. Sınıf ortamında oluşacak ısı artışı ve düşüşü öğrenciyi fiziksel olarak etkilemekte ve ilginin başka yerlere kaymasına sebep olmaktadır (Celep,2002).

Sınıfın refah ve düzenli bir görüntüye sahip olması sınıf ortamını öğrenciler için daha çekici bir yer haline getirecektir (Başar,1999). Sınıf içerisinde bulunan materyallerinin çokluğundan öte bu materyallerin belirli bir düzen içerisinde bulunması daha büyük önem taşımaktadır (Başar,1996). Sınıf içerisinde bulunan uyum öğrencinin derse olan güdülenmişlik düzeyini, moralini ve enerjisini de artırmaktadır (Grubaugh,1990). Bu nedenle sınıf içerisinde bulunan araç ve gereçlerin öğretmen ve öğrenci ile uyum içerisinde olmaları gerekmektedir (Korkmaz, 2003).

1.4.4 Aile

Çocukların toplumsallaşması ve kültürlenmesi ilk olarak kendi ailesi içerisinde başlamaktadır. Ailenin çocuğu yetiştirme tarzı ve çocuğun ailesinden aldığı kültür ve davranış öğretileri, çocuğun okulda sergileyeceği davranışların temelini oluşturmaktadır. Çocuğun özellikle ilk beş yaşına kadar çoğu davranışı öğrendiği aile ortamı ve ailenin kültür düzeyi bu nedenle çocukların davranış oluşumunda etken bir rol oynamaktadır.

Aileler oluştuğu nüfusa göre çekirdek aileler ve kalabalık aileler olarak iki gruba ayrılmaktadır. Çekirdek bir ailede yetişmiş bir çocuk ebeveynlerinden daha fazla ilgi göreceğinden dolayı bencil ve şımartılmış olarak yetiştirilmiş, kalabalık bir aile de yetişen çocuksa gereğinden az ilgi görebileceğinden dolayı içine kapanık olabilir (Taş,2005: 35-58).

Ebeveynlerin eğitim durumları çocuğun akademik başarısı ve davranışları üzerinde etkili olabilmektedir. Aileler kendi eğitim tecrübelerini çocuklarının eğitim öğretim hayatına da yansıtabilir ve onlara okul hayatlarında destek olabilir. Bunun yanı sıra kendi kariyerine devam eden ailelerdeki çocuklar ilgi yetersizliğinden dolayı içine kapanık ya da hırçın bir kişilik geliştirebilir. Çocukların sağlıklı bir gelişim

gösterebilmeleri için aile çocuğun özsaygısını, güvenini geliştirmeye çabalamalıdır (Başar, 2001).

Günümüzde artmakta olan boşanma ve aile içi şiddet olayları da çocuğun psikolojisini etkilemektedir. Tezcan (1995:117-121), anne ve babası boşanmış olan çocukların daha fazla ilgi ve sevgiye ihtiyaç duyduğunu belirtmektedir. Bu durumdaki öğrenciler sınıf içerisinde daha fazla ilgi çekmek için sınıf düzenini bozacak eylemlerde bulunabilir. Öğretmenlerin öğrencilerin aileleri ile iyi bir iletişime sahip olması bu gibi kriz durumlarıyla baş etmede faydalı olacaktır.

1.4.5 Okul

Sınıf, içerisinde yer aldığı okulun bir parçasıdır ve bu nedenle okulun fiziksel ve psikolojik yapısı sınıf yönetimi üzerinde etkiye sahiptir (Aydın,1998:22; Pauly,1991).Okulun fiziki durumu öğrencilerin hem morali hem de davranışları üzerinde pozitif bir etkiye sahiptir (Johnson,1990). Bu durum ise direk olarak sınıf ortamını ve sınıf yönetimini etkilemektedir.

Okul iklimi,, okul topluluğu içerisinde bulunan bütün bireyleri etkilemektedir. Okulda olumlu bir iklimin oluşturulması okul içerisinde daha rahat ve güvenli bir ortam oluşmasına katkıda bulunacaktır. Şişman ve Turan (2005:135) esnek yapılı okulların diğer okullara göre daha yüksek başarı gösterdiklerini belirtmektedir. Güven ve Karlı (2014)öğretmenlerin sınıf yönetimini istenilen düzeyde uygulamalarına olanak sağladığından dolayı yöneticilerin, okul iklimini öğretmenlerini rahatlatarak şekilde düzenlemeleri gerektiğini belirtmektedir.

Öğrenci davranışlarını ve sınıf yönetimini doğrudan etkileyen bir diğer unsurda okul yöneticisinin oluşturduğu yönetim anlayışıdır (Ada,2009). Okul yönetimi tarafından oluşturulan bu yazılı ya da sözlü kurallar öğretmenlerin sınıf yönetimi anlayışı ve dolayısıyla da öğrenci davranışları üzerinde etkili olmaktadır.

2. SOSYAL AĞLAR

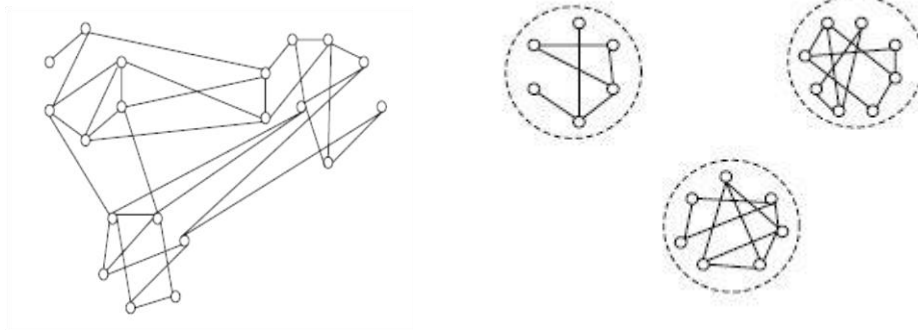
İnsan, yaratılışından kaynaklanan bir özelliği olarak hep bir paylaşım ve sosyalleşme arayışı içerisinde olmuş, kendi görüş ve düşüncelerini paylaşan ve belirli bir amaç doğrultusunda bir araya gelmiş toplulukların bir parçası olmaya çalışmıştır. Bu bir topluluğa ait olma ve sosyalleşme gerekliliği sosyal ağların kurulmasına ve gittikçe de popüler bir hale gelmesini sağlamıştır. Yapısı gereği insanların birbiriyle etkileşimine olanak sağlayan sosyal ağları,Wasserman ve Faust (1994) benzer ilgi alanlarına, ortak geçmişe, gerçek hayatta bağlantılara sahip bireyler arasında sosyal bir ilişki- sosyal bir

bağ kurmaya yarayan platformlar olarak tanımlanmaktadır. Bu platformlarda insanların birbirine bağlanması ise platformda yer alan kişilerin birbiriyle olan etkileşimi, ilişkisi ve paylaştıkları bilgiler aracılığıyla gerçekleşmektedir.

Özmen, vd., (2011) sosyal ya da diğer bir adla toplumsal ağ kavramının bir veya birden fazla bireyin toplumsal ilişkilerle birbirine bağlanarak oluşturdukları genel bir yapı olarak tanımlanmaktadır. Bu yapı, içerisinde bulunan bireylere ise sosyal yardım bulma, yeni sosyal ve iş bağlantıları geliştirme (Hogg ve Adamic, 2004), sosyal ferahın oluşturulmasına, bilginin bireyler arasında aktarılmasına (Hustad,2004) ve sosyal kaynakların bireyler arasında paylaşılmasına olanak sağlamaktadır.

Şekil 1’de bireyler etrafında dolaylı ve dolaysız yollarla oluşan sosyal ilişkiler ağı ve akraba, aile ve arkadaşları içeren geleneksel sosyal ağlar verilmiştir (Lea, vd., 2006).

Şekil 1. Sosyal Ağ Yapıları



Sosyal İlişkiler Ağı

Geleneksel Sosyal Ağ

Sosyal ilişkiler ağı şekilde de görüldüğü üzere bireyler arasında dolaylı ya da dolaysız sosyal ilişkiler oluşturmaktadır. Sosyal ilişkiler ağında bir birey diğer bir bireyle dolaysız olarak bir bağ oluşturabileceği gibi aynı bireyin etrafında bulunan diğer bireylerle de o birey sayesinde dolaylı bağlantılar kurabilmektedir. Bu ağ içerisinde oluşturulan hem dolaylı hem de dolaysız ilişkiler toplumsal bütünleşmeyi artırmaktadır. Geleneksel sosyal ağlarda ise ilişkiler genellikle aynı mahallede yaşayan bireyler arasında kurulur ve bunun topluluğu sosyal ve ekonomik olarak geliştirmesi amaçlanır (Lea, vd.,2006).

Günümüzde ise gelişen teknoloji ile bu kavram sanal ortamlara da kaymıştır. Boyd ve Ellison (2008) sosyal ağ sitelerini kullanıcıların belirli bir sistem içerisinde profillerini açık veya kısmi açık olarak belirleyebildikleri, diğer kullanıcılar ile bağlantı kurabilmelerine, oluşturdukları bağlantı listelerini ve diğer kullanıcıların bağlantı

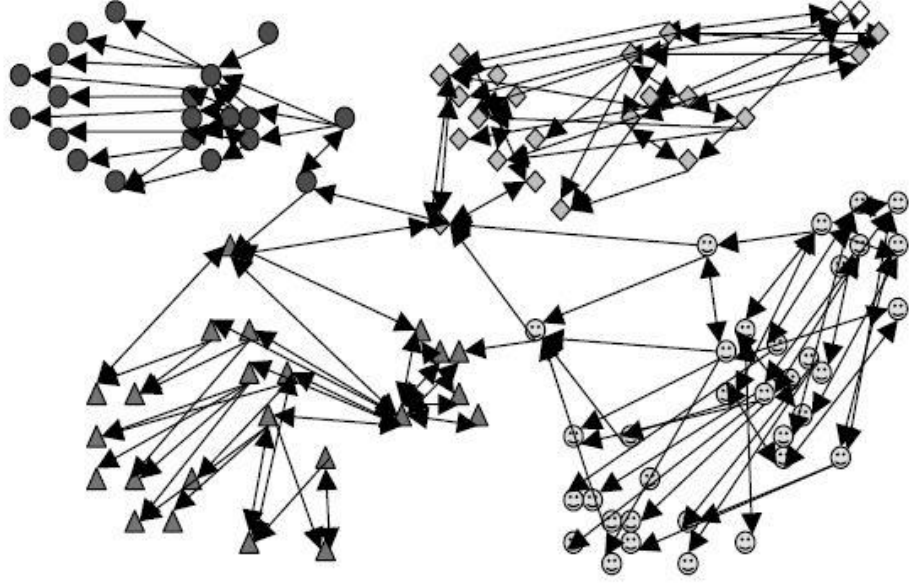
listelerini görüntüleyebilmelerine ve listeler arasında dolaşıma ve paylaşıma izin veren web tabanlı hizmetler olarak tanımlanmaktadır.

Sosyal ağların gelişiminde rol oynayan en önemli faktör ise ilk defa 2005 yılında Tim O'Reilly tarafından ortaya atılan Web 2.0'dır. Cormode ve Krishnamurthy (2008)'e göre web 2.0'ın sağladığı en büyük yenilikler arasında sosyal ağlarda yer alan bireylerin metin, ses, fotoğraf, video gibi çeşitli türlerdeki içerikleri paylaşabilmesi, başka bireyleri etiketleyebilmesi ve paylaşılan içerikler hakkında yorum yapabilmesi ve farklı sayfalara da bağlantı verebilmesi gelmektedir. Anderson (2007) ise web 2.0 teknolojisinin sahip olduğu ve ön plana çıktığı özelliklerini şöyle sıralamıştır;

- Bireylerin bilgi üretebilmesi ve yeni içeriklerin üretilmesinde katkı yapabilmesi,
- Çoğunluğun, sosyal topluluğun gücünden faydalanabilmesi
- Çok büyük verileri barındırabilmesi
- Katılımcı bir yapıya sahip olması
- Ağ etkisi prensiplerinin geçerli olması
- Verilere erişim, kontrol ve sahiplik konusunda açıklık felsefesine destek vermesi.

Tüm bu özellikleri ile web 2.0 teknolojisi bireylere herhangi bir kısıtlama getirilmeden internette bilgi üretilmesine, paylaşımlarda bulunulmasına, iş birliği yapılmasına ve iletişim kurulmasına en üst düzeyde izin veren platformlardır (O'Reilly,2007). Bu servislerin kullanılması ile oluşturulan sosyal ağların temel amacı ise yukarıda belirtilen özelliklerin sosyal ağda yer alan bireyler arasında kullanılmasına dayanmaktadır (Akar,2010). Şekil 2'de bilgisayar aracılı sosyal ağ gösterilmiştir (Lea, vd., 2006).

Şekil 2. Bilgisayar Aracılı Sosyal Ağ



Sosyal ağların sahip olduğu başlıca özellikleri Boyd (2006) şöyle sıralamaktadır:

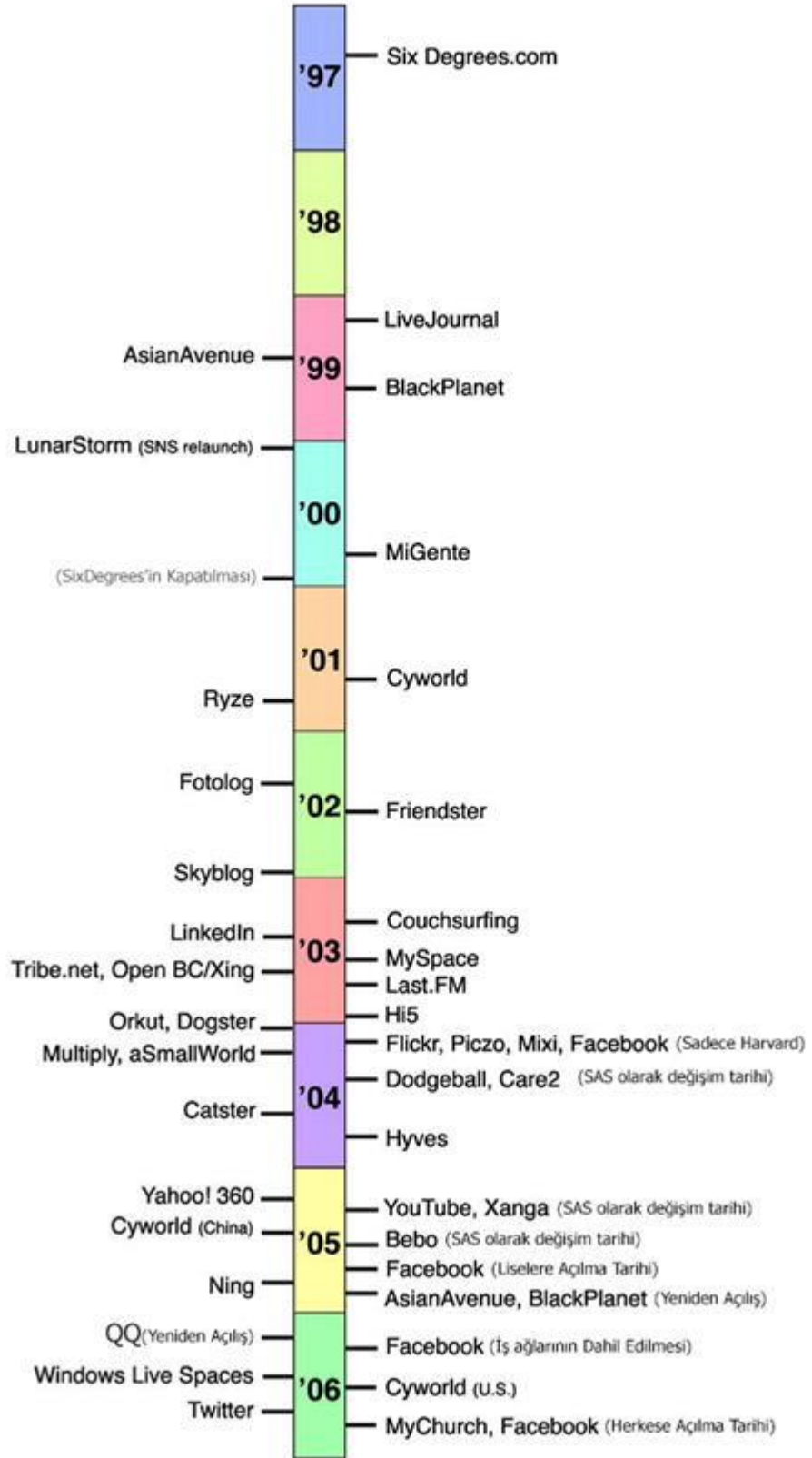
- **Profil:** Kullanıcının ilgi alanları, yaşı, cinsiyeti, yaşadığı yer gibi bilgileri ve kişi tarafından atanan kullanıcı adını içerir. Çoğu profil ayrıca bir fotoğraf ve kişinin en son siteyi ziyaret ettiği zamanı da gösterebilir. Her profil direk ziyarete olanak sağlayan kendisine özgü bir URL'ye (erişim adresi) sahiptir.

- **Sınıflandırılmış ve ziyaret edilebilir sosyal ağ:** Kullanıcılar diğer profilleri 'arkadaş' ya da 'bağlantı' gibi sınıflandırılmış olarak görebilme olanağına sahiptir. Bu da arkadaşlık onayının gerekmediği yönelimli veya arkadaşlık onayının gerektiği yönelimsiz bir sosyal ağ grafiği ortaya çıkarır. Bu sınıflara ayrılmış arkadaş/bağlantı listesine kullanıcının profilinde diğer kullanıcıların görebilmesi için yer verilebilir. Her bir ağ bir profilin bağlantısını (URL) içermektedir ve tıklandığında o profile yönlendirmektedir, bu sayede kullanıcılar arkadaşlarının arkadaşları üzerinden bu bağlantılar arasında gezinebilir.

- **Herkese açık yorumlar:** Kullanıcılar diğer kullanıcıların profil sayfalarına herkesin görebileceği görüşlerini, ziyaretçi dönütlerini yorum olarak yazabilirler. Ters kronolojik sıraya göre gösterilen bu yorumlar geçici olmamakla beraber profil ya da yorum sahibi tarafından kalıcı olarak sayfadan kaldırılabilir. Bu yorumların da katkısıyla profiller kullanıcının kendi belirttiği düşüncelerin ve diğer kullanıcıların da kendi hakkında yaptıkları yorumların bir birleşimidir.

Sosyal ağların gelişim süreçleri incelendiğinde ise ilk olarak web tabanlı hizmet vermeye başlayan ve kullanıcılarına eski sınıf arkadaşlarını bulmada yardımcı olan ‘www.classmates.com’ sitesi 1995 yılında yine aynı işlevi gören ve buna ek olarak profil oluşturulmasına olanak sağlayan ‘www.sixdegrees.com’ sosyal ağ sitesi ise 1997 yılında piyasaya çıkmıştır (Boyd ve Ellison,2007). Sosyal ağların kronolojik olarak ortaya çıkış sıralaması şekil 3 ‘te verilmiştir (Boyd ve Ellison,2007).

Şekil 3. Yaygın Olarak Kullanılan Sosyal Ağ Sitelerinin Kronolojik Sırası



Kronolojik sıradan da anlaşıldığı üzere sosyal ağların oluşturulmasında öncülük eden site SixDegree sosyal ağ sitesiydi. Bu site dünyadaki herkesin birbirine sadece altı adım uzaklıkta olduğu ilkesine dayanmaktaydı (Barabasi,2002), bu nedenle kullanıcılarından ilk olarak arkadaş ve akrabalarından oluşan altı kişilik bir topluluk oluşturmalarını talep etmekteydi. Oluşturulan bu arkadaş topluluğu daha sonra birbiriyle ilişkisi olan daha büyük toplulukların oluşturulmasına olanak sağlamaktaydı (Walker,1999).

Günümüz sosyal ağ siteleri sosyal yaşamımızın bir parçası olarak karşımıza çıkmaktadır. Gelişimi çok hızlı bir şekilde ilerleyen sosyal ağ siteleri gelişimine paralel olarak yine çok kısa bir zaman zarfı içerisinde hayatımızda kendine sağlam bir yer edinerek her yaş grubundan kullanıcıya erişmiştir (Waters vd., 2009).

İnternettin yenifenomeni haline gelen sosyal ağ sitelerinden Facebook 2004 yılı içerisinde bir üniversite öğrencisi olan Mark Zuckerberg tarafından kurulmuştur. Öncelikle Harvard üniversitesinin öğrencilerine açık olan daha sonra ise Stanford, Yale, Columbia üniversitelerini de kapsayan Facebook 2006 yılında ise tüm dünyaya açık hale gelmiştir (İnt. Kynk. 3).

En popüler sosyal ağ sitesi konumunda bulunan Facebook'un Eylül 2015 istatistiklerine göre günlük aktif kullanıcı sayısı 1.01 milyara ulaşmıştır. Bu kullanıcılardan günlük 894 milyonu ise mobil cihazlardan siteye erişim sağlamaktadır. Ve bu kullanıcıların %83.5'ini Amerika ve Kanada dışında bulunan kullanıcılar oluşturmaktadır. (İnt. Kynk. 3).

World Internet Stat'ın Kasım 2015 yılında açıkladığı istatistiklere göre dünya nüfusunun %73.5'i aktif Facebook hesabına sahiptir. Türkiye internet kullanımını dünya sıralamasında 5. ülke konumundayken, 41 milyon kullanıcı ile Facebook kullanımında lider durumdadır. Türkiye'yi 38 milyon kullanıcı ile İngiltere takip etmektedir (İnt. Kynk. 4).

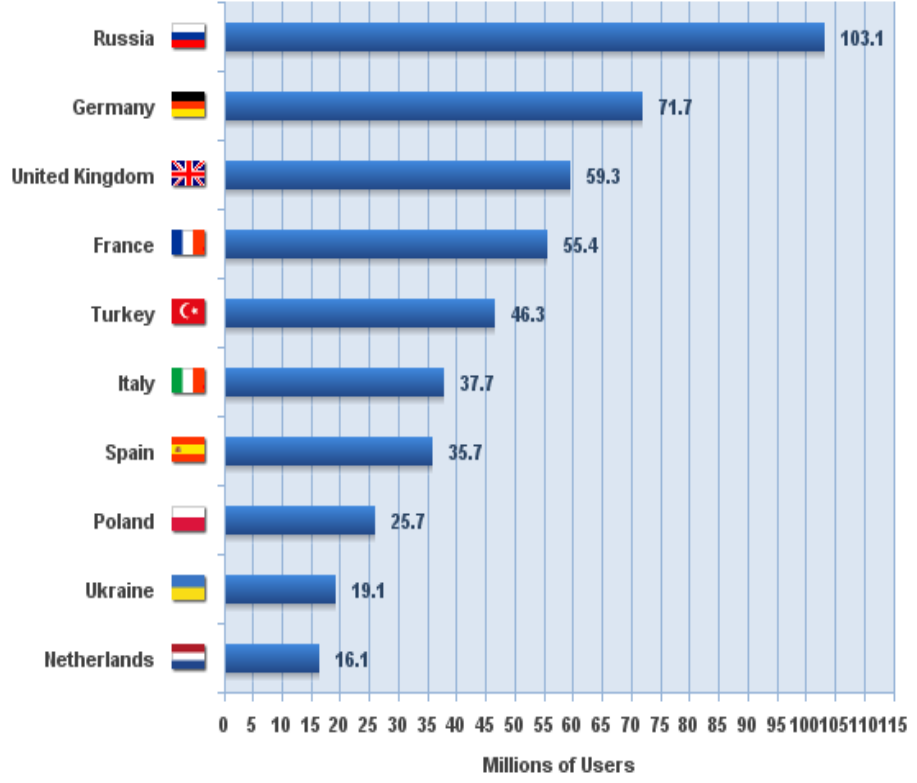
Günümüz popüler sosyal ağ siteleri tablo 1’ de verilmiştir.

Tablo 1. Popüler Sosyal Ağların Güncel Durumu (İnt. Kyn, 1-2)

Sosyal Ağ	Durumu
Facebook	-Her ay 1,35 milyardan fazla aktif kullanıcıya sahiptir - 864 milyon kişi günlük bağlantı sağlıyor - Türkiye’de 36 milyon aktif kullanıcısı bulunmaktadır.
Twitter	-Kullanıcı sayısı olarak ikinci büyük sosyal ağ sitesi. -Saniyede 6 bin, günde 500 milyonun üstünde tweet atılıyor. -Kullanıcıları %75’i mobil cihazlardan giriş yapıyor.
LinkedIn	-332 milyon aktif kullanıcı bulunmaktadır. -Çalışan profesyonellere yönelik en büyük sosyal ağ sitesidir. -Her saniye 2 yeni kişi üye olmaktadır.
Youtube	-800 milyon aktif kullanıcıya sahip video paylaşım sitesidir. -Her bir dakikada 72 saatlik video yüklenmektedir.
Watsapp	-Anlık mesajlaşma sitesidir. -400 milyonun üzerinde aktif kullanıcıya sahiptir.
Instagram	-Fotoğraf paylaşım sitesidir. -Siteye her gün 5 milyondan fazla yeni fotoğraf yüklenmektedir.
Google+	-Facebook’a rakip olarak kurulmuştur. -Haftada 2 milyara yakın fotoğraf yüklemesi yapılmaktadır.

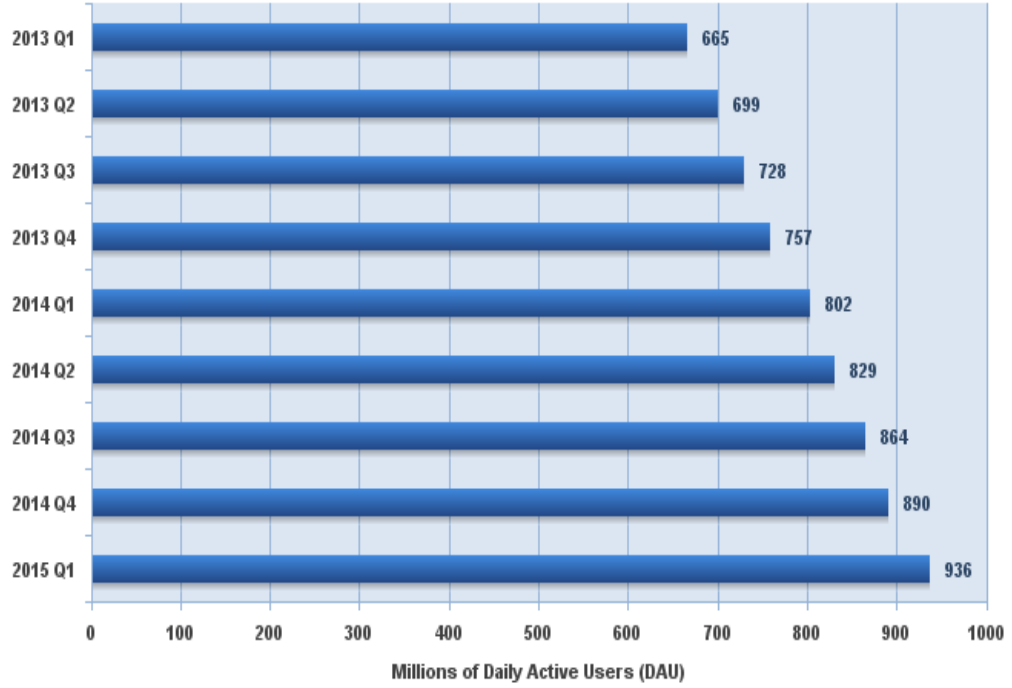
Avrupa ülkelerinin 2015 yılına ait internet kullanım istatistikleri şekil 4'te verilmiştir.

Şekil 4. Avrupa Ülkeleri 2015 Yılı İnternet Kullanım İstatistikleri



2013 1. çeyrek ve 2015 1. çeyrek arasında Facebook kullanımında oluşan artışla ilgili istatistikî bilgiler şekil 5’te verilmiştir.

Şekil 5. 2013 1. Çeyrek-2015 1. Çeyrek Dünya Çapında Günlük Aktif Kullanıcı Sayıları (Milyon) (İnt. Kynk.5)



2.1 EĞİTİMDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI

Bilgi çağı olarak anılan günümüzde eğitim-öğretim faaliyetlerinin gelişen teknolojiye ayak uydurması sonucu öğretim ortamlarının da değişmesi kaçınılmaz olmuştur (Ekici, Kıyıcı,2012). İnsanların birbiriyle sürekli iletişim halinde bulunduğu sosyal ortamlar bilginin paylaşıldığı ve paylaşılan bilgiye hızlı bir şekilde erişilebilecek ve elde edilen bilginin de hızlı bir şekilde yayıldığı sanal öğrenme ortamlarına dönüşmüştür.

İlgili alan yazın incelendiğinde sosyal ağ kullanıcılarının çoğunlukla 1980 sonrası doğumlu kişilerden (Pedro,2006) ve özellikle 18-24 yaş aralığında yer alan gençlerden oluştuğu görülmektedir (Mason, Rennie, 2008).Bu yaş aralığında yer alan kişiler alan yazında, internet kuşağı (Oblinger, Oblinger, 2005), anlık ileti kuşağı (Lenhart, vd., 2001), bilgisayar oyun kuşağı (Castens, Beck, 2005), yeni bin yılın öğrenenleri (Pedro, 2006) olarak tanımlanmaktadır. Literatürde farklı tanımları bulunan yeni bin yılın öğrenenlerinin, birbirinden kopuk bağlantıların kanıksandığı dünyada birden çok işi tek elden yürütmede oldukça yetenekli oldukları, teknolojiyi yaratıcı bir şekilde kullandıkları belirtilmektedir (Pedro, 2006).

Yeni bin yılın öğrenenlerinin diğer kuşaklardan farklı düşündükleri, olayları farklı algılayarak daha farklı yorumlar yaptığı görülmektedir. Bunun başlıca nedeni bireyin içinde büyüdüğü ortamın düşünce sürecine etki etmesinden kaynaklanmaktadır (Prensky, 2001). Yeni bin yılın öğrenenleri teknolojik aletlerle kuşatılmış bir ortamda yetiştiklerinden dolayı kendi anne-babalarından farklı bilişsel özellikler geliştirmiştir.

Pedro (2009), yeni bin yılın öğrenenlerinin bilişsel özellikleri olarak;

- Bilgiyegenellikle basılı olmayan, dijital kaynaklar aracılığıyla erişim sağladıklarını
- Düzyazıdan ziyade, müzik, hareket ve resimlere öncelik verdiklerini
- Eş zamanlı görevlerle rahatlıkla baş edebildiklerini,
- Doğrusal olmayan verilerden deneme yanılma yoluyla bilgiye ulaşabildiklerini belirtmektedir.

Bilişim teknolojisinde görülen hızlı gelişim ve mobil cihazların iletişim odaklı kullanılmasının daha da yaygın hale gelmesi ve yeni binyılın öğrenenlerinin sadece internet izledikleri, okudukları ve gördükleri şeylere bağlı kalması bu grup arasında yeni değerler oluşmasına neden olmuştur. Yeni binyılın öğrenenlerinin kültürel ve sosyal değerlerini Pedro (2009) şu şekilde belirtmektedir:

- Sanal ortamlar sosyalleşmek için oluşmuş ve sosyalleşmeye yönelik daha çok fırsat sunsa bile, yalnızlık, fiziksel izolasyon, daha da artma eğilimindedir.
- Önceden dinlenmeye ayrılan zaman süreci artık çoğunlukla internet aktivitelerine ayrılmaktadır.
- Bireysel iletişimde anlık cevaplar ve hızlı tepkiler bir ölçüt haline gelmiştir.
- Çoklu ortam içerikleri düz yazıdan daha çok değer görmektedir.
- Yazı yazma yeni diller oluşturma derecesinde kullanılan cihazlar ve servis sağlayıcılar ile değişime ve özellikle de kısaltmalara uğramıştır.

Yeni bin yılın öğrenenlerinde gözlemlenen bilişsel, kültürel ve sosyal değerlerin değişimlerinin yanı sıra artan teknoloji ile birlikte öğrenenlerin öğretme- öğrenme üzerindeki beklentileri de aynı doğrultuda farklılıklar göstermektedir. Pedro (2006), yeni bin yılın öğrenenlerindeki bu beklentileri şöyle sıralamaktadır:

- Mevcut bilişsel cihazlar ve hizmetler ile okulun desteklenmesi
- Bu tür cihaz ve hizmetlerin kullanılma sıklığı
- Etkinliklerin çeşitliliği
- İşbirliği ve sosyal ağ kurma fırsatları

- İletişim becerileri
- Öğrenmenin bireyselleştirilme seviyesi

Yeni binyılın öğrenenlerinin özellikleri göz önünde bulundurulduğunda web 2.0 araçlarının eğitim alanında kullanımı ile örtüştüğü görülmektedir. Bu açıdan sosyal ağların eğitim-öğretim faaliyetlerine entegre edilmesi önem arz etmektedir. Berger ve Trexler (2010) web 2.0'ın, sosyal ağların, eğitimde kullanılması için on nedeni şöyle sıralamaktadır:

- Bireysel olarak kullanılan birçok aracın öğrenme süreçlerine öğrencileri katması ve motive etmesi,
- Amerikan Okul Kütüphaneciliği Derneği'nin 21. Yüzyıl Öğrenen Standartları ve Ulusal Eğitim Teknolojileri Standartları (NETS) ile uyumlu olması,
- Öğrencileri özgün beceriler ile gerçek hayatta çalışmalarını için hazırlaması,
- İşbirlikçi öğrenme ortamlarını teşvik etmesi,
- Öğrenmeyi sosyal bir süreç olarak destekliyor olması,
- Etkileşimli öğrenmeye olanak sağlaması,
- Öğrencilere gerçek öğrenme grupları sağlaması,
- Hem eğlenceli hem de bedava kullanım olanağı sağlaması,
- Zaman ve mekân kısıtlaması getirmeden öğrenme ortamı sağlaması,
- Öğrencileri öğrenen toplulukları ile küresel anlamda iletişime geçirmesi.

Yürütülen araştırmaların sonuçlarına göre (Owen, vd., 2006; M.J.W. Lee ve McLoughlin, 2010; Kalafat ve Göktaş, 2011) sosyal ağların eğitim alanında faydalanılabilecek önemli özelliklerini;

- Sosyal medya gruplar arası iletişim sağlar,
- Sosyal medya çok sayıda birey arasında iletişim sağlar,
- Sosyal medya kaynak toplama ve paylaşımına olanak sağlar,
- Sosyal medya bilginin işbirlikçi olarak toplanmasını sağlar,
- Sosyal medya bilginin kümelenmesini ve önceliklerin kişiselleştirilmesini sağlar,
- Sosyal medya bilgi toplamak ve üretmek için yeni araçlar sağlar,
- Sosyal medya bağlanabilirlik ve sosyal uyum sağlar olarak sıralamaktadırlar.

Sosyal ağların, eğitim ortamlarında kullanılması ile yapılan çalışmalar incelendiğin de özellikle işbirliği ve iletişim üzerine odaklanıldığı görülmektedir.

Günümüz teknoloji gelişmelerinin yanı sıra değişen öğrenen gereksinimleri de göz önünde bulundurulduğunda eğitim ortamlarının bu gereksinimler ve gelişmeler doğrultusunda revize edilmesi kaçınılmaz olmuştur.

Özmen, vd., (2011), sosyal ağların doğası gereği sahip oldukları özellikler ile eğitim ortamlarında öğrenenlerin öğretmen ve diğer öğrenenler ile etkileşim kurmasını kolaylaştırdığını ve işbirlikçi öğrenme ile öğrenenlerin araştırma, sorgulama ve problem çözme becerilerini kullanmaları ve bunları geliştirmelerini desteklediğini belirtmektedir. McLoughlin ve Lee (2007), sosyal ağların bireylerin çalışmalarında sosyal destek ve işbirlikçi bilgi keşfi ve paylaşımı, içerik oluşturma gibi amaçlarla da kullanılabilirliğini belirtmektedir.

Eğitim kurumları sosyalleşmekte olan dünyamıza ayak uydurmalı ve gerekliliklerini karşılayabilmelidir (Smith, 2007). Bu nedenle öğrenenlere internet ortamında çevrelerinde bulunan insanlarla nasıl iletişim kurabileceklerini ve etkili bir şekilde nasıl işbirliği yapabileceklerini öğretmemiz gerekmektedir ve sadece okul dışındaki hayatlarında değil okulda da nasıl sosyalleşebileceklerini göstermemiz gerekmektedir. Smith (2007) sosyal ağlar üzerinden bu tip uygulamaların eğitim alanında akademik ağ olarak anılması gerekliliğini belirtmektedir.

Zaidieh (2012), sosyal ağların çağın, bilimin ve bilginin gereklerine göre uygun olarak tasarlanıp, etkin bir şekilde uygulandığında çığır açacak sonuçlar doğuracağına değinmektedir. Sosyal ağların eğitim alanında etkin bir şekilde kullanılması öğrencilere işbirliği desteği, zaman ve mekân kısıtlaması olmadan yardımlaşma ve geri bildirim sağlama gibi avantajlar sunarken; öğretmenlere ise öğrencilerden geri dönütler alma, öğrencilerle sürekli iletişim halinde kalma gibi avantajlar sunmaktadır (Ratcham ve Firpo, 2011).

Teknolojide gerçekleşen gelişmeler ve yeni bin yılın öğrenenlerinin gereksinimleri ve bilişsel özellikleri göz önünde bulundurulduğunda, eğitim ortamlarının bu gelişimlere uygun hale getirilmesi ve öğretmenlerin de bu artan popülerliği fırsata çevirmesi ve uygulaması kaçınılmaz olmuştur.

2.2 SOSYAL AĞLARIN EĞİTİM AMAÇLI KULLANIMINA DAİR YAPILAN ARAŞTIRMALAR

Mazman (2009) tarafından Facebook'un eğitsel kullanımının test edilmesi için bir yapısal eşitlik modeli test edilmiştir. Yapılan araştırmanın sonucuna göre Facebook'un benimsenmesinde, en büyük algının yarar olduğunu bunun yanı sıra ise kullanım

kolaylığı, sosyal etki, kolaylaştırıcı faktörler ve topluluk kimliği ile anlamlı ve olumlu bir ilişkiye sahip olduğunu belirtmişlerdir.

Ajan ve Hartshone (2008), sosyal ağların eğitimde kullanımına dair yaptıkları araştırmada, bu araçların kullanımının öğrenci öğrenmelerini artırdığını, okul-öğrenci ve öğrenci- öğrenci arasında olumlu bir etkileşim sağladığını, öğrencilerin derslere karşı tutumlarını olumlu etkilediğini ve öğrencilerin yazma becerilerini geliştirdiğini ortaya koymuşlardır.

Tiryakioğlu ve Erzurum (2011), Anadolu Üniversitesi öğretim elemanları üzerinde yaptıkları bir çalışmada Facebook kullanımının öğretim elemanlarınca benimsendiği ve kullanıldığını ortaya koymuşlardır. Öğretim elemanlarının sosyal sitelerin eğitimde kullanılmasına dair faydalarından ise; kısa sürede daha fazla kişi ile iletişim kurabilmeye olanak sağladığını, farklı görüş ve fikirlerin kişisel gelişime fayda sağladığını, çoklu kaynak paylaşımına olanak sağladığını, öğrenci iletişimini geliştirdiğini ve iletişimi kolaylaştırdığını belirtmişlerdir.

Baltacı, İşleyen ve Özdemir (2012), Türkiye’de öğrenim görmekte olan üniversite öğrencilerine dair yaptıkları çalışmada etkileşim kaygısı yaşayan öğrencilerin arkadaşlarıyla birebir iletişime geçmek yerine sosyal ağ sitelerini iletişim kurmak için tercih ettikleri ve bu kanallar aracılığıyla arkadaşlarından sosyal destek aldıklarını belirtmiştir.

Sanders (2012), sosyal ağların öğrenme ortamlarında karma öğrenme için bir araç olarak veya içeriğin öğrencilere sunulması ve öğreticiden öğrencilere bilgi aktarımı amacı ile kullanılan öğrenme yönetim sistemlerinin yerine kullanılabileceğini ortaya koymuştur. Ayrıca karma öğrenmede öğretim aracı olarak sosyal ağların kullanılmasının öğrencilerin derse katılımlarının artmasında ve kendi öğrenmelerinde daha aktif rol oynamalarına yardımcı olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Kuzu (2014), bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının sosyal ağları öğretim amaçlı kullanımını kabul etme süreçlerini değerlendirme üzerine yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen adayı arasındaki eş zamanlı ve eş zamansız görüş alışverişinin sağlanması ve sürdürmesi amacıyla günlük yaşamda sıklıkla Facebook’u kullandıklarını ortaya koymuştur.

Gündüz (2014) yaptığı çalışmada eğitim alanında kullanılmak üzere bir sosyal ağ geliştirmiş ve bu sosyal ağı 6 hafta boyunca ortaöğretim düzeyinde uygulamıştır. Araştırmanın sonucunda öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen arasındaki ilişkinin

arttığını, öğrenciler arasında işbirliğinin geliştiğini ve sosyal ağ sitesinin kaynak ve materyal paylaşımında faydalı olduğunu belirtmiştir.

Saykılı (2014) birçok ulustan öğrenenin yer aldığı bir Facebook grubu aracılığıyla sosyal ağların yabancı dil eğitimini destekleme potansiyelini araştırmıştır. Araştırmanın sonucunda Facebook'un yabancı dil öğrenme süreci üzerinde olumlu etkilere sahip olmasının yanı sıra kullanımının siber zorbalığa da neden olabileceği sonucuna varılmıştır.

Urfalıoğlu (2015) tarafından yürütülen bir araştırmada ise sınıf yönetiminde kullanılmak üzere geliştirilen mavi kurdele adında bir sosyal ağ 8. sınıf düzeyinde uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda, kullanılan sosyal ağın eğitimde iletişim amaçlı kullanılabilmesi ve sosyal ağın öğrenci-öğrenci, öğretmen-öğrenci iletişimini geliştirdiğini ve sosyal ağın kaynak ve materyal paylaşımında oldukça etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Karabuğa (2015), meslek liselerinde sınıf yönetiminde mavi kurdele isminde bir sosyal ağın etkinliğini ve sosyal ağın yeterliliğini ölçmek için yürüttüğü çalışmada, sosyal ağın iletişim, işbirliği ve materyal paylaşımı konusunda yararlı olduğunu ve uygulama sonucunda iletişim kurmada zorluk çeken öğrencilerin daha iyi iletişim kurmaya başladıklarını, sınıf içi istenmeyen davranışlarda azalma olduğunu ve grup çalışmalarında artış olduğunu ortaya koymuştur.

Toğay, Akdur, vd. (2013) tarafından sosyal medyanın öğrenim ve öğretim süreçlerine etkisini belirleme amaçlı yürüttükleri bir çalışmada Gazi Üniversitesi Ankara Meslek Yüksek Okulunda öğrenim görmekte olan 60 öğrenciye bir dönem boyunca öğrenim sürecinde aktif olarak sosyal medya ortamlı öğrenme desteği sunulmuştur. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin sosyal medyayı eğitim sürecinde kullanmaya yönelik olumlu tutumlara sahip oldukları ve öğrencilerin çoğunlukla sosyal ağları iletişim amaçlı kullandıkları ortaya konulmuştur.

Pollara ve Zhu (2011), lise düzeyindeki öğrenciler ve onların danışmanları ile yürüttükleri araştırmanın sonucunda, sosyal ağların öğrenciler ve danışmanları arasındaki iletişimin hem internet ortamında hem de internet ortamı dışında arttığını ortaya koymuşlardır. Çalışma sonucunda, öğrenciler, sosyal ağ sitelerinin hedeflerine erişmede kendilerine oldukça destek çıktığını belirtmişlerdir.

Kirschner ve Karpinski (2010) 217 lisans öğrencisinden anket yoluyla veri toplayarak sosyal ağ kullanımı ve akademik başarı arasındaki ilişkiyi ortaya çıkarmaya yönelik bir araştırma yürütmüşlerdir. Araştırmanın sonucunda sosyal ağ, Facebook,

kullanmayanların, kullananlara göre daha yüksek akademik başarıya sahip olduklarını ortaya koymuşlardır.

Ekici ve Kıyıcı (2012) lisans öğrencilerinden oluşan bir deney grubunda, sosyal ağların sahip olduğu etkileşim olanakları ve işbirliği araçlarının öğrenme üzerindeki etkinliğini araştırmışlardır. Araştırma sonucunda sosyal ağları kullanan deney grubunun öntest-sontest sonuçlarının deney grubu lehine manidar bir farklılık olduğunu ortaya koymuşlardır.

Selwyn (2007), Facebook kullanımında eğitsel temaları ortaya koymak amaçlı Coalsville Üniversitesi Sosyal Bilimler Okulundan 909 öğrencinin Facebook hesabını 5 ay boyunca izlemiştir. Yapılan çalışma sonucunda elde edilen veriler sosyal ağların öğrencilerin günlük hayatlarındaki iletişim ve sosyal ağ kurmalarında oldukça önemli bir yere sahip olduğunu ve aynı zaman da Facebook'un öğrencilerin akademik çalışmalarında, eğitimcilerle olan sohbetlerinde rol karmaşası yaşamamalarına yardımcı olduğunu ortaya koymuştur.

Öğrenci gereksinimleri ve öğretmen becerileri göz önüne alındığında bu yöntemlerin harmanlanarak ihtiyaca en iyi şekilde cevap verecek şekilde kullanılması dil eğitiminde oldukça karşılaşılan bir durumdur.

2.3 YABANCI DİLEĞİTİMİNDE SOSYAL AĞLARIN KULLANIMI

Gelişen teknoloji ve öğrenci ihtiyaçları ile birlikte dil eğitimi alanında sosyal ağların kullanılması kaçınılmaz olur. Öğrencilerin, öğrendikleri hedef dili ana dili olarak konuşan kişilere kolayca erişimini sağlayan sosyal ağ siteleri dil öğrenimin en önemli etkeni olan iletişimi sağlayacak bir potansiyele sahiptir. Sosyal ağların sahip olduğu çevrimiçi oyunlar ve sağladığı sohbet özelliği ile birlikte yabancı dil öğrenen birisi dünyanın herhangi bir yerinde o dilde konuşan birisi ile iletişime geçebilmektedir.

Sosyal ağların yabancı dil eğitiminde kullanımıyla ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde ise en çok üzerinde çalışma yapılan sosyal ağın Facebook olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmalar Facebook'un yabancı dil eğitiminde kullanımında olumlu etkilerinin olabileceği gibi olumsuz etkilerinin de olabileceğini göstermektedir.

Facebook'un yabancı dil öğretiminde kullanılması üzerine yapılan çalışmaların üzerinde durduğu noktalardan biri; Facebook'un yabancı dil eğitiminde öğrencilerin motivasyonunu artırdığıdır (Blattner ve Fiori, 2009; Yunus, vd., 2012; Terantino, 2011; Wu ve Hsu, 2011, Mazer, vd., 2007). Yüksek motivasyona sahip olmak eğitimde başarılı

olmanın öncülerinden biri olarak kabul edilmektedir (Ocak ve Olur, 2015). Motivasyonu yüksek öğrencilerin öz güvenlerinin de yüksek olacağından dolayı hedef dilde sözlü ve yazılı üretim kapasiteleri de daha yüksek olacaktır.

Facebook'un yabancı dil eğitimine adapte edilmesi aynı zamanda işbirlikli dil öğrenme olanakları da sağlamaktadır (Shih, 2011; Terantino, 2011, Mazer, vd., 2007). Shih (2011) Facebook'un yabancı dil sınıflarında yazma derslerinde kullanılmasının öğrencilerin birbirinden öğrenmelerine ve işbirlikli öğrenme yoluyla da anlamlı bilgi ve beceriler kazanmalarına yardımcı olduğunu belirtmiştir.

Yabancı dil öğrencilerinin Facebook üzerinden hedef dili konuşan kişilerle iletişime geçebilmesi öğrencilerin öğrendikleri dilin kültürünü de öğrenmelerini sağlamaktadır (Medley, 2009; Blattner ve Fiori, 2011). Bir dilin doğru kullanılabilmesi o dilin kültürünü de bilmeyi gerektirdiğinden Facebook ve benzeri sosyal ağlar yabancı dil öğreniminde kültürel farkındalığın kazanılmasında etkili rol oynamaktadır.

Yabancı dil öğrencilerinin Facebook üzerinden doğal ve anlamlı bir şekilde hedef dilde iletişim ve etkileşim fırsatlarına sahip olduğu belirtilmektedir (Medley, 2009; Blattner ve Fiori, 2011). Öğrencilerin hedef dilde elde ettikleri bu iletişim ve etkileşim fırsatları aynı zamanda öğrencilerin motivasyonunun artmasına katkıda bulunmaktadır (Medley, 2009).

Yabancı dil eğitiminin Facebook ile desteklenmesi öğrenci merkezli bir eğitimin desteklenmesini sağlamaktadır (Terantino,2011). Facebook üzerinden hedef dili konuşan kişilerle iletişim ve öğrencinin ilgi alanına göre üye olduğu gruplar sayesinde öğrenci kendi öğrenmesinden de sorumlu hale gelmektedir. Öğrencinin kendi öğrenmesinden sorumlu hale gelmesi de ayrıca öğrenci de otonom dil öğrenme becerilerinin gelişmesinde yardımcı olacaktır (Promnitz-Hayashi, 2011).

Facebook'un yabancı dil sınıflarına uyarlanması ile birlikte öğrencilerin yabancı dile olan tutumlarının olumlu yönde değiştiği ve sosyal ağ üzerinden verilen ödevlerin bir zorunluluk olarak değil daha çok eğlenceli birer aktivite olarak görüldüğü sonucuna varılmıştır (Buga, Capeneata, vd., 2014).

Yabancı dil sınıflarında Facebook kullanımının öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen iletişiminin gelişiminde de etkili bir rol oynadığı vurgulanmaktadır (Kuharic, vd., 2013;Shih, 2011; Medley, 2009; Blattner ve Fiori, 2009). Özellikle içine kapanık öğrenciler arkadaşlarıyla Facebook üzerinden daha rahat iletişime geçebilmektedir.

Ayrıca öğretmenın öğrenciler için sınıf dışında da erişilebilir olması öğrencilerin hem öğretmene hem de derse karşı olumlu tutumlar geliştirmesine yardımcı olmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, verilerin analizi, uygulama süreci ile elde edilen verilerin analizi açıklanmıştır.

1. ARAŞTIRMA MODELİ

Bu çalışmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Karma araştırma yöntemi tek bir çalışma ya da çalışmalar dizisindeki aynı temel olgulara ilişkin nitel ve nicel veriler toplamayı, onları analiz etmeyi ve yorumlamayı içermektedir (Onwuegbuzie & Collins, 2007). Baki and Gökçek (2012) Karma yöntemle araştırma yapmayı ise çeşitli yöntemler kullanarak olayları bir çerçeve içerisinde sunma, analiz etme ve bir araya getirmek olarak ifade etmiştir. Birçok yazar karma yöntem araştırmalarını, araştırmacının bir çalışma veya birbirini izleyen çalışmalar içerisinde nitel ve nicel yöntem, yaklaşım ve kavramları birleştirmesi olarak da tanımlamıştır (Creswell, 2013; Johnson & Onwuegbuzie, 2004).

Literatürde karma yöntem araştırmalarının karma düzeyine, zaman yönelimine ve vurgu yaklaşımına göre üç başlık altında sınıflandırıldığı görülmektedir (Bogdan & Biklen, 2007). Bu sınıflamalarda araştırma deseni karma düzeyine göre kısmi veya tamamen karma, zaman yönelimine göre eşzamanlı veya sıralı/ardışık, vurgu yaklaşımına göre ise baskın veya eşit statüde olabilmektedir (Leech, Onwuegbuzie, 2007). Greene, Caracelli, and Graham (1989) ise, karma yöntem araştırmalarını amacına göre sınıflandırmıştır.

Buna göre karma yöntem araştırmaları; çeşitleme, tamamlama, geliştirme, başlatma ve genişletme amacına sahip olabilir. Diğer bir sınıflandırma karma yöntem araştırmalarının gerçekleştirilme biçimlerine göre (Hunt, 2007; Akt: Fırat, Kabakçı, Ersoy, 2014) yapılan sınıflamadır. Bu sınıflamaya göre iki tür karma yöntem araştırması bulunmaktadır:

- Nitel ve nicel yöntemlerin tek bir araştırma projesinde farklı aşamalarda ayrı ayrı kullanıldığı (eşzamanlı kullanılmadığı) karma yöntem.

- Nitel ve nicel yöntemlerin tek bir araştırma projesinde eşzamanlı kullanıldığı karma yöntem.

Literatürdeki farklı sınıflandırmaların yanında John W. Creswell (2012) eğitsel araştırmalarda en sık kullanılan karma yöntem araştırmalarını; gömülü karma yöntem, açıklayıcı karma yöntem, keşfedici karma yöntem ve paralel karma yöntem olmak üzere dört başlık altında sınıflandırmıştır.

- Zenginleştirilmiş Desen (Triangulation Design): Bu desende araştırmacılar, nicel ve nitel verileri birlikte toplarlar ve bu bulguları kullanarak verilerin birbirini destekleyip desteklemediğini incelerler.
- Açıklayıcı Desen: Bu desende araştırmacılar öncelikli olarak nicel verileri toplarlar daha sonra nicel verileri tamamlamak ve daha iyi açıklayabilmek için nitel verileri toplarlar.
- Keşfedici Desen (Exploratory Design): Bu desende araştırmacılar öncelikle nitel verileri toplarlar ve bu verileri daha sonra nicel veri toplanmasına yön vermesi amacıyla kullanırlar.
- Gömülü Desen (Grounded Design): Bu desende veriler eş zamanlı olarak toplanır fakat verilerden biri diğerini destekleyici olarak kullanılır.

Karma araştırma yöntemlerinin gerekçeleri literatürde 5 ana başlık altında toplanmaktadır (Greene, vd., 1989; Giannakaki, 2005). Bu gerekçeler şu şekilde sıralanmaktadır:

- Üçgenleme: Aynı olayın incelenmesinde nitel ve nicel verilerin aynı anda fakat bağımsız olarak kullanılmasıdır. Buradaki amaç birbirine yakın veya tutarlı sonuçların varlığını test etmektir.
- Tamalayıcılık: Kullanılan bir yöntemle elde edilen bulguların detaylandırılması, sunulması, çoğaltılması ve açıklığa kavuşturulması için diğer yöntemin sonuçları kullanılır.
- Gelişim: Kullanılan yöntemden elde edilen bulgular, araştırmanın ilerleyen safhalarında kullanılan yöntem ve aşamaları şekillendirir.
- Başlangıç: Araştırmanın başlangıcında kullanılan ilk yöntem, farklı bir yöntem kullanılarak araştırılabilecek yeni hipotezler veya araştırma problemleri oluşturmaya yarar.

- Genişleme: Araştırmanın farklı bölümlerinin incelenmesi için farklı yöntemler kullanılmasını gerektirir. Bu şekilde araştırmanın sınırlarının genişletilmesi amaçlanmaktadır.

Bu araştırmada John W. Creswell (2012) göre sınıflandırılan ve eğitsel araştırmalarda en sık kullanılan karma yöntemi olarak açıklayıcı karma yöntem kullanılmıştır.

1.1 NİCEL BOYUT

Açıklayıcı karma yöntem olarak desenlenen bu araştırmanın nicel boyutunun yürütülmesinde deneysel desenlerden deneme öncesi model kullanılmıştır. Literatürde deneysel desenler deneyde kullanılan değişken sayısı, düzeyi, deney gruplarının sayısı gibi farklı değişkenlere göre sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırmalar içerisinde literatürde en çok kabul göreni, Campbell ve Stanley (1963)' in geliştirdiği, denemeye katılan grup sayısının, kontrol önlemlerinin ve zamanın dikkate alınarak yapıldığı sınıflandırmalardır (Karasar,2005). Bu araştırmada Campell ve Stanley sınıflandırmasında deneme öncesi modellerden tek grup son test modeli kullanılmıştır.

Campel ve Stanley (1963) sınıflandırmasında tek grup son test modelinde araştırmacılar gruba bir uygulama yaparlar ve uygulama sonrasında yaptıkları bir son test ile uygulamanın çıktılara olan etkisini araştırırlar. Bu desende bir kontrol grubu bulunmadığından dolayı çıktıya olan etki hakkında bir yorum yapmak mümkün değildir. Ayrıca herhangi bir ön test de yapılmadığından çıktıya olan etkinin gruptan kaynaklanıp kaynaklanmadığı da bilinmemektedir (Karasar,2005). Araştırmada bu desenin tercih edilmesinin nedeni ise araştırma grubunun daha önce eğitimde sosyal ağları kullanmamış olmalarıdır. Araştırmada veriler nicel yöntemler kullanılarak analiz edilmiş, frekans ve yüzde tabloları aracılığıyla sunulmuştur.

1.2 NİTEL BOYUT

Nitel araştırma, 'gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri araçlarının kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konulduğu ve süreç içerisinde nitel bir yolun izlendiği araştırma' olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım, Şimşek, 2013). Nitel araştırmalar insanların kendi toplumsal dünyalarını nasıl oluşturduklarını ve içerisinde yaşadıkları bu toplumsal dünyayı nasıl algıladıklarını yorumlamaya çalışmaktadır. Altunışık, Çoşkun, Bayraktaroğlu ve Yıldırım (2010), nitel

araştırmalarda üzerinde araştırma yapılan olgu ve olayların kendi içerisinde ele alınarak, insanların bunlara yekledikleri anlamlar bağlamında yorumlanması olarak açıklamaktadır.

Açıklayıcı karma yöntem olarak desenlenen bu çalışmanın ikinci kısmında nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Durum alışması (case study), bir ya da daha fazla olayın, ortamın, programın, sosyal grubun ya da diğer birbirine bağlı sistemlerin incelendiği yöntem olarak tanımlanmaktadır (McMillan,2000). Nitel verilerin toplama yöntemi olarak da doküman analizi kullanılmıştır. Doküman analizi, araştırılması hedeflenen olgu ya da olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsamaktadır. Doküman analizi, bir araştırma problemi hakkında belirli bir zaman dilimi içerisinde üretilen dokümanların geniş bir zaman diliminde analizini olanaklı kılmaktadır (Yıldırım ve şimşek, 2002).6 hafta boyunca eğitsel sosyal ağda gerçekleştirilen uygulamalardan elde edilen nitel veriler toplanarak analiz edilmiştir.

2. ARAşTIRMA EVREN VE ÖRNEKLEMİ

Örneklemin seçilmesinde amaçlı örnekleme yöntemine başvurulmuştur. Amaçlı örnekleme, yapılan çalışmanın amacına bağlı olarak bilgi açısından zengin durumların seçilerek derinlemesine araştırma yapılmasına olanak sağlamaktadır. (Büyüköztürk, vd.,2013:90). Araştırmanın yapıldığı Afyon Kocatepe Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulunda bir okutman ile görüşülmüş ve derslerini yrttğu hazırlık sınıfları çalışma grubu olarak seçilmiştir. Hazırlık sınıflarında bulunan öğrencilerden gönüllülük esasına göre çalışmada yer almak isteyen öğrencilerin eğitsel sosyal ağa kullanıcı olarak kayıt yapmaları istenmiştir. Eğitsel sosyal ağın kayıtlarına göre 34 kız 29 erkek öğrenci eğitsel sosyal ağa kayıt yapmıştır.

3. EğİTSEL SOSYAL Ağ

3.1. MAVİKURDELE

Gündüz (2014) tarafından waterfall (şelale) modeli ve c# programlama dili kullanılarak geliştirilmiş ve verilerin kayıtlarında MSSQL isimli veri tabanı yönetim sistemine sahip olan ve eğitimde kullanılmak üzere tasarlanan www.mavikurdele.net sahip olduğu özellikleri bakımından diğer sosyal paylaşım siteleri ile benzerlikler göstermektedir.

3.2. SİTENİN ÖZELLİKLERİ

www.mavikurdele.netsosyal sitesi diğer sosyal ağlar ile benzer özellikler göstermektedir. Bu bölümde sitenin diğer sosyal ağlar ile benzerlikleri hakkında bilgi verilecektir.

a. Kayıt: Sitenin aktif bir kullanıcısı olabilmek için diğer sosyal ağlarda olduğu gibi geçerli bir mail adresi ile kayıt olma zorunluluğu bulunmaktadır. Diğer sosyal ağlardan farklı olarak siteye öğretmen, öğrenci ve veli profili olmak üzere üç farklı şekilde kayıt yaptırılabilir. Öğretmen profil kaydı hariç diğer kullanıcılar siteye kayıt olabilmek için öğretmenin vereceği bir kod yada göndereceği bir davetiyeye ihtiyaç duymaktadır. Resim 1 de örnek bir kayıt ekranı verilmiştir.

Resim 1. Sosyal Ağ Kayıt Ekranı

Resim 1, üç farklı sosyal ağ kayıt ekranını göstermektedir. Her ekranın başında kullanıcı türü belirtilmiştir: Öğretmenler, Öğrenciler ve Veliler. Her ekranın altına 'Kaydol' ve 'Vazgeç' butonları yerleştirilmiştir. Öğretmenler ekranında 'E-Posta Adresiniz' alanı kırmızı kutuyla vurgulanmıştır. Öğrenciler ekranında 'Grup Kodunuz' alanı kırmızı kutuyla vurgulanmıştır. Veliler ekranında 'Veli Kayıt Kodunuz' alanı kırmızı kutuyla vurgulanmıştır.

b. Profil Sayfası: Diğer sosyal ağlarla benzerlik gösteren diğer bir özellik ise profil sayfasıdır. Kullanıcıya ait bu profil alanında ad, okul, yaşadığı yer, kayıtlı olduğu gruplar, resmi ve son paylaşımları bulunmaktadır. Resim 2 de örnek bir profil resmi verilmiştir.

Resim 2. Site Profil Sayfası

Mavi Kurdele

Sınıf Arkadaşlarınızı ve Öğrencilerinizi Arayın...

Burak OLUR

AKÜ
Afyon / Türkiye
Kısmi Web Sitesi
Kayıtlı Öğrenci Grupları
Davet Et
Velimi Davet Edeceğim

31.5.2016 00:24
Burak OLUR
Learn English isimli grubunda bir gönderi yayınladı:
En son sınav relative konusu dahil değil.

30.5.2016 23:38
Burak OLUR
Learn English isimli grubunda bir gönderi yayınladı:
Yarın yapılacak okuma çalışmaları için ek kitabınızı getiriniz.

29.5.2016 13:00
Burak OLUR
Learn English isimli grubunda bir gönderi yayınladı:
Sınav sonuçları internette duyurulmuştur.

29.5.2016 13:00
Burak OLUR
Learn English isimli grubunda bir gönderi yayınladı:
Sisteme yüklenen videodan sorumlusunuz.

23.3.2016 06:57
Burak OLUR
deneme isimli grubunda bir gönderi yayınladı:

c. Gruplar: Geliştirilen bu eğitsel sosyal ağ içerisinde gerçekleştirilen tüm öğretmen-öğrenci ve veli paylaşımları ve etkileşimleri grup olarak adlandırılmış sanal sınıf ortamlarında gerçekleştirilmektedir. Bir öğrencinin gruplara üye olabilmesi için öğretmen tarafından verilecek olan grup koduna veya öğretmen tarafından gönderilecek davete ihtiyacı vardır. Bir öğretmen bir anda birden fazla grubun yöneticiliğini yapabileceği gibi bir öğrencide birden fazla gruba üye olabilmektedir. Resim 3 te bir gruba ait ana ekran verilmiştir.

Resim 3. Sosyal Ağda Bir Gruba Ait Ana Ekran

Mavi Kurdele

Sınıf Arkadaşlarınızı ve Öğrencilerinizi Arayın...

229
WjP88BID

Grup Üyeleri
Grup Etkinlikleri
Kütüphane

GÖNDERİ EKLE ANKET EKLE ÖDEV EKLE ETKİNLİK EKLE

Gönderinizi Yazınız

Link veya Video Ekle Gönder

20 / 5
Çarşamba
22:39
Burak OLUR

Merhaba arkadaşlar opinion makaleleri inceledikten sonra "Is social media useful for language learning?" konulu kendi fikrinizi belirten bir makale yazmanız gerekmekte daha önceki iletilerde belirtilen hususları göz önünde bulundurunuz.
1 kişi bunu beğendi | 0 kişi yorum yaptı

Gönderiyi Sil

20 / 5
Wednesday
15:37
Burak OLUR

Başlıklı Bir Ödev Eklendi
Merhaba arkadaşlar ekte opinion makale yazmaya örnek çalışma bulunmaktadır (2)
Ödev Dosyasını İndir
Son Ödev Gönderim Tarihi : 20 Mayıs 2015 Çarşamba Saat:15:40
0 kişi ödev gönderdi. Ödev Gönderme Süresi Doldu!

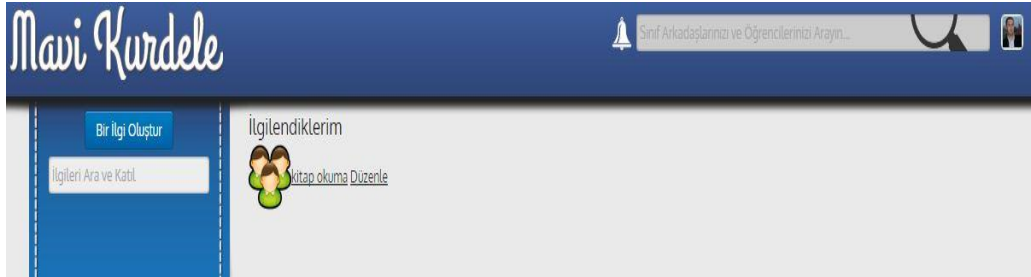
d. Mesajlar: Sosyal ağların en önemli özelliklerinden biri de belirli bir grup içerisindeki kullanıcıların birbiriyle iletişim kurabilmesine olanak sağlamasıdır. Site içerisinde öğretmen-öğrenci ve öğrenci-öğrenci iletişiminin kurulabilmesi bu özellik ile sağlanmıştır. Resim 4’te mesajlaşma sayfası ekranı verilmiştir.

Resim 4. Mesajlaşma Sayfa Görüntüsü



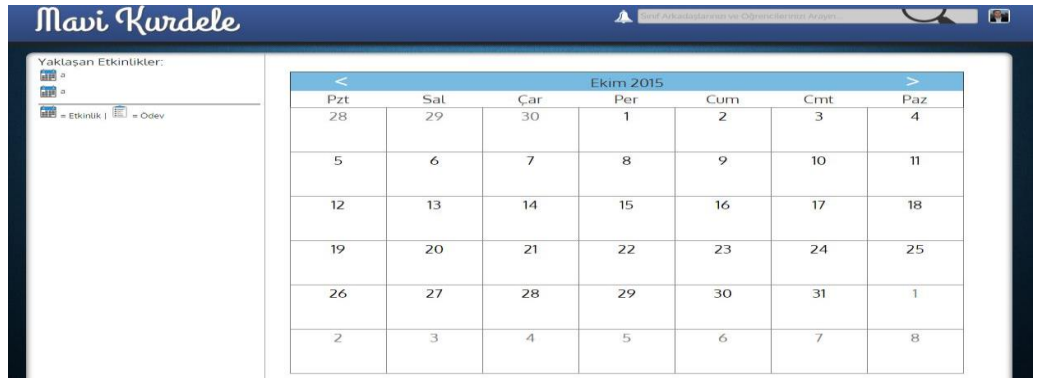
e. İlgiler: Sosyal ağ sitesinin diğer bir özelliği ise siteye üye olan bireylerin daha sonra ortak ilgi alanlarına göre oluşturdukları gruplar altında toplanabilmelerine izin vermesidir. Ortak ilgi alanlarına sahip olan öğrencilerin bir araya gelerek ilgi alanlarıyla alakalı paylaşımlar yapabildikleri bu alan sosyal ağda ilgiler olarak adlandırılmıştır. Resim 5’te ilgiler sayfası ekranı verilmiştir.

Resim 5. İlgiler Sayfa Görüntüsü



f. Etkinlikler: Sosyal ağın diğer bir özelliği ise çevrimiçi ve çevrimdışı toplantı ve etkinlik düzenlenmesine olanak sağlamasıdır. Bu özellik daha çok verilen bir ödevin ya da yapılacak olan bir sınavın takibinde kullanılmaktadır. Resim 6’da etkinlikler sayfası ekranı verilmiştir.

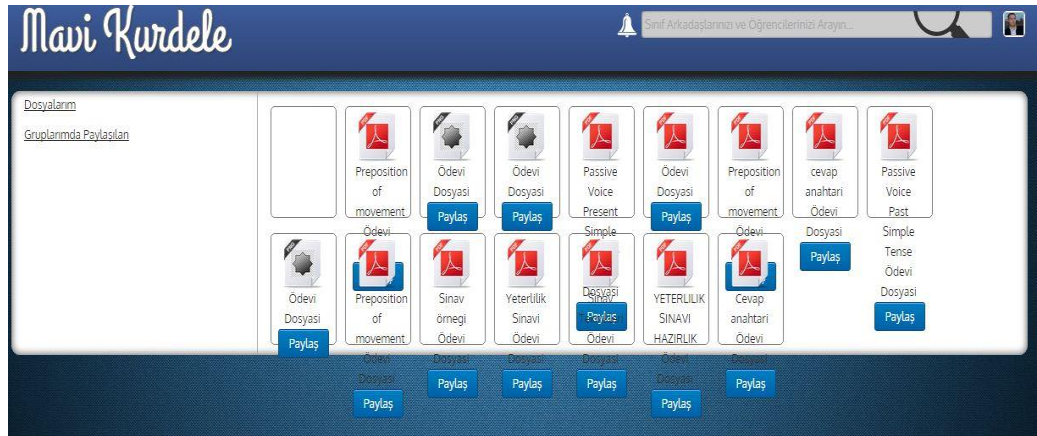
Resim 6. Etkinlikler Sayfa Görüntüsü



Ekim 2015						
Pzt	Sal	Çar	Per	Cum	Cmt	Paz
28	29	30	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8

g. Kütüphane: Sosyal sitelerde paylaşılan kaynaklar hızlı bir şekilde yayılma özelliği göstermektedir. Kullanılan sosyal ağ diğer ağların tersine dosya paylaşım olanağını hem öğretmene hem de öğrenciye sağlamaktadır. Öğretmen oluşturacağı gruplar altında dosya paylaşımı yaparak öğrencilerin kaynaklara daha rahat ulaşabilmesini sağlamaktadır. Öğrenciler bu sekmeyi kullanarak hem grupta yer alan diğer kişiler ile dosya paylaşımında bulunabilirler hem de kendi kaynaklarını bu alanda depolayarak kendilerine özel bir kütüphane oluşturabilirler. Resim 7’de kütüphane alanı ekranı verilmiştir.

Resim 7. Kütüphane Alanı Sayfa Görüntüsü



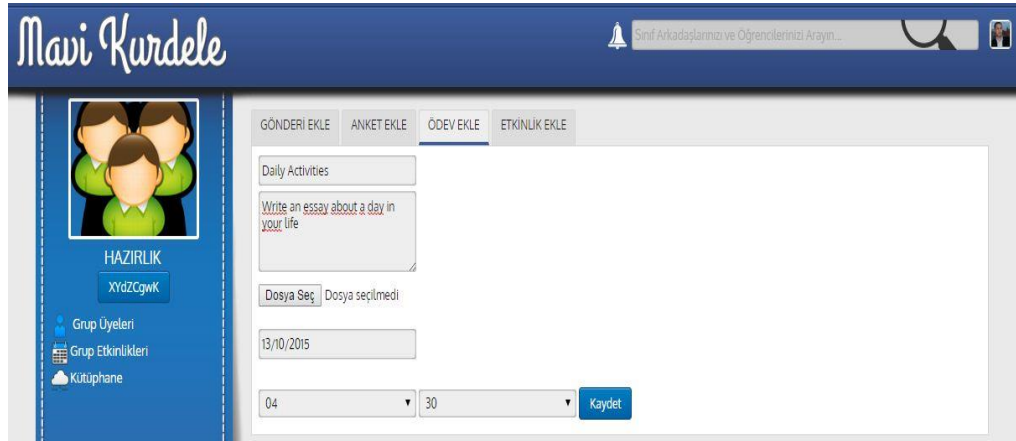
h. Sınavlar: Sosyal ağın diğer bir özelliği ise çoktan seçmeli ve doğru/yanlış tarzında sınav düzenlenmesine izin vermesidir. Düzenlenen sınavlar hem ilgili grubun duvarında hem de takibini kolaylaştırmak için etkinlikler bölümünde yayınlanmaktadır. Resim 8 ‘de sınav alanı ekranı verilmiştir.

Resim 8. Sınav Alanı Ekran Görüntüsü



i. Ödevler: Sosyal ağ sitesinin eğitsel özelliklerinden bir diğeri ise ödevlerdir. Öğretmen, öğrenmenin uygulama boyutuna aktarıldığı ödevleri belirli süreler dâhilinde yapmalarını ve yapılan ödevlerin dijital ortamda rapor edilmesini öğrencilerden isteyebilmektedir. Resim 9’da ödev alanı ekranı verilmiştir.

Resim 9. Ödev Alanı Ekran Görüntüsü



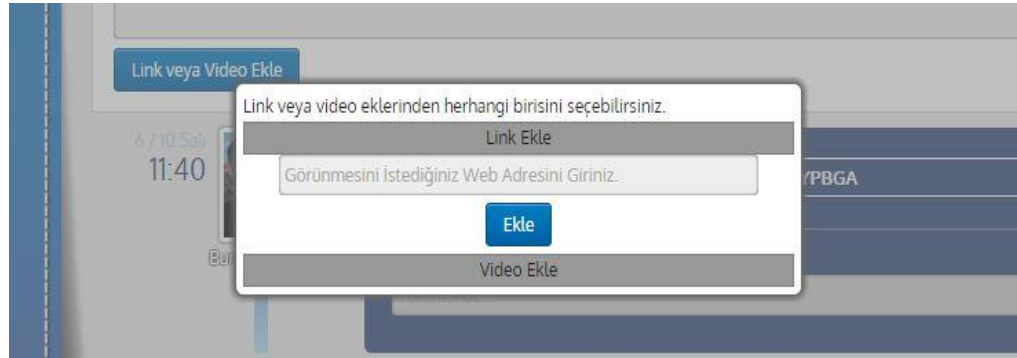
j. Anketler: Eğitsel ağda öğrenci görüşlerini alarak hem daha demokratik bir sınıf yönetimi anlayışı sergileyebilmek için hem de ders sonunda ve ders esnasında anlık dönüt alabilmek için bir anket bölümü bulunmaktadır. Resim 10’da anket alanı ekranı verilmiştir.

Resim 10. Anket Alanı Ekran Görüntüsü

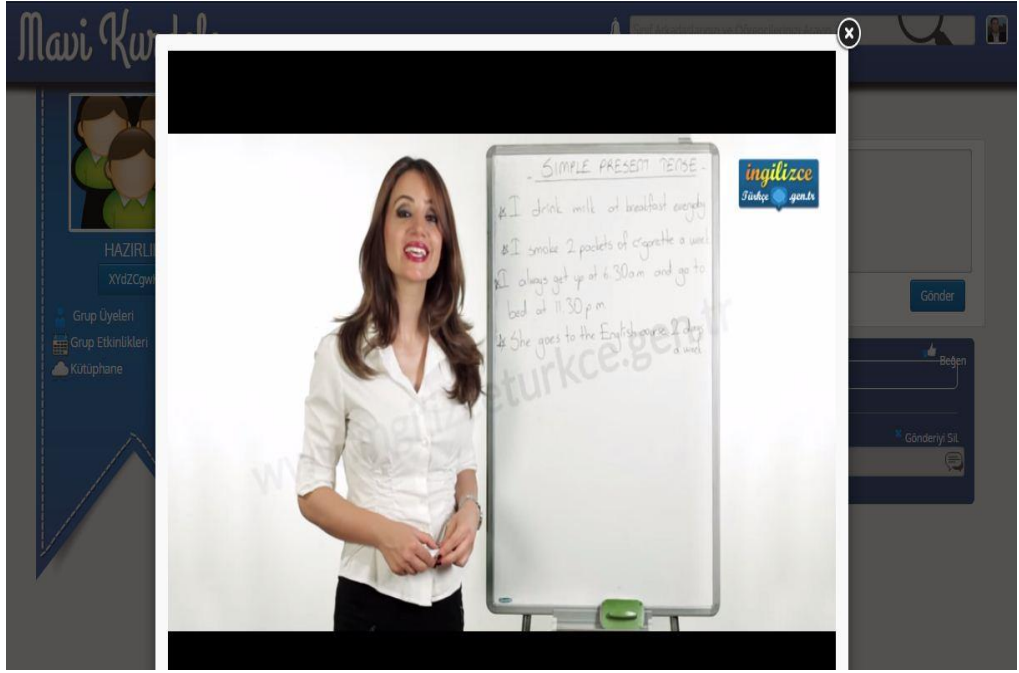


k. İçerik Paylaşımı: Site aynı zamanda paylaşım çeşitliliğini artırmak ve sözlü ve görsel materyal kullanımını da teşvik etmek için çeşitli dosya türlerinin, video ve linklerin de paylaşımına olanak sağlamaktadır. Resim 11’de içerik paylaşım sayfası ve resim 12 ‘de paylaşılan bir videonun sitede görünümü verilmiştir.

Resim 11. İçerik Paylaşım Sayfası Ekran Görüntüsü



Resim 12. Paylaşılmış Bir Videonun Görüntüsü



1. Mobil Cihazlarda Kullanılabilme: Günümüzde artan teknoloji sayesinde insanlar artık yanlarında taşıdığı tablet bilgisayar veya akıllı telefon gibi teknolojik aletler ile istedikleri her yerde bilgiye ulaşabilmektedirler. Kullanıcılara zaman ve yer kısıtlaması getirmemek ve kullanıcıların diledikleri yerden eğitsel ağa erişim yapabilmeleri sağlamak için sosyal ağ 'responsive-esnek' tasarım yöntemi ile düzenlenmiştir. Resim 13'te akıllı telefon ve Resim 14'te tablet bilgisayar görünümü verilmiştir.

Resim 13. Sosyal Ağın Akıllı Telefonda Görünümü



Resim 14. Sosyal Ağın Tablet Cihazdan Görünümü



4. UYGULAMA AŞAMASI İŞLEM BASAMAKLARI

Gerçekleştirilen bu çalışmada kullanılan eğitsel sosyal ağda sistemin işleyişi sırasıyla aşağıda verilmiştir.

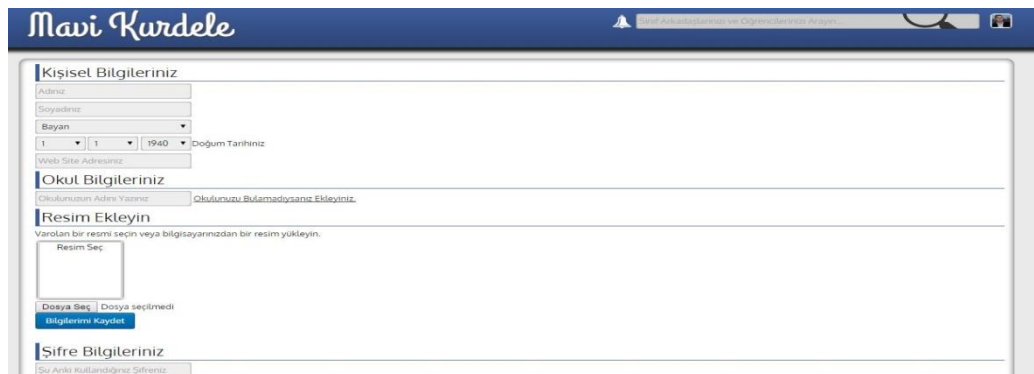
- İlk olarak sisteme kayıt yaptırmak isteyen öğretmen geçerli bir e-posta adresi ile resim 15’te görülen kişisel bilgilerini soran kısa bir formu doldurur.

Resim 15. Sitede Öğretmen Kayıt Ekran Görüntüsü



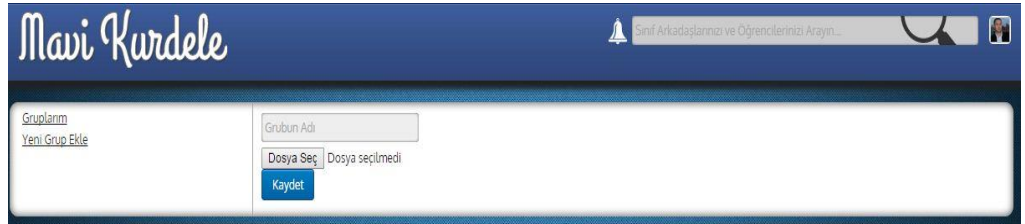
- Formun doldurulması esnasında beyan edilen mail adresine bir onay maili yollanır ve gelen bu mailin onaylanması ile üyelik tamamlanır. Tamamlanan üyelikten sonra siteye ilk girişte ise üye profil bilgilerini tamamlamak için Resim 16’da gösterilen sayfaya yönlendirir.

Resim 16. Kullanıcı Kaydı Tamamlandıktan Sonra Sisteme İlk Girişte Doldurulması İstenen Bilgiler



- Profil oluşturma tamamlandıktan sonra retmen ilk olarak ana sayfada yer alan ve resim 17’de gösterilen gruplarım sekmesinden grup tanımlaması yapmaktadır. Bu aşamada oluşturulan gruba ğrenci eklenmesi 3 farklı şekilde yapılmaktadır. Eğer ğrenci daha önce başka bir ders için sosyal ağa kayıt olmuşsa ğretmen onları sistem üzerinden davet ederek oluşturduğu yeni gruba ekleyebilir. şayet ğrenci daha önce sisteme kayıtlı değilse, ğretmen, öğrencilerin mail adreslerine onları Resim 18’de verilen ve sosyal ağa davet eden bir mail yollayabilir ya da Resim 19’da verilen grup kodlarını öğrencilere vererek gruba ye olmalarını isteyebilir.

Resim 17. Sosyal Ağda Grup Oluşturulma Sayfası



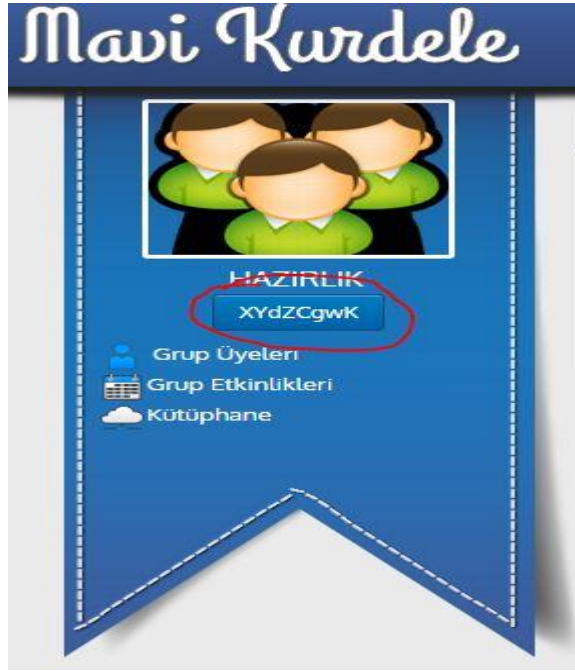
The screenshot shows the 'Mavi Kurdele' social network interface. The header features the logo 'Mavi Kurdele' and a notification bell icon. Below the header, there is a navigation bar with 'Gruplarım' and 'Yeni Grup Ekle' options. The main content area contains a form for creating a new group. It includes a text input field for 'Grupun Adı', a 'Dosya Seç' button, and a 'Dosya seilmedi' label. A blue 'Kaydet' button is positioned below the form.

Resim 18. Sosyal Ağa Kayıtlı Olmayan ğrencinin Davet Edilmesi



The screenshot shows the 'Mavi Kurdele' social network interface for inviting students. The header features the logo 'Mavi Kurdele' and a notification bell icon. Below the header, there is a navigation bar with 'Gruplarım' and 'Yeni Grup Ekle' options. The main content area contains a form for inviting students. It includes a text input field for 'Davet Edeceğiniz Kişinin Adı, Soy:', a text input field for 'Davet Edeceğiniz Kişinin Mail Adr', a blue 'Listeye Ekle' button, a scrollable list area, and a blue 'Davet Et' button.

Resim 19. Sosyal Ağ Grup Kodu



• Öğretmen ve öğrenciler yukarıda belirtilen işlem basamaklarını tamamladıktan sonra uygulama işlem basamakları tamamlanmıştır. Tamamlanan aşamadan sonra öğretmenler ve öğrenciler site içerisinde paylaşımda bulunabilir, mesaj yollayabilir ve alabilir, etkinlik yükleyebilir, ödev gönderimi yapabilir, anket yükleyebilir ve cevaplayabilir, sınav düzenleyebilir ve sınav cevaplayabilirler.

5. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırma kapsamında veri toplama aracı olarak, sosyal ağların eğitsel kullanım ölçeği, eğitsel sosyal ağ kullanışlılık anketi ve uygulama esnasında kullanılan eğitsel sosyal ağın log (kayıt) verilerinden yararlanılmıştır.

5.1.SOSYAL AĞLARIN EĞİTİMDE KULLANIM ÖLÇEĞİ

Araştırmada kullanılan ve Mazman (2009) tarafından Facebook sosyal ağını eğitsel bağlamda kullanımı için geliştirilmiş olan sosyal ağların eğitimde kullanım ölçeği iletişim, işbirliği ve materyal/kaynak paylaşımı olmak üzere 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Toplam 11 maddeden oluşan ölçek 10'lu likert (1= Hiç Katılmıyorum ve 10 = Tamamen Katılıyorum) tipinde geliştirilmiştir. Ölçekte iletişim alt boyutunda toplam 6, işbirliği boyutunda toplam 3 ve materyal/kaynak paylaşımı alt boyutunda ise toplam 2 madde bulunmaktadır. Ölçekte yer alan maddelerin düzeltilmiş madde-toplam korelasyonları 0,58 ile 0,81 arasında değişmektedir. Ölçekte yer alan iletişim alt boyutunun iç tutarlık

kat sayısı 0,90, işbirliği alt boyutunun iç tutarlılık katsayısı 0,85, materyal/kaynak paylaşımı alt boyutu iç tutarlılık katsayısı 0,85 olarak, ölçeğin tümünün iç tutarlılık katsayısı ise 0,938 olarak bulunmuştur (Mazman, 2009). Ölçeğin uygulanmadan önce içerisinde yer alan Facebook ifadesi sosyal ağ olarak değiştirilmiş ve geçerlilik çalışması için kullanımının uygunluğu amacı ile çalışmalar yapılmış ve geliştiriciden ve uzmanlardan görüş alınmıştır (Gündüz, 2014).

Ölçeğin bu çalışma kapsamında uygulanması sonucunda Cronbach's Alpha değeri .933 olarak bulunmuştur. Bu bulgu doğrultusunda bu ölçeğin üniversite öğrencilerinde ve geliştirilen eğitsel sosyal ağ ortamında da güvenilir olduğu, iç tutarlılığa sahip olduğu ifade edilebilir (Tavşanlı, 2002).

5.2.SOSYAL AĞ KULLANIŞLILIK ANKETİ

Gündüz (2014) tarafından geliştirilen bu anket kullanıcıların sosyal ağdaki özellikleri kullanım kolaylığını değerlendirmek üzere hazırlanmıştır. Ankette eğitsel sosyal ağın geneli ve belirli özelliklerinin kullanım kolaylıkları ile ilgili Evet / Kısmen / Hayır şeklinde cevaplandırılabilen 15 soru yer almaktadır. Anket geliştirildikten sonra uzman görüşüne başvurulmuş ve geçerlik güvenilirliği, maddelerin açık ve anlaşılır olup olmadığı değerlendirilerek düzenlemeler yapılmış ve son hali verilmiştir.

Anketin güvenilirliğinin hesaplanmasında Cronbach Alfa(α) güvenilirlik katsayısı ve maddelerin ayırt edicilik gücü için madde toplam korelasyonları kullanılmıştır. Cronbach Alfa değerinin “0.6 - 0.8” arasında olmasının anketin güvenilir, “0.8 – 1” arasında olmasının ise yüksek derecede güvenilir olduğuna işaret ettiği belirtilmektedir(C.-K. Lee, Lee, & Wicks, 2004; Yener, 2007).

Bu araştırma kapsamında Sosyal ağ kullanışlılık anketinin güvenilirliğini sağlamada anketin Cronbach Alpha değeri .617 bulunmuştur. Bu bulgu doğrultusunda bu anketin güvenilir olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca ilkökul dönemindeki öğrencilerde ve kullanılan eğitsel sosyal ağın ilkökul öğrencilerin kullanabileceği bir platform olduğu sonucuna ulaşılabilir

5.3.EĞİTSEL SOSYAL AĞ SİTE KAYITLARI

Kullanıcı kayıtları, giriş zamanları ve sayıları, öğrenciler tarafından gönderilen paylaşımlar, mesajlaşmalar gibi eğitsel sosyal ağ tarafından tutulan kayıtların incelemesi ile elde edilen verilerdir. Bu veriler sitenin geliştiricisinden alınan izinler doğrultusunda

sosyal ağın veri tabanından çekilmiş ve gün bazında öğrencilerin sistemdeki etkinlikleri incelenmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

1.SOSYAL AĞIN EĞİTİMDE KULLANIMI İLE İLGİLİ BULGULAR

Bu bölümde uygulama esnasında kullanılan sosyal ağa ilişkin öğrencilerden alınan ayrıntılar ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir.

1.1. NİCEL VERİ ANALİZLERİ

Bu araştırmada Sosyal Ağların Eğitimde Kullanım Ölçeği ve Eğitsel Sosyal Ağ Kullanışlılık Anketi ile elde edilen nicel veriler SPSS 22 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada cinsiyet değişkenine göre Sosyal Ağların Eğitsel Kullanım Ölçeği arasında anlamlı farklılık olup olmadığına Kolmogorov-Smirnov testi yapıldı ve bütün boyutlarda $P < .05$ olduğu tespit edildi bu nedenle Skewness ve Kurtosis değerlerine bakıldı. Tabachnick ve Fidell (2013) skewness ve kurtosis değerlerinin +1,5 ile -1,5 arasında kaldığı durumlarda verilerin normal dağıldığını kabul etmektedir. Çalışmada ölçeğin Skewness değeri -.405, Kurtosis değeri ise -.195 olarak bulunmuştur ve bu nedenle t-testi kullanılmıştır. Elde edilen verilerin özelliğine bağlı olarak frekans, ortalama, standart sapma, minimum, maksimum ve yüzde analizleri yapıldı.

1.1.1. Sosyal Ağ Eğitimde Kullanımı Ölçeğine Ait Bulgular

Tablo 2’de sosyal ağın eğitimde kullanım ölçeğine dair madde bazında öğrencilerin verdiği cevaplar verilmiştir.

Tablo 2. Sosyal Ağ Eğitimde Kullanım Ölçeğine Verilen Cevapların Ortalamaları

No	Madde	Min.	Maks.	Ort.	S.S.
1	Sınıf arkadaşları arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar.	1	10	8,60	1,12
2	Öğretmen-öğrenci arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar	1	10	8,57	1,17
3	Sınıf içi tartışmaların yürütülmesinde yararlıdır.	1	10	8,20	1,13
4	Ders materyallerinin ve kaynaklarının iletilmesinde kullanışlıdır.	1	10	7,92	1,19
5	Okul, sınıf ya da derslerle ilgili duyuruların yapılmasında etkilidir.	1	10	7,92	1,12
6	Ödevlerin ya da ders ile ilgili görevlerin verilmesinde kullanışlıdır.	1	10	7,68	1,1
7	Ortak ilgi ve gereksinimler doğrultusunda akademik gruplar (topluluklar) oluşturulmasında kullanılır.	1	10	6,84	1,01
8	Derslerle ya da diğer eğitsel çalışmalarla ilgili bilgi paylaşımında bulunulmasında yararlıdır.	1	10	7,87	1,11
9	Grup çalışmalarının yürütülmesinde kullanışlıdır.	1	10	7,01	1,05
10	Öğrenme için zengin kaynak ve materyale erişim sağlar.	1	10	8,28	1,14
11	Öğretim esnasında zengin çoklu ortam desteğinin sağlanması (video, animasyon, ses...) konusunda faydalıdır.	1	10	8,53	1,22

Tablo 2’de Sosyal ağ eğitimde kullanımı ölçeğine öğrenciler tarafından verilen cevapların ortalamaları incelendiğinde öğrencilerin, sosyal ağın eğitimde kullanımına dair özellikleri arasında en çok, ‘Sınıf arkadaşları arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar (8,60)’, ‘ Öğretmen-öğrenci arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar (8,57)’ ile sosyal ağın iletişim olanağı sağlamasını özelliğini ve ‘Öğretim esnasında zengin çoklu ortam desteğinin sağlanması (video, animasyon, ses...) konusunda faydalıdır (8,53) ve ‘Öğrenme için zengin kaynak ve materyale erişim sağlar (8,28)’ ile sosyal ağın materyal/kaynak paylaşımı özelliğini beğendiklerini belirtmişlerdir. Bu verilerden sosyal ağın sınıf içi iletişimin artırılması ve kaynak/materyal paylaşımı konularında etkin bir şekilde kullanılabilmesi sonucu çıkarılabilir.

Tablo 3’te ise ölçeğin İletişim, İşbirliği ve Materyal/Kaynak paylaşımı alt boyutlarına ait betimsel istatistikî veriler verilmiştir.

Tablo 3. Alt Boyut Bazında Ölçek Maddelerinin Ortalamaları

Faktör	n	X	X/n	ss
İletişim	6	48,9	8,15	2,08
İşbirliği	3	21,73	7,24	2,63
Materyal/ Kaynak Paylaşımı	2	16,82	8,41	2,29

İletişimle ilgili alt boyutta ölçekte yer alan 6 maddelerin ortalaması 8,15 olarak bulunmuştur. Sosyal ağın iletişim ile ilgili özelliklerinin öğrenci görüşlerine göre sınıf yönetiminde etkin olarak kullanılabilmesi söylenebilir.

İşbirliği ile ilgili ölçekte yer alan 3 maddenin ortalaması 7,24 olarak bulunmuştur. Diğer alt faktörlere göre daha düşük bir ortalamaya sahip olmasına rağmen sosyal ağın eğitimde işbirlikçi öğrenmeyi sağlayan bir araç olarak kullanılabilmesini göstermektedir.

Materyal/kaynak paylaşımı alt boyutunda ortalama 8,41 olarak bulunmuştur. Bu bulgu sosyal ağın materyal ve kaynak paylaşımı için etkin bir şekilde kullanılabilmesini göstermektedir.

Tablo 4’te ölçeğin cinsiyet değişkenine göre değerlendirilmesi verilmiştir.

Tablo 4. Cinsiyet Değişkeni t-testi Sonuçları

Boyut	Cinsiyet	N	X	s.s	t	p
İletişim	Kız	34	49,14	5	.230	.819
	Erkek	29	48,78	7,3		
İşbirliği	Kız	34	21,85	2,07	.360	.720
	Erkek	29	21,6	3,25		
Materyal/ Kaynak Paylaşımı	Kız	34	17,02	1,91	.598	.552
	Erkek	29	16,67	2,69		

Ölçeğin boyutlarında farklı cinsiyet grupları için yapılan T- testinde cinsiyet grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$).

1.1.2.Sosyal Ağın Kullanışlılığı İle İlgili Bulgular

Bu bölümde uygulama esnasında sosyal ağ sitesini kullanan öğrencilerin sosyal ağın kullanılışlılığına dair görüşleri ayrıntılı olarak incelenmiştir.

Tablo 5. ‘Sosyal Ağa Kolaylıkla Üye Olabildiniz mi?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağa kolaylıkla üye olabildiniz mi?	Frekans	Yüzde %
Evet	53	84,1
Kısmen	10	15,9
Hayır	0	0

Sosyal ağı uygulama boyunca kullanan öğrencilerin; ‘Sosyal ağa kolaylıkla üye olabildiniz mi?’ sorusuna %84,1’i evet cevabını verirken, %15,9’i kısmen cevabını vermişlerdir. Öğrencilerin hiçbiri hayır cevabını vermemişlerdir. Bu sonuçlara göre öğrencilerin neredeyse tamamının (n=53) sorun yaşamadan sosyal ağa kayıt olduğu belirlenmiştir.

Tablo:6 ‘Sosyal Ağın Özelliklerini Öğrenmede Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağın özelliklerini öğrenmede zorlandınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	1	1,6
Kısmen	5	7,9
Hayır	57	90,5

Sosyal ağı kullanan öğrencilerin; ‘Sosyal ağın özelliklerini öğrenmede zorlandınız mı?’ sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde % 90,5’i hayır, %7,9’u kısmen ve %1,6’sı evet cevabını vermişlerdir. Bu cevaplar doğrultusunda öğrencilerin büyük bir

çoğunluğunun (n=56) sosyal ağın özelliklerini öğrenmede bir sorun yaşamadıkları görülmüştür.

Tablo 7. ‘Sosyal Ağın Özelliklerinin Kullanımında Zorlandınız mı?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağın özelliklerinin kullanımında zorlandınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	0	0
Kısmen	4	6,3
Hayır	59	93,7

Sosyal ağı kullanan öğrencilerin; ‘Sosyal ağların özelliklerinin kullanımında zorlandınız mı?’ sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde %93,7’si hayır, %6,3’ü kısmen cevabını verirken evet cevabını veren öğrenci bulunmamaktadır. Buna göre öğrencilerin sosyal ağın özelliklerini kullanmada zorlanmadıkları görülmektedir.

Tablo 8. ‘Sosyal Ağın Görsel Tasarımını Beğendiniz mi?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağın görsel tasarımını beğendiniz mi?	Frekans	Yüzde %
Evet	34	54,0
Kısmen	25	39,7
Hayır	4	6,3

‘Sosyal ağın görsel tasarımını beğendiniz mi?’ sorusuna cevap olarak öğrencilerin %54’ü evet, %39,7’si kısmen ve %6,3’ü hayır cevabını vermiştir. Öğrencilerin yarısından biraz fazlasının sosyal ağın tasarımını beğendiği ortaya çıkmıştır.

Tablo 9. ‘İlk Kaydolduğunuzda Kişisel Bilgilerinizi Kolayca Düzenleyebildiniz mi?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

İlk kaydolduğunuzda kişisel bilgilerinizi kolayca düzenleyebildiniz mi?	Frekans	Yüzde %
Evet	58	92,1
Kısmen	5	7,9
Hayır	0	0

Uygulamaya katılan öğrenciler, siteye ilk kez giriş yaptıklarında kişisel bilgilerini girecekleri bir sayfaya yönlendirilmişlerdir. Bu sayfada yer alan bilgileri kolaylıkla doldurup dolduramadıklarına dair soruya öğrencilerin %92,1 gibi büyük bir çoğunluğu evet cevabını, %7,9’u kısmen cevabını vermişlerdir. Hayır cevabını veren herhangi bir

öğrenci bulunmamaktadır. Bu bulgular, öğrencilerin kendilerine ait profil oluşturmada zorluk yaşamadığını göstermektedir.

Tablo 10. Grup İçinde Paylaşım Yaparken Zorlandınız mı?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Grup içinde paylaşım yaparken zorlandınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	1	1,6
Kısmen	20	31,7
Hayır	42	66,7

Tablo 10’ da görüldüğü üzere, ‘Grup içerisinde paylaşım yaparken zorlandınız mı?’ sorusuna öğrencilerin, %66,7’si hayır, %31,7’si kısmen ve %1,6’sı evet cevabını vermiştir. Elde edilen verilere göre öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (n=42) grup içerisinde paylaşım yapmakta zorluk yaşamamıştır.

Tablo 11. ‘Öğretmeninize Kolaylıkla Mesaj Gönderebildiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Öğretmeninize kolaylıkla mesaj gönderebildiniz mi?	Frekans	Yüzde %
Evet	42	66,7
Kısmen	17	27,0
Hayır	4	6,3

Sosyal ağ sitesinin bir diğer özelliği olan mesaj gönderme özelliğine ilişkin soruda öğrencilerin % 66,7’si evet, %27,0’ı kısmen ve % 6,3’ü hayır cevabı vermişlerdir. Elde edilen verilere göre öğrencilerin yarısından fazlası (n=42) bir sorun yaşamadan öğretmenlerine mesaj gönderebildiklerini belirtmişlerdir.

Tablo 12. Sosyal Ağdaki Anket Sistemini Yararlı Buldunuz mu?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağdaki anket sistemini yararlı buldunuz mu?	Frekans	Yüzde %
Evet	49	77,8
Kısmen	13	20,6
Hayır	1	1,6

Tablo 12’de görüldüğü üzere öğrencilerin %77,8’ı (n=49)‘sosyal ağdaki anket sistemini yararlı buldunuz mu?’ sorusuna evet cevabını, %20,6’sı kısmen cevabını, %1,6’sı ise hayır cevabını vermiştir. Bu sonuçlardan öğrencilerin sosyal ağın bir özelliği olan anket sistemini yararlı buldukları sonucuna varabiliriz.

Tablo 13. ‘Ödev Gönderirken Zorlandınız mı? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Ödev gönderirken zorlandınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	2	3,2
Kısmen	18	28,6
Hayır	43	68,3

Tablo 13’te görüldüğü üzere öğrencilerin %68,3’ü (n=43)‘ödev gönderirken zorlandınız mı?’ sorusuna hayır cevabını, %28,6’sı kısmen cevabını, %3,2’si ise evet cevabını vermiştir. Bu sonuçlardan öğrencilerin sosyal ağın bir özelliği olan ödev gönderme özelliğini kullanmada öğrencilerin çoğunlukla zorluk yaşamadıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 14. ‘Sınavlarda Sistemden Kaynaklı Sorun Yaşadınız mı?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sınavlarda sistemden kaynaklı sorun yaşadınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	3	4,8
Kısmen	15	23,8
Hayır	45	71,4

Tablo 14’te görüldüğü üzere öğrencilerin %71,4’ü (n=45)‘sınavlarda sistemden kaynaklı sorun yaşadınız mı?’ sorusuna hayır cevabını, %23,8’i kısmen cevabını, %4,8’i ise evet cevabını vermiştir. Bu sonuçlardan öğrencilerin sosyal ağın bir özelliği olan sınavlarda sistem kaynaklı sorunlarla çoğunlukla karşılaşmadığı sonucuna varılmıştır.

Tablo 15. ‘Sistemde var olan kurdele ile Ödüllendirme Sistemini Beğendiniz mi? Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sistemde var olan kurdele ile ödüllendirme sistemini beğendiniz mi?	Frekans	Yüzde %
Evet	27	42,9
Kısmen	33	52,4
Hayır	3	4,8

Tablo 15’te görüldüğü üzere öğrencilerin %52,4’ü (n=33)‘sistemde var olan kurdele ile ödüllendirme sistemini beğendiniz mi?’ sorusuna kısmen cevabını, %42,9’u evet cevabını, %4,8’i ise hayır cevabını vermiştir. Bu sonuçlardan öğrencilerin sosyal ağın bir özelliği olan kurdele ile ödüllendirme sistemini genellikle beğendiklerini belirtse de bu sistem hakkında kısmen cevabına da yoğunlaşma olması öğrencilerin bu konuda çekimser bir tavra sahip olmaları olarak da yorumlanabilir.

Tablo 16. ‘Sosyal Ağdaki Etkinlikler Özelliğini Yararlı Buldunuz mu?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Sosyal ağdaki etkinlikler özelliğini yararlı buldunuz mu?	Frekans	Yüzde %
Evet	51	81,0
Kısmen	12	19,0
Hayır	0	0

Tablo 16’de görüldüğü üzere öğrencilerin %81,0 (n=51)‘sistemde var olan etkinlikler özelliğini beğendiniz mi?’ sorusuna evet cevabını, %19,0’ise hayır cevabını vermiştir. Bu sonuçlara göre öğrencilerin sistemde var olan etkinlikler özelliğini faydalı buldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 17. ‘Mobil Cihazınız ile Sosyal Ağa Bağlandınız mı?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Mobil cihazınız ile sosyal ağa bağlandınız mı?	Frekans	Yüzde %
Evet	56	88,9
Kısmen	6	9,5
Hayır	1	1,6

Tablo 17’de görüldüğü üzere öğrencilerin %88,9 (n=56)‘sisteme mobil cihazlarından bağlandıklarını belirtmişlerdir. Bu soruya verilen cevaplarından öğrencilerin sisteme girmek için çoğunlukla mobil cihazlarını kullandıklarını ve sistemin mobil cihazlardan da rahatlıkla kullanıldığı sonucuna varılmıştır.

Tablo 18. ‘Mobil Cihazdan Paylaşımında Bulundunuz mu?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Mobil cihazdan paylaşımında bulundunuz mu?	Frekans	Yüzde %
Evet	49	77,8
Kısmen	5	7,9
Hayır	9	14,3

Tablo 18’de görüldüğü üzere öğrencilerin %77,8’i (n=49)‘mobil cihazınızdan paylaşımında bulundunuz mu?’ sorusuna evet, %7,9’u kısmen, %14,3’ü ise hayır cevabını vermişlerdir. Verilen bu cevaplardan öğrencilerin sistemde paylaşımında bulunurken çoğunlukla mobil cihazlarını kullandıkları sonucuna varılmıştır.

Tablo 19. ‘Mobil Cihazdan Bağlanmayı Yararlı Buldunuz mu?’ Sorusuna Yönelik Yanıtların Dağılımı

Mobil cihazdan bağlanmayı yararlı buldunuz mu?	Frekans	Yüzde %
Evet	59	93,7
Kısmen	3	4,8
Hayır	1	1,6

Tablo 19’da görüldüğü üzere öğrencilerin %93,7’si (n=59) ‘mobil cihazdan bağlanmayı yararlı buldunuz mu?’ sorusuna evet, %4,8’i kısmen, %1,6’sı ise hayır cevabını vermişlerdir. Öğrencilerin mobil cihazlar kullanarak sisteme giriş yapmayı faydalı buldukları sonucuna varılmıştır.

1.2.NİTEL VERİ ANALİZLERİ

Bu bölümde sosyal ağ sitesinde gerçekleştirilen faaliyetlerin doküman analizi kullanılarak yapılan veri analizlerine yer verilmiştir.

Nitel araştırmalarda veri toplama ve analiz etme bütünsel ve eş zamanlı olarak devam eden ve araştırmacılar için zorlu bir süreçtir (Yin, 2013). Bu süreç, veri analiz aşamalarının karmaşık, elde edilen bulgular arasında bağlantı kurulması, tümden gelim ve tümevarım yaklaşımlarının bağlantılı bir prosedürdür (Merriam,2002).

Nitel verilerin güvenilirliği ve geçerliliğinin sağlanması zorlu bir süreçtir. Uygulama sonrasında, uygulama esnasında eğitsel sosyal ağ üzerinde yapılan paylaşımlar araştırmacının yanı sıra iki İngilizce öğretmeni, bir öğretim görevlisi tarafından incelenmiş ve paylaşımlar 4 ana tema altında kategorize edilmiştir. Temaların belirlenmesinde paylaşım içeriklerinden faydalanılmıştır. Uzmanların yaptığı kategorize ve araştırmacının oluşturduğu kategorilerin güvenilirliği Miles ve Huberman (1994) tarafından önerilen güvenilirlik formülü kullanılarak hesaplanmıştır. Güvenirlilik= Görüş Birliği/ (Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı). Yapılan güvenilirlik hesaplamasının sonunda araştırmanın güvenilirliği %92 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlilik puanlarının %70 ve üzerinde çıkması güvenilir olarak kabul edilmektedir (Miles ve Huberman,1994). Burada elde edilen sonuç araştırma için güvenilir kabul edilmiştir.

Uygulama aşamasında kullanılan eğitsel sosyal ağ grubunda yer alan etkileşimler ‘video ve resimler’, ‘kaynak/materyal’, ‘ödev’ ve ‘yazılı iletiler’ olarak kategorize

edilmiştir. Site üzerinde yapılan ‘Yazılı’ iletiler ise içeriklerine göre ‘yardımlaşma’, ‘sohbet/dönüt’, ve ‘toplu iletişim’ olarak temalara ayrılmış ve daha sonra etkileşim çeşitlerine göre bu temalar gruplandırılmıştır.

Öğrenci-Öğrenci etkileşiminde yer alan paylaşımlar ‘sohbet/dönüt’, ‘yardımlaşma’ ve ‘toplu iletişim’ temaları altında kategorize edilen yazılı iletilerdir. Öğrenci-öğrenci etkileşiminde yer alan temalara ait açıklamalar Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20. Öğrenci-Öğrenci Etkileşiminde Yer Alan Paylaşımlar ve Açıklamaları

Paylaşımlar (Temalar)	Açıklama
Sohbet/Dönüt	Öğrencilerin ders amaçlı veya ders amaçlı olmayan ifadeleri içeren iletiler.
Yardımlaşma	Öğrencilerin eğitsel sosyal ağı kullanma sürecinde birbirleri ile yardımlaşmalarını ifade etmektedir.
Toplu İletişim	Öğrencilerin bir kişiye değil, tüm grup üyelerine hitaben paylaştıkları iletiler bu kategori altında toplanmıştır.

Öğretmen- öğrenci içerik etkileşiminde yer alan paylaşımlar ‘video’, ‘resim’, ‘ödev’ ve ‘kaynak/materyal’ temaları altında toplanan iletilerden oluşmaktadır. Bu kategorilere ait açıklamalar Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21. Öğretmen-Öğrenci Etkileşiminde Yer Alan Paylaşımlar ve Açıklamaları

Kategori	Açıklama
Video	Öğrenciler ve öğretmenler tarafından eğitsel sosyal ağ grup sayfasına yüklenen videolardır.
Resim	Öğretmen ve öğrenciler tarafından grup sayfasına yüklenen resimlerdir.
Ödev	Öğretmen ve Öğrenciler tarafından grup sayfasına yüklenen ödevlerdir. Öğretmenin öğrencilere verdiği ödev ve öğrencilerin sisteme yükledikleri ödevlerdir.
Kaynak/Materyal	Öğretmen ve öğrenciler tarafından grup sayfasına yüklenen kaynak ve materyallerdir. Öğretmenin öğrencilerin derslerine destek amaçlı sayfaya yüklemiş olduğu video, sunu, web sitesi vs. içermektedir.

1.2.1. Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinden Öğrenci-Öğrenci Etkileşimine Yönelik Elde Edilen Bulgular

Eğitsel sosyal ağın sayfa analizinde öğrenci-öğrenci etkileşimine ait bulgular, öğrencilerin eğitsel sosyal ağ üzerinde yaptıkları yazılı paylaşımların analizinden elde edilmiştir. Öğrencilerin birbiriyle kurdukları etkileşimler içeriklerine göre ‘sohbet’, ‘toplu iletişim’, ve ‘yardımlaşma’ olarak sınıflara ayrılmıştır. Bu sınıflandırmaya göre yazılı iletilerin uygulama haftalarına göre paylaşılma sayıları Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo 22. Öğrencilerin, Öğrenci- Öğrenci Etkileşimi Kapsamındaki Yazılı Paylaşım Kategori ve Sunuları

Kategoriler			
Haftalar	Yardımlaşma	Sohbet/Dönüt	Toplu İletişim
1. Hafta	11	19	12
2. Hafta	10	25	9
3. Hafta	25	42	14
4. Hafta	14	28	17
5. Hafta	18	33	8
6. Hafta	21	27	6

Öğrencilerin sosyal ağ grubu üzerinde, birbirleriyle kurdukları etkileşim şekillerinden birisi yardımlaşmadır. “Yardımlaşma”, öğrencilerin ders paylaşımları ile ilgili yardım isteme ve yardım etme şeklinde gerçekleşen iletileri ifade eder. Tablo 29’da görüldüğü gibi öğrenciler tarafından “yardımlaşma” kapsamında paylaşılan yazılı iletilerin sayısı birinci haftada 11, ikinci haftada 10, üçüncü haftada 25, dördüncü haftada 14, beşinci haftada 18, altıncı haftada ise 21’dir. Resim 20’de bir öğrencinin öğretmenin anlatmış olduğu Present Perfect Tense ile ilgili arkadaşlarından yardım istediği ve arkadaşlarının bu isteğe nasıl cevap verdiğine dair ekran görüntüsü verilmiştir.

Resim 20. Yardımlaşma Şeklinde Etkileşim için Örnek Ekran Görüntüsü



Öğrencilerin eğitsel sosyal ağ üzerinde uygulama esnasından birbirleriyle kurdukları diğer bir etkileşim şekli ise öğrencilerin kendi aralarında yaptıkları sohbet veya birbirlerinin paylaşımlarına verdikleri dönütler olarak belirlenmiştir. Bu dönütler ise ‘sohbet/dönüt’ kategorisi altında toplanmıştır. Tablo 22’de görüldüğü üzere öğrenciler ‘sohbet/dönüt’ kategorisi altında uygulamanın birinci haftası 19, ikinci haftası 25, üçüncü haftası 42, dördüncü haftası 28, beşinci haftası 33, altıncı haftası 27 adet yazılı paylaşımda bulunmuşlardır. Resim 21.’de ‘sohbet/dönüt’ kategorisine örnek bir ekran görüntüsü verilmiştir.

Resim 21. Sohbet/Dönüt Şeklindeki Etkileşim İçin Örnek Ekran Görüntüsü



Öğrencilerin uygulamada kullanılan sosyal ağ grubu üzerinde, birbirleriyle kurdukları etkileşimlerden bir diğeri ise ‘toplu iletişim’ olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin, tüm grup üyelerine hitaben paylaştıkları iletiler bu sınıf altında toplanmıştır. Bu grup altında öğrencilerin paylaştıkları videoları daha anlaşılır hale getirmek, duyuru yapmak ve bazı uygulamalar ile ilgili açıklama yapmak için yaptıkları paylaşımlar bu bölüm altında bir araya getirilmiştir. Öğrenciler ‘toplu iletişim’ kategorisi altında; birinci hafta 12, ikinci hafta 9, üçüncü hafta 14, dördüncü hafta 17, beşinci hafta 8 ve altıncı hafta 6 adet paylaşımda bulunmuşlardır. Resim 22.’de ‘toplu iletişim’ kategorisine örnek bir ekran görüntüsü verilmiştir.

Resim 22. Toplu İletişim Şeklindeki Etkileşim İçin Örnek Ekran Görüntüsü



1.2.2.Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinde Öğrenci-Öğretmen Etkileşimine Yönelik Elde Edilen Bulgular

Uygulama esnasında kullanılan eğitsel sosyal ağ sayfa analizinde öğrenci-öğretmen etkileşimine dair bulgular, öğretmen ve öğrenciler arasında geçen yazılı paylaşımların analizlerinden elde edilmiştir. Bu paylaşımlar öğretmenden öğrenciye ve öğrenciden öğretmene iletilen mesajlar ve yapılan paylaşımlar olmak üzere iki kategoride sınıflandırılmıştır. Tablo 23’te bu ileti sayıları verilmiştir.

Tablo 23. Sosyal Ağ Sitesi Üzerinde Öğretmenlerin-Öğrencilere, Öğrencilerin-Öğretmenlerine Gönderdikleri İleti Sayıları

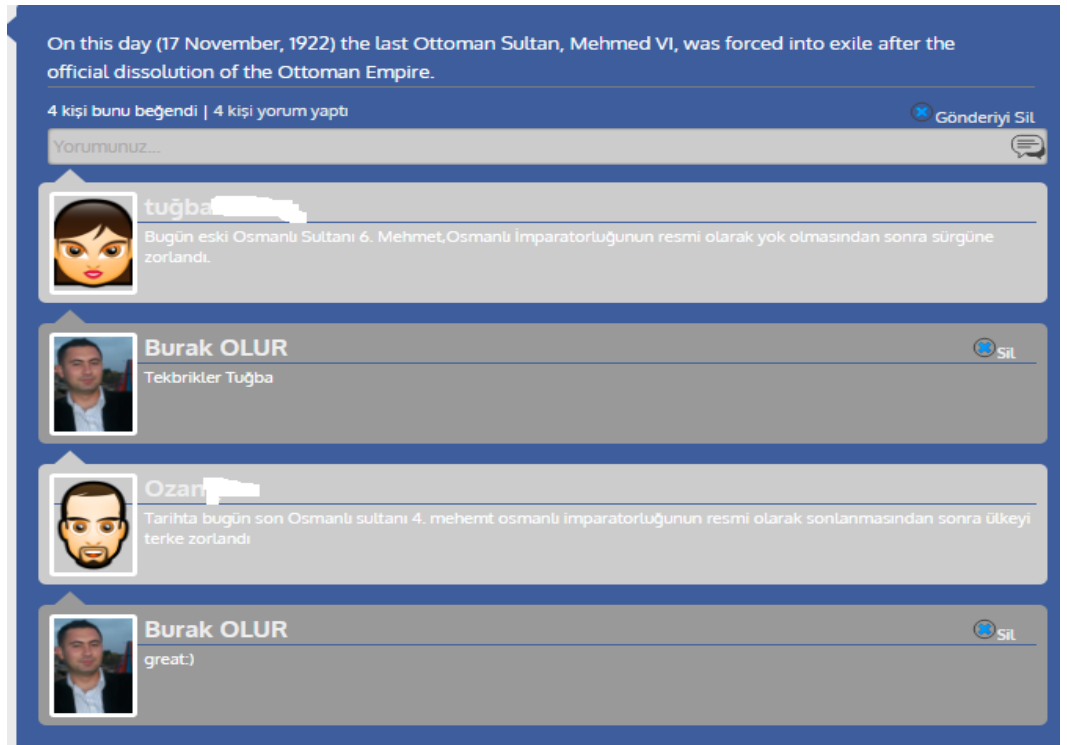
Kategoriler	1. Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Öğretmenden-Öğrenci İletilen	28	13	32	38	31	19
Öğrenciden-Öğretmene İletilen	43	29	38	47	36	27

Uygulama esnasında kullanılan sosyal ağ sitesi üzerinden öğretmenler tarafından öğrencilere gönderilen iletilerin genellikle öğrencilerin akademik başarısında etkili olabilecek video, sunum, web sitesi adresi ve genellikle konu tekrarı içerikli kısa çeviri cümleleri olmuştur. Genellikle kullanılan ve işlenen dil bilgisi konularını içeren çeviri cümleleri Türk-İslam tarihi cümlelerinden seçilmiş ve özellikle paylaşım yapılacak günde

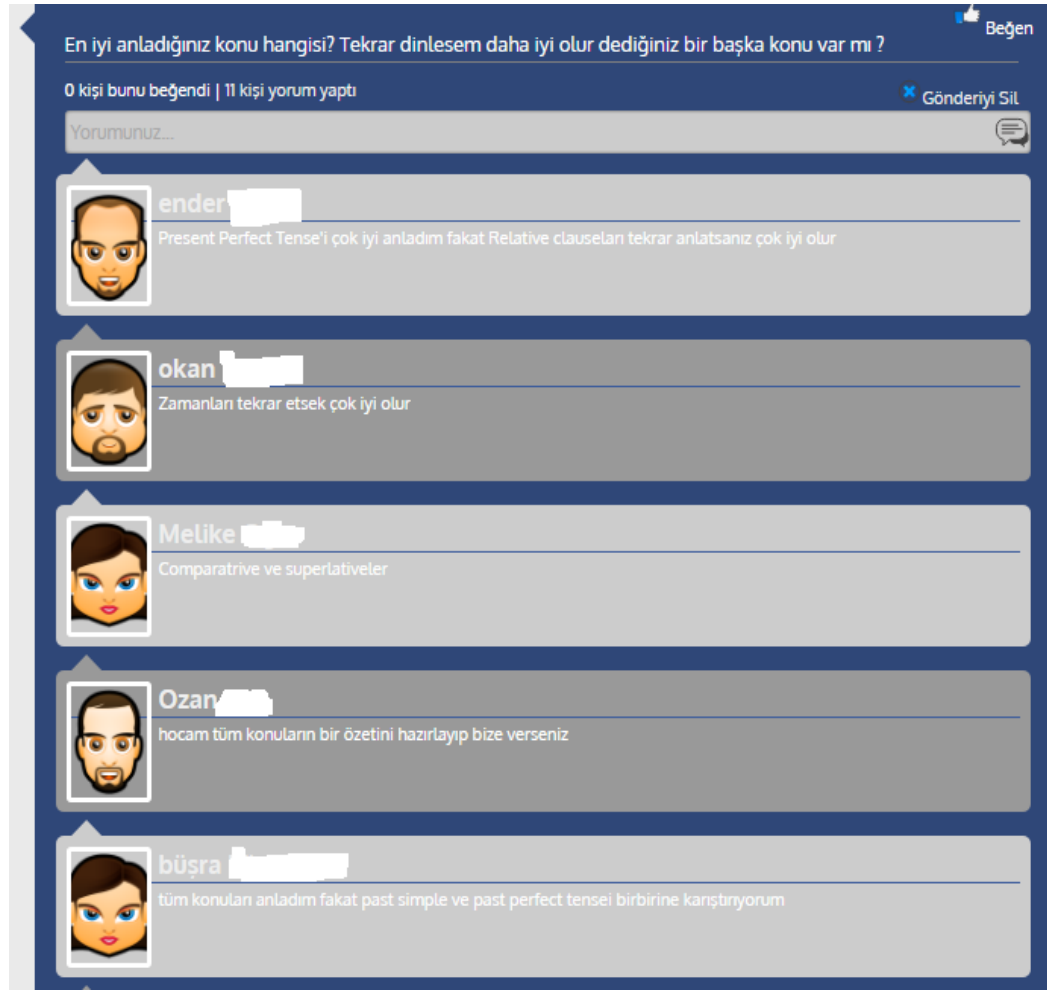
tarihte olan bir olay kısa bir cümle ile verilmiş ve öğrencilerden çevirmeleri istenmiştir. Bunun yanı sıra öğretmen kendi paylaşımları dışında öğrencilerin iletilerine ve yaptıkları yorumlara da sayfa üzerinden dönütlerde bulunmuştur. Tablo 20’de görüldüğü üzere öğretmenden - öğrenciye gönderilen ileti sayıları birinci hafta 28, ikinci hafta 13, üçüncü hafta 32, dördüncü hafta 38, beşinci hafta 31 ve altıncı hafta 19 şeklinde olmuştur.

Öğrenciler tarafından öğretmenlerine gönderilen iletilerin çoğunluğu öğretmenlerinin paylaşımlarına dönüt verme şeklinde gerçekleştiği görülmüştür. Öğrenciler tarafından verilen dönütlerin çoğunluğu çeviri cümlelerine olmuştur. Tablo 20’de görüldüğü üzere öğrenciler tarafından öğretmenlerine gönderilen ileti sayıları birinci hafta 43, ikinci hafta 29, üçüncü hafta 38, dördüncü hafta 47, beşinci hafta 36 ve altıncı hafta 27 olmuştur.

Resim 23. Öğretmen-Öğrenci, Öğrenci-Öğretmen İletilerine Dair Örnek Ekran Görüntüleri-1



Resim 24. Öğretmen-Öğrenci, Öğrenci-Öğretmen İletilerine dair Örnek Ekran Görüntüleri-2



1.2.3.Eğitsel Sosyal Ağ Sayfa Analizinden Öğrenci-İçerik Etkileşimine Dair Bulgular

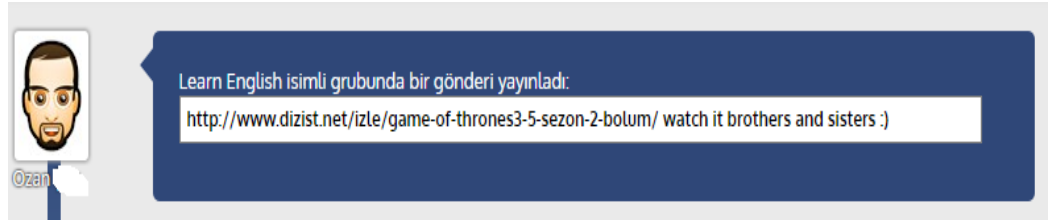
Uygulama süresince kullanılan eğitsel sosyal ağ sayfa analizinde öğrenci-içerik etkileşimine dair bulgular, oluşturulan grupta öğrencilerin yapmış olduğu tüm paylaşımlardan elde edilmiştir. Eğitsel sosyal ağ üzerinde oluşturulan grup içerisinde öğrenciler altı hafta süresince video, resim ve yazılı ileti biçiminde içerikler paylaşmışlardır. Ancak her öğrenci her hafta içerik paylaşımında bulunmamıştır. Uygulama haftalarına göre öğrenciler tarafından yapılan içerik paylaşım sayıları tablo 21'de verilmiştir.

Tablo 24. Eğitsel Sosyal Ağ Grubunda Öğrenciler Tarafından Eklenen İçerik Çeşitleri ve Uygulama Haftalarına Göre Dağılımı

Haftalar	Video/Link	Ödev	Yazılı İletiler
1.Hafta	1	2	45
2.Hafta	4	2	68
3.Hafta	2	2	52
4.Hafta	1	2	37
5.Hafta	3	2	62
6.Hafta	0	2	59
Toplam	11	12	323

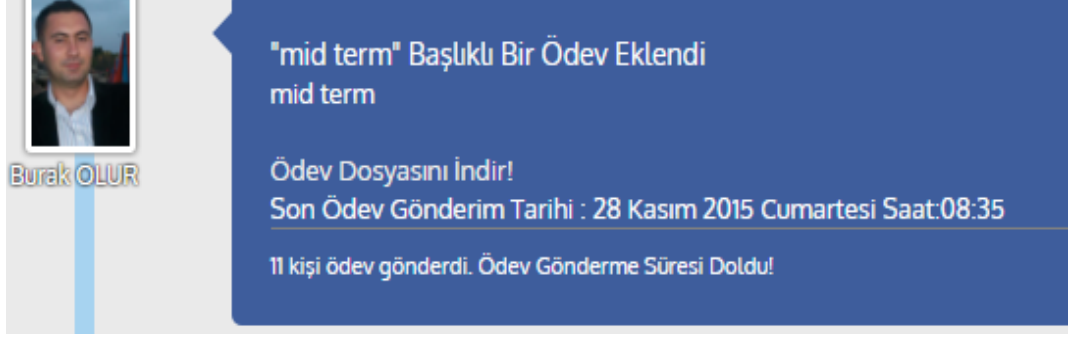
Uygulama süresince kullanılan eğitsel sosyal ağ grubunda öğrenciler tarafından eklenen videolar hem ders dışı hem de dersle ilgili içeriklere sahip videolardır. Bu videolar genelde öğretmen tarafından anlatılan konuların internet ortamında bulunan ve farklı hocalar tarafından anlatılan videolar olmasının yanı sıra güncel ve popüler dizilerin paylaşımını da içermektedir. Tablo 24’te görüldüğü üzere uygulama yapılan grupta öğrenciler birinci hafta1, ikinci hafta4, üçüncü hafta 2, dördüncü hafta 1, beşinci hafta 3 video paylaşımı yapmışlardır, altıncı hafta ise herhangi bir video paylaşımı yapılmamıştır. Resim 25’te öğrenciler tarafından eğitsel sosyal ağ uygulama grubu üzerinde paylaşılan bir videoya ait örnek ekran görüntüsü yer almaktadır.

Resim 25. Öğrenciler Tarafından Eğitsel Sosyal Ağ Grubuna Eklenen Bir Videoya ait Örnek Ekran Görüntüsü



Uygulama süresince kullanılan eğitsel sosyal ağ grubunda, öğretmenin vermiş olduğu ödevler dijital ortamda hazırlanmış ve sisteme yüklenmiş mini sınavlar şeklinde olmuştur. Bu ödevler sisteme haftada iki kere yüklenmiş ve öğrencilerden ödev gönderimi yapmaları istenmiştir. Öğretmen tarafından sistemde belli bir süre açık kalacak şekilde ayarlanan bu ödevlere öğrenciler belirlenen süre içerisinde geri dönüşte bulunmuşlardır. Tablo 24’te görüldüğü üzere öğrenciler uygulama süreci boyunca hafta ikişer kez ödev gönderiminde bulunmuşlardır. Resim 26’da ödev gönderim sistemine ait örnek bir ekran görüntüsü verilmiştir.

Resim 26. Öğrenciler Tarafından Sosyal Ağ Grubuna Eklenen Ödev Etkileşimi Örnek Ekran Görüntüsü



SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada, eğitim alanında kullanılmak için tasarlanmış bir sosyal ağ sitesi olan mavi kurdelenin eğitimde iletişim, işbirliği ve kaynak/materyal paylaşımında kullanılması sonucunda İngilizce sınıflarında kullanılabilirliği ve sınıf yönetimine etkileri incelenmiştir. Üniversite hazırlık sınıfı düzeyinde gerçekleştirilen ve 6 hafta süren uygulama sonucunda ölçek ve anket yoluyla elde edilen veriler kullanılarak ve uygulamanın yapıldığı eğitsel sosyal grubunda paylaşılan iletiler analiz edilmiş ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1.TARTIŞMA VE SONUÇ

Yapılan araştırmada kullanılan sorulardan ilki sosyal ağların eğitimde kullanılması ile ilgilidir. Bu araştırma sorusuna dair elde edilen bulgular incelendiğinde öğrencilerin uygulama süresince kullanılan sosyal ağı, eğitimde iletişim amaçlı kullanılabilir buldukları sonucuna varılmıştır. Sınıf yönetiminin önemli boyutlarından birini oluşturan iletişim, öğrencilerin derse ve öğretmene karşı olumlu bir tutum geliştirmelerini sağlamaktadır. Sosyal ağ öğrenci öğretmen iletişimini okul dışına da taşımış ve öğrencilerin öğretmenleriyle olan iletişimlerinin artmasını sağlamıştır. Sınıf dışına da taşınan iletişim etkeni öğrencilerin derse olan tutumlarını ve öğretmenin istenmeyen davranışları ortadan kaldırmasına ve daha verimli çözümler üretilmesine zemin sağlamıştır. Çınkır (2004) öğretmen öğrenci iletişiminin niteliğinin eğitimin niteliğini de olumlu yönde etkilediğini ve öğrencilerin akademik başarılarını da artırdığını belirtmektedir. Araştırma sonucunda sosyal ağın iletişim boyutuna dair elde edilen bulgular Gündüz (2014), Baran (2010), Urfalıoğlu (2015), Karabuğa (2015) ve Oflaz (2016) 'ın elde ettiği bulgularla benzerlik göstermektedir. Sosyal ağlar sadece öğrenci-öğretmen iletişimini değil aynı zamanda öğrenci-öğrenci iletişimini de olumlu yönde etkilemektedir (Keleş, Demirel, 2011). Öğrenci- öğrenci iletişimin olumlu yönde etkilenmesinin de sınıf içerisinde kendini ifade etmekte güçlük çeken öğrencilerin sınıf arkadaşlarıyla sosyalleşmesi için de uygun ortamlar oluşturduğu sonucuna varılmıştır.

Uygulama boyunca kullanılan eğitsel sosyal ağ üzerinde öğrencilerin kendi aralarında soru-cevap şeklinde yaptıkları çalışmalar, birbirleriyle olan yardımlaşmaları, aralarındaki iletişimin gelişmesi işbirlikçi bir öğrenme ortamının da oluşturulmasında rol oynamıştır. Bir diğer araştırma sorusu olan eğitsel sosyal ağlardaki işbirliği konusundaki bulgular benzer çalışmalar yapan Oflaz (2016), Karabuğa (2015), Urfalıoğlu (2015),

Gündüz (2014) ve Mazman (2009) ile uyumlu olduğu görülmektedir. Eğitsel sosyal ağın; sosyal ağın eğitimde kullanımı ölçeğinin uygulanması sonucunda büyük oranda işbirlikli öğrenme için kullanılabileceği sonucuna varılmıştır. Sosyal ağ sitesi üzerinden öğretmen tarafından verilen ödevlerin ve diğer görevlerin yapılmasında öğrencilerin birbirine yardım etmeye istekli olmaları ve bir konu hakkında yardım isten arkadaşlarına cevap vermeleri bunu kanıtlar niteliktedir.

Araştırma sorularından bir diğeri olan ve sosyal ağın kaynak ve materyal paylaşımında kullanılabilirliğini soran sorulara öğrenciler tarafından verilen cevaplardan elde edilen bulgular neticesinde uygulama süresince kullanılan eğitsel sosyal ağın kaynak ve materyal paylaşımında kullanılabilir olduğu ve sosyal ağ sitesi üzerinden derslerle ilgili içeriklerin ilgi çekici bulunduğu ve öğretmenlere ders süresince yardımcı olduğu sonucuna varılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda elde edilen bu bulgular Urfalıoğlu (2015), Madran (2010), Kalafat ve Göktaş (2011) 'in yaptığı çalışmalarda elde ettikleri sonuçlarla ile de örtüşmektedir. Elde edilen bulgulardan sosyal ağ sitesi üzerinden kaynak ve materyal paylaşımının ve çoklu ortam içeriklerinin daha verimli ve etkili bir eğitim ortamı oluşturduğu sonucuna varılabilir.

Sosyal ağın eğitimde kullanımı ölçeğinden elde edilen sonuçlar cinsiyet değişkeni baz alınarak yapılan istatistiki inceleme sonucunda erkek ve kız öğrenciler arasında iletişim, işbirliği ve kaynak materyal paylaşımı boyutlarında manidar bir farklılık bulunmamıştır. Bu sonuç Oflaz (2016)'ın yaptığı çalışma ile de örtüşmektedir.

Eğitsel sosyal ağın kullanılabilirliği ile ilgili veriler incelendiğinde öğrencilerin eğitsel sosyal ağı çoğunlukla kullanışlı buldukları, üye olurken ve kullanırken zorluk çekmedikleri sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin çoğunluğu (%93,7)'si sosyal ağa mobil cihazdan bağlanmayı, sosyal ağın anket özelliğini (%77,8) ve etkinlikler (%81) özelliğini faydalı bulmuşlardır.

Çağımızda teknolojinin hızla ilerlemesi, insanların portatif olarak yanlarında sürekli taşıdıkları ve hayatlarının ayrılmaz bir parçası haline gelen akıllı cep telefonları ve tablet bilgisayarlar internete zaman ve mekan sınırlaması olmadan erişimi sağlamaktadır. İnternetin her yerden erişilebilmesi ve çeşitli cihazlarla bağlanabilmesi insanların sosyal ağ sitesi hesaplarını daha rahat takip edebilmesini sağlamaktadır. Teknolojinin günümüzde sağladığı bu avantajın eğitim alanında kullanılması da kaçınılmaz hale gelmiştir. Bu çağda öğrencilerin interneti bir eğitim aracı olarak kullanmalarının kaçınılmaz olduğu görüşü belirtilmektedir (Polat ve Güzel). Uygulama süresince kullanılan sosyal ağa mobil cihazlardan bağlanabilmesi öğrencilerin öğretmenleri ve

arkadaşlarıyla sürekli iletişim halinde kalmasını ve ders içeriklerinden sürekli olarak yararlanabilmelerine olanak sağlamıştır. Bu öğrencilerin çoğunun (%93,7) mobil cihazlardan sosyal ağa bağlanmayı yararlı bulmalarının nedeni olarak gösterilebilir.

Öğretmene ders hakkında ve diğer konular hakkında anında dönüt almayı sağlayan anket sistemi sosyal ağın öğrenciler tarafından beğenilen bir diğer özelliği olarak bulunmuştur. Bu özellik sayesinde öğretmenler derslerdeki bir durumu öğrencilerden değerlendirmelerini isteyebilir. Bu sayede öğrenci kendi fikirlerinin değerli kabul edildiğini görmekte ve kendisini sınıfın bir üyesi olarak hissetmektedir. Anketler aynı zamanda okulda ve sınıfta demokrasi kültürünün oluşturulması ve devam ettirilmesinde de etkili olmaktadır. Öğrencilerin sosyal ağın anket özelliğini beğenmelerinin nedeni dersler, öğretim yöntemleri ve diğer konularda kendisinin de hak sahibi olma isteği olarak görülebilir.

Araştırma sonuçları, üniversite yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencilerinin derslerini desteklemek amaçlı kullanılan eğitsel sosyal ağ grubunda öğrenciler arası etkileşimin oldukça yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Sosyal ağ grubu üzerinde öğrenciler arası etkileşim şekillerinden birisi de yardımlaşmadır. Eğitsel sosyal ağ grubunun site kayıtlarının analizi sonuçlarını incelediğimizde öğrenciler arasında yardımlaşmanın olduğu sonucuna varılmıştır. Eğitsel sosyal ağ grubundaki öğrenciler arasındaki diğer etkileşimin ise, ders veya ders dışı konular hakkında görüş alış-verişinde bulunma, birbirlerinin paylaşımlarına dönütler verme, hata düzeltme, birbirleriyle sohbet etme ve toplu iletişime geçme olarak gerçekleştiği sonucuna varılmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda eğitsel sosyal üzerinde öğrenci-öğrenci etkileşimi kadar öğretmen-öğrenci etkileşiminin de olduğunu ortaya çıkartmıştır. Bu etkileşim çoğunlukla öğrencilerin öğretmenlerinden dönüt alması şeklinde ve öğrencilerin öğretmenlerinin yapmış olduğu bir paylaşım yorum veya cevap vermesi şeklinde olmuştur. Bu etkileşim sayesinde öğrenciler okul dışında da öğretmenlerine rahatlıkla erişebilmişlerdir. Ayrıca öğretmen de öğrenci çalışmalarını yakından takip ederek öğrencilere doğru zamanda dönütler verebilmiş ve onlara rehberlik edebilmiştir.

Sosyal ağ sitesinin kullanımı görsel ve işitsel paylaşımlarında rahatlıkla yapılabilmesini sağlamıştır. Bu sayede dersler öğrenciler için daha ilgi çekici hale gelmiştir. Ayrıca yapılan görsel ve işitsel paylaşımlar sayesinde öğrencilere öğrendikleri dilin kültürü de gösterilmiştir. Yapılan bu paylaşımlar çoğu öğrencinin dikkatini derse çekmiş ve derslere daha aktif katılımlarını sağlamıştır.

Sosyal ağ sitesi üzerinden günlük olarak yapılan ve o gün işlenen dersle alakalı olan paylaşımlar derste konuyu anlamayan öğrencilerin konuyu kavramalarında yardımcı olmuştur. Ayrıca farklı nedenlerden dolayı devamsızlık sorunu yaşayan öğrencilerin de derslerden geri kalmamasını ve günlük olarak derste işlenen konun sosyal ağ üzerinden takibinin yapılmasını sağlamıştır. Bu sonuç, devamsızlığı olan veya derste dersi anlayamayan öğrencilerin işlenen konular hakkında bilgi sahibi olması için sosyal ağların eğitsel bir ortam olarak kullanılabilceğini göstermektedir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ışığında, eğitsel sosyal ağın eğitsel faaliyetlerde kullanılmasının faydalı olduğu sonucuna varılmıştır. Buna rağmen sosyal ağların yüz yüze eğitimin alternatifi olarak kullanılması yerine onu tamamlayacak bir etmen olarak kullanılması daha faydalı olacaktır. Sınıf yönetiminde sosyal ağın kullanılması sınıf unsurları arasında etkileşimi artırdığından dolayı sınıf yönetimini olumlu yönde etkilediği sonucuna varılmıştır. Ayrıca öğrenciler ders aktivitelerinin teknoloji ile desteklendiği durumlarda çalışma isteklerinin, derse olan ilgilerinin, öz güvenlerinin, öğrenme hızlarının, kelime hazinelerinin ve kendi kendine değerlendirme durumlarının arttığını; dersi daha iyi anladıklarını, akademik başarılarının yükseldiğini ve daha rahat ve özgür bir ortamda dersi daha çok sevdiklerini belirtmişlerdir (Aşkar, 1991; Tuti, 2005).

2.ÖNERİLER

İnternetin, sosyal ağların ve mobil cihazların gün geçtikçe hızlı bir şekilde yaygınlaşması bireylerin sanal ortamlarda geçirdikleri zamanı da kendisiyle doğru orantılı bir şekilde artıracaktır. Teknoloji kuşağı olarak adlandırılan çağımız öğrencilerinin sosyal sitelerde çok fazla vakit harcaması derslerine gereken zamanı ayıramamasına neden olacaktır. Sosyal ağ siteleri öğretmenlerin yönlendirmesi ile informal eğitim alanlarına dönüştürülebilir. Günümüzde sıklıkla kullanılan Facebook, Twitter gibi siteler ile eğitim için kullanılacak sosyal ağların birbirinden ayrılması da faydalı olacaktır. Sosyal ilişkilerin gerçekleştirildiği bu gibi sitelerde çok fazla uyaran olduğu ve eğitim dışında da oldukça çok anlık paylaşım yapıldığından dolayı öğrencilerin dikkatinin dağılma olasılığı oldukça yüksek olacaktır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ve bilgiler doğrultusunda eğitimciler ve araştırmacılara şu öneriler verilebilir:

- Eğitsel sosyal ağlar kullanılarak ödevlendirme ve bilgilendirme yapılabilir ve teknoloji kullanımı üst seviyelere taşınabilir.

- Öğretmen-Öğrenci iletişimini okul dışına taşıması ve bu iletişimin sürdürülmesi sağlanabilir.
- Derslerle ilgili kaynak/materyal paylaşımları sosyal ağ siteleri üzerinden yapılarak ulaşılabilirlikleri artırılabilir ve öğrencilere ve sınıfa özel bir sanal kaynak kütüphanesi oluşturulabilir.
- Dersler sosyal ağların kullanılması ile zengin çoklu öğrenme materyalleri le desteklenebilir ve öğrencilerin derse olan ilgisi artırılabilir.
- Okul, ders ve sınıfla ilgili duyurular sosyal ağ ortamlarında yapılarak öğrenciler haberdar edilebilir ve böylece daha kısa sürede daha çok öğrenciye erişim sağlanabilir.
- Öğrenci-öğrenci iletişimini sosyal ağlar üst düzeye taşıyacağından dolayı sınıf ortamında kendini dışlanmış hissedenden öğrencilerin arkadaşları ile olan iletişiminin geliştirilmesine sosyal ağlardan faydalanılabilir.
- Grup çalışmaları sosyal ağlar üzerinde yapılarak öğrenciler arasındaki işbirliği artırılabilir, grup çalışmaları özendirilebilir.

KAYNAKÇA

- Acar, S., Yenmiş, A. (2014). Eğitimde sosyal ağların kullanımına ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Facebook Örneği. *EJOVOC: Electronic Journal of Vocational Colleges*, 4(3).
- Acar, S., Yenmiş, A. (2014). Eğitimde sosyal ağların kullanımına ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Facebook örneği. *Electronic Journal of Vocational Colleges*, 55-66.
- Ada, S. (2000). Sınıf yönetimini etkileyen faktörler. M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi,12.
- Ada, Ş. (2009). Sınıf yönetimi, (ed. Mehmet D.KARSLI), Ankara, Kök Yayıncılık.
- Ağaoğlu, E., Altınkurt, Y., Yılmaz, K., & Karaköse, T. (2012). Okul yöneticilerinin yeterliklerine ilişkin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri (Kütahya ili). *Eğitim ve Bilim*, 37(164).
- Ajan, H., Hartshorne, R. (2008). Investigating faculty decisions to adopt web 2.0 technologies: theory and amprical tests, *Internet and Higher Education*, 11,71-80.
- Ajoku, L. I. (2012). Towards effective classroom management, order and discipline in secondary schools in Nigeria. *International Journal of Academic Research*, 4(5).
- Akar, E. (2010). Sanal toplulukların bir türü olarak sosyal ağ siteleri-bir pazarlama iletişimi kanalı olarak işleyişi. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (1):107-122.
- Allen, J. D. (1986). Classroom management: Students' perspectives, goals, and strategies. *American educational research journal*, 23(3), 437-459.
- Amichai-Hamburger, Y.,& Vinitzky, G. (2010). Social network use and personality. *Computers in human behavior*, 26(6), 1289-1295.

- Anderson, P. (2007). What is web 2.0? Ideas, technologies and implications for education. Bristol: JISC.
- Armengol, A., Patacchini, E., Zenou, Y. (2009). Peer effects and social networks in education. *The Review of Economic Studies*, 76, 1239-1267.
- Aşkar, P. (1991). Bilgisayar Destekli Öğretim Ortamı. Eğitimde Nitelik Geliştirme. *Eğitimde Arayışlar 1. Sempozyumu Bildiri Metinleri. İstanbul: Kültür Koleji Mudurluğu Organizasyonu.*
- Ataman, A. (2000). Sınıf içinde karşılaşılan davranış problemleri ve bunlara karşı geliştirilen önlemler. *Sınıf Yönetimi. Ankara: Nobel Yayınları.*
- Aydın, A. (1998). Sınıf yönetimi. Ankara, Anı Yayıncılık.
- Aydın, A. (2000) Sınıf yönetimi. Alfa Basım Yayım Dağıtım, İstanbul.
- Aydın, A. (2004). Sınıf Yönetimi, Ankara: Tekağaç Eylül Yayıncılık.
- Aydın, A. (2007). Sınıf Yönetimi. Ankara: Tekağaç Eylül.
- Ayers, H., Gray, F. (1998). Classroom management. A practical approach and primary and secondary teachers. London: David Fulton Publisher.
- Babaoğlan, E. (2011). Sınıf öğretmenlerinin kullandığı sınıf yönetim modelleri. *NWSA: Education Sciences*, 6(2), 1635-1650.
- Baki, A., & Gökçek, T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Electronic journal of social sciences*, 11(42), 1-21.
- Balay, R. (2009). *2000'li yıllarda sınıf yönetimi*. Maya Akademi Yayın Dağıtım.
- Barabasi, A. L. (2002). *The New Science of Networks*: Cambridge. MA: Persus.
- Barabási, A. L., & Frangos, J. (2014). *Linked: the new science of networks science of networks*. Basic Books.

- Baran, B. (2010). Facebook as a formal instructional environment. *British Journal of Educational Technology*, 41(6), E146-E149.
- Barton, B., Maranto, G. (2010). Paradox and promise: MySpace, Facebook, and the sociopolitics of social networking in the writing classroom. *Computers and Composition*, 27 (2010), 36-47.
- Baş, T. (2010). Anket (6. baskı). *Ankara: Seçkin Yayıncılık*.
- Başar, H. (1999). Sınıf Yönetimi. Meb Yayınları, Ankara.
- Başar, H. (2001). Sınıf Yönetimi. Ankara, Pegem Yayıncılık.
- Başar, H. (2011). Sınıf Yönetimi. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Başar, H., (2005). Sınıf yönetimi. 12. Baskı. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Berger, P.,& Trexler, S. (2010). *Choosing Web 2.0 tools for learning and teaching in a digital world*. Libraries Unlimited, Inc.
- Bicen, H., Cavus, N. (2010). The most preferred social network sites by students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2 (2010), 5864-5869.
- Biçer, S. (2014). Facebook sosyal ağ sitesinde öğrencilerin akademisyenlerin profillerine yönelik izlenimleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24 (1), 181-194.
- Büyüköztürk, Ş. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi. Ankara.
- Bilir, A. (2014). Sınıf yönetiminde başarının aracı: Önlensel Model.” . *Folklor / Edebiyat Dergisi*, Cilt:20, Sayı: 78. 2014/2, ISSN1300-7491.
- Blattner, G. ve Fiori, M. (2009). Facebook in the language classroom: Promises and possibilities. *International Journal of Technology & Distance Learning*, 6(1), 17-28.

- Boettcher, J. V. (2007). Ten core principles for designing effective learning environments: Insights from brain research and pedagogical theory. *Innovate: Journal of Online Education*, 3(3), 2.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston: MA: Pearson.
- Bosch, T. E. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the University of Cape Town. *Communicatio: South African Journal for Communication Theory and Research*, 35(2), 185-200.
- Boyd, D. (2006). *Social network sites: my definition*. Danah Boyd Apophenia: http://www.zephoria.org/thoughts/archives/2006/11/10/social_network-2.html (Erişim tarihi: 01.12.2015).
- Brophy, J. (1988). Educating teachers about managing classrooms and students. *Teaching and teacher Education*, 4(1), 1-18.
- Buga, R., Căpeneață, I., Chirasnel, C., & Popa, A. (2014). Facebook in foreign language teaching—A tool to improve communication competences. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 128, 93-98.
- Bull, S., Solity, J. (1996). *Classroom management: principles to practice*, London, Routledge.
- Cafoğlu, Z. (2007). *Sınıf yönetimi yeni gelişmeler doğrultusunda*. Grafiker Yayınları. Ankara.
- Cafoğlu, Z. (Ed.). (2007). *Sınıf yönetimi yeni gelişmeler doğrultusunda*. Ankara: Grafiker Yayınları.
- Cao, Y., Ajjan, H., Hong, P. (2013). Using social media applications for educational outcomes in college teaching: A structural equation analysis. *British Journal of Educational Technology*, 44 (4), 581-593.
- Celep, C. (2000). *Sınıf Yönetimi ve Disiplini*. Ankara: Anı Yayınları.

- Celep, C. (2002). Sınıf Yönetimi ve Disiplini. Anı Yayınları, Ankara.
- Cheung, C.M., Chiu, P., Lee, M.K. (2011). Online social networks: Why students use Facebook?. *Computers in Human Behaviour*, 27 (2011), 1337-1343.
- Conole, G., Galley, R., & Culver, J. (2010). Frameworks for understanding the nature of interactions, networking, and community in a social networking site for academic practice. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 12(3), 119-138.
- Cormode, G.,& Krishnamurthy, B. (2008). Key differences between Web 1.0 and Web 2.0. *First Monday*, 13(6).
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. New York: Pearson.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: Sage publications.
- Çağlar, Ç (2008). Sınıf yönetimini etkileyen etmenler. M. Çelikten (Ed.), Yapılandırmacı yaklaşıma göre sınıf yönetimi içinde. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çalık, T. (2003) Sınıf Yönetimi ve Özellikleri, (Ed.L.Küçükahmet) Sınıf Yönetimi, Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Çelik, V. (2005). Sınıf Yönetimi. Nobel yayın Dağıtım.
- Çelikten, M. (2008). *Yapılandırmacı yaklaşıma göre sınıf yönetimi*. Anı Yayıncılık. Ankara.
- Çinkır, Ş. (2004). Okulda etkili öğretmen-öğrenci ilişkisinin yönetimi. *Milli Eğitim Dergisi*, 161.
- Demirtaş, H.(2005). *Etkili Sınıf Yönetimi* (Editör: Hüseyin Kıran). Anı Yayıncılık, 1-32.
- Dogoriti, E., Pange, J., & Anderson, G.S. (2014). The use of social networking and learning management systems in English language teaching in higher education. *Campus- Wide Information Systems*, 31 (4), 254-263.
- Doğruer, N., Meneviş, İ., & Eyyam, R. (2011). What is the motivation for using Facebook?. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15 (2011), 2642-2646.

- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. *Handbook of research on teaching*, 3, 392-431.
- Dube, R. (2014). Characteristics of social networks. http://socialnetworking.lovetoknow.com/Characteristics_of_Social_Networks (Erişim tarihi: 03.12.2015).
- Ekici, M.,& Kıyıcı, M. (2012). Sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2), 156-167.
- Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook ‘ Friends:’ Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143-1168.
- Ercöşkun, M. H.,& Ada, ř. (2014). Etkili sınıf yönetimi oluşturmada sınıf öğretmenlerinin yeni rollerinin nicel açıdan incelenmesi/An investigation on the new roles of classroom teachers in maintaining effective classroom management in terms of quantitative method. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(2).
- Erçetin , ř., Özdemir, Ç. (2004). Sınıf Yönetimi. Asil Yayın Dağıtım, Ankara.
- Erden, M. (2008). Sınıf yönetimi yeni programla uyumlu (Genişletilmiş baskı). *Ankara: Arkadaş Yayınları*.
- Erden, M. (2008). *Sınıf yönetimi*. Arkadaş Yayınevi. Ankara.
- Evertson, C. M.,& Weinstein, C. S. (2006). Classroom management as a field of inquiry. *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues*, 3, 16.
- Eyyam, R., Doğruer, N., Meneviş, İ. (2012). Sosyal Öğrenme Kuramı. Z. Kaya içinde, Öğrenme ve Öğretme. Pegem Akademi Yayıncılık, Ankara. 75-79.

- Fırat, M., Kabakçı, I., & Ersoy, A. (2014). Bir eğitim teknolojisi araştırmasına dayalı olarak karma yöntem araştırması deneyimi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 2(1).
- Freiberg, H. J. (1999). *Beyond behaviorism: Changing the classroom management paradigm*. Allyn & Bacon.
- Gage, N. A., & McDaniel, S. (2012). Creating smarter classrooms: Data-based decision making for effective classroom management. *Beyond Behavior*, 22(1), 48-55.
- Giannakaki, M. S. (2005). "Using Mixed-Methods to Examine Teachers' Attitudes to Educational Change: The case of the Skills for Life Strategy for Improving Adult Literacy and Numeracy Skills in England". *Educational Research and Evaluation*, 11(4): 323- 348.
- Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (1989). Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 11(3), 255-274.
- Grosbeck, G., Bran, R., & Tiru, L. (2011). Dear teacher, what should I write on my wall? A case study on academic uses of Facebook. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15 (2011), 1425-1430.
- Grubaugh, S., & Houston, R. (1990). Establishing a classroom environment that promotes interaction and improved student behavior. *The Clearing House*, 63(8), 375-378.
- Gülbahar, Y., Kalelioğlu, F., & Madran, O. (2010). Sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımı, XV. Türkiye'de internet konferansında sunulan bildiri. *İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul*. http://orcun.madran.net/yayinlar/sosyal_aglarin_egitim_amacli_kullanimi.pdf. Retrieved, 8, 12.
- Gündüz, C. (2014). Sınıf yönetimi için bir sosyal ağ uygulaması geliştirilmesi, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi. Fen Bilimleri Enstitüsü, Afyon.
- Güven, S., Karşlı, M. (2014). Sınıf yönetiminin etkililiğini etkileyen faktörlere ilişkin okul müdürlerinin görüşleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi*, 23(2014),1-24.

- Harris, A. H. (1991). Proactive classroom management: Several ounces of prevention. *Contemporary Education*, 62(3), 156.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F., Kosterman, R., Abbott, R., & Hill, K. G. (1999). Preventing adolescent health-risk behaviors by strengthening protection during childhood. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 153(3), 226-234.
- Hew, K.F. (2011). Students' and teachers' use of Facebook. *Computers in Human Behaviour*, 27 (2), 662-676.
- Hogg, T., Adamic, L. (2004). Enhancing reputation mechanisms via online social networks. In *Proceedings of the 5th ACM conference on Electronic commerce* (pp. 236-237). ACM.
- Hossain, M.D., Veenstra, A.S. (2013). Online maintenance of life domains: Use of social network sites during graduate education among the US and international students. *Computers in Human Behaviour*, 29 (2013), 2697-2702.
- Hoy, A. W., & Weinstein, C. S. (2006). Student and teacher perspectives on classroom management. *Handbook of classroom management: Research, practice and contemporary issues*, 181-222.
- Hustad, E. (2004). Knowledge networking in global organizations: the transfer of knowledge. In *Proceedings of the 2004 SIGMIS conference on Computer personnel research: Careers, culture, and ethics in a networked environment* (pp. 55-64). ACM.
- İşman, A., Albayrak, E. (2014). Sosyal ağlardan Facebook'un eğitime yönelik etkililiği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 129-138.
- Jones, V. F., & Jones, L. S. (1990). Comprehensive classroom management: Creating positive learning environment and solving problems.
- Jones, V. F., Jones, L. S. (2004). Comprehensive classroom management: Creating positive learning environments. Boston, MA: Allyn & Bacon.

- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.
- Kadushin, C. (2012). *Understanding social networks: Theories, concepts, and findings*. OUP USA.
- Kahyaoğlu, M., Yangın, S. (2007). İlköğretim öğretmen adaylarının mesleki özyeterliliklerine ilişkin görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(1), 73-84.
- Kalafat, Ö., & Göktaş, Y. (2011, 22-24 September 2011). *Usage of social networks in higher education: University of Gümüşhane, sample of Facebook*. Paper presented at the 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium, Elazığ-TURKEY.
- Karabuğa, A. (2015). *Meslek liselerinde sınıf yönetiminde eğitsel sosyal ağ kullanımı*. (Yüksek lisans tezi), Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Karaçalı, A. (2006). *Sınıf yönetimini etkileyen fiziksel değişkenlerin değerlendirilmesi* (Doctoral dissertation, Yeditepe Üniversitesi).
- Karasar, N. (2005). Bilimsel araştırma yöntemi. Nobel yayınları, Ankara.
- Kaya, Z. (Ed.). (2012). *Sınıf yönetimi*. Pegem Akademi. Ankara.
- Keleş, E., & Demirel, P. (2011). *Bir sosyal ağ olarak Facebook'un formal eğitimde kullanımı*. Paper presented at the 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium.
- Kılbaş, Ş. (2010). Etkili sınıf yönetimi. Ankara, Gazi Kitapevi.
- Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010). Facebook® and academic performance. *Computers in human behavior*, 26(6), 1237-1245.
- Korkmaz, A. (2003). Sınıf Organizasyonu. L. Küçükahmet içinde, Sınıf Yönetimi, Nobel Yayıncılık, Ankara.

- Köse, E. (2010). Sınıf yönetimine yönelik öğretmen adaylarının görüşleri. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3 (39), 20-27.
- Kuharic, D., Ranogajec, L., & Kuharic, I. (2013). Implementation of Facebook in foreign language teaching in higher education. *Economy of eastern Croatia yesterday, today, tomorrow*, 2, 308-315.
- Kunter, M., Baumert, J., & Köller, O. (2007). Effective classroom management and the development of subject-related interest. *Learning and instruction*, 17(5), 494-509.
- Kuzu, E. B. (2014). Bilişim Teknolojileri Öğretmen Adayları Arasında Çevrimiçi Sosyal Ağların Öğretim Amaçlı Kullanımı, Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Küçükahmet, L. (Ed.). (2001). *Sınıf yönetimi. Nobel Yayın Dağıtım*. Ankara.
- Lea, B. R., Yu, W. B., Maguluru, N., & Nichols, M. (2006). Enhancing business networks using social network based virtual communities. *Industrial Management & Data Systems*, 106(1), 121-138.
- Lee, C.-K., Lee, Y.-K., & Wicks, B. E. (2004). Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction. *Tourism management*, 25(1), 61-70.
- Lee, M. J. W., & McLoughlin, C. (2010). Social software as tools for pedagogical transformation: Enabling personalization, creative production, and participatory learning. In N. Lambropoulos & M. Romero (Eds.), *Educational Social Software for Context-Aware Learning: Collaborative Methods and Human Interaction* (pp. 1-22). New York: IGI.
- Leech, N. L., & Onwuegbuzie, A. J. (2007). A typology of mixed methods research designs. *Quality & Quantity*, 43(2), 265-275. doi: 10.1007/s11135-007-9105-3.
- Maloney, E. (2007). What Web 2.0 can teach us about learning. *Chronicle of Higher Education*, 53(18), B26.
- Marzano, R. J., & Marzano, J. S. (2003). The key to classroom management. *Educational Leadership*, 61 (1), 6.

- Mason, R. ve Rennie, F. (2008). *E-learning and social networking handbook: Resources for higher education*. New York, NY: Routledge.
- Mazer, J. P., Murphy, R. E., & Simonds, C. J. (2007). I'll see you on Facebook: The effects of computer-mediated teacher self-disclosure on student motivation, affective learning, and classroom climate. *Communication Education*, 56(1), 1-17.
- Mazman, S. G. (2009). Sosyal ağların benimsenme süreci ve eğitsel bağlamda kullanımı, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi. Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- McClure, R. (2011). WritingResearchWriting: The Semantic Web and the Future of the Research Project. *Computers and Composition*, 28(4), 315-326.
- McLoughlin, C., & Lee, M. J. (2007, December). Social software and participatory learning: Pedagogical choices with technology affordances in the Web 2.0 era. In *ICT: Providing choices for learners and learning. Proceedings ascilite Singapore 2007*(pp. 664-675).
- McMillan, J.H. (2000). *Educational research: Fundamentals for the consumer* (3. Baskı). New York: Longman.
- Medley, R. L. (2009). Redefining CALL: Social networking as a vehicle for cross-cultural communication. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hammond, Indiana: Purdue University.
- Merriam, S. B. (2002). Introduction to qualitative research. *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis*, 1, 1-17.
- Moore, K. D., Altıntaş, E., & Kaya, N. (1998). *Öğretim becerileri*. Sistem Yayıncılık.
- Newman, M., Barabasi, A. L., & Watts, D. J. (2006). *The structure and dynamics of networks*. Princeton University Press.

- Ocak, G., Olur, B. (2015). Research of Speaking Self Efficacy Perception of Undergraduate Students According to Different Variables. The 3rd International Congress on Curriculum and Instruction. Cukurova University Adana, 22-24 October 2015.
- Oflaz, Y. (2016). *Sınıf yönetimi kapsamında ilkokul öğrencilerinin eğitiminde sosyal ağların etkililiği*. (Doktora tezi), Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. T. (2007). A typology of mixed methods sampling designs in social science research. *Qualitative Report*, 12(2), 281-316.
- O'Reilly, T. (2005). Not 2.0? O'Reilly Radar: <http://radar.oreilly.com/2005/08/not-20.html> (Erişim tarihi: 02.12.2015).
- O'Reilly, T. (2005). Web 2.0: Compact Definition? O'Reilly Radar: <http://radar.oreilly.com/2005/10/web-20-compact-definition.html> (Erişim tarihi: 02.11.2015).
- O'Reilly, T. (2005). What is Web 2.0. O'Reilly.Com: <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html> (Erişim tarihi: 02.12.2015).
- Owen, M.; Grant, L.; Sayers, S. ve Facer, K. (2006). Social software and learning. Bristol:Futurelab.Futurelab:http://www2.futurelab.org.uk/resources/documents/opening_education/Social_Software_report.pdf (Erişim tarihi: 13.10.2016).
- Özmen, F., Aküzüm, C., Sünkür, M., & Baysal, N. (2011, May). Sosyal ağ sitelerinin eğitsel ortamlardaki işlevselliği. In *6th International Advanced Technologies Symposium (IATS'11)*(pp. 16-18).
- Pauly, E. (1991). *The Classroom Crucible*. Basic Books, New York.
- Pedró, F. (2006). *The New Millennium Learners: Challenging our views on ICT and learning*. [//www.oecd.org/edu/ceri/38358359.pdf](http://www.oecd.org/edu/ceri/38358359.pdf). (Erişim Tarihi: 10.02.2016).

- Pedró, F. (2009). *New Millennium Learners in Higher Education: Evidence and Policy Implications*. www.researchgate.net/publication/242554689_New_Millennium_Learners_in_Higher_Education_Evidence_and_Policy_Implications. (Erişim tarihi: 10.02.2016).
- Pedota, P. (2007). Strategies for effective classroom management in the secondary setting. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 80(4), 163-168.
- Pempek, T.A., Yevdokiya, A., & Calvert, S.L. (2009). College students' social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30 (2009), 227-238.
- Polat, M., Arabacı, İ.B. (2014). Eğitimde açık liderlik ve sosyal ağlar. *Zeitschrift für die Welt der Türken*, 6 (1), 257-275.
- Polat, H., Güzel, E. (2011). *Üniversite öğrencilerinin bilgisayar ve internet kullanımına yönelik tutumları*. Paper presented at the 5th International Computer&Instructional Technologies Symposium.
- Pollara, P.,& Zhu, J. (2011, March). Social networking and education: Using Facebook as an edusocial space. In *Society for Information Technology & Teacher Education International Conference* (Vol. 2011, No. 1, pp. 3330-3338).
- Promnitz-Hayashi, L. (2011). A learning success story using Facebook. *Studies in Self-Access Learning Journal*, 2(4), 309-316.
- Ractham, P. ve Firpo, D. (2011). Using social networking technology to enhance learning in higher education: A case study using Facebook. *System Sciences (HICSS), 2011 44th Hawaii International Conference*. Kauai, HI: IEEE, ss. 1 – 10.
- Roblyer, M.D., McDaniel, M. et.al. (2010) Findings on Facebook in higher education: A comparison of college faculty and student uses and perceptions of social networking sites. *Internet and Higher Education*, 13 (2010), 134-140.

- Sağlam, M., Sağlam, A. Ç. (2005). Öğretmenlik mesleğinin maddi yönüne ilişkin genel bir değerlendirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(3), 317-328.
- Sanders, K. S. (2012). An Examination of the academic networking site Edmodo on student engagement and responsible learning, Doctoral Dissertation, University of South Carolina. South Carolina, USA.
- Sarıtaş, M., (2000). Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulama. İçinde L. Küçükahmet (Ed.). Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar (ss. 47-90). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Savas, A. C. (2012). The Contribution of school-family cooperation on effective classroom management in early childhood education. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(4), 3099-3110.
- Saykili, A.,& Kumtepe, E. G. (2014). Facebook's Hidden Potential: Facebook as an Educational Support Tool in Foreign Language Education. *The Social Classroom: Integrating Social Network Use in Education*, ed Hershey, PA: IGI Global, 120-146.
- Schlechty, P. (1991). Schools for the twenty-first century. (3. Edition). San Fransisco : Jossey- Bass Inc.
- Schlosser, L. K. (1992). Teacher distance and student disengagement: School lives on the margin. *Journal of Teacher Education*, 43(2), 128-140.
- Schwartz, H.L., (2009). Facebook: The new classroom commons? The Chronicles of Higher Education. http://gradstudies.carlow.edu/pdf/schwartz-chronicle_9-28-09.pdf. (Erişim Tarihi: 10.01.2015).
- Selwyn, N. (2007). *Screw Blackboard. do it on Facebook!": an investigation of students' educational use of Facebook*. Paper presented at the Poke 1.0 - Facebook social research symposium, London.
- Selwyn, N. (2009). Faceworking: Exploring students' education-related use of Facebook. *Learning, Media and Technology*, 34 (2), 615-627.

- Shih, R.-C. (2011). Can Web 2.0 technology assist college students in learning English writing? Integrating Facebook and peer assessment with blended learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27 (Special Issue 5), 829-845.
- Smith, F. (2007). How to use social networking technology for learning. *What works in Public Education. Acedido em janeiro*, 5, 2013.
- Şahin, H., İşleyen, F., & Özdemir, S. (2012). Eğitim fakültesi öğrencilerinin romantik ilişki durumları ve sosyal ağ kullanımlarına göre etkileşim kaygısı ve sosyal destek algılarının incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 25-36.
- Şişman, M., Turan, S. (2004). Eğitim ve okul yönetimi. Eğitim ve okulyöneticiliği el kitabı. (Yüksel Özden, Ed.). Ankara, Pegem Yayıncılık.
- Tabachnick, B.G., Fidell, L.S. (2013). Using Multivariate Statistics (sixth ed.) Pearson, Boston .
- Tabancalı, E. (2005). Etkili Sınıf Yönetimi (Editör: Hüseyin Kıran). *Anı Yayıncılık*, 61-80.
- Tavşanlı, E. (2002). Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi. Nobel Yayınları, Ankara.
- Terantino, J. M. (2011). Student perceptions of language learning with Facebook: An exploratory study of writing-based activities. *E-proceedings of the International Online Language Conference (IOLC)*. International Online Knowledge Service Provider (IOKSP), ss. 230-249.
- Tiryakioğlu, F., & Erzurum, F. (2011, April). Bir eğitim aracı olarak ağların kullanımı. In *2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications* (pp. 27-29).
- Toğay, A., Akdur, T. E., Yetişken, İ. C., & Bilici, A. (2013). Eğitim süreçlerinde sosyal ağların kullanımı: Bir MYO deneyimi.

- Toprak, M.,& Savas, A. C. (2013). Effective classroom management and faces: A Search For Relationship. *Journal of Academic Research Part B*, 5(3), 218-227.
- Turan, S. (2012). Sınıf Yönetiminin Temelleri. M. Şişman, ve S. Turan içinde, Sınıf Yönetimi. Pegem Akademi Yayıncılık, Ankara. 2-15.
- Urfalıoğlu, M. (2015). *Ortaokullarda sınıf yönetiminde sosyal ağ uygulaması (Tokat ili örneği)*. (Yüksek lisans tezi), Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Ünal, S.,& Ada, S. (2000). Sınıf Yönetimi, stanbul: Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Döner Sermaye İşletmesi Matbaa Birimi.
- Üre, Ö. (Ed.). (2003). Sınıf Yönetimi. Ankara: Mikro Yayıncılık.
- Walker, L. (1999). *Com – Live*. washingtonpost.com: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/business/talk/transcripts/walker/walker032599.htm> (Erişim tarihi: 18.01.2016).
- Wasserman, S.,& Faust, K. (1994). *Social network analysis: Methods and applications* (Vol. 8). Cambridge university press.
- Waters, R. D., Burnett, E., Lamm, A., & Lucas, J. (2009). Engaging stakeholders through social networking: How nonprofit organizations are using Facebook. *Public relations review*, 35(2), 102-106.
- Webster-Stratton, C.,& Reid, M. J. (2004). Strengthening social and emotional competence in young children—The foundation for early school readiness and success: Incredible years classroom social skills and problem-solving curriculum. *Infants & Young Children*, 17(2), 96-113.
- West, A., Lewis, J., & Currie, P. (2009). Students' Facebook 'Friends': Public and private spheres. *Journal of Youth Studies*, 12 (6), 615-627.
- Wu, P. ve Hsu, L. (2011). EFL learning on social networking site? : An action research on Facebook. *8th Annual Teaching and Learning Conference*. Elon, NC: Elon University.

- Yener, H. (2007). *Personel performansına etki eden faktörlerin yapısal eşitlik modeli ile incelenmesi ve bir uygulama.*(Yüksek lisans tezi), YÖK Tez Merkezi. (201035).
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2000). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Gözden geçirilmiş 2. Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yin, R. K. (2013). *Case study research design and methods.* London: Sage publications.
- Yunus, M. M.; Salehi, H. ve Chenzi, C. (2012). Integrating social networking tools into ESL writing classroom: Strengths and weaknesses. *English Language Teaching*, 5(8), 42-48.
- Zaidieh, A. J. (2012). The use of social networking in education: challenges and opportunities. *World of Computer Science and Information Technology Journal (WCSIT)*, 18(1), 18-21.

İnternet Kaynakları:

1. <http://onedio.com/haber/en-populer-10-sosyal-ag-408673>
2. <http://www.seokursu.com.tr/sosyal-medya-siteleri/>
3. <http://newsroom.fb.com/company-info/#>
4. <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm>
5. <http://www.internetworldstats.com/Facebook.htm>
6. http://www.geoffbarton.co.uk/files/english/12_things.pdf

Ekler

Ek 1. Sosyal Eğitsel Kullanım leği

Ek 2. Sosyal Ağ Kullanışlılık Anketi

Ek-1: Sosyal Ağ Eğitsel Kullanım Ölçeği

Aşağıda uygulama süresince kullanmış olduğunuz sosyal ağın eğitsel amaçlı kullanımına ilişkin ifadeler yer almaktadır. Bu ifadelere katılıp katılmadığınızı 1 ile 10 arasında bir puanlama ile belirtmeniz ve ifadelere ciddi yaklaşarak boş bırakmamanız çalışmanın sonucu için önem taşımaktadır. Katılımlarınız için teşekkür ederim.

1-Hiç katılmıyorum **10**-Tamamen katılıyorum anlamına gelmektedir.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Sınıf arkadaşları arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar.										
2	Öğretmen-öğrenci arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar.										
3	Sınıf içi tartışmaların yürütülmesinde yararlıdır.										
4	Ders materyallerinin ve kaynaklarının iletilmesinde kullanışlıdır.										
5	Okul, sınıf ya da derslerle ilgili duyuruların yapılmasında etkilidir.										
6	Ödevlerin ya da ders ile ilgili görevlerin verilmesinde kullanışlıdır.										
7	Ortak ilgi ve gereksinimler doğrultusunda akademik gruplar (topluluklar) oluşturulmasında kullanılır.										
8	Derslerle ya da diğer eğitsel çalışmalarla ilgili bilgi paylaşımında bulunulmasında yararlıdır.										
9	Grup çalışmalarının yürütülmesinde kullanışlıdır.										
10	Öğrenme için zengin kaynak ve materyale erişim sağlar										
11	Öğretim esnasında zengin çoklu ortam desteğinin sağlanması (video, animasyon, ses...) konusunda faydalıdır.										

Ek-2: Sosyal Ağ Kullanışlılık Anketi

Aşağıda uygulama süresince kullanmış olduğunuz sosyal ağın kullanımı ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Kendiniz uygun gördüğünüz seçeneklerden lütfen her soru için bir tane seçiniz.

No	Madde	Hayır	Kısmen	Evet
1	Sosyal ağa kolaylıkla üye olabildiniz mi?			
2	Sosyal ağın özelliklerini öğrenmede zorlandınız mı?			
3	Sosyal ağın özelliklerinin kullanımında zorlandınız mı?			
4	Sosyal ağın görsel tasarımını beğendiniz mi?			
5	İlk kaydolduğunuzda kişisel bilgilerinizi kolayca düzenleyebildiniz mi?			
6	Grup içinde paylaşım yaparken zorlandınız mı?			
7	Öğretmeninize kolaylıkla mesaj gönderebildiniz mi?			
8	Sosyal ağdaki anket sistemini yararlı buldunuz mu?			
9	Ödev gönderirken zorlandınız mı?			
10	Sınavlarda sistemden kaynaklanan zorluk yaşadınız mı?			
11	Sistemde var olan kurdele ile ödüllendirme sistemini beğendiniz mi?			
12	Sosyal ağdaki etkinlikler özelliğini yararlı buldunuz mu?			
13	Mobil cihazınız ile sosyal ağa bağlandınız mı?			
14	Mobil cihazdan paylaşımında bulundunuz mu?			
15	Mobil cihazdan bağlanmayı yararlı buldunuz mu?			