



BİLDİRİ KİTABI

ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU

INTERNATIONAL TRADITIONAL AND LOCAL VALUES SYMPOSIUM

Editor: **DOÇ. DR. MEHMET ALİ ERGÖLÜ**

26-28 OCTOBER 2018

26-28 EKİM 2018

PROCEEDINGS BOOK

KAPAK VE SAYFA TASARIMI

Selahattin DOĞAN

FOTOĞRAFİK DÜZENLEME

Selahattin DOĞAN

ETKİNLİK TÜRÜ

Uuslararası Bildiri Kitabı

SÖZLÜ BİLDİRİ SAYISI

91

ISBN

978-605-66000-4-3

İLETİŞİM

ugyodesempozyum@gmail.com

YAYIN TARİHİ

25 ARALIK 2018

BASKI

E-KİTAP

Sempozyum katılımcılarına Bildiri yazım kuralları gönderilmiştir fakat bazı katılımcılar belirtilen formata göre yazım kurallarını dikkate almadıkları görülmektedir. Bu bildirilerde talep edilenmiş olup eksik yada formata uygun olmayan bildirilerin tüm hukuki ve teknik sorumlulukları katılımcılara aittir.

Bu kitap, sahibinin izni olmaksızın, kataloğun tümünü ve ya bir kısmının elektronik, mekanik ya da fotokopi ile çoğaltılması ve dağıtımını yapılamaz ve katalogta yer alan **metinler**, **eserler** ve **kaynaklar** sanatçılara aittir. Herhangi bir hukuki sorumluluktan katılımcılar sorumludur.

Bu Etkinlik **AFYONKARAHİSAR SANDIKLI BELEDİYESİ** ev sahipliğinde yapılmıştır.



5. ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU /
KÜLTÜR SANAT ETKİNLİKLERİ
(26-28 Ekim 2018 Afyonkarahisar/Sandıklı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ ONURSAL BAŞKANI

Prof. Dr. Mustafa Ünal (Akdeniz Üniversitesi Rektörü)
Prof. Dr. Mustafa SOLAK (Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörü)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ DÖNEM BAŞKANI

Mustafa Çöl
(Sandıklı Belediye Başkanı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ BAŞKANI

Doç. Mehmet Ali EROĞLU
(Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölümü Öğr. Üyesi)

ONUR KONUKLARI

Prof. Dr. Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Eski Bakanı)
Prof. Dr. Selçuk AKÇAY (Afyon Kocatepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Osman ERAVŞAR (Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ GENEL KOORDİNATÖRLERİ

(Sempozyum- Sergi- Workshop -Panel)
Doç. Mehmet Ali EROĞLU (Akdeniz Üniversitesi)
Doç. KAYA ÜÇER (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi FATİH USLU (Akdeniz Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi KORAY GÜRPINAR (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Öğr. Gör. Dr. RAMAZAN ERDEM (Akdeniz Üniversitesi)
Mehmet TANIT (Afyonkarahisar İl Kültür ve Turizm Müdür Vekili)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİNİ DESTEKLEYEN FAKÜLTELER VE KURUMLAR

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi GSF Gel. Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Marmara Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Karatay Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Necmettin Erbakan Güzel Sanatlar Fakültesi Üniversitesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Neşet Ertaş GSF Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Süleyman Demirel Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Hacı Bayram Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Kastamonu Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Gel. Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Akdeniz Üniversitesi Yörük Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü
Afyon Kocatepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Geleneksel Türk Sanatları Bölüm Başkanlığı
Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı MYO Müdürlüğü
Sandıklı Esnaf Sanatkarlar Odası
Sandıklı Ticaret ve Sanayi Odası
Sandıklı Tanıtım Platformu
Sandıklı İlçesi Kültür Varlıklarını Koruma ve Yaşatma Derneği
Sandıklı Folklor ve Tarih Derneği
Sandıklı Thermal Park Resort Spa & Convention Center
May Thermal Resort Spa
Sandıklı Gürses Termal Otel
Sandıklı Belediye Başkanlığı
Antalya Sandıklı Kültür ve Dayanışma Derneği
Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokul Müdürlüğü
Akdeniz Üniversitesi Serik MYO Müdürlüğü
Afyonkarahisar İl Kültür Ve Turizm Müdürlüğü

SERĞİ KÜRATÖRÜ

Doç. Mehmet Ali EROĞLU
(Akdeniz Üniversitesi)

ETKİNLİK ORGANİZASYON VE YÜRÜTME KOORDİNASYON

Mustafa ÇÖL (Sandıklı Belediye Başkanı)
Prof.Dr. Bayram TURGUT (Afyon Kocatepe Üniversitesi Sandıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokul Müdürlüğü)
Doç. Mehmet Ali EROĞLU (Akdeniz Üniversitesi Öğr. Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Koray GÜRPINAR (Sandıklı MYO Müdürü)
İmdat Hasan KAŞDAŞ (Sandıklı Bel. Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü)
Büşra YILMAZ (İletişim)
Selahattin DOĞAN (Grafik Tasarım)

DAVETLİ YABANCI ÜLKELER

- | | | | | |
|----------------|------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1.*Moldova | 5.*İran | 9.*Polonya | 13.*Bulgaristan | 17.*Letonya |
| 2.*Gürcistan | 6.*Ukrayna | 10.*Kazakistan | 14.*Ürdün | 18.*Macaristan |
| 3.*Çin | 7.*Rusya | 11.*Azerbaycan | 15.*Almanya | 19.*Kıbrıs |
| 4.*Kırgızistan | 8.*İtalya | 12.*Yunanistan | 16.*Pakistan | |

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

Doç. Mehmet Ali EROĞLU (Akdeniz Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Öznur AYDIN (Akdeniz Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Koray GÜRPINAR (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Şeyda ALGAÇ (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Ebru ATEŞOK (Kırıkkale Üniversitesi)
Öğr. Gör. Ebru Z. KESKİN (Kırıkkale Üniversitesi)
Öğr. Gör. Murat ULAŞ (İnönü Üniversitesi)
Öğr. Gör. Yunus YILAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Öğr. Gör. Mustafa YETER (Afyon Kocatepe Üniversitesi)

SERĞİ VE WORKSHOP YÜRÜTME KURULU

Dr. Öğr. Üyesi Sena COŞKUN (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Menekşe Suzan TEKER (Akdeniz Üniversitesi)
Öğr. Gör. Züleyha ZOR (Akdeniz Üniversitesi)
Öğr. Gör. Fatma ÖZDEMİR (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Öğr. Gör. Ayşegül ARICAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Öğr. Gör. Nursel ÇİTİL (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Öğr. Gör. Emrah BOZKURT (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Arş. Gör. Ahsen GÜNBLUT (Akdeniz Üniversitesi)
Arş. Gör. Atilla Yusuf TURGUT (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Arş. Gör. Elif Şeyma KILIÇ (Karatay Üniversitesi)
Betül YAĞIZ
Büşra YILMAZ
Selahattin DOĞAN
Kader ÜNLÜ

SEMPOZYUM DÜZENLEME KURULU

Prof. Dr. Necdet HACIOĞLU (Balıkesir Üniversitesi)
Prof. Dr. İhsan BULUT (Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Dr. Abdullah SOYKAN (Balıkesir Üniversitesi)
Prof. Dr. Aysen SOYSALDI (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Dr. Cengiz ŞENGÜL (Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa Fadıl SÖZEN (Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Feriha AKPINARLI (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Nesrin ÖNLÜ (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. İsa ELİRİ (Kırıkkale Üniversitesi)
Prof. Oya SİPAHİOĞLU (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Elvan ÖZKAVRUK ADANIR (İzmir Ekonomi Üniversitesi)
Prof. Dr. Necati DEMİR (Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Canan DELİDUMAN (Karatay Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa TALAS (Ömer Halis Demir Üniversitesi)
Doç. Kaya ÜÇER (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Doç. Münevver ÜÇER (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Doç. Mehmet Ali EROĞLU (Akdeniz Üniversitesi)

SERGI VE WORKSHOP DÜZENLEME VE DEĞERLENDİRME KURULU

- Doç. Dr. Banu Hatice GÜRCÜM (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Hacer Nurgül BEGİÇ (Çankırı Karatekin Üniversitesi)
Doç. Rengin OYMAN (Süleyman Demirel Üniversitesi)
Doç. Fatma Nur BAŞARAN (Gazi Üniversitesi)
Doç. Yusuf KEŞ (Süleyman Demirel Üniversitesi)
Doç. Serkan İLDEN (Kastamonu Üniversitesi)
Doç. Sedef ACAR (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Doç. Ruhi KONAK (Kastamonu Üniversitesi)
Doç. Ömer ZAIMOĞLU (Akdeniz Üniversitesi)
Doç. Zuhâl TÜRKTAS (Selçuk Üniversitesi)
Doç. Uğur ATAN (Selçuk Üniversitesi)
Doç. Dr. Esmâ İGÜS (Mimar Sinan Üniversitesi)
Doç. Dr. Oğuz YURTTADUR (Selçuk Üniversitesi)
Doç. Münevver Üçer (Mimar Sinan Üniversitesi)
Doç. Mehmet Ali EROĞLU (Akdeniz Üniversitesi)
Doç. Aydın ZOR (Akdeniz Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Ali Fuat BAYSAL (Necmettin Erbakan Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Sibel HATTAP (Mimar Sinan Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ÖKSÜZ (Karatay Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet SAĞ (Akdeniz Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin GÜNDÜZ (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa GENÇ (Süleyman Demirel Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf BİLEN (Süleyman Demirel Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Mine Ülkü KIVRAK (Necmettin Erbakan Üniversitesi)

BİLİM VE SANAT KURULU

- Prof. Dr. Fatih BAŞBUĞ (Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Dr. Mehmet ŞİRZAT (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Prof. Dr. Ahmet ATAN (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Prof. Dr. Meliha YILMAZ (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Dr. Alev ÇAKMAKOĞLU KURU (Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Abdullah SOYKAN (Balıkesir Üniversitesi)
Prof. Dr. Zeki NACAĞCI (Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa ARLI (Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Necati DEMİR (Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Sibel ARIK (Marmara Üniversitesi)
Prof. Dr. Pınar GÖKLÜBERK (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Dr. Mediha GÜLER (Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Alaattin CANBAY (18 Mart Üniversitesi)
Prof. Dr. Ahmet ALKAN (Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Seyfettin RIZASOY (Azerbaycan Milli Bilimler Akademisi Folklor Enstitüsü)
Prof. Dr. Kadir Güldiken (Yakındoğu Üniversitesi)
Prof. Dr. İrfan Morina (Priştina Devlet Üniversitesi)
Prof. Dr. Ahmet TAŞGIN (Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Aydın UĞURLU (Fatih Sultan Üniversitesi)
Prof. Dr. Necdet HACIOĞLU (Balıkesir Üniversitesi)
Prof. Dr. Orhan ÖZÇATALBAŞ (Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Dr. Sema ETİKAN (Ahi Evran Üniversitesi)
Prof. Dr. Remzi DURAN (Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Faruk TAŞKALE (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Prof. Elvan ÖZKAVRUK ADANIR (Ekonomi Üniversitesi)
Prof. Rüşan ŞAHİNOĞLU ALTINEL (Marmara Üniversitesi)
Prof. Nuray Ayhan YILMAZ (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Oya SİPAHİOĞLU (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Prof. Feriha AKPINARLI (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Aysen SOYSALDI (Hacı Bayram Veli Üniversitesi)
Prof. Didem ATIŞ (Sakarya Üniversitesi)
Prof. Filiz Nurhan ÖLMEZ (Ahi Evran Üniversitesi)
Prof. Hüseyin ELMAS (Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Alaybey KARAOĞLU (Çankırı Karatekin Üniversitesi)
Prof. Dr. Ahmet ATAN (Yıldız Teknik Üniversitesi)
Prof. Nesrin ÖNLÜ (Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Dr. Siyavush DADASH (İnce Sanatlar Akademisi - AZERBAYCAN)
Prof. Dr. Demur JALAGONIA (Ivane Javakhishvili Tiflis Devlet Üniversitesi)
Prof. Dr. Nino SILAGADZE (Ivane Javakhishvili Tiflis Devlet Üniversitesi)
Prof. Dr. Vladimer ASATIANI (Ivane Javakhishvili Tiflis Devlet Üniversitesi)
Prof. Zoram YASİN (Xinjiang Arts Institute / ÇİN)
Prof. Yimingjiang ABUDUREYİMU (Xinjiang Arts Institute / ÇİN)
Prof. Levan SILAGADZE Görsel Sanatlar Enstitüsü Başkanı (Tiflis - GÜRCİSTAN)
Prof. Lela GELEİSHVİLİ (Ivane Javakhishvili Tiflis Devlet Üniversitesi)
Prof. Ana SHANSHIASHVILI (Ivane Javakhishvili Tiflis Devlet Üniversitesi)
Doç. Dr. Anatolii MOMRYK (Ukrayna Milli Bilimler Akademisi - UKRAYNA)
Dr.Öğr.Üyesi Menekşe Suzan TEKER (Akdeniz Üniversitesi)
Öğr.Gör. Mine YILDIRAN (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Mariyam YEZİYEVA (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Kezban SÖNMEZ (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Nurhan ÖZKAN (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Johannis Tsoumas (University of West Atica)
Atilla CAN (Unesco Ödüllü Ebru Sanatçısı)

MÜZİK DİNLETİLERİ VE KONSERLER

Prof.Dr.Cengiz ŞENGÜL(Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Sevilay GÖK AKYILDIZ(Akdeniz Üniversitesi)
Öğr.Gör.Ali BEDEL (Akdeniz Üniversitesi)
Öğr.Gör.Cenk ŞAHİN(Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi)
Dr.Öğr. Üyesi Mehmet Erhan YİĞİTER(Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi)

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MODA VE TEKSTİL TASARIMI BÖLÜMÜ ÖĞRETİM ELEMANLARI DEFILESİ (DEFİLE DÜZENLEME KURULU)

Dr.Öğr.Üyesi Menekşe Suzan TEKER (Akdeniz Üniversitesi)
Öğr.Gör. Mine YILDIRAN (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Mariyam YEZİYEVA (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Kezban SÖNMEZ (Akdeniz Üniversitesi)
Dr.Öğr.Üyesi Nurhan ÖZKAN (Akdeniz Üniversitesi)

AHŞAP KALIP BASKI GÖSTERİSİ

Dr.Öğr.Üyesi Öznur AYDIN

HAT SANATI

Dr.Öğr.Üyesi Yusuf BİLEN

MİNYATÜR SANATI

Gülçin ANMAÇ

BATİK

MİNE AYDOĞAN

KEÇE KIYAFET DEFILESİ

Emine KESKİN

EBRU GÖSTERİSİ

Atilla CAN

İNDİGO BATİK

Dr. Öğr. Üyesi Mustafa GENÇ

DOĞAL BOYA

Berrin ÇAMUR

KEÇE WORKSHOP

Mükerrerem TURHAN

5. ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU/ KÜLTÜR ETKİNLİKLERİ 26 EKİM 2018 CUMA

SALON TOROS 1

Oturum Başkanları PROF. DR. MUSTAFA TALAS- DOÇ. DR. AYDIN ZOR

- 17.30-17.45 Öğr. Gör. Musa Karaçor-Öğr. Gör. Faruk Gökçe- Öğr. Gör. Yusuf Gökçe-Gastronomi Turizminin Değer Yaratıcı Etkisi: Uşak Tarhanası Örneği
- 17.45-18.00 Prof. Dr. İskender Işık-Arş. Gör. Gökhan Akça-Kütahya Çini Sanatında Form Tasarımının Tarihsel Gelişimi
- 18.00-18.15 Öğr. Gör. Sultan Yıldırım-Matrakçı Nasuh'un Beyan-ı Menazil Sefernamesi Tasvirleri Üzerinden Osmanlı Şehir Plancılığı
- 18.15-18.30 Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Algaç-Batılılaşma Döneminde Afyonkarahisar' Daki Dini Mekanlarda Kullanılan Kutsal Kent- Yöre Ve Yapı Tasvirleri
- 18.30-18.45 Sevgi Bayat- Geçmişten Günümüze Ayna Tutan Eğitim Kurumu Köy Enstitülerinde Kültür Ve Sanat
- 18.45-19.00 Değerlendirme

SALON TOROS 2

Oturum Başkanları: DOÇ. SERKAN BERTAN-DR. ETHEM BAYMAK

- 17.30-17.45 Ghadir Golkarian - İran Türkleri Arasında Yaygın olan Tütsü ve yahut Buhur Geleneği
- 17.45-18.00 Aytbübü Badahşanova - Scrapbooking Tekniği Etkisi ile Yeniden Üretilen 'Cengiz Aytmatov' Eserleri için Grafik İllustrasyonlar
- 18.00-18.15 Ali Şamil Hüseyinoğlu - Halaylarda (Yallılarda) Geleneksellik ve Yöresellik
- 18.15-18.30 Dr. Ethem Baymak - Çağdaş Kosova Türk Ressamları
- 18.30-18.45 Yrd. Doç. Dr. Yurdal Cihangir - Geleneksel Kıbrıs Türk Mutfağında Yer Alan Yaban (Ova) Otları Yemeklerinin Kültürel Bir Değerlendirilmesi
- 18.45-19.00 Değerlendirme

SALON BİLGİ 1

Oturum Başkanları: PROF. DR. LELA GELEİSHVİLİ- Öğr. Gör. Dr. RAMAZAN ERDEM-

- 17.30-17.45 Vineta Groza - Mosaic, Interpretations of its Classic Heritage in Latvian Art
- 17.45-18.00 Gabriele Schaffartzik - "Turquerie -Turkish Fashion" - The European Interest in the Culture of the Ottomans
- 18.00-18.15 Burul Mambetova - Geleneksel El Sanatında Yünün Kullanımı ve Önemi
- 18.15-18.30 Niamat Ali - Handwoven Organic Cotton Dresses, Hand Painted Silk and Chiffon Sarees Collection
- 18.30-18.45 Öğr. Gör. Dr. Ramazan Erdem- Doç. Mehmet Ali Eroğlu- Some Specific Motives Used on Anatolian Rugs and Carpets
- 18.45-19.00 Değerlendirme (Final Discussion)

SALON BİLGİ 2

Oturum Başkanları: PROF. DR. AYSEN SOYSALDI- DR. ÖĞRETİM ÜYESİ KORAY GÜRPINAR

- 17.30-17.45 Öğr. Gör. Dr. Meral Özomay, Mehmet Akalın- Ayancık Ketenin Altınotu Bitkisiyle Boyanmasında Uygun Mordan Seçiminin Gri İlişkisel Analiz Yöntemine Göre Belirlenmesi
- 17.45-18.00 Dilek Yurt-19. Yüzyıl Osmanlı İmparatorluğu Kumaş Sanatında Askı Çelenk (Girland) Motifli Kumaşlar
- 18.00-18.15 Dr. Öğr. Üyesi Ebru Ateşok - Çömlek Çamuru Dekorlamada Linol Baskı Tekniği
- 18.15-18.30 Öğr. Gör. Emine Esirgenler - Kıvratma Bezi Konya Göynekerinin Malzeme, Kalıp Ve Süsleme Özellikleri Açısından İncelenmesi
- 18.30-18.45 Öğr. Grv. Murat Ulaş-Öğr. Grv. Naci Bulur-Öğr. Grv. Aslı Ümran Ulaş- Malatya Bervanik Baskıcılığı
- 18.45-19.00 Değerlendirme

SALON MOTİF 1

- Oturum Başkanları: PROF. DR. OYA SİPAHİOĞLU- DR. ÖĞR. ÜYESİ SATI DOĞANYİĞİT**
17.30-17.45 Ceylan Kılıç- Karadere Kırsal Mahallesi (Burhaniye-Balıkesir) Ve Yaylalarında Evlenme Gelenek Ve Görenekleri
- 17.45-18.00 Öğr. Gör. Dr. Funda Yorulmaz- Yöresel Herkime Evlerinin Kültürel Miras Olarak Sosyolojik Açıdan Değerlendirilmesi
- 18.00-18.15 Öğr. Gör. Mehmet Akif Çakırer-Sandıklı Temalı Tezlerin Bibliyometrik Analizi
- 18.15-18.30 Öğr. Gör. Eda Demir Tosunoğlu-Lale Motifinin İznik Çini Sanatına Yansıması
- 18.30-18.45 Arş. Gör. Asilhan Semih Mutlu, Arş. Gör. Mehmet Boyraz- Hülya Mutlu-Yöresel Ve Geleneksel Etkinliklerin Duyurulmasında Web Sitelerinin Kullanımı: Visitafyon.Org Örneği
- 18.45-19.00 Değerlendirme

SALON MOTİF 2

- Oturum Başkanları: PROF. DR. RECEP KARADAĞ- DR. ÖĞR. ÜYESİ NURHAN ÖZKAN**
17.30-17.45 Ali Özeski- Sandıklı'da Ramazan Davulcusu Gelenekleri
- 17.45-18.00 Arş. Gör. Mehmet Boyraz-Turizm Kongrelerinde Yer Alan Coğrafi İşaretlerle İlgili Bildirilerin İncelenmesi
- 18.00-18.15 Dr. Öğr. Üyesi Hümeyra Töre Başat- Doç. Dr. Mustafa Sandıkçı- Doç. Dr. Sabri Çelik- Kültürel Miras Kapsamında Tarihi Camilerin İnanç Turizmine Kazandırılması
- 18.15-18.30 Hüseyin Hüsrevoğlu- Tarih Boyunca Sandıklı'ya Göçler (Cezayir örneği)
- 18.30-18.45 Doç. Dr. Hüseyin Koçak- Cevdet Akkaya Sandıklı Alevi Köylerinin Sosyo-Kültürel Yapısı Üzerine Bir Değerlendirme
- 18.45-19.00 Değerlendirme

SALON MOTİF 3

- Oturum Başkanları: PROF. DR. İSA ELİRİ- DOÇ DR. ZUHAL TÜRKTAŞ**
17.30-17.45 Öğr. Gör. Orhan Altuğ- Osmaneli Rüstem Paşa Camii'nde Hat Sanatı
- 17.45-18.00 Öğr. Gör. Zülbiye Sevgili Polat- Tire Necip Paşa Kütüphanesi'ndeki Yazma Eserlerin Cildlerinin Tanıtımı
- 18.00-18.15 Doc. Öğr. Üyesi Mine Can-Kocaeli İli Gebze İlçesi Pelitli Köyünde Bulunan Bir Grup Peşkirin İncelenmesi
- 18.15-18.30 Öğr. Gör. Asuman Soylu- Nuri İyem'in Eserlerindeki Kadın Figürünün İncelenmesi
- 18.30-18.45 Öğr. Gör. Asuman Soylu- Mihri Müşfik Hanım'ın Çağdaş Türk Resim Sanatına Etkileri
- 18.45-19.00 Değerlendirme

5. ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU/ KÜLTÜR ETKİNLİKLERİ 27 EKİM 2018 CUMARTESİ

SALON TOROS 1 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: **DOÇ DR. OLGA RADOVA-Öğr. Gör. Dr. RAMAZAN ERDEM**

- 09:00-09:15 Adnan Žiško- Significance of the Museum "Alija Izetbegović"
09:15-09:30 Dr. Johannis Tsoomas - Medievalism In The Arts And Crafts Ceramic Tiles Decoration
09:30-09:45 Dr. Georgia Cheirchanteri- The Value of the Handmade Jewelry Compared to the Industrialized one, Today
09:45-10:00 Prof. Katarina Dordevic- Transfiguration II" Cycle Of Paintings And Objects
10:00-10:15 Lela Geleishvili- The Aims Of Teaching Painting And Modern Challenges
10:15-10:30 Değerlendirme (Final Discussion)

SALON TOROS 1 (2.OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. SEYFEDDİN RZASOY- ÖĞR. GÖR. DR RAMAZAN ERDEM**

- 10:30-10:45 Dr. Safa Garayev- Azerbaycan Sahası Fikralarının Psikososyal Açıdan Değerlendirilmesi
10:45-11:00 Dr. Hikmet Guliyev Azerbaycan Atasözlerinin İnternet Ortamında Değişim Süreci: Parodik Yorumlama
11:00-11:15 Prof. Dr. Seyfeddin Rzasoy – Göyçe Aşık Ortamının Tarihi ve Çağdaş Trajedik Taleyi
11:15-11:30 Tamás Kiss - Nádudvar Halk El Sanatları Meslek Lisesi Ve Koleji
11:30-11:45 Doç. Dr. Olga Radova-"Gagauz Türklerinin Ve Diğer EtnoslarınBalkan Yarımadası'ndan Besarabya'yaGöçleri Ve Bucak'taki, Yerli Gagauzlarınİçinde Yerleşimleri Ve Nüfus Sayıları (XVIII. Yüzyılın Sonu - XIX. Yüzyılın İlk Çereği)"
11:45-12:00 Değerlendirme

SALON TOROS 2 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. NESRİN ÖNLÜ- DOÇ. DR. MERAL AKAN**

- 09:00-09:15 Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Susuz- Dr. Öğr. Üyesi Mahmut Sami ÖZTÜRK-Pazırık Kurganlarının Türk Resim Sanatı Açısından Önemi"
09:15-09:30 Prof. Dr. Abdullah Soykan- Kültürel Çeşitliliğin Arşivlenmesi Ve Korunmasında Coğrafi İşaretlerin Rolü Ve Önemi
09:30-09:45 Dr. Ragsana Hasanova, Öğr. Gör. Dr. Meral Özomay, Öğr. Gör. Abdulkadir Pars -Müze Eserleri Yüzey Temizleme Çalışmaları Ve Bir Uygulama
09:45-10:00 Dr. Öğretim Üyesi Habibe Kahvecioğlu Sarı- Afyonkarahisar İli Geleneksel Kadın İç Giysileri
10:00-10:15 Doç. Dr. Serkan Bertan-Yöresel Gastronomik Değerlere Yönelik Tutumlar
10:15-10:30 Değerlendirme

SALON TOROS 2 (2. OTURUM)

Oturum Başkanları: **DOÇ. MÜNEVVER ÜÇER - DR. ÖĞR. ÜYESİ FATİH USLU**

- 10:30-10:45 Ahmet Metin Tunca- Sigrafitto Sanatı
10:45-11:00 Cihan Baykara- Kültür ve Sanat Değerlerimizin Fikri Ve Sınai Mülkiyet Hakları
11:00-11:15 Elif Bilgen- Erol Akyavaş'ın Resim Sanatındaki Geleneksel Yaklaşımlar
11:15-11:30 Dr. Şeref Tüzemen-Sanatsal Faaliyetlerde İş Güvenliği
11:30-11:45 Öğr. Gör. Ebru Keskin-Grafik Tasarım Eğitiminde Tasarım Ve Teknoloji İlişkisi
11:45-12:00 Değerlendirme

SALON BİLGİ 1 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: PROF. DR. BANU GÜRCÜM- DOÇ DR. ÖZLEM ATALAN

Melek Yavuz-Sandıklı Yemek Kültürü

09:00-09:15

09:15-09:30

Arş. Gör. Mehmet Boyraz- Ömer Alper Güvenen-Afyonkarahisar'da Eski Bir Gelenek:
Keçecilik

09:30-09:45

Doç. Dr. Özlem Atalan-Kentsel Kimliğin Sürdürülebilirliği Ve Yöresel Mimari Öğelerin
Önemi

09:45-10:00

Öğr. Gör. Abdulkadir Pars, Öğr. Gör. Dr. Meral Özomay, Mehmet Akalın- Şuhut Yöresel
Dokuma Kumaşların Karakterizasyonu Ve Performans Testlerinin İncelenmesi

10:00-10:15

Prof. Dr. Banu Gürcüm-Fatma Karakaş - Tekstil Tasarımında Kültürel Motiflerin Kulla-
nılması: Konya Karatay Medresesi Müzesi Çini Koleksiyonu Örneği

10:15-10:30

Değerlendirme

SALON BİLGİ 1 (2. OTURUM)

Oturum Başkanları: PROF. DR. AYDIN UĞURLU- DOÇ. KAYA ÜÇER

10:30-10:45

Dr. Öğr. Üyesi Serap Yıldız İlden-Ahmet Burak Şimşek, Dr. Öğr. Üyesi Serap Yıldız
İlden Folklorik Bir Öge Olarak “ Çankiri İli Ve Ahi-Yâran Teşkilatları ”

10:45-11:00

Prof. Aydın Uğurlu- Geleneksel Sanatlar-Halk Sanatı-Folklor-Ulusal Sanat-Evrensel
Sanatlar Kapsamında Güzel Kavramları

11:00-11:15

Öğr. Gör. Servet Senem Uğurlu-Çanakkale-Avunya Halılarında Yıldız Motifi

11:15-11:30

Hülya Arabacı- Anadolu Selçuklu Dönemi Cami Bezemelerinde Kullanılan Motiflerin Ev
Tekstili Tasarımlarına Uygulanması

11:30-11:45

Doç. Dr. Meral Akan- Yöresel Dokuma Kültüründe İplik Renklendirmede Kimyasal Boya
Kullanımı ve Bir Örnek Üzerinde Belgelenmesi

11:45-12:00

Değerlendirme

SALON BİLGİ 2 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: PROF. DR. OYA ŞİPAHİOĞLU- DR. ÖĞR. ÜYESİ MUSTAFA GENÇ

09:00-09:15

Prof. Dr. Recep Karadağ-Geleneksel Tekstil Ürünlerinin Sürdürülebilirliği

09:15-09:30

Doç. Dr. Zuhâl Türkteş- Endüstri Ürünleri Tasarımı Eğitimi Alan Öğrencilerin Gelenek-
sel Dokuma Teknikleri Bağlamında Tasarım Yaklaşımları

09:30-09:45

Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Genç-DOKUMA ARAŞTIRMALARINDA YÖNTEM

09:45-10:00

Dr. Öğr. Üyesi. Gülten Kurt- Mengen Geleneksel Çorap Ve Patik Örucülüğü

10:00-10:15

Dr. Öğr. Üyesi Öznur Aydın, Demet Selek- Geleneksel Tokat Yazma Desenlerinin İç
Mekan Tasarımlarında Kullanılması

10:15-10:30

Değerlendirme

SALON BİLGİ 2 (2. OTURUM)

Oturum Başkanları: PROF. DR. NECDET HACIOĞLU- DOÇ. MEHMET ALİ EROĞLU

10:30-10:45

Öğr. Gör. Meliha Döğücü- Engelli Bireylerin Rehabilitasyonunda İş Ve Uğraşı Terapisi
İle Geleneksel Türk El Sanatlarının Önemi

10:45-11:00

Öğr. Gör. Melike Okşak-Estetikten Sağlığa “Termoplastik Korse Tasarımı”

11:00-11:15

Doç. Mehmet Ali Eroğlu- ANADOLU DOKUMALARI VE NAVAJO DOKUMALARINDA
KULLANILAN MOTİF (SEMBOL) BENZERLİKLERİ

11:15-11:30

Dr. Öğr. Üyesi Hikmet Serdar Mutlu- Kubadabad Saray Çinilerinde Kuş Figürleri

11:30-11:45

Mine Erdem-İnsan Figürlü Çini ve Seramikler

11:45-12:00

Değerlendirme

SALON MOTİF 1 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. NURGÜL KILINÇ- DR. ÖĞR. ÜYESİ EBRU ATEŞOK**

- 09:00-09:15 Dr. Zafer Özomay, Öğr. Gör. Dr. Meral Özomay, Doç. Dr. Ahmet Akgül- Muğla Yeşilyurt Dokumalarında Isı Transferi İle Görüntü Oluşumunun İncelenmesi
- 09:15-09:30 Öğr. Gör. Nesrin Kaçar-Kazak Geleneksel Erkek Giysilerinin İncelenmesi
- 09:30-09:45 Dr. Öğr. Gör. Nurhan Özkan- Öğr. Gör. Derya Çelik- Prof. Dr. Nurgül Kılınç- Geleneksel Giysilerden Üçeteğin Giyim Sanatları Açısından İncelenmesi
- 09:45-10:00 Doç. Mehmet Ali Eroğlu-Medine Karakuş-Sivas Yıldızeli İlçesi Yöresel Kadın Başlıkları ve Örtüleri
- 10:00-10:15 Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Genç- Doç. Mehmet Ali Eroğlu-- Sarıkeçili Yörüklerinde Çul Ve Çuval
- 10:15-10:30 Değerlendirme

SALON MOTİF 1 (2. OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. ABDULLAH SOYKAN- DR. ÖĞR. ÜYESİ MENEKŞE SUZAN TEKER**

- 10:30-10:45 Dr. Öğr. Ü. Fatih Uslu- Geleneksel Türk Yağlı Güreşlerinde Bazı Önemli İmgeler
- 10:45-11:00 Dr. Öğr. Ü. Fatih Uslu- Kültürel Bir Değer Olarak Antalya Kaleiçi'nde Sosyal Değişim
- 11:00-11:15 Prof. Dr. Ramazan Gökbnar- Dr. Öğr. Ü. A. Ayben Çelik- Araş. Gör. Dr. Enis Yakut- Araş. Gör. Ebru Sürücü- Şehrin Cazibesini Güçlendirmeye Yönelik Stratejik Bir Araç Olarak Şehir Pazarlaması
- 11:15-11:30 Betül Yağız- Minyatür Desenli Eşarplar
- 11:30-11:45 Öğr. Gör. Seda Dilay-Karaman Taşkale Ören Yeri'nin Açık Hava Müzesi Olması Açısından İncelenmesi Ve Değerlendirilmesi
- 11:45-12:00 Değerlendirme

SALON MOTİF 2 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. EMİN ATASOY- YRD. DOÇ. GÜLTEN KURT**

- 09:00-09:15 Mahabbat Tusupbaevna Dosova- Assessment Of The Natural-Resource Potential Of Agricultural Landscapes Of Pavlodar Region
- 09:15-09:30 Akjunus Abdullina Gafurovna- Geographical Basis of the Formation of Toponyms (on the example of Aktobe region)
- 09:30-09:45 Nazım Kabdrakhmankızı Kabdrakhmanova- Landscape And Geographical Studies Of The Upper Ertis Basin
- 09:45-10:00 Irina Balci- " Rus Ressamlar "
- 10:00-10:15
- 10:15-10:30 Değerlendirme

SALON MOTİF 2 (2. OTURUM)

Oturum Başkanları: **DOÇ. ZUHAL TÜRKTAŞ- DR. ÖĞR. ÜYESİ ŞEYDA ALGAÇ**

- 10:30-10:45 Prof. Dr. Faruk Taşkale- Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Gündüz- Esmâü'n- Nebî
- 10:45-11:00 Doç. Dr. Kaya Üçer- Batı Sanatı Etkisinde Değişen Türk Kalemîşi Bezeme Programı
- 11:00-11:15 Doç. Dr. Münevver Üçer- Sultanların Tezhib Sanatına Etkileri
- 11:15-11:30 Öğr. Gör. Timur Bilir- Arts & Crafts Akımı Seramiklerinde İznik Çini Sanatı Etkileri
- 11:30-11:45 Arş. Gör. Atilla Yusuf Turgut- 19. Yüzyıl Osmanlı Tuğralarında Tezhip
- 11:45-12:00 Değerlendirme

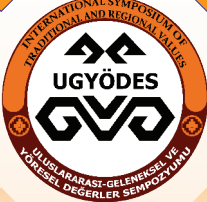
SALON MOTİF 3 (1. OTURUM)

Oturum Başkanları: **PROF. DR. GHADİR GOLKARIAN- DR. ÖĞR. ÜYESİ MİNE CAN**

- 09:00-09:15 Sevgi Taşpınar-Xix. Yüzyılda Sandıklı Kazasında Faaliyet Gösteren Bazı Esnaf Ve Zanaatkârlar
- 09:15-09:30 Seda Şenol-Turhan Hatice Valide Sultan Türbesi Malakari Bezemelerinin Restorasyon Çalışmaları
- 09:30-09:45 Doç. Dr. Kadir Özkaya- Öğr. Gör. Taner Dizel- Denizli Yöresinde Bulunan Tarihi Ahşap Camilerden Belenardıç Cami'nin Ahşap Yapılarının İncelenmesi
- 09:45-10:00 Dr. Öğr. Üyesi Satı Doğanyigit- Öğr. Gör. Cenk Şahin- Dr. Öğr. Üyesi M. Erhan Yiğiter- Öğr. Gör. Sinan Tüfekçi- Bağlama Yapımcılarının Bağlama Üretimine Yönelik Görüşleri
- 10:00-10:15 Dr. Öğr. Üyesi Satı Doğanyigit- Öğr. Gör. Cenk Şahin- Dr. Öğr. Üyesi M. Erhan Yiğiter- Öğr. Gör. Sinan Tüfekçi- İbrahim Özdemir Çalgı Koleksiyonunda Yer Alan Türk Halk Müziği Çalgıları İle İlgili Gözlemler
- 10:15-10:30 Değerlendirme

POSTER BİLDİRİLER

- 10:30-10:45 Elifnaz Üçer- Yüzyıl Duvar Resmi Üzerine Bir Restorasyon Çalışması, Valide Sultan
- 10:45-11:00 Betül Gündüz Demir- Bir Osmanlı Klasiği Delâilü'l- Hayrât
- 11:00-11:15
- 11:15-11:30
- 11:30-11:45
- 11:45-12:00 Değerlendirme



5.

ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU /KÜLTÜR SANAT ETKİNLİKLERİ

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ DÖNEM BAŞKANI
Mustafa Çöl
(Sandıklı Belediye Başkanı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ BAŞKANI
Doç. Mehmet Ali EROĞLU
(Geleneksel Türk El Sanatları Bölümü)

AFYONKARAHİSAR/SANDIKLI
26-28 EKİM 2018



AFYONKARAHİSAR/SANDIKLI
2018 EKİM

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ ONURSAL BAŞKANLARI

Prof.Dr.Mustafa Ünal (Akdeniz Üniversitesi Rektörü)
Prof. Dr. Mustafa SOLAK (Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörü)



5. ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU /KÜLTÜR SANAT ETKİNLİKLERİ
(INTERNATIONAL SYMPOSIUM OF TRADITIONAL AND LOCAL VALUES)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ DÖNEM BAŞKANI
Mustafa Çöl
(Sandıklı Belediye Başkanı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ BAŞKANI
Doç. Mehmet Ali EROĞLU
(Geleneksel Türk El Sanatları Bölümü)



5. ULUSLARARASI GELENEKSEL VE YÖRESEL DEĞERLER SEMPOZYUMU /KÜLTÜR SANAT ETKİNLİKLERİ
(INTERNATIONAL SYMPOSIUM OF TRADITIONAL AND LOCAL VALUES)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ ONURSAL BAŞKANLARI

Prof.Dr.Mustafa Ünal
(Akdeniz Üniversitesi Rektörü)

Prof. Dr. Mustafa SOLAK
(Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörü)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ DÖNEM BAŞKANI
Mustafa Çöl
(Sandıklı Belediye Başkanı)

SEMPOZYUM VE SANAT ETKİNLİKLERİ BAŞKANI
Doç. Mehmet Ali EROĞLU
(Geleneksel Türk El Sanatları Bölümü)

AFYONKARAHİSAR/SANDIKLI 26-28 EKİM 2018

İÇİNDEKİLER

-KÜLTÜREL ÇEŞİTLİLİĞİN ARŞİVLENMESİ VE KORUNMASINDA COĞRAFI İŞARETLERİN ROLÜ VE ÖNEMİ	19
PROF. DR. ABDULLAH SOYKAN	
-DİRECTOR OF MUSEUM “ALİJA IZETBEGOVIĆ”	27
ADNAN ŽIŠKO,	
-FOLKLORİK BİR ÖGE OLARAK “ ÇANKIRI İLİ VE AHİ-YÂRAN TEŞKİLATLARI ”	29
AHMET BURAK ŞİMŞEK , DR. ÖĞR. ÜYESİ SERAP YILDIZ İLDEN	
-GÜNÜMÜZDE SİGRAFİTTO TEKNİĞİ İLE YAPILAN ÇALIŞMALAR	42
A. METİN TUNCA	
-KAZAKİSTAN’DA ŞEHİRLEŞMENİN TOPONİMİK YANSIMALARI	50
AKZHUNUS G. ABDULLİNA, PROF. DR. KUAT T. SAPAROV, PROF. DR. EMİN ATASOY	
-RAMAZAN DAVULCULARI VE MANİLERİ	56
ALİ ÖZESKİ	
-HALAYLARDA (YALLILARDA) GELENEKSELLİK VE YÖRESELLİK	66
ALİ ŞAMİL HÜSEYİNOĞLU	
-YÖRESEL VE GELENEKSEL ETKİNLİKLERİN DUYURULMASINDA WEB SİTELERİNİN KULLANIMI: VİSİTAFYON.ORG ÖRNEĞİ	76
ASİLHAN SEMİH MUTLU ,MEHMET BOYRAZ ,HÜLYA MUTLU	
-NURİ İYEM’İN ESERLERİNDEKİ KADIN FİGÜRÜNÜN İNCELENMESİ	86
ASUMAN SOYLU	
-19.YÜZYIL OSMANLI TUĞRALARINDA TEZHİP	91
ATİLLA YUSUF TURGUT	
-GELENEKSEL SANATLAR-HALK SANATI-FOLKLOR-ULUSAL SANAT- EVRENSEL SANATLAR KAPSAMINDA GÜZEL KAVRAMI	101
PROF. DR. AYDIN UĞURLU	
-SCRAPBOOKİNG TEKNİĞİ ETKİSİ İLE YENİDEN ÜRETİLEN “CENGİZ AYTMATOV” ESERLERİ İÇİN GRAFİK İLLUSTRASYONLAR	110
AYTBÜBÜ BADAŞANOVA	
-BİR KAZASKER MUSTAFA İZZET EFENDİ ŞAHESERİ DELÂ’İLÜ’L-HAYRÂT	117
BETÜL GÜNDÜZ DEMİR	
-ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО КЫРГЫЗОВ. ВОЙЛОК. ОТ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДО ДЕТСКИХ ИГРУШЕК.	125
BURUL MAMBETOVA	
-KARADERE KIRSAL MAHALLESİ (BURHANİYE-BALIKESİR) VE YAYLALARINDA EVLENME GELENEK VE GÖRENEKLERİ	133
CEYLAN KILIÇ	
-KÜLTÜR VE SANAT DEĞERLERİMİZİN FİKRİ VE SİNAİ MÜLKİYET HAKLARI	145
CİHAN BAYKARA	
-19. YÜZYIL OSMANLI İMPARATORLUĞU KUMAŞ SANATINDA ASKI ÇELENK (GİRLAND) MOTİFLİ KUMAŞLAR	153
DİLEK YURT	
-ÇÖMLEK ÇAMURU DEKORLAMADA LİNOL BASKI TEKNİĞİ	167
DR. ÖĞR. ÜYESİ EBRU ATEŞOK	
-GRAFİK TASARIM EĞİTİMİNDE TASARIM VE TEKNOLOJİ İLİŞKİSİ	177
Z. EBRU KESKİN	
-LALE MOTİFİNİN İZNIK ÇİNİ SANATINA YANSIMASI	182
ÖĞR.GRV. EDA DEMİR TOSUNOĞLU	
-EROL AKYAVAŞ’IN RESİM SANATINDAKİ GELENEKSEL YAKLAŞIMLAR	199
ELİF BİLGİN	
-VALİDE SULTAN ODASINDA DUVAR RESMİ RESTORASYON VE KONSERVASYON UYGULAMASI	211
ELİF NAZ ÜÇER	
-KIVRATMA BEZİ KONYA GÖYNEKLERİNİN MALZEME, KALIP VE SÜSLEME ÖZELLİKLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ	217
ÖĞRT. GÖR. EMİNE ESİRGİNLER	
-ÇAĞDAŞ KOSOVA TÜRK RESSAMLARI	227
DR. ETHEM BAYMAK	
-GASTRONOMİ TURİZMİNİN DEĞER YARATICI ETKİSİ: UŞAK TARHANASI ÖRNEĞİ	245
ÖĞR. GÖR. MUSA KARAÇOR ,ÖĞR. GÖR. FARUK GÖKÇE ,ÖĞR. GÖR. YUSUF GÖKÇE	
-HAT VE TEZHİP SANATLARINDA ESMÂ’ÜN- NEBİ	255
PROF. DR. FARUK TAŞKALE,DR. GÖR. ÜYESİ HÜSEYİN GÜNDÜZ	
-KÜLTÜREL BİR DEĞER OLARAK KALEİÇİNDE SOSYAL DEĞİŞİM	266
DR.ÖĞR.ÜYESİ FATİH USLU	
-TÜRK YAĞLI GÜREŞLERİNDE BAZI İMGELER	272
DR.ÖĞR.ÜYESİ FATİH USLU	

-YÖRESEL HERKİME EVLERİNİN KÜLTÜREL MİRAS OLARAK SOSYOLOJİK AÇIDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	281
ÖĞR. GÖR. DR. FUNDA YORULMAZ	
-”TURQUERIE - TURKISH FASHION” THE EUROPEAN INTEREST IN THE CULTURE OF THE OTTOMANS	299
GABRIELE SCHAFFARTZİK,	
-THE VALUE OF THE HANDMADE JEWELRY COMPARED TO THE INDUSTRIALIZED ONE, TODAY	308
DR. GEORGIA CHEIRCHANTERİ	
-İRAN TÜRKLERİ ARASINDA YAYGIN OLAN TÜTSÜ VE YAHUT BUHUR GELENEĞİ	319
PROF. DR. GHADİR GOLKARIAN(KADİR GÜLDİKEN)	
-KÜTAHYA ÇİNİ SANATINDA FORM TASARIMININ TARİHSEL GELİŞİMİ	334
ARŞ. GRV. GÖKHAN AKCA, PROF. DR. İSKENDER İŞİK	
-MENGEN GELENEKSEL ÇORAP VE PATİK ÖRÜCÜLÜĞÜ	348
MENGEN TRADITIONAL SOCK AND BOOTY KNITTING	
DR.ÖĞR.ÜYE.GÜLTEN KURT	
-TEKSTİL TASARIMINDA KÜLTÜREL MOTİFLERİN KULLANILMASI:	354
KONYA KARATAY MEDRESESİ MÜZESİ ÇİNİ KOLEKSİYONU ÖRNEĞİ	
FATMA KARAKAŞ , PROF. DR. BANU HATİCE GÜRCÜM	
-AFYONKARAHİSAR İLİ GELENEKSEL KADIN İÇ GIYSİLERİ	364
DR.ÖĞR.ÜYESİ HABİBE KAHVECİOĞLU SARI , PROF.DR. YAHŞI YAZICIOĞLU	
-AZERBAJCAN ATASÖZLERİNİN İNTERNET ORTAMINDA DEĞİŞİM SÜRECİ:PARODİK YORUMLAMA	376
DR. HİKMET GULİYEV	
-KUBADABAD SARAY ÇİNİLERİNDE KUŞ FIGÜRLERİ	385
DR. ÖĞR. ÜYESİ H. SERDAR MUTLU	
-ANADOLU SELÇUKLU DÖNEMİ CAMİ BEZEMELERİNDE KULLANILAN MOTİFLERİN	395
EV TEKSTİLİ TASARIMLARINA UYGULANMASI	
HÜLYA ARABACI	
-KÜLTÜREL MİRAS KAPSAMINDA TARİHİ CAMİLERİN İNANÇ	406
TURİZMİNE KAZANDIRILMASI	
DR. ÖĞR. ÜYESİ HÜMEYRA TÖRE BAŞAT,DOÇ. DR. MUSTAFA SANDIKÇI , DOÇ. DR. SABRİ ÇELİK	
-TARİH BOYUNCA SANDIKLI'YA GÖÇLER (CEZAYİRLİLER)	417
HÜSEYİN HÜSREVOĞLU	
-SANDIKLI ALEVİ KÖYLERİNİN SOSYO-KÜLTÜREL YAPISI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME	427
PROF. DR. HÜSEYİN KOÇAK, CEVDET AKKAYA	
-НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК КЛЮЧ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯМ	434
IRINA BALCI	
-TITLE: MEDIEVALISM IN THE ARTS AND CRAFTS CERAMIC TILES DECORATION	439
DR. JOHANNIS TSOUMAS	
-THE TRANSFORMATION OF AN VISUAL TRADITION: “TRANSFIGURATION II”	453
CYCLE OF PAINTINGS AND OBJECTS	
PROF. KATARINA DORDEVIC	
-BATI SANATI ETKİSİNDE DEĞİŞEN TÜRK KALEMİŞİ BEZEME PROGRAMI	463
DOÇ. DR. KAYA ÜÇER	
-THE IMPACT OF URBANIZATION ON THE GEOECOSYSTEM FOR PAVLODAR CITY OF	471
THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN	
MAKHABBAT T. DOSSOVA, PROF. DR. KUAT T. SAPAROV, PROF. DR. EMİN ATASOY	
-SİVAS YILDIZELİ İLÇESİ YÖRESEL KADIN BAŞLIKLARI	477
DOÇ. MEHMET ALİ EROĞLU,MEDİNE KARAKUŞ	
-SANDIKLI TEMALİ LİSANSÜSTÜ TEZLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ	496
MEHMET AKİF ÇAKIRER	
-ANADOLU DOKUMALARI VE NAVAJO DOKUMALARINDA KULLANILAN	507
MOTİF (SEMBOL) BENZERLİKLERİ	
DOÇ.MEHMET ALİ EROĞLU	
-TURİZM KONGRELERİNDE YER ALAN COĞRAFI İŞARETLE İLGİLİ BİLDİRİLERİN İNCELENMESİ	520
MEHMET BOYRAZ	
-İBRAHİM ÖZDEMİR KOLEKSİYONUNDA MEVCUT BULUNAN TÜRK HALK MÜZİĞİ	530
ÇALGILARI ÜZERİNE GÖZLEMLER	
ÖĞR. GÖR. CENK ŞAHİN,DR.ÖĞR. ÜYESİ SATI DOĞANYİĞİT,DR.ÖĞR. ÜYESİ M.ERHAN YİĞİTER,	
ÖĞR. GÖR. SINAN TÜFEKÇİ	
-AFYONKARAHİSAR İLİ SANDIKLI İLÇESİ YEMEK KÜLTÜRÜ	539
UZMAN ÖĞRETMEN. MELEK YAVUZ	
-ENGELLİ BİREYLERİN REHABİLİTASYONUNDA İŞ VE UĞRAŞI TERAPİSİ İLE	546
GELENEKSEL TÜRK EL SANATLARININ ÖNEMİ	
ÖĞR. GÖR. MELİHA DÖĞÜCÜ	
-ESTETİKTE SAĞLIĞA “TERMOPLASTİK KORSE TASARIMI”	550
MELİKE OKŞAK	

-AYANCIK KETENİN ALTINOTU BİTKİSİYLE BOYANMASINDA UYGUN MORDAN SEÇİMİNİN GRİ İLİŞKİSEL ANALİZ YÖNTEMİNE GÖRE BELİRLENMESİ	561
MERAL ÖZOMAY, MEHMET AKALIN	
-ŞUHUT YÖRESEL DOKUMA KUMAŞLARININ KAREKTERİZASYONU VE PERFORMANS TESTLERİNİN İNCELENMESİ	575
ABDULKADİR PARS, MERAL ÖZOMAY	
-MUĞLA YEŞİLYURT DOKUMALARINDA ISI TRANSFERİ İLE GÖRÜNTÜ OLUŞUMUNUN İNCELENMESİ	587
ZAFER ÖZOMAY, MERAL ÖZOMAY, AHMET AKGÜL	
-MÜZE ESERLERİ YÜZEY TEMİZLEME ÇALIŞMALARI VE BİR UYGULAMA	596
RAGSANA HASANOVA, MERAL ÖZOMAY, ABDULKADİR PARS	
-KOCAELİ İLİ GEBZE İLÇESİ PELİTLİ KÖYÜNDE BULUNAN BİR GRUP PEŞKİRİN İNCELENMESİ	606
MİNE CAN	
-İNSAN FİGÜRLÜ ÇİNİ VE SERAMİKLER	616
MİNE ERDEM	
-SULTANLARIN TEZHİB SANATINA ETKİLERİ	626
DOÇ.DR.MÜNEVVER ÜÇER	
-THE EFFECTS AND THE RESULTS OF IRTYSH RİVER ON THE URBANİZATION PROCESS IN THE CITY OF UST-KAMENOGORSK	636
NAZYM KABDRAKHMANOVA, PROF. DR. MERUERT MUSSABAYEVA	
-KAZAK GELENEKSEL ERKEK GİYSİLERİNİN İNCELENMESİ	641
NESRİN KAÇAR ,MERUYERT KAYGUSUZ	
-GELENEKSEL GİYSİLERDEN ÜÇETEĞİN GİYİM SANATLARI AÇISINDAN İNCELENMESİ	651
DR. ÖĞRT. ÜYE. NURHAN ÖZKAN,ÖĞRT GÖR. DERYA ÇELİK,PROF. DR. NURGÜL KILINÇ	
-GAGAUZ TÜRKLERİNİN VE DİĞER ETNOSLARIN BALKAN YARIMADASI'NDAN BESARABYA'YA GÖÇLERİ VE BUCAK'TAKİ, YERLİ GAGAUZLARIN İÇİNDE YERLİŞİMLERİ VE NÜFÜS SAYILARI (XVIII. YÜZYILIN SONU XIX. YÜZYILIN İLK ÇEREĞİ)	662
DOÇ. DR. OLGA RADOVA	
-KESTEL'İN AVAZINDAKİ YAŞAM BÜTÜNLÜĞÜ	682
ORHAN TÜRKER	
-GELENEKSEL TOKAT YAZMA DESENLERİNİN İÇ MEKAN TASARIMLARINDA KULLANILMASI	686
DR. ÖĞR. ÜYESİ ÖZNUR AYDIN,DEMET SELEK	
-SOME SPECIFIC MOTIFS USED ON ANATOLIAN RUGS AND CARPETS	706
ÖĞR.GÖR. RAMAZAN ERDEM	
-ŞEHRİN CAZİBESİNİ GÜÇLENDİRMEYE YÖNELİK STRATEJİK BİR ARAÇ OLARAK ŞEHİR PAZARLAMASI	719
RAMAZAN GÖKBUNAR , A. AYBEN ÇELİK , ENİS YAKUT , EBRU SÜRÜCÜ	
-AZERBAJCAN SAHASI FIKRALARININ PSİKOSOSYAL AÇIDAN DEĞERLENDİRİLMESİ	726
DR. SAFA GARAYEV	
-KARAMAN TAŞKALE ÖREN YERİ'NİN AÇIK HAVA MÜZESİ OLMASI AÇISINDAN İNCELENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ	734
SEDA DİLAY	
-ÇANAQQALE-AVUNYA HALILARINDA YILDIZ MOTİFİ	743
ÖĞR. GÖR. SERVET SENEM UĞURLU	
-AZERBAJCAN DASTANÇILIG GELENEĞİNİN TARİHİ VE ÇAĞDAŞ DURUMU	753
PROF.DR. SEYFEDDİN RZASOY	
-MATRAKÇI NASUH'UN BEYAN-I MENAZİL SEFERNAMESİ TASVİRLERİ ÜZERİNDEN OSMANLI ŞEHİR PLANCILIĞI	761
SULTAN YILDIRIR	
-BATILILAŞMA DÖNEMİNDE AFYONKARAHİSAR' DAKİ DİNİ MEKANLARDA KULLANILAN KUTSAL KENT- YÖRE VE YAPI TASVİRLERİ	782
DR. ÖĞRETİM ÜYESİ ŞEYDA ALGAÇ	
-PRESERVİNG TRADİTİON	792
TAMAS KİSS	
-DENİZLİ YÖRESİNDE BULUNAN TARİHİ AHŞAP CAMİLERDEN BELENARDIÇ CAMİ'NİN AHŞAP YAPILARININ İNCELENMESİ	795
DOÇ.DR. KADİR ÖZKAYA, ÖĞR.GÖR. TANER DİZEL	
-ARTS&CRAFTS AKIMI SERAMİKLERİNDE İZNIK ÇİNİ SANAT'NIN ETKİLERİ	803
TİMUR BİLİR	
-MOSAİC AND INTERPRETATIONS OF ITS CLASSİCAL HERİTAGE İN LATVİAN ART	811
VİNETA GROZA	
-ENDÜSTRİ ÜRÜNLERİ TASARIMI EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN GELENEKSEL DOKUMA TEKNİKLERİ BAĞLAMINDA TASARIM YAKLAŞIMLARI	821
DOÇ.DR. ZUHAL TÜRKTAŞ	

-TİRE NECİP PAŞA KÜTÜPHANESİ(DİĞER VAKIF) DA (KÜTÜPHANESİNDE) YER ALAN 17. YY YAZMA ESERLERİN CİLT KAPAKLARININ KATALOĞU	832
ZÜLBİYE SEVGİLİ POLAT	
-XIX. YÜZYILDA SANDIKLI KAZASINDA FAALİYET GÖSTEREN BAZI ESNAF VE ZANAATKÂRLAR	842
SEVGİ TAŞPINAR	
-SANDIKLI TEMALİ LİSANSÜSTÜ TEZLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ	859
MEHMET AKİF ÇAKIRER	
-YÖRESEL DOKUMA KÜLTÜRÜNDE İPLİK RENKLENDİRMEDE KİMYASAL BOYA KULLANIMI VE BİR ÖRNEK ÜZERİNDE BELGELENMESİ	870
DOÇ.DR. MERAL AKAN	
-OSMANELİ RÜSTEM PAŞA CAMİİ'NDE HAT SANATI	878
ÖĞR. GÖR. ORHAN ALTUĞ	
-AFYONKARAHİSAR'DA ESKİ BİR GELENEK: KEÇECİLİK	888
ARŞ. GÖR. MEHMET BOYRAZ, ÖMER ALPER GÜVENEN	
-DOKUMA ARAŞTIRMALARINDA YÖNTEM	898
DOÇ. DR. MUSTAFA GENÇ	
-SARIKEÇİLİ YÖRÜKLERİNDE ÇUL VE ÇUVAL DOKUMALAR	904
DOÇ. DR. MUSTAFA GENÇ,DOÇ. MEHMET ALİ EROĞLU	

BİLDİRİLER

Turizm Kongrelerinde Yer Alan Coğrafi İşaretle İlgili Bildirilerin İncelenmesi

Mehmet BOYRAZ¹

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, turizmde coğrafi işaretli ürünler alanında yazılmış bildirilerin bibliyometrik olarak incelenmesidir. Araştırmanın evrenini, Türkiye’de 2013-2017 yılları arasında düzenlenmiş turizm kongrelerinde sözlü olarak sunulan tam metin bildiriler oluşturmaktadır. Nitel olarak tasarlanan araştırmada verilerin çözümlenmesinde betimsel analiz yöntemi benimsenmiştir. Araştırma ile beş yıllık periyotta 26 farklı turizm kongresinin altısında coğrafi işaretler temalı yalnızca dokuz bildiri tespit edilmiş, bu bildirilerin ortaya konmasında 18 farklı yazarın katkı sunduğu belirlenmiştir. Kongrelere en çok bildiri ve yazar ile katkı sağlayan üniversitenin Mersin Üniversitesi olduğu; %55,6’sının iki yazar tarafından ortak olarak gerçekleştirildiği; bildirilerin %22,2’sinin en az iki farklı üniversitede çalışan yazarlar tarafından üniversiteler arası akademik araştırma olarak tamamlandığı belirlenmiştir. Bildirilerin tamamının “Sürdürülebilirlik” teması altında “Bölgesel Turizm Kalkınmasında Coğrafi ve Yerel İşaretlemenin Rolü” konusunda yazıldığı tespit edilmiştir. Veri toplama yöntemi açısından bildirilerde nitel araştırma yöntemi (%77,8) ile literatür tarama tekniğinin ağırlıklı olarak kullanıldığı; yaklaşım bakımından %44,4’lük eş oranda hem keşifsel hem de betimsel olarak tasarlandığı; alan araştırması olması yönünden yarısından fazlasının (%55,6) uygulamalı olarak gerçekleştirildiği; veri analizinde ise %92,3 betimsel ve %7,7 ilişkisel istatistikler kullanıldığı belirlenmiştir. Son olarak ise bildirilerde ortalama 22 kaynak kullanıldığı; yaklaşık %80’inin Türkçe ve %20’sinin yabancı, %39’unun makale ve %24,5’inin kitap türünde ve kaynaklarının ortalama referans yaşının ise 5,9 olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Turizm, Coğrafi İşaret, Bibliyometrik Analiz.

Investigation of Geographical Indications Proceeding Papers in Tourism Congresses

ABSTRACT

The aim of the research is. investigate bibliometrically proceedings written in the field of geographical indications in tourism. The research population consists of full text papers that are presented in tourism congress between the years of 2013-2017 in Turkey. In this qualitatively designed research, descriptive analysis has been adopted for the accessed data. Nine papers on geographical indications themes were found in 26 different tourism congresses in five years’ period and it was determined 18 different authors contributed to the presentation of them. The results show that Mersin University has contributed most to the congresses in terms of the number of authors and papers; 55.6% of them were made cooperatively by two authors; 22.2% of papers have been completed as academic research between universities by authors working in at least two different universities. It has been found that the all of the papers were written on the subject of the “Role of Geographical Marking in Regional Tourism Development” and under the theme of “Sustainability”. In terms of data collection method, qualitative research method (77,8%) and literature review are mainly used; in terms of approach the both of 44,4% are explorative or descriptively designed; more than half (55,6%) of the papers written as in the field research; and in terms of

¹ Arş. Gör., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Turizm Fakültesi, mboyraz@aku.edu.tr

data analysis, it was determined that 92.3% descriptive and 7.7% relational statistics were used for papers. Finally, an average of 22 sources were used in papers; about 80% in Turkish and 20% in foreign language, 39% in article and 24,5% in book type, and the average reference age of resources calculated as 5,9.

Keywords: Tourism, Geography Indication, Bibliometric Analysis.

GİRİŞ

Temel olarak benzerlerinden farklılaşmış ve bu farkı kaynaklandığı yöreye borçlu olan bir yöresel ürün adını ifade eden coğrafi işaret, belirgin bir niteliği, ünü veya diğer özellikleri bakımından kökenin bulunduğu yöre, alan, bölge veya ülke ile özdeşleşmiş bir ürünü göstermektedir (Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK), 2016). Dünyadaki gelişmelere paralel olarak özellikle son yıllarda ülkemizde de ürünlerin kaynağına ve coğrafi işaretlere olan ilgi artmıştır. Artan ilgi ile birlikte coğrafi işaretlerin korunması ve tüketiciye ürünlerin kaynağı konusunda garanti sunulması için piyasa denetiminin etkin bir şekilde yapılmasının önemi belirginleşmiştir (Türk Patent Enstitüsü (TPE), 2015). Türkiye’de fikri mülkiyet sisteminin yasal ve kurumsal alt yapısı içinde coğrafi işaretlere ilişkin esas düzenleme 27.06.1995 tarihli ve 22326 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 555 sayılı “Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (KHK)” olmuştur. 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu’nun kabul edilmesiyle 555 sayılı KHK yürürlükten kaldırılmıştır (TPE, 2015).

Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne 2007 tarihinde sunulan Coğrafi İşaretlerin ve Geleneksel Özellikli Ürün Adlarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı’nda bu yasanın amacı, “yöresel veya geleneksel karaktere sahip ürünlerin teşviki ve üretimin çeşitlendirilmesi yoluyla ürünlerin piyasa değerlerinin artırılarak bölgesel, kırsal ekonomilerin güçlendirilmesine katkı sağlamak; üretim metodunda ve kaynakta garanti sunulmak suretiyle tüketicilerin yüksek kalitede ürünlere erişimini kolaylaştırmak ve adil ticaretin sağlanması amacıyla; doğal ve beşeri unsurların bir araya gelmesi sonucu tarım, maden, el sanatları ve benzeri alanlarda ortaya çıkan ve kanunda yer alan tanımlara ve koşullara uygun her türlü ürünün coğrafi işaret veya geleneksel özellikli ürün adıyla korunmasına ilişkin kuralları ve şartları belirlemek” olarak tanımlanmıştır (Arıkan, 2017).

Coğrafi değerler, ün ve kalitelerini buldukları coğrafyanın kendine özgü doğal koşulları veya beşeri faktörlere ilişkin, bilgi, beceri, deneyim ve geleneklerden almaktadırlar. Yöresel ürünler sahtelerine karşı korunmak ve ticarete haksız rekabete uğramamak için ulusal ve uluslararası düzeyde yasal olarak coğrafi işaretlerle koruma altına alınmıştır. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler, coğrafi işaretlere ilişkin yasal düzenlemeleri çok hızlı bir şekilde

yapmaya devam etmektedir. Bu bağlamda bir taraftan yerel değerlere yönelik, ülkeler ve bölgeler arası sahiplenmeye ilişkin tartışmalarında önüne geçilmesi (Orhan, 2010:246) diğer taraftan coğrafi değeri olan ürünlerin değerlendirilerek ekonomik kalkınma aracı ve turistik zenginlik olarak yerel kalkınmada kullanılması amaçlanmaktadır. Yöresel ürünlerin turizm değerine dönüştürülmesinde coğrafi işaretlemenin rolü açısından bilimsel araştırmaların yapılması önemlidir. Diğer taraftan turizmde bölgesel pazarlamanın başarıya ulaşması bakımından coğrafi işaretli ürünlerin önemini ortaya çıkarmaktadır. Dolayısıyla Coğrafi işaretler ile yöresel ürünlerin turistik bir değer taşıması için yeni yöntemlerin ortaya konulması da kaçınılmazdır. Bu kapsamda araştırma ile turizm alanında coğrafi işaretli ürünleri konu alan bildirielerin çeşitli parametreler açısından bibliyometrik olarak incelenmesi ve gelecekte yapılacak araştırmalara yön vermesi amaçlanmaktadır.

COĞRAFI İŞARET

Coğrafi işaretler, menşe adı ve mahreç işareti olarak ikiye ayrılmaktadır. Menşe adı, coğrafi sınırları belirlenmiş bir yöre, bölge veya istisnai durumlarda ülkeden kaynaklanan, tüm veya esas özelliklerini bu coğrafi alana özgü doğal ve beşerî unsurlardan alan, üretimi, işlenmesi ve diğer işlemlerin tümü bu coğrafi alanın sınırları içinde gerçekleşen ürünleri (SMK, 2016) tanımlamaktadır. Niteliklerini ancak ait olduğu yöre içinde üretildiği takdirde kazanabilen ürünler için kullanılan menşe adları sadece ait oldukları coğrafi bölgede üretilmektedirler . Menşe adına Devrek Bastonu, İznik Çinisi, Finike Portakalı, Malatya Kayısı, Gemlik Atı, Afyon Mermeri, Eskişehir Lüle Taşı örnek gösterilebilir .

Mahreç işaretleri ise coğrafi sınırları belirlenmiş bir yöre, bölge veya ülkeden kaynaklanan, belirgin bir niteliği, ünü veya diğer özellikleri bakımından bu coğrafi alan ile özdeşleşen, üretimi, işlenmesi ve diğer işlemlerinden en az biri belirlenmiş coğrafi alanın sınırları içinde yapılan ürünleri tanımlamak için (SMK, 2016) kullanılmaktadır. Mahreç işaretlerinin, ürünün özelliklerinden en az biri o yöreye ait olmakla birlikte, menşe adından farklı olarak yöre dışında da üretilebilmesi söz konusudur. Ürünün yöre ile bağı sadece ünü de olabilir. Mahreç işaretine Kütahya Çinisi, Şile Bezi, Kayseri Mantısı, Antep Baklavası, Zile Pekmezi, Hereke İpek Halısı, Sürmene Bıçağı, Hatay Defne Sabunu örnek olarak gösterilebilir.

Coğrafi bir yer adı içermese dahi menşe adı ve mahreç işaretinde yer alan şartları taşıyan bir ürünü belirtmek için geleneksel olarak en az otuz yıl süreyle kullanılan, günlük dilde yerleşmiş ve coğrafi bir yer adı içermeyen adlar “geleneksel üretim veya işleme yöntemi yahut geleneksel bileşimden kaynaklanması” ve/veya “geleneksel hammadde veya malzemeden üretilmiş olması” şartlarından en az birini sağlaması halinde geleneksel ürün adı

(SMK, 2016) olarak tanımlanmaktadır. Baklava, lokum, hoşmerim, pastırma vb. ürünler geleneksel ürün adına örnek olarak gösterilebilir.

Türkiye’de 1995-2017 yılları arasında coğrafi işaret tescili almış 198 ürün bulunmaktadır. Ocak ayında yürürlüğe giren 6769 sayılı SMK ile birlikte Türk Marka ve Patent Kurulu tarafından 2017 yılı itibariyle 104 ürün daha tescillenmiş ve %50’nin üzerinde bir artış ile toplamda coğrafi işaretli 302 ürüne ulaşılmıştır. 01 Ekim 2018 tarihi itibariyle coğrafi işaretli ürün sayısı 375’e çıkmıştır. Bu ürünlerden 244’ü (%65) mahreç işareti, 131’i (%35) menşe adı olmak üzere tescillenmiştir. Coğrafi işaretli ürünlerin altısı yabancı ülke kaynaklı olup geri kalan 369’u 80 farklı il tarafından tescillenmiştir. İl başına ortalama 4,6 coğrafi işaretli ürün düşerken, en çok coğrafi işaretli ürün başvurusunun yapıldığı ilk üç il sırasıyla; 33 ile Ankara, 24 ile Şanlıurfa ve 21 ile Gaziantep ilidir. Türkiye genelinde başvuru yapmayan tek il ise Aksaray olarak öne çıkmaktadır. Aynı tarih itibariyle 404 ürün ise tescil aşamasında olup başvuru işlemleri devam etmektedir (Türk Patent (TP), 2018b).

Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescili tek bir üreticinin haklarını değil, tescil belgesindeki şartlara uygun üretim yapan ve pazarlayanların tümünün haklarını korumaktadır. Bu tesciller yöresel, bölgesel ve ülkesel genelliğe sahip olup, sağladığı haklar belli bir kişiye veya bazı kişilere bağlanamamaktadır (SMK, 2016). Dolayısıyla üreticilerin oluşturduğu örgütlerin coğrafi işaret tescili için en uygun yapılar olduğu söylenebilir. Bu yapılar adına gerçekleştirilen tesciller ile sağlanabilecek korumanın daha etkin olduğu AB ülkelerinin uygulamalarında gözlemlenebilmektedir (TPE, 2015). Türkiye’de 01 Ekim 2018 itibariyle yapılan coğrafi işaret tescil başvurularının %73’ten fazlasını oluşturan büyük çoğunluğunun valilik, kaymakamlık, belediye, vb. kamu kurumları ile Ticaret ve Sanayi Odaları ve Ticaret Borsaları tarafından yapılmıştır. Bunun yanısıra başvuru sahiplerinin %9’unu özel şirketler, %6’sını sivil toplum kuruluşları, %2’sini eğitim kurumları oluşturmaktadır. Diğer taraftan tescil başvurusunda bulunan kurumların %9’una dair ise Türk Patent ve Marka Kurumu istatistiklerinde herhangi bir bilgi yer almamaktadır (TP, 2018b).

Coğrafi işaretler temel olarak; doğal ürünler, tarım, maden, el sanatları ve sanayi ürünlerinden tanımlara ve koşullara uygun her türlü ürün için verilmektedir (KHK, 1995). Yapılan tesciller incelendiğinde bu alanlara ilave olarak gıda ürünlerinin ve hayvan ırklarının da coğrafi işaret kapsamında kabul edildiği görülmektedir. Türkiye’de 2018 Ekim ayı itibariyle tescilli coğrafi işaretlerin ürün gruplarına göre dağılımında en yüksek payı %60 oranı ile gıda ürünleri almaktadır. Bu ürünleri sırasıyla %18’lik oran ile el sanatları ürünleri, %17’lik oran ile tarım ürünleri takip etmektedir. Maden ve sanayi ürünleri %2’lik oranda çok düşük düzeyde ve son olarak hayvan ırkları ise %1’lik oranda tescillenmiştir (TP, 2018b).

YÖNTEM

Araştırmanın amacı, turizm alanında yazılmış coğrafi işaret konulu bildirilerin çeşitli bibliyometrik parametreler açısından incelenmesidir. Araştırmanın evrenini, Türkiye’de 2013-2017 yılları arasında düzenlenmiş 26 turizm kongresinde sözlü olarak sunulan tam metin bildiriler arasında, gerek araştırma başlığında gerek anahtar kelimeler arasında “coğrafi işaret” kelimelerini içeren araştırmalar oluşturmaktadır. Yapılan değerlendirmeler doğrultusunda, Türkiye’de düzenlenen turizm kongreleri kapsamında coğrafi işaretler alanında üretilen bilimsel araştırmaların yoğunlaştığı konulara ve kullanılan metotlara dikkat çekilerek alanda yapılacak araştırmalara kaynak oluşturacak, yöntem ve konu seçimine yön verecek bir araştırmanın ortaya konması benimsenmiştir. Nitel olarak tasarlanan araştırmada verilerin temin edilmesinde arşiv-doküman tarama tekniği kullanılmıştır. Bu noktadan hareketle, belirtilen nitelikleri taşıyan 9 bildiri araştırmanın örneklemi grubunu oluşturmaktadır. Tespit edilen bildirilerin incelenmesi ve değerlendirilmesinde betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır.

BULGULAR

2013-2017 yılları arasında düzenlenen turizm temalı 26 farklı kongre ya da sempozyumda toplam 2072 adet bildiri yer almıştır. İncelenen bildirilerin sadece 9’unun coğrafi işaretler konusunda yazıldığı, temsil oranının ise %0,43 ile çok düşük düzeyde kaldığı görülmektedir. Yıllara göre bu bildirilerin %55,6’sının 2016 yılında, %44,4’ünün ise 2017 yılında düzenlenen kongrelerde sözlü olarak sunulmuştur (Tablo-1). Çalışmaların %66,7’si kongre bildiriler kitabında yayınlanmış olup %50’si üç, %50’si ise dört anahtar kelimeye sahiptir. Bildirilerin %33,3’ü ise kitapta bölüm olarak yer alırken, bu çalışmalarda anahtar kelime kullanılmamıştır. Sayfa sayısı bakımından incelendiğinde ise; %77,8’inin 1-10 sayfa arasında ve %22,2’sinin 11-20 sayfa arasında olduğu tespit edilmiştir.

Coğrafi işaretli bildiriler 18 farklı yazar tarafından yazılmıştır. %55,6’sının iki yazarlı ve %22,2’ser oranda tek veya üçer yazarlı olarak tamamlanan bildirilere ortalama iki yazar katkı sağlamıştır. Bu bağlamda, %44,4’lük oran ile en çok katkı sağlayan yazarların yardımcı doçent doktor; %22,2 ile lisansüstü öğrencileri ve %16,7 oranda öğretim görevlileri olduğu görülmektedir. Bildirilerden en çok ikisinde Hilal Öz yazar olarak yer alırken, birden fazla bildiriye katkı sunan herhangi bir yazara rastlanmamıştır. Bildiri yazarlarının en çok %22,2’lik oran ile Mersin Üniversitesi ve %16,7 ile Beykent Üniversitesi’nde görev yaptığı tespit edilmiştir. Üniversite bazında ise ikisinin Mersin Üniversitesi’nde çalışan yazarlar tarafından yazıldığı belirlenmiştir. Bildirilerin %77,8’inin aynı üniversitede görev yapan

yazar(lar); %22,2'sinin ise en az iki farklı üniversitede çalışan farklı yazarlar tarafından, üniversiteler arası akademik araştırma olarak tamamlandığı tespit edilmiştir.

Tablo 1: Coğrafi İşaret Konulu Bildirilerin Bibliyometrik Parametrelerinin Dağılımı

#	Kongre Adı	Kongre Yılı	Kongre Şehri	Yazar Sayısı	Anahtar Kelime	Sayfa Sayısı	Evren	Örneklem
1	UTK	2016	Muğla	2	3	10	-	-
2	UTK	2017	Mardin	2	4	10	Siirt'e gelen yerli ve yabancı turistler	380 Kişi
3	UTK	2017	Mardin	2	4	8	Süryani Şarabı ile ilgili bilirkişiler	15 Kişi
4	STK	2017	Kastamonu	1	4	9	Türkiye'deki coğrafi işaretli ürünler	Tam Sayım
5	GTK	2016	Balıkesir	3	-	13	Beypazarı Belediyesi, Beypazarı Ticaret Odası, yerel üreticiler ve satış dükkanı sahipleri	-
6	GTK	2016	Balıkesir	2	-	19	Trakya Bölgesi'ne gelen 449.000 ziyaretçi	489 Kişi
7	GTK	2016	Balıkesir	3	-	10	Erzurum ilinin coğrafi işaretli 7 ürünü ile tescillenmeyi bekleyen 3 ürünü	Tam Sayım
8	DATS	2017	Gaziantep	2	3	9	Şıra ile ilgili çalışmalar yapmış bilirkişiler	5 Kişi
9	ATK	2016	Erzincan	1	3	7	-	-

Araştırma ile bildirilerin tabii tutulduğu bibliyometrik parametrelerden birisi de evren ve örnekleme bakımından çalışmaların sınırlarının belirlenmesidir. Coğrafi işaret konulu bildirilerin ikisinde herhangi bir çalışma evreni ve örneklemesine ilişkin tanımlamaların yapılmadığı görülmüştür. Diğer yedi çalışmanın ise evren bakımından ikisinin turistler, ikisinin bilirkişiler ve birisinin yerel yöneticiler, diğer ikisinin ise coğrafi işaretli ürünler üzerinde gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bir çalışmada ise evrene yönelik bilgi verilmesine rağmen örnekleme detayına yönelik bir açıklama yapılmamış olup ulaşılan kişi sayısı belirtilmemiştir.

Bildiriler arasında veri toplama yöntemi açısından nitel yöntemlerin yaklaşık %80 oranında ağırlıklı kullanıldığı; yaklaşım ya da amaç bakımından bildirilerin %44,4'lük eş oranlarda keşfedici veya betimleyici nitelik taşıdığı; alan araştırması olması yönünden ise bildirilerin yarısından fazlasının uygulamalı olarak gerçekleştirildiği görülmektedir (Tablo-2). Nitel olarak tasarlanmış bildirilerde veri toplama bakımından görüşme/mülakat tekniğinin ve kavramsal derleme olarak literatür taramasının ön plana çıktığı, nicel olarak tasarlanmış araştırmaların ise tamamında yüz yüze anket tekniğinin kullanıldığı belirlenmiştir. Bildirilerin yarısından fazlasında yalnızca bir, bazılarında ise birden çok tekniğin bir arada tercih edildiği; 9 bildiri için toplamda 13 istatistik yönteminin kullanıldığı tespit edilmiştir. Bildirilerde %89,9 oranında betimsel, %11,1 oranında ise istatistikler analiz teknikleri uygulanmıştır.

Tablo 2: Bildirilerde Kullanılan Araştırma Metotlarının Dağılımı

Araştırma Türleri	Sayı	Oran
Toplanan Veri Bakımından Araştırmalar		
Nitel Yöntem	7	%78,8
Nicel Yöntem	2	%22,2
Yaklaşım (Amaç) Bakımından Araştırmalar		
Keşfedici Araştırma	4	%44,4
Tanımlayıcı (Betimleyici) Araştırma	4	%44,4
Açıklayıcı (Nedensel) Araştırma	1	%11,1
Alan Araştırması Olması Bakımından Araştırmalar		
Teorik (Kavramsal) Araştırmalar	4	%44,4
Uygulamalı Araştırmalar	5	%55,6

Bildiriler ile ulaşılan temel sonuçlar arasında; tüketicilerin ve üreticilerin coğrafi işaretler konusunda yeterli bilince sahip olmadıkları; ülkemizin farklı coğrafyalarında coğrafi işaretli ürün olarak tescillenmeye aday, potansiyeli yüksek zengin içerikli birçok ürünün bulunduğu; coğrafi işaretli ürünlerin ekonomik olarak katkısının yüksek olacağı, kalkınmada önemli rolünün bulunduğu ve gastronomi turizmi kapsamında değerlendirilerek turizm açısından destinasyonlara önemli katkılar sağlayabileceği; fakat ürünlerin coğrafi işaret ile tescillenmesinde ve tanıtılmasında yeterli çalışmaların yapılmadığı yer almaktadır (Tablo-3).

Tablo 3: Bildirilerde Kullanılan Referans Kaynakların Dağılımı

#	Bildiri Adı	Araştırmanın Sonuçları ve Katkısı
1	Demirkol ve Şahinoğlu, 2016	Araştırma ile Türkiye’de coğrafi işaret konusunda bilincin yeterli olmadığı tespit edilmiştir. UNESCO Yaratıcı Şehirler Ağı kapsamında 2015 yılında gastronomi şehri seçilen Gaziantep’in 291 çeşit yiyecek ve içeceğe sahip olmasına rağmen sadece Antep baklavası ve Antep fıstığının coğrafi işarete sahip olduğu belirlenmiştir. Son yıllarda coğrafi işaretlere yönelik başvuru sayısında artışlar yaşanmış olmasına rağmen tescil sayıları geçmiş yıllara benzer sayılarda devam ettiği vurgulanmaktadır.
2	Toprak ve Oğuz, 2017	Araştırma ile Siirt’i ziyaret eden turistlerin kentin coğrafi işaretli ürünleri konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı ve yerel değerlerin turizm ürünü olarak kullanımının yoğunlaşması gerektiği; coğrafi işaret alan ürünlerin turizme katkısının olacağı sonucuna ulaşılmıştır. Siirt’teki turizm sorunlarının en büyüğünün alt yapı sorunu olduğu, hijyen ve temizlik sorununun ise önemli bir boyutta olduğu vurgulanmaktadır.
3	Öz ve Dönmez, 2017	Araştırma ile Mardin’in tarihi, doğal ve kültürel birikimi ile birlikte yöre ile özdeşleşmiş olan Süryani şarabının da turistik çekicilikler arasında olduğu; zengin Mardin mutfağının tamamlayıcısı niteliğinde değerlendirilebilecek olan Süryani şarabının, coğrafi işaretleme ile sürdürülebilirliğinin garanti altına alınması, Mardin’in; hem tarihi, doğal ve kültürel birikimi hem de tescilli ürünlerinden aldığı güçle gastronomi ve şarap turizmi açısından önemli bir destinasyon olmasına katkı sağlayacağı vurgulanmaktadır.
4	Esen, 2017	Araştırma ile coğrafi işaretli ürünler ile geleneksel ürünlerin turizmde sürdürülebilirliğe katkı sağlayacağı vurgulanmakta ve Türkiye’deki coğrafi işaretli ürünlerin büyük bir kısmının, özellikle tarımsal ürünler ve yiyecek-içecek türlerinin turizmde sürdürülebilirliğe önemli katkıları söz konusu olduğu öne sürülmektedir. Kayıtlı olsun veya olmasın coğrafi işaret potansiyeli olan ürünlerin; Türkiye’nin tüm bölgelerinde turizmle ilişkilendirilsin veya ilişkilendirilmesin hem ekonomik kalkınmaya hem de sosyo-kültürel aktivitelerin artmasına önemli bir ivme kazandırdığı belirtilmektedir.
5	Çalık, Tahmaz ve Bayram, 2016	Araştırma ile Beypazarı ilçesine özgü olan havuç lokumunun ve 80 katlı ev baklavasının coğrafi işaretinin alınmasının yörede yaşayanların ekonomik yaşamlarına olumlu katkı sağlayacağı; bu ürünlerin haksız kullanımını engelleyeceği ve gelecekte oluşabilecek olumsuzlardan da koruyacağı; insanların şüphelerini ortadan kaldıracağı ve tüketicide güven yaratacağı vurgulanmaktadır.
6	Bekar ve Karakulak, 2016	Araştırma ile ziyaretçilerin çoğunluğunun coğrafi işaretin ürünü gelecek nesillerin de tanınmasını sağladığı ve bölgeye özgü olduğunu tanımlamasında önemli olduğunu, gastronomik ürünlerin ilin tanıtımında önemli olduğunu ve gastronomik amaçlı ziyareti artırdığını, ilin ekonomisini güçlendirdiği düşüncesinde olduğu tespit edilmiştir. Ziyaretçilere göre coğrafi işaretli ürünler denetlenmiştir ve gastronomik kimlik oluşturmada önemlidir. Araştırma sonuçlarına göre destinasyon pazarlamasında ilin gastronomik yapısının etkili olduğu, önemli bir çekim unsuru oluşturduğu; coğrafi işaretleme ile oluşturulan gastronomik kimliğin destinasyon pazarlamasında avantaj sağlayacağı tespit edilmiştir.

7	Yeşildağ, Özata ve Akkaya, 2016	Araştırma ile Erzurum'un coğrafi işaretli ürünlerde 6 adet tescillenmiş ve 3 adet tescillenmeyi bekleyen ürünlere sahip olmasından dolayı Doğu Anadolu Bölgesi'nin lideri konumunda olduğu; bu ürünler bakımından turistler tarafından tüketilen kültürün parçası, bölgede gastronomi turizminin gelişmesi ve ekonomiye katkısı, rekabet ortamı yaratması ve turistler için arzı oluşturan bir bütün olduğu vurgulanmaktadır. Araştırma kapsamında Erzurum ilinin coğrafi işaretli gastronomi ürünlerini yazılı ve web siteleri aracılığıyla yeterince tanıtmadığı; TPE'nin sitesinin etkin şekilde kullanılmadığı; yiyecek-içecek işletmelerinin coğrafi işaretli ürünler açısında yetersiz ve bu konuda çabalarının az olduğu vurgulanmaktadır.
8	Taştan ve Öz, 2017	Araştırma ile Gaziantep Şirasının, gerek yöreye özgü üretim teknikleri ile üretilen temel hammaddesi olan üzümün özelliği ile gerekse de kullanılan araç gerecin özellikleri bakımından coğrafi işaret almaya uygun pek çok özelliği olduğu vurgulanmaktadır.
9	Sezgin, 2016	Araştırma ile ülkelere ekonomik değer kazandıran coğrafi işaretlerin bölge tanıtımını sağlayan bir sistem ve özellikle gastronomi turizmine yansımalarının olumlu yönde olduğu vurgulanmaktadır.

Bildirilerde ortalama 22 kaynak kullanıldığı; bunların %79,5'inin Türkçe ağırlıklı ve %20,5'inin yabancı (İngilizce) kaynaklardan oluştuğu belirlenmiştir. Kaynak türü bakımından ise; %39,0 ile en fazla oranda makale; onu takiben sırasıyla %24,5 ile kitap, %23,5 ile web/online ve son olarak %13,0 ile lisansüstü tezlerden faydalandığı tespit edilmiştir. Tüm bunların yanı sıra, bildiri kaynaklarının ortalama referans yaşı 5,88 olarak hesaplanmıştır.

SONUÇ

Bu araştırmada turizm alanındaki coğrafi işaret temalı çalışmaların, kullanılan yöntem, evren-örneklem grubu ve sonuçları itibariyle sundukları katkılar açısından zaman içinde nasıl ilerlediğini ortaya koymak için bibliyometrik analiz kullanmıştır. Değerlendirme, 2013-2017 yılları arasında düzenlenen 26 ayrı "turizm" temalı kongre/sempozyum bildiri kitaplarında yayınlanmış "coğrafi işaret" konulu 9 bildiriye içermektedir. Dolayısıyla araştırma turizmde coğrafi işaretler konulu araştırmalarının eğilimlerinin geniş bir görünümünü sunmaktadır. Bu nedenle, akademisyenlerin mevcut durumu iyileştirmesine, yeni araştırma gündemlerini başlatmasına ve etkili araştırma programları geliştirmelerine yardımcı olabilecek niteliktedir.

Araştırma ile turizmde coğrafi işaret konusunda yazılan bildirilerin; kongrelerdeki temsil oranının çok düşük düzeyde ve beş kongre ile sınırlı kaldığı 2016 ve 2017 yıllarında gerçekleştirildiği ve 2013-2015 yılları arasında herhangi bir bildirinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum coğrafi işaretler ile ilgili çalışmaların 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun kabul edilmesi sürecinde arttığının bir göstergesi olarak değerlendirilebilir. Bildirilerde araştırma metodu olarak yaklaşım ya da amaç bakımından; coğrafi işaretlerin turizmde ne ve nasıl şekilde olması gerektiğine yönelik keşifsel ve betimsel tasarım, veri toplama yöntemi açısından ise nitel tasarım benimsenmiştir. Böylece coğrafi işaretlere yönelik turizmde derinlemesine bilgi elde edilmesi hedeflenmiştir. Araştırma evreni bakımından turistler, bilirkişiler (uzmanlar), ürünler ve yerel yöneticiler üzerinde çalışılmış ve çeşitlilik sağlanmıştır. Örneklem grubu olarak tercih edilen örnekleme yöntemi doğrultusunda uygun sayıda katılımcı üzerinde araştırmalar gerçekleştirilmiştir.

Turizm kongrelerinde yayınlanan bildirilerde, araştırmacılar arasında çok düşük düzeyde de olsa işbirliği vardır; ancak, alanı yöneten önde gelen yazar ve üniversiteler bulunmamaktadır. Turizmde coğrafi işaretler ile ilgili araştırmalardaki bu liderlik eksikliği, yayınlanan araştırmaların sayısını ve kalitesini arttırmak için önemli bir engel olarak görülebilir. Bu durumunun üstesinden gelebilmek için farklı disiplinlerden akademisyenlerle turizmde coğrafi işaretler üzerine araştırma soruları üzerinde durularak alanın yönetilmesi ve derinlik kazandırılması açısından büyük bir fırsat ortaya çıkabilir.

Araştırmalarda ortalama referans kaynak kullanım düzeyi iyi durumdadır. Kaynak yayın dili açısından yerli referansların ağırlıklı olarak kullanılmış olup, her dört yerli kaynağa karşın tek bir yabancı referans yer almıştır. Yayın türü bakımından ise makale yayınları öncelikli olarak tercih edilmiştir. Kaynaklarının ortalama referans yaşı 5,88 olarak hesaplanmıştır. Referans yaşının çok genç düzeyde olması, turizmde kongrelerinde coğrafi işaretin henüz son 2 yıllık süreçte üzerine tartişılmasına rağmen genel literatürde 6 yıldır üzerine çalışılan bir konu olduğunun göstergesi niteliğindedir. Araştırma kapsamında değerlendirilen coğrafi işaret konulu bildirilerin ortaya koydukları temel bulgu ve katkılar:

- Tüketicilerin ve üreticilerin coğrafi işaretler konusunda yeterli bilince sahip olmadıkları,
- Ülkemizin farklı coğrafyalarında coğrafi işaretli ürün olarak tescillenmeye aday, Potansiyeli yüksek zengin içerikli birçok ürünün bulunduğu,
- Coğrafi işaretli ürünlerin ekonomik olarak katkısının yüksek olacağı ve kalkınmada önemli rolünün bulunduğu,
- Gastronomi turizmi kapsamında değerlendirilerek turizm açısından destinasyonlara önemli katkılar (pazarlama) sağlayabileceği,
- Ürünlerin coğrafi işaret ile tescillenmesinde ve tanıtılmasında yeterli çalışmaların yapılmadığı şeklinde sıralanmaktadır.

Araştırmanın birtakım sınırlılıkları bulunmaktadır. Bunlar; veri temini için sadece turizm temalı kongrelerinin incelenmesi, kongrelerin düzenlendiği zaman diliminin 2013-2017 yılları olarak belirlenmesi, anahtar kelime olarak sadece “coğrafi işaret” kelime grubunun kullanılması ve bildiri başlığı ile anahtar kelimelerin içeriği kapsamında veri taramasının yapılmasıdır. Bu noktadan hareketle, gelecek yıllarda aynı alanda hem tez hem makale yayınları açısından da benzer çalışma uygulanarak yayın türüne göre karşılıklı olarak değerlendirilmeli; bunun yanı sıra sosyal bilimler kongreleri açısından da benzer çalışmalar gerçekleştirilmeli; yayınların bibliyometrik değişkenlerin yanı sıra içerik ve çıktıları açısından da ele alınacağı daha kapsamlı çalışmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Arıkan, M. (2017). Türkiye’de Coğrafi İşaretli Ürünlerin Kırsal Alana Olan Etkilerinin Üretici Açısından Belirlenmesi: FinikePortakalı Örneği (Yayımlanmamış YL Tezi), Fen Bilimleri Enstitüsü, Tarım Ekonomisi Anabilim Dalı, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Bekar, A. ve Karakulak, Ç. (2016). Coğrafi İşaretleme Yoluyla Gastronomik Kimlik Oluşturma ve Gastronomik Kimliğin Destinasyon Pazarlamasındaki Rolü: Trakya Örneği, D. Bozok, C. Avcıkurt, M. Doğdubay, M. Sarioğlan ve G.K. Girgin (Ed.) *Gastronomi Üzerine Araştırmalar*, içinde (156-174) Ankara: Detay Yayıncılık.
- Çalık, A.Ö., Tahmaz, G.S. ve Bayram, A.T. (2016). Coğrafi İşaretleme: Havuç Lokumu ve 80 Katlı Beypazarı Baklavası, D. Bozok, C. Avcıkurt, M. Doğdubay, M. Sarioğlan ve G.K. Girgin (Ed.) *Gastronomi Üzerine Araştırmalar*, içinde (143-155) Ankara: Detay Yayıncılık.
- Demirkol, Ş. ve Şahinoğlu, Ş. (2016). Gastronomi Turizmi ile Coğrafi İşaretlerin Entegrasyonunda Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri, *17. Ulusal Turizm Kongresi*, 20-23 Ekim 2016, Muğla: Sıtkı Koçman Üniversitesi, 1365-1374.
- Esen, Ş. (2017). Turizmde Sürdürülebilirlik ve Coğrafi İşaretler, *I. Uluslararası Sürdürülebilir Turizm Kongresi*, 23-25 Kasım 2017, Kastamonu Üniversitesi, 528-536.
- KHK (1995). Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, KHK Tarihi: 24.04.1995, Resmi Gazete Tarihi: 27 Haziran 1995, Resmi Gazete Sayısı: 22326.
- Orhan, A. (2010). Yerel Değerlerin Turizm Ürününe Dönüştürülmesinde “Coğrafi İşaretlerin” Kullanımı: İzmit Pişmaniyesi Örneği, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 21(2), 243-254.
- Öz, H. ve Dönmez, B. (2017). Yerel Gıda ve Coğrafi İşaretleme Kapsamında Süryani Şarabı’nın Değerlendirilmesi, *18. Ulusal Turizm Kongresi*, 18-21 Ekim 2017, Mardin Artuklu Üniversitesi, 741-748.
- Sezgin, A.C. (2016). Coğrafi İşaretli Ürünlerin Gastronomi Turizmine Yansımaları, *Ulusal Alternatif Turizm Kongresi*, 07-09 Nisan 2016, Erzincan Üniversitesi, 350-356.
- SMK (Sınai Mülkiyet Kanunu). (2016) Kanun Numarası: 6769, Kabul Tarihi: 22.12.2016, Resmi Gazete Tarihi: 10 Ocak 2017, Resmi Gazete Sayısı: 29944.
- Taştan, H. ve Öz, H. (2017). Coğrafi İşaretlemenin Gaziantep Şırası Açısından Önemi, *II. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu*, 14-15 Nisan 2017, Gaziantep Üniversitesi, 292-300.
- Toprak, L. ve Oğuz, Z. (2017). Coğrafi İşaretler ve Siirt İli Örneği, *18. Ulusal Turizm Kongresi*, 18-21 Ekim 2017, Mardin Artuklu Üniversitesi, 956-965.
- TPE (Türk Patent Enstitüsü). (2015) Ulusal Coğrafi İşaret Strateji Belgesi ve Eylem Planı <https://www.sanayi.gov.tr/handlers/DokumanGetHandler.ashx?dokumanId=10d3f687-62ad-4d27-9694-4e736ea1b76d>
- Türk Patent (Türk Patent ve Marka Kurumu). (2018a). Coğrafi İşaretler ve Geleneksel Ürün Adları Başvuru Kılavuzu. <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/resources/temp/6B3F914C-E72C-437C-8A30-F50C51DE0A23.pdf> (Erişim Tarihi: 01.10.2018)
- Türk Patent (Türk Patent ve Marka Kurumu). (2018b). Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı İstatistikleri. <http://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/geographicalRegisteredList/> (Erişim Tarihi: 01.10.2018)
- Yeşildağ, G.N.G., Özata, E. ve Akkaya, A. (2016). Coğrafi İşaretli Gastronomi Ürünleri Üzerine Bir Araştırma: Erzurum İli Örneği, D. Bozok, C. Avcıkurt, M. Doğdubay, M. Sarioğlan ve G.K. Girgin (Ed.) *Gastronomi Üzerine Araştırmalar*, içinde (175-184) Ankara: Detay Yayıncılık.