

**XVII. YÜZYILIN İKİNCİ YARISINDA  
AFYONKARAHİSAR ŞEHİRİ:  
Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi**

Mustafa KARAZEYBEK  
Doktora Tezi

Danışman: Prof. Dr. Feridun M. EMECEN

Haziran, 2011  
Afyonkarahisar

**T.C.**  
**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TARİH ANABİLİM DALI**  
**DOKTORA TEZİ**

**XVII. YÜZYILIN İKİNCİ YARISINDA**  
**AFYONKARAHİSAR ŞEHİRİ:**  
**Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi**

**Hazırlayan**  
**Mustafa KARAZEYBEK**

**Danışman**  
**Prof. Dr. Feridun M. EMECEN**

**AFYONKARAHİSAR 2011**

**Bu Tez Çalışması BAPK'ya Desteklenmiştir. Proje No: "08.FENED.11"**

## YEMİN METNİ

Doktora tezi olarak sunduğum “**XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Afyonkarahisar Şehri: Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi**” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça’da gösterilen eserlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

.../.../2011

Mustafa KARAZEYBEK

## TEZ JÜRİ KARARI VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI

### JÜRİ ÜYELERİ

Tez Danışmanı : Prof. Dr. Feridun M. EMECEN

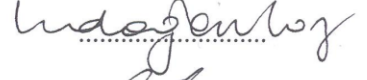
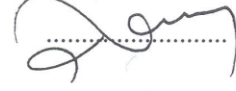
Jüri Üyeleri : Prof. Dr. Erdoğan BOZ

: Doç. Dr. Mustafa GÜLER

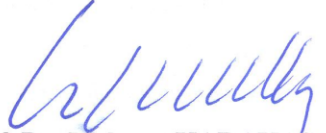
: Doç. Dr. Ahmet YARAMIŞ

: Yrd. Doç. Dr. Mehmet Zahit YILDIRIM

İmza



Tarih Anabilim Dalı Doktora öğrencisi Mustafa KARAZEYBEK' in "XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Afyonkarahisar Şehri: Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi" başlıklı tezini değerlendirmek üzere 01.07.2011 günü saat 10:00'da Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca yukarıda isim ve imzaları bulunan jüri üyeleri tarafından değerlendirilerek kabul edilmiştir



Prof. Dr. Mehmet KARAKAŞ  
MÜDÜR

## ÖZET

### XVII. YÜZYILIN İKİNCİ YARISINDA AFYONKARAHİSAR ŞEHİRİ: Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi

Mustafa KARAZEYBEK

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TARİH ANABİLİM DALI

Haziran 2011

Danışman: Prof. Dr. Feridun M. EMECEN

Osmanlı şehirlerinin muhtelif yönleriyle incelendiği detaylı çalışmalar her geçen gün biraz daha artmakta, yeni tespitler ile yeni yorumlar yapılmaktadır. Bu çalışmada da XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri, fiziki, sosyal ve ekonomik yönleriyle incelenmiştir. Çalışma önsöz ve üç bölümden meydana gelmiştir. Kaynak olarak büyük ölçüde şer‘iyye sicili defterleri kullanılmıştır. Aynı zamanda arşiv belgeleriyle de desteklenmiştir.

Kale merkezli olarak kurulan ve bilhassa XV. yüzyılda önemli ölçüde gelişme gösteren şehrin XVII. yüzyıldaki mahalleleri, demografik durumları, sosyal tabakalaşma ile zümreler arası ilişkileri incelenmiştir. Ayrıca, şehirdeki mahkemenin rolü, asayiş, gündelik hayatta aile, kadın ve çocukların durumu yaşanmış olaylar merkezli olarak ele alınmıştır. Bununla birlikte sosyal hayat idaresindeki etken müesseseler ile şehrin ekonomik yapı özellikleri, ticaret hayatı ve esnaf teşekkülleri hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Afyonkarahisar, şehir hayatı, fiziki yapı, sosyal yapı, ekonomik yapı.

**ABSTRACT**  
**CITY of AFYONKARAHISAR in THE SECOND HALF of**  
**EIGHTEENTH CENTURY: A Research on Physical, Social and**  
**Economic Structure**

**Mustafa KARAZEYBEK**

**AFYON KOCATEPE UNIVERSITY**  
**THE INSTITUTE of SOCIAL SCIENCE**  
**DEPARTMENT of HISTORY**

**June 2011**

**ADVISOR: Prof. Dr. Feridun M. EMECEN**

New studies and researches have been conducted about the Ottoman cities and new findings and interpretations add new perspectives to our vision of Ottoman Cities. In this study, city of Afyonkarahisar examined with physical, social and economic aspects in the second half of 18<sup>th</sup> century. This study consists of a preface and three chapters. The Court Records and the Archive Documents were used as sources.

The city that built around the castle of Afyonkarahisar had been developed in fifteenth century. Demographic conditions, neighborhoods, the relationships between social stratifications and classes have been examined in eighteenth century. Besides, the role of courts, security, the daily life in the family, the conditions of women and children with the examples from daily life had been studied. In addition, the effective institutions in the administration of social life, the features of economic institutions and artisan organizations were evaluated.

**Key Words:** Afyonkarahisar, City Life, Physical Structure, Social Structure, Economic Structure.

## ÖNSÖZ

Günümüzde Osmanlı tarihi araştırmalarında gittikçe detay çalışmalar ağırlık kazanmaya başlamıştır. Bilhassa detaydan yola çıkarak, Osmanlı toplumunu, devletin yapısını, sistemin işleyişini, sistem içerisinde yöneticiler ile halk ilişkilerini, sosyal ve ekonomik durumlarını gerçekleşen olaylar üzerinden ortaya koymak önem kazanmaktadır.

Osmanlı tarih araştırmaları içerisinde yakın zamanda şehir tarihçiliği ve sosyal tarih alanlarındaki araştırmalar artmış ve her geçen gün bu araştırmalara dayalı yeni yorumlarla ufumuz biraz daha genişlemiştir. Özellikle klasik dönem Osmanlı şehir tarihçiliği, tahrir defterleri verilerine dayalı yapılan başarılı çalışmalarla belli bir düzeye ulaşmış bulunmaktadır. Bu alt yapının üzerine sonraki dönemlerle ilgili çalışmalar da her geçen gün biraz daha gelişme göstermektedir.

XVII. yüzyılı, Osmanlı Devleti'nde ciddi değişimler yüzyılı olarak nitelendirsek herhalde yanlış olmaz. Bu yüzyıl, bir nevi değişim ve dönüşüm yüzyılıdır. Devlet bir taraftan eski ihtişamı ve gücünü kaybetmeye başlarken, diğer taraftan klasik dönem sistemlerinde de ciddi bir değişim sürecine girmiş, aynı zamanda toplumsal çalkantılar içerisinde önemli sıkıntılar çekmeye başlamıştır. Devlet sistemindeki değişimlerin, bir taraftan sınırlı kaynaklar ve bazı hususların henüz yeterince vuzuha kavuşturulamaması nedeniyle yeterince anlaşılamamasına ve çalışmalar sırasında birtakım sıkıntılar çekilmesine sebep teşkil etmektedir.

Böylesi bir durumda, Afyonkarahisar gibi bölgelerin buluştuğu noktada yer alan bir şehri, yaşanmışlar merkezli olarak detaylı bir şekilde incelemek sanırım devlet düzeninin işleyişi ve toplumun içerisinde bulunduğu, ekonomik ve sosyal sıkıntılarını anlamaya önemli katkı sağlayacaktır.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar'ın fizikî, sosyal ve ekonomik yönleriyle ele alındığı bu çalışma üç bölümden müteşekkildir.

Birinci Bölümde, Afyonkarahisar şehri'nin fiziki yapısı, mahalleleri ve nüfusu ele alınmıştır. şehrin bulunduğu konum, zaman içerisinde ortaya çıkan gelişme evreleri, mahalleleri ve demografik yapıları incelenmiştir.

İkinci Bölümde ise şehrin sosyal hayatı ele alınarak, şehirdeki zümreler, zümreler arası ilişkiler, adalet ve asayişin sağlanması, gündelik hayat ve sosyal hayat üzerinde etken müesseseler üzerinde durulmuştur.

Şehrin ekonomik yapısı ve ticaret hayatının ele alındığı Üçüncü Bölüm'de ise şehir halkının geçim kaynakları, ticari durum ve esnaf teşekkülleri irdelenmiştir.

Bu çalışmanın ortaya çıkması aşamasında yaptıkları katkılar dolayısıyla Prof. Dr. Mustafa ERAVCI ve Prof Dr. Erdoğan BOZ'a teşekkür ederim. Bilhassa danışmanlığı kabul etme lutfunda bulunan, engin bilgi ve tecrübe birikimiyle bana yapmış olduğu her türlü katkı ve kılavuzluk nedeniyle hocam Prof. Dr. Feridun M. EMECEN'e samimi saygı, hürmet ve teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca her zaman çalışmalarımız sırasında gösterdikleri anlayış ve yardımları sebebiyle de Başbakanlık Osmanlı Arşivi çalışanlarına minnettarlığımı belirtmek isterim.

Mustafa Karazeybek

Afyonkarahisar, 2011



## İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ.....	ii
TEZ JÜRİ KARARI VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI.....	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT .....	v
ÖNSÖZ.....	vi
İÇİNDEKİLER .....	viii
TABLOLAR LİSTESİ.....	xi
KISALTMALAR DİZİNİ.....	xii
GİRİŞ.....	1

## BİRİNCİ BÖLÜM

### AFYONKARAHİSAR ŞEHRİNİN

#### FİZİKİ YAPISI MAHALLELERİ VE NÜFUSU

<b>1. COĞRAFYA VE İKLİM.....</b>	<b>10</b>
1.1. COĞRAFİ KONUMU .....	10
1.2. İKLİM ÖZELLİKLERİ .....	12
1.3. ULAŞIM İMKÂNLARI VE YOLLAR.....	13
<b>2. NÜFUS VE YERLEŞİM.....</b>	<b>16</b>
2.1. TARİHİ SÜREÇTE AFYONKARAHİSAR ŞEHRİ (FİZİKİ GELİŞME EVRELERİ).....	16
2.2. YERLEŞİM SİSTEMİ .....	22
<b>2.2.1. Kale Merkezli Yerleşim .....</b>	<b>22</b>
2.2.1.1. Kalede Yerleşim .....	26
2.2.1.2. Kalede Hazine Korunması ve Değerli Eşyaların Emanet Bırakılması .....	28
2.2.1.3. Kalenin Hapishane Olarak Kullanılması.....	29
<b>2.2.2. Mahalleler ve Demografik Durumları.....</b>	<b>35</b>
2.2.2.1. Mahalleler.....	35
2.2.2.2. Mahallelerin Demografik Durumları .....	40

## İKİNCİ BÖLÜM

### AFYONKARAHİSAR ŞEHİRİNDE SOSYAL HAYAT

<b>1. SOSYAL HAYAT</b> .....	<b>62</b>
1.1. ŞEHİRDEKİ SOSYAL TABAKALAŞMA VE ŞEHİRLİLER .....	62
1.1.1. Sivil Halk (Müslüman ve Gayrimüslimler).....	<b>63</b>
1.1.2. İdareci Zümre .....	<b>75</b>
1.1.2.1. Sancakbeyi ve Mütessellimler .....	76
1.1.2.2. Kadılar .....	78
1.1.2.3. Subaşılar .....	80
1.1.3. Zümreler Arası İlişkiler .....	<b>82</b>
1.1.3.1. Yönetici Halk İlişkileri .....	82
1.1.3.2. Müslim-Gayrimüslim İlişkileri .....	92
1.1.4. Mahkeme .....	<b>97</b>
1.1.5. Asayiş .....	<b>104</b>
1.1.5.1. Afyonkarahisar'da İsyân ve Mütessellim Sarayının Basılması .	104
1.1.5.2. Şehirde Âsâyîşin Sağlanması .....	107
1.1.5.3. Hırsızlık, İçki Âlemleri, Tecavüz Vakaları, Fâhişelik ve Pezevenklik .....	113
1.2. GÜNDELİK HAYATTAN KESİTLER.....	119
1.2.1. Afyonkarahisar'da Aile, Nişan, Evlenme ve Boşanma .....	<b>119</b>
1.2.1.1. Aile .....	119
1.2.1.2. Nişan ve Nikâh .....	121
1.2.1.3. Evlenmeler .....	124
1.2.1.4. Mehir .....	129
1.2.1.5. Boşanmalar .....	137
1.2.2. Sosyal ve Ekonomik Hayatta Kadınlar .....	<b>145</b>
1.2.2.1. Sosyal Hayatta Kadın .....	145
1.2.2.2. Ekonomik Hayatta Kadın .....	157
1.2.3. Çocuklar .....	<b>160</b>
1.2.3.1. Çocukların Hâmîsi Vasiler .....	162
1.2.3.2. Çocukların Nafakaları .....	164
1.2.3.3. Öksüz ve Yetim Çocukların Mallarının İdaresi .....	167

<b>2. SOSYAL HAYAT İDARESİNDE ETKEN MÜESSESELER.....</b>	<b>170</b>
2.1. CAMİLER-MESCİTLER VE ŞEHİR HAYATINDAKİ YERLERİ	170
2.2. KİLİSELER .....	175
2.3. TEKKE VE ZAVİYELER.....	177
2.4. MEDRESE, MEKTEP VE MUALLİMHANELER.....	178
2.5. HAMAMLAR.....	183

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### EKONOMİK YAPI VE TİCARET

<b>1. GENEL EKONOMİK YAPI ÖZELLİKLERİ .....</b>	<b>186</b>
<b>2. TİCARET HAYATI.....</b>	<b>189</b>
2.1. GENEL TİCARİ DURUM .....	189
2.2. TİCARET MAHALLERİ .....	195
<b>2.2.1. Hanlar ve Kervansaraylar .....</b>	<b>195</b>
<b>2.2.2. Bedestenler .....</b>	<b>199</b>
<b>2.2.3. Pazar Yerleri.....</b>	<b>201</b>
<b>3. ESNAF.....</b>	<b>202</b>
3.1. ESNAF GURUPLARI.....	202
3.2. PARA VAKIFLARI-ESNAF İLİŞKİSİ VE KREDİ MÜESSESESİ OLARAK DEĞERİ .....	217
<b>SONUÇ.....</b>	<b>221</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>224</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>233</b>

## TABLULAR LİSTESİ

	<b>Sayfa</b>
<b>Tablo 1</b> : XVII. Yüzyılın İkinci Yarısına Ait Afyonkarahisar Şer'iyeye Sicilleri.....	6
<b>Tablo 2</b> : XVI. Yüzyılda Karahisâr-ı Sâhib Şehri'nde Mevcut Mahalleler.....	21
<b>Tablo 3</b> : XVII. yüzyıl mahalle isimleri.....	37
<b>Tablo 4</b> : Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzincan Örneğine Göre Hesaplanmıştır).....	47
<b>Tablo 5</b> : Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilemeyen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzincan Örneğine Göre Hesaplanmıştır).....	48
<b>Tablo 6</b> : Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzurum Örneğine Göre Hesaplanmıştır).....	49
<b>Tablo 7</b> : Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilemeyen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzurum Örneğine Göre Hesaplanmıştır).....	49
<b>Tablo 8</b> : Kazalardan ve Köylerden Şehre Göçler.....	53
<b>Tablo 9</b> : Sancak Dışından Şehre Göçler.....	55
<b>Tablo 10</b> : Sancaktan Dışarıya Göçler.....	56
<b>Tablo 11</b> : Muhallefat Kayıtlarına Göre Eş Sayıları.....	120
<b>Tablo 12:</b> Muhallefat Kayıtlarına Göre Çocuk Sayıları.....	161

## KISALTMALAR DİZİNİ

AŞS	: Afyonkarahisar Şer'iyeye Sicili
Bkz	: Bakınız
BOA	Başbakanlık Osmanlı Arşivi
C	: Cilt
Çev	: Çeviren
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
Edit	: Editör
EÜFTİD	: Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih İncelemeleri Dergisi
Haz	: Hazırlayan
İA	: Milli Eğitim Bakanlığı İslam Ansiklopedisi
İÜ	: İstanbul Üniversitesi
KK	: Kamil Kepeci Tasnifi
MAD	: Maliyeden Müdevver Defterler
MD	: Mühimme Defteri
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı Yayını
s	: Sayfa Numarası
S	: Sayı

## GİRİŞ

Afyonkarahisar yöresi, Ö. 3000-2000 yıllarını kapsayan Eski Tunç Dönemi'nden itibaren yoğun yerleşim izlerini taşıyan bir bölgedir<sup>1</sup>. Bölge bundan sonra sırayla Hititler ve Frigler'in hâkimiyetinde kalmasının ardından Pers ve İskender ordularının istilasına uğramıştır. Müteakıben Roma İmparatorluğu idaresinin ardından uzun süre Bizans İmparatorluğu elinde kalmıştır. Bu dönemde birçok zaman Arap ve Türk akınlarına maruz kalmış ve nihayet Türklerin eline geçmiştir.

Malazgirt ve Pasinler muharebelerinden sonra Anadolu'da birçok şehir Türklerin eline geçer iken Afyonkarahisar bölgesinde, Amorium (Emirdağ yakınlarında eski bir kale) 1068'de ve Honas (Sandıklı yakınlarında eski bir kale) 1069'da Türk kuvvetlerinin eline geçmiştir<sup>2</sup>. Ancak bölge Türklerde fazla kalmamış ve bundan sonra Türkler ile Bizanslılar arasında sürekli el değiştiren bir mücadele alanı olmuştur<sup>3</sup>.

XIII. asır ortalarında Afyonkarahisar, Bizanslılarla Türkler arasında hudut konumuna gelmiştir<sup>4</sup>. Karahisâr-ı Sâhib ile yakınlarında birkaç kazadan teşekkül eden ve Selçuklu Veziri Sahib Ata Fahrüddin Ali'nin torunları tarafından kurulmuş bulunan küçük beyliğe Sahib Ata Oğulları Beyliği adı verilmiştir<sup>5</sup>. Karahisar, Moğol döneminin başlangıcında Vezir Fahreddin Ali'nin ailesine verilmiş<sup>6</sup>, Fahreddin Ali de ailesi yararına Karahisar çevresinde özerk bir bölge kurmuştur<sup>7</sup>. Sahip Ata'nın evlatları ve sonra torunları da Karahisar'da hüküm sürmüş ve beğliklerinin merkezi yapmışlardır<sup>8</sup>.

Sahib Fahreddin Ali'nin torunu Şemseddin Mehmed'den sonra Karahisâr-ı Sâhib'e onun oğlu Nusretüddin Ahmed emir olmuştur. Nusretüddin Ahmed, Germiyan hükümdarına damad olarak onun yüksek hâkimiyeti altına girmiş ve

<sup>1</sup> Ahmet İlaslı, "İlk Yerleşimden Roma Dönemine Kadar Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 83.

<sup>2</sup> Osman Turan, *Selçuklular Zamanında Türkiye Tarihi*, İstanbul, 1984, s. 20.

<sup>3</sup> Ali Sevim-Erdoğan Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi Siyaset, Teşkilat ve Kültür*, Ankara 1995, s. 56-57.

<sup>4</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, I, 4. Baskı, Ankara 1982, s. 33.

<sup>5</sup> İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu, Karakoyunlu Devletleri*, Ankara 1988, s. 150.

<sup>6</sup> Claude Cahen, *Osmanlılardan Önce Anadolu*, (Çev: Erol Üyepazarıcı), 2. baskı, İstanbul 2002, s. 203.

<sup>7</sup> Aynı eser, s. 336.

<sup>8</sup> O. Turan, *Aynı eser*, s. 535, 565.

Nusretüddin Ahmed'in vefatından sonra da Karahisar, Germiyan Beyliği'ne ilhak olunmuştur<sup>9</sup>.

II. Murat döneminde Osmanlılarla ilişkilerini iyi tutan II. Yakup Bey, ihtiyarlık döneminde, yerine geçecek erkek çocuğunun da olmaması nedeniyle. Bu beyliğin kendinden sonraki durumunu, akrabası olan Osmanlı Sultanı'yla görüşmek için Edirne'ye gitmiştir. Burada yapılan görüşme sırasında Yakup Bey, ziyaretinin sebebini anlatarak ölümünden sonra memleketini Sultan'a vasiyet etmiş, daha sonra da törenle memleketine dönmüştür. Yakup Bey, Kütahya'ya dönüşünden bir yıl sonra 832/ Ocak 1429'da ölmüştür<sup>10</sup>. Böylece Germiyan topraklarıyla birlikte Karahisar ve çevresi de kesin olarak Osmanlı idaresine dahil olmuştur.

Osmanlılar elinde Anadolu Eyaleti sancakları arasında yer alan Karahisâr-ı Sâhib Sancağı, Germiyan, Karaman, Hamid, ve Osmanlı Beyliği gibi, Anadolu Türk beyliklerinin en güçlülerinin kesişme noktasında bulunduğundan dolayı, XIV. ve XV. yüzyılda devamlı mücadeleye sahne olmuştur. Dolayısıyla bölge tarihi aynı zamanda bu beğliklerin tarihini ve nüfuz mücadelelerini ortaya koymaktadır. XVI. yüzyıl başlarında, Karamanoğulları'nın ortadan kalkmasıyla beraber Karahisar, Memlûk ve İran'a yapılan seferlerde ordugâh menzili olarak kullanılmış ve yüzyıl boyunca Celali isyanlarına sahne olmuştur<sup>11</sup>.

XVII. yüzyılın yarısına gelindiğinde Anadolu Eyâleti'ne bağlı olan Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nda, 1056/ 1646-1647 tarihli hâne-i kürekçiyân defterine göre, Karahisâr-ı Sâhib, Sincanlı, Sandıklı, Şuhud, Çola-âbâd, Karamık, Çay, Nevâhî-i Barçınlu ve Bolavadin olmak üzere dokuz kaza vardır<sup>12</sup>. Ancak 1071/ 1660-1661 tarihli bedel-i mütekâidîn defterinde bu kazalara Barçınlı Kazası da eklenerek kaza sayısı ona çıkmıştır<sup>13</sup>. Daha sonraki 1082/ 1671-1672 tarihli<sup>14</sup> ve 25 Rebiü'l-âhir 1095/ 11 Nisan 1684 tarihli bedel-i sürsat<sup>15</sup> defterlerinde de aynı şekilde on kazanın devam ettiği görülmektedir. Evliya Çelebi ise "*Karahisâr-ı Sâhib Sancağı iki tuğluya*

<sup>9</sup> İ. H. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 59-60, 63-64; O. Turan, *Aynı eser*, s. 647-648.

<sup>10</sup> İ. H. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 61-62. Ali Sevim-Yaşar Yücel, *Türkiye Tarihi Fetih, Selçuklu ve Beylikler Dönemi*, Ankara 1989, s. 290-292.

<sup>11</sup> Üçler Bulduk, *XVI. Asırda Karahisar-ı Sahib Sancağı*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 1993, s. 49.

<sup>12</sup> BOA, MAD 3832, s. 119.

<sup>13</sup> BOA, MAD 2001, s. 70-94 (1071/ 1660-1661).

<sup>14</sup> BOA, MAD 3451, s. 5.

<sup>15</sup> BOA, MAD 3909, 18b-19a (25 Rebiü'l-âhir 1095).

ihşan olunur. Paşanın hassı 240.299'dur. Sefer sırasında paşası hassına göre bin asker ile sefere gider. Sancakta 612 timar ve zeamet sahibi olup, sefer sırasında üç bin silahlı asker olurlar. Şehirde, kethüdayeri, Yeniçeri serdarı, dizdar ve iki yüz kale neferatı vardır. Kadısı üç yüz akçe pâyesıyla atanırdı. Yüz yirmi köyü olup, kadısının yıllık on kese, sancak paşasının yüz kese geliri vardır. Şehrin ulemâsı gâyet çoktur. Sancakta dokuz kaza vardır. Bunlar, Şehir, Sandıklı, Sıçanlı, Şuhut, Çola, iki kaza Barçınlar, Karamık ve Çay'dır" demektedir<sup>16</sup>. Evliya Çelebi'nin verdiği kaza isimleri arasında Bolavadin Kazası atlanmış görünmektedir.

Osmanlılar döneminde, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nın merkez kazası her zaman Karahisâr-ı Sâhib Kazası olmuştur. Diğer taraftan, Karahisar-ı Sahib Şehri ya da diğer ismiyle Afyonkarahisar şehri de sancağın ve Karahisâr-ı Sâhib Kazası'nın merkezi olma özelliğini her zaman taşımıştır.

Afyonkarahisar ve Karahisâr-ı Sâhib Sancağı hakkında muhtelif çalışmalar yapılmıştır. Öncelikle doktora bazında yapılmış beş çalışma bulunmaktadır. Bunlar; "XVI. Asırda Karahisâr-ı Sâhib Sancağı"<sup>17</sup>, "Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nın İdârî, Sosyal ve Ekonomik Yapısı (1720-1750)"<sup>18</sup>, "XVIII. Yüzyılın İkinci Yarısında Karahisâr-ı Sâhib Sancağı (Şer'iyeye Sicillerine Göre)"<sup>19</sup>, "XIX. Yüzyılın İlk Yarısında Şer'iyeye Sicillerine Göre Karahisâr-ı Sâhib Sancağı"<sup>20</sup>, "Şer'iyeye Sicillerine Göre XIX. Yüzyılın Sonlarında (1875-1900) Karahisâr-ı Sâhib Sancağı"<sup>21</sup> isimlerini taşımaktadır. Doktora çalışmaları haricinde özellikle şer'iyeye sicilleri merkezli, tek defter üzerinde yapılmış muhtelif yüksek lisans tezleri de vardır.

Tezler dışında, genel olarak Afyonkarahisar tarihine hasredilmiş iki çalışma bulunmaktadır. Bunlardan biri, öğretmenlik ve Afyonkarahisar'da Arkeoloji Müzesi

<sup>16</sup> Evliya Çelebi, *Evliya Çelebi Seyahatnâmesi Topkapı Sarayı Kütüphanesi Bağdat 306, Süleymaniye Kütüphanesi 462, Süleymaniye Kütüphanesi Hacı Beşir Ağa 452 Numaralı Yazmaların Mukayeseli Transkripsiyonu-Dizin*, (Haz. Yücel Dağlı -Seyit Ali Kahraman-Robert Dankof), 9. Kitap, İstanbul 2005, s. 19.

<sup>17</sup> Üçler Bulduk, *XVI. Asırda Karahisar-ı Sahib Sancağı*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 1993.

<sup>18</sup> M. Zahit Yıldırım, *Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nın İdârî, Sosyal, ve Ekonomik Yapısı (1720-1750)*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İslâm Tarihi ve Sanatları Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.

<sup>19</sup> Mehmet Güneş, *XVIII. Yüzyılın İkinci Yarısında Karahisâr-ı Sâhib Sancağı (Şer'iyeye Sicillerine Göre)*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.

<sup>20</sup> Zübeyde Tiryakioğlu Kazak, *XIX. Yüzyılın İlk Yarısında Şer'iyeye Sicillerine Göre Karahisâr-ı Sâhib Sancağı*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yakınçağ Tarih Bilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.

<sup>21</sup> Naci Şahin, *Şer'iyeye Sicillerine Göre XIX. Yüzyılın Sonlarında (1875-1900) Karahisâr-ı Sâhib Sancağı*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih (Genel Türk Tarihi) Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2002.



müdürlüğü yapan Süleyman Gönçer'e aittir. Söz konusu çalışma, Afyonkarahisar tarihini bütün dönemler için her yönüyle incelemeye yönelik iki ciltlik bir eserden oluşur. Uzun bir mesai ve emekle hazırlandığı anlaşılan, *Afyon İli Tarihi* isimli bu çalışmanın ilk cildi yazarın bizzat kendisi tarafından bastırılmıştır<sup>22</sup>. İkinci cildi ise yazarın çalışma notlarının Ahmet İlaslı tarafından düzenlenmesi ile yazarın vefatından sonra yayımlanmıştır<sup>23</sup>. Afyonkarahisar tarihine hasredilen diğer bir çalışma; Afyon Lisesi'nin eski öğretmen ve müdürlerinden Ömer Fevzi Atabek'e aittir. Yazar, Osmanlının yıkılışı ve yeni Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kuruluş ve yapılanma dönemini yaşamıştır. Afyonkarahisar tarihi ile alakalı genel bilgilerin yanısıra bilhassa Afyonkarahisar'da yaşadığı dönemde gerçekleşen olayları bir nevi günlük mahiyetinde kaleme almıştır. Bilhassa milli mücadele sonrası Afyonkarahisar tarihi hakkında verdiği bilgiler yönüyle önemlidir. *Afyon Vilâyeti Tarihçesi* isimli bu eser, Osmanlı Türkçesi ile kaleme alınmış olup Turan Akkoyun tarafından transkribe edilerek yayımlanmıştır<sup>24</sup>. Afyonkarahisar'la ilgili son yıllarda Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin desteği ile ortaya çıkan bazı çalışmalar da bulunmaktadır. Bunların içerisinde *Afyonkarahisar Kütüğü* ismiyle basılan iki ciltlik eseri zikretmek gerekir. Söz konusu eser, birçok araştırmacı tarafından, Afyonkarahisar'ı çeşitli yönleriyle inceleyen makalelerin bir araya getirilmesiyle ortaya çıkan önemli bir eserdir.

Afyonkarahisar tarihiyle ilgili çalışmalar yönüyle mutlaka *Taşpınar* dergilerinden bahsetmek gerekir. Afyon Halkevi tarafından çıkarılan bu dergi uzun süre yayımlanmış, Afyonkarahisar tarih ve kültürüne ilişkin pek çok makaleyi barındırmaktadır. Ayrıca son yıllarda düzenlenen *Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu* adı altında düzenlenen sempozyumlarda sunulan bildiriler de Afyonkarahisar tarih ve kültürüne önemli katkıda bulunmuştur.

Çalıştığımız dönemle ilgili yani, XVII. yüzyılın ikinci yarısı Afyonkarahisar tarihine ilişkin doktora çalışması bulunmamaktadır. Yüksek lisans tezi olarak, 554 numaralı Afyonkarahisar şer'iyeye sicili esas alınarak yapılmış "*Karahisâr-ı Sâhib'de Sosyo-ekonomik Yapı (1684-1686)*"<sup>25</sup> isimli bir çalışma bulunmaktadır.

---

<sup>22</sup> Süleyman Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, İzmir 1971.

<sup>23</sup> Süleyman Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, II, (Düzenleyen: Ahmet İlaslı), Afyon 1991.

<sup>24</sup> Ömer Fevzi Atabek, *Afyon Vilâyeti Tarihçesi*, (Haz. Turan Akkoyun), 2. fasikül, Afyon 1997.

<sup>25</sup> Gürsoy Şahin, *Karahisâr-ı Sâhib'de Sosyo-ekonomik Yapı (1684-1686)*, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon 2001.

Dotora çalışması olarak yapılan bu çalışmada hedefimiz, öncelikle şehrin fiziki yapılanma evrelerini ve buna kalenin etkisine göz atmak, aynı zamanda mahallelerin ortaya çıkışını ve bu mahallelerdeki demorafik yapıyı ortaya çıkarmaktır. Arkasından mahallelerde yaşayan zümreler ve zümreler arasındaki ilişkiler ile günlük yaşamlarıyla buna tesir eden amillerin neler olduğunu anlamaya ve anlatmaya çalışmaktır. Diğer taraftan şehirdeki sosyal hayatın oluşmasında etken olan müesseselerin neler olduğunu ve bunlarla ilgili gelişmeleri ortaya çıkarmak . Aynı zamanda şehirdeki ekonomik ve ticari hayat ile şehirde yaşayan insanların geçim kaynakları, uğraşları ve refah düzeylerini anlamaya çalışmak olacaktır. Kısaca hedefimiz, Afyonkarahisar kesitinden yola çıkarak XVII. yüzyılın ikinci yarısında, coğrafi olarak bağlantı noktası konumda bir Osmanlı şehri nasıl oluşur, hangi evrelerden geçer, bu süreçte belirleyici etkenler nelerdir, toplumu oluşturan tabakaların özellikleri nelerdir, insanlar nerelerde yaşar, nerelerde ve hangi işlerde çalışır, neler yer, neler giyer, çevrelerindeki insanlar, devlet ve idareciler arasındaki ilişkiler nasıl cereyan eder vb. soruların cevabını aramaktır. Aynı zamanda uygulamalardan yola çıkarak devlet merkezi ile taşra ilişkileri ve yönetici halk ilişkilerini temel kaynak niteliğinde olan şer‘iyye sicilleri ağırlıklı olarak irdelemek ve ortaya koymaya çalışmak olacaktır.

### **Kaynaklar Üzerine Bir Değerlendirme**

“XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Afyonkarahisar Şehri: Fiziki, Sosyal ve Ekonomik Yapı İncelemesi” isimli tez çalışmamızın ana kaynağı şer‘iyye sicil defterleri oluşturmuştur. Bununla birlikte arşiv belgeleriyle de sicillerdeki bilgiler desteklenecektir. Ayrıca literatür taranarak konumuzla ilgili çalışmalardan gerektiğinde istifade edilecektir.

#### *Afyonkarahisar Şer‘iyye Sicilleri*

Afyonkarahisar Şer‘iyye sicilleri uzun yıllar Afyon Arkeoloji Müzesi'nde muhafaza edildikten sonra Ankara'daki Milli Kütüphane'ye devredilmiş ve yakın zamanda Milli Kütüphane'den Başbakanlık Osmanlı Arşivi'ne nakledilmiştir.

Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'na ait 173 şer'iyeye sicil defteri bulunmaktadır. Sözkonusu defterlerin Milli Kütüphanedeki kayıt numaraları 497'den başlayıp 669'a kadar devam etmektedir.

Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'na ait elimizdeki en eski tarihli sicil defteri, Karahisâr-ı Sâhib Kadısı İbrâhim bin Mehmed tarafından 1 Ramazan 1044/ 18 Şubat 1635 tarihinde tutulmaya başlanan ve 497 numara ile kayıtlı bulunan defterdir.

XVII. yüzyıla ait defterler 497 numaradan başlayıp 526 numaraya kadar devam etmektedir. Bunlardan başka 554 numaralı defter de bu yüzyıla aittir. İçermiş olduğu hükümler XVII. yüzyıla ait olmasına karşılık XVIII. yüzyıl defterleri arasında numaralandırılmıştır. Bu itibarla XVII. yüzyıla ait 31 şer'iyeye sicil defteri bulunmaktadır. Sözkonusu defterlerden beş defter (497-501 numaralı defterler) 1044-1057/ 1635-1647 tarihli kayıtları içermektedir. Yani yüzyılın ilk yarısına aittir. 502 numaralı defterden itibaren geri kalan 26 defter ise XVII. yüzyılın ikinci yarısına, yani bizim çalışma dönemimize âit hükümleri içerisinde barındırmaktadır. 26 defter, yaklaşık olarak toplam 4428 sahife, 9191 hükümden oluşmaktadır.

**Tablo 1: XVII. Yüzyılın İkinci Yarısına Ait Afyonkarahisar Şer'iyeye Sicilleri**

Defter Numarası		Sahife Sayısı	Hüküm Sayısı	Defterde bulunan hükümlerin başlangıç tarihleri	Defterde bulunan hükümlerin olduğu yıllar	Defteri tutan kadının ismi
Yeni No	Eski No					
502	20	92 v.	574	15 Muharrem 1061/ 8 Ocak 1651	1061, 1066/ 1651, 1655-1656	1) Abdullah Efendi ibn-i Merhûm Hamza Efendi 2) Mehmed Efendi ibn-i Behmen Çavuş
503	23	82 v.	524	1 Ramazan 1061/ 18 Ağustos 1651	1046/ 1636-1637, 1063/ 1652-1653	İbrâhim bin Mehmed el-İmâm
504	-	23 v.	131	Zilhicce 1064/ 1654	1065/ 1654-1655	?
505	52	129 v.	295	Receb 1065/ 1655	1065-1081/ 1655-1671, 1103-1104/ 1691-1693	1) Ahmed 2) Mehmed Efendi
506	-	56 v.	303	1 Rebîü'l-evvel 1068/ 7 Aralık 1657	1067/ 1656-1657, 1069-1070/ 1658, 1660	1070/ 1660'de Abdullah Efendi

507	55	115 s.	388	1 Zilhicce 1070/ 8 Ağustos 1660	1069/ 1658-1659, 1072/ 1661-1662	Müftî-zâde Ahmed
508	36	18 v.	43	Şevvâl 1074 (1664)	1073, 1074, 1075/ 1662-1665,	?
509	11	55 s.	98	1 Zilhicce 1076/ 4 Haziran 1666	1077/ 1666-1667, 1084/ 1673-1674	Seyyid Receb ibn-i Seyyid Ali
510	31	75 v.	351	Rebîü'l-âhir 1078/ 1667	1079/ 1668-1669	Mehmed
511	-	100 v.	573	20 Safer 1079/ 30 Temmuz 1668	1078, 1079, 1080, 1081/ 1667-1671	Hasan ibn-i el-Hâc Veli
512	33	94 v.	458	1122/ 1710-1711	1067/ 1656-1657, 1077, 1078/ 1666- 1667-1668, 1083,1084/ 1672- 1674, 1108/ 1696- 1697, 1122/ 1710- 1711	?
513	56	24 v.	92	23 Şaban 1084/ 3 Aralık 1673	1085/ 1674-1675	Karahisâr-ı Sâhib Kadısı Ahmet Efendi'nin naibi Tokâtî Hasan bin Mustafa
514	28	142 v.	440	1 Rebîü'l-evvel 1085/ 5 Haziran 1674	1086/ 1675-1676	?
515	5	87 v.	338	Zilka'de 1086/ 1676	1087, 1088/ 1676- 1678, 1090/ 1679- 1680	?
516	34	32 v.	111	1090, 1091/ 1679-1681	1091/ 1680-1681	?
517	16	255 s.	287	1093/ 1682	1094/ 1682-1683	Şeyh Ahmed Efendi
518	22	173 s.	260	1094/ 1682-1683	1094, 1095/ 1682- 1683	Abdurrahman bin el- Hâc Abdussâh
519	29	284 s.	735	1098/ 1686-1687	1099, 1100/ 1687- 1689	Atâullâh
520	48	210 s.	398	1097, 1098/ 1685-1687	1098/ 1686-1687	?
521	-	202 s.	469	1 Receb 1100/ 21 Nisan 1689	1101/ 1689-1690	Halil
522	1	116 v.	481	1102/ 1690-1691	1103/ 1691-1692	?
523	-	115 v.	323	1105/ 1693-1694	1106/ 1694-1695	Mürtezâ Efendi ibn-i İbrâhim
524	9	106 v.	368	1 Muharrem 1107/ 12 Ağustos 1695	1106/ 1694-1695, 1108/ 1696-1697	Feyzullah bin Şaban Efendi
525	30	71 v.	214	1108/ 1696-1697	1109, 1110/ 1697- 1699	?

526	25	83 v.	329	1 Muharrem 1111/ 29 Haziran 1699	1112/ 1700-1701	?
554	12	244 s.	608	1 Zilhicce 1095/ 9 Kasım 1684	1097/ 1685-1686	Ahmed Efendi ibn-i Mecdî-zâde Tokâtî

XVII. yüzyıl Afyonkarahisar şer‘iyye sicilleri muhteva bakımından çok zengindir. Bu defterler bize, şehir ve bölgeyle ilgili çok geniş çaplı bilgi sunmasının yanısıra aynı zamanda merkezden gelen yazıların da kaydedilmiş olması nedeniyle merkezle bölge arasındaki ilişkiler ile devletin genel durumuna ışık tutacak bilgiler de içermektedir. Bu dönem kayıtlarının ilgili olduğu birtakım önemli konu başlıklarını ifade etmek gerekirse şunları söyleyebiliriz:

Vakıflar, cami, mescit, medrese, zaviye vb. kurumlar ve görevlileriyle ilgili kayıtlar, nişan, evlenme ve boşanma, karı-koca anlaşmazlıkları, miras, alım-satım ve hibe kayıtları, öksüz ve yetimlerin işleriyle ilgili kayıtlar, askerî sınıfla ilgili çeşitli işlemler, seferler sırasındaki yazışmalar, zeamet ve timarlarla ilgili kayıtlar, derbendci, menzilci, piyade ve müsellemlerle ilgili kayıtlar, kale ve kale görevlileriyle ilişkili kayıtlar, memuriyetlerde tayin, azil ve terfiler, toplumda âdâb-ı mu‘âşeret kaidelerine uymayanlarla ilgili kayıtlar, asayiş, iftira davaları, eşkıyâlık hareketleri, avarız, nüzul ve benzeri vergi kayıtları, sahipsiz ve kayıp mallarla alakalı işlemler, mukataalar, narh, esnaflar ve ticaretle ilgili kayıtlar, para râyicileri ile ilgili kayıtlar, kalpazanlıkla ilgili kayıtlar, gayr-i Müslimler ile ilgili kayıtlar, köleler, reaya-yönetici ilişkileri, seyyid ve şeriflerle ilgili kayıtlar, konar-göçerlerle, çeşitli hastalıklar, mevsim değişimlerinde gerçekleşen ilk olayların tespiti ve afetlerle ilgili kayıtlar.

#### *Mühimme Defterleri*

Dîvân-ı Hümâyûn'da alınan kararların kaydedildiği defterlerdir. Çalıştığımız döneme ilişkin defterler 92-111 numaralar arasında kayıtlıdır. Ayrıca 11 ve 16 numaralı Mühimme Zeyli defterleri de aynı döneme ait hükümleri içermektedir.

### *Maliyeden Müdevver Defterler Tasnifi*

1945 yılında Maliye Bakanlığı'ndan yığın halinde devralınan ve 26000 küsür defterden müteşekkil tasniftir. Muhtelif Maliye kalemlerine ait defterler olduğu gibi, arazi tahriri, saray, yeniçeri, mevâcib<sup>26</sup>, timar ruzmançe, hâne-i kürekçi, hâne-i avâriz ve bedel-i nüzül, bedel-i mütekâidîn vb. çok farklı defter türlerini içerisinde barındırmaktadır. Tasnifin yapılmasında da herhangi bir kriter yoktur. Bu tasniften kullanılan defterler şunlardır:

*MAD 2001*: 1071/ 1660-1661 tarihli mütekâid tahriri defteridir.

*MAD 3451*: 1082/ 1671/1672 tarihli bedel-i sürsat defteridir.

*MAD 3909*: 25 Rebiü'l-âhir 1095/ 11 Nisan 1684 tarihli bedel-i sürsat defteridir.

*MAD 3832*: 1056/ 1646/1647 tarihli hâne-i kürekçiyân defteridir.

*MAD 15383*: 1031/ 1621-1622 tarihli avâriz defteridir.

### *Kâmil Kepeci Tasnifi*

Osmanlı Arşivi'nde uzun süre görev yapmış Kâmil Kepeci'nin başkanlığında bir ekip tarafından oluşturulmuştur. Genellikle Maliye kalemlerine ve Bab-ı Âsafî'ye ait defterler yer almaktadır<sup>27</sup>. Çok farklı defter türlerini içerisinde bulunduran bir başka tasniftir. Bu tasniften kullanılan defter:

*KK 2567*: 1 Şaban 1032/ 1 Mayıs 1623 tarihli bir avâriz devteridir.

---

<sup>26</sup> *Başbakanlık Osmanlı Arşivi Rehberi*, Ankara 1992, s. 296.

<sup>27</sup> *Aynı eser*, s. 293.

**BİRİNCİ BÖLÜM**  
**AFYONKARAHİSAR ŞEHRİNİN**  
**FİZİKİ YAPISI MAHALLELERİ VE NÜFUSU**

**1. COĞRAFYA VE İKLİM**

**1.1. COĞRAFİ KONUMU**

Afyonkarahisar İli, Ege Bölgesi-İçbatı Anadolu Bölümü sınırları içinde yer almaktadır. Doğu kesimi İç Anadolu Bölgesi'nin, güneybatıdaki daha küçük kesimi ise Akdeniz Bölgesinin sınırları içinde kalır<sup>28</sup>. İç Anadolu yaylasının Ege kıyılarına açılan bir eşiği, bir geçidi durumundadır. Kuzeydoğudan Güneybatıya uzanan il toprakları, orta bölümünde yüksek yaylaları, Doğuya ve Batıya uzandıkça alçalan ovaları ile hem Orta Anadolu'dan, hem de Ege Bölgesi'nden sayılır<sup>29</sup>.

Afyonkarahisar İli'ne, kuzeyde Eskişehir, kuzeybatıda Kütahya, doğusunda Konya, güneyinde Isparta, güneybatısında Denizli ve batısında Uşak illeri komşu olur. Ayrıca, güneybatıdaki küçük bir sınırla Burdur İli'ne komşudur<sup>30</sup>.

Ege Bölgesi'nin doğusunda, bir eşik konumunda yer alan Afyonkarahisar yöresinde jeomorfolojik açıdan en fazla göze çarpan özellik, dağlık alanları ve bu dağlık alanlar arasında yer alan ovalardır. Ancak toprakların büyük bir bölümü, akarsu vadileri ile yoğun biçimde yarılmış plato görünümündedir. Dağlık alanların yükseklikleri 1600 m. ile 2600 m. arasında değişir<sup>31</sup>. Bu yöre güneyde Akdeniz bölgesinin Göller yöresine komşu olur ve Afyonkarahisar İli'nin bir ilçe merkezi olan Emirdağ kenti doğusunda İç Anadolu'nun Konya ve Yukarı Sakarya bölümleri arasına sokulur. Kuzeyde ve batıda Kütahya yöresine, güneybatıda ise Dumlupınar Beli ve Burgaz Dağı üzerinden Uşak yöresine komşu olur. Yörenin en yüksek dağı hafif dalgalı yaylalar üzerinde geniş bir tabanla yükselen Emirdağı kütlesi (2307 m.)'dir. Afyon, güneybatısında Ahırdağı (1915 m.), Sandıklı doğusunda Kumalar Dağı (2247 m.) ve nihayet Çivril Ovası üzerine bir dik yamaçla inen heybetli Akdağ (2446 m.) başlıca yüksek kütlelerdir. Bu dağların etrafında yükselti 1100-1200 m.

<sup>28</sup> Özer Yılmaz, "Afyonkarahisar İli Genel Coğrafya Özellikleri", *Afyonkarahisar Kültürü*, I, Afyon 2001, s. 3.

<sup>29</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 5.

<sup>30</sup> Özer Yılmaz, *Afyon ve Çevresinin İklim Özellikleri*, Afyon 1999, s. 1.

<sup>31</sup> Ö. Yılmaz, "Afyonkarahisar Coğrafya Özellikleri", s. 4.

arasında oynayan yüksek düzlükler yer alır. Bunların arasına da zemini 1100 metreden alçak ovalar girer<sup>32</sup>.

Afyonkarahisar il sınırları içerisinde dağlar arasında yer alan ve genelde tektonizma ve karstik kökenli olaylar sonucunda oluşmuş ovalar bulunmaktadır. Ovalar genelde Kumalar Dağı çevresinde büyüklü ve küçüklü bir biçimde yer almışlardır. Bunlardan tektonik kökenli ovalar; Afyonkarahisar Ovası, Sandıklı Ovası, Büyük ve Küçük Sincanlı Ovası, Dombay Ova, Gül Ovası (Haydarlı Ovası), Çamur Ovası (Karadilli), Şuhut Ovası'dır. Karstik kökenli ovalar ise; Dinar-Çöl Ovası polyeleri olarak adlandırılan Güngörmez, Çukurkuyu ve Karabedir polyeleridir<sup>33</sup>.

Sınırları içerisinde büyük ırmak olmayan Afyonkarahisar İli'nin başlıca akarsularını, Sakarya ve Büyük Menderes ırmaklarını besleyen küçük akarsular oluşturur. Afyonkarahisar İli'nin en önemli akarsuyu Akarçay'dır. Gerek kolları ile gerek açılan kanallarla Eber Gölü'ne dökülen Akarçay, buradan iki gölü birleştiren Eber Akarı vasıtasıyla Akşehir Gölü'ne dökülür<sup>34</sup>.

Afyonkarahisar, doğal göller bakımından oldukça zengindir. Bu göller, ilin doğu ve güneybatı bölümünde toplanmışlardır. Bunlar; Eber Gölü, Karamık Gölü (Bataklığı), Acı Göl ve Emre Gölü'dür<sup>35</sup>.

Kır yerleşimlerinde olduğu gibi şehirlerde de birçok hallerde topoğrafik mevkii, bu merkezlerin kurulması ve gelişmesinde büyük önem taşımaktadır. Bu hususta ilk önce müdafaa fonksiyonu ön plana çıkmaktadır. Özellikle asayişin bozuk olduğu devrelerde şehirlerin kurulduğu mevkiler daima dikkati çekmektedir. Gerçekten Eski Dünyada tarihi eskiye inen şehirlerin mevki seçimlerinde müdafaa âmili büyük rol oynamış ve tabiat şartları çok etkili olmuştur. Asayişin bozuk olduğu ve istila tehlikesinin hüküm sürdüğü devirlerde ve yerlerde yüksek mevkiler özellikle tercih edilmiştir<sup>36</sup>. Afyonkarahisar Şehri'nin kuruluş ve gelişmesinde en etkili olan unsur da, içerisinde bulunan, sıra dışı özelliklere sahip, nâ-mütenâhi denilebilecek kalesidir.

<sup>32</sup> Besim Darkot-Metin Tuncel, *Ege Bölgesi Coğrafyası*, İstanbul 1995, s. 87.

<sup>33</sup> Ö. Yılmaz, "Afyonkarahisar Coğrafya Özellikleri", s. 11.

<sup>34</sup> Aynı makale, s. 16-17.

<sup>35</sup> Aynı makale, s. 17-20.

<sup>36</sup> Süha Göney, *Şehir Coğrafyası*, I, 3. Baskı, İstanbul 1995, s. 258.



Afyonkarahisar Şehri, Ege Bölgesi'nin doğuya doğru en fazla sokulduğu noktada<sup>37</sup>, tektonik kökenli ovalardan biri olan ve deprensellik bakımından ileri gelen bölgeleri arasında yer alan<sup>38</sup>, kendi adını taşıyan ve ana hatları ile kuzeybatı-güneydoğu yönünde uzanan, kuzeyi ve güneyi dağlık alanlarla çevrili<sup>39</sup>, aynı zamanda suyunu Akarçay vasıtası ile Eber ve Akşehir göllerine boşaltan bir ovanın güney-batı kenarı yakınında, deniz seviyesinden 1020-1040 m. yükseklikte kurulmuştur. Koyu renkli ve sathı tamamiyle çıplak bir trakit kayası, şehrin evleri arasından dik yamaçlar ile 1220 m. irtifâa kadar yükselir ve zirvesinde, şehre ismini vermiş olan hisar bulunur. Yine buna benzeyen birkaç kaya düz ova üzerinde birer ada gibi yükselir. Müdafaaya elverişli bir mevki hazırlayan Karahisar kayası, buranın epeyce eski bir devirden beri insanlar tarafından iskân mahalli olarak seçilmesine vesile olmuştur<sup>40</sup>.

## 1.2. İKLİM ÖZELLİKLERİ

Afyonkarahisar ve çevresi, Türkiye iklimi içerisinde "Karasal Geçiş Tipi" içerisinde yer alır ve bu tipin karakterlerini yansıtır<sup>41</sup>. Afyonkarahisar, mıntika taksimatı haritasında Ege Bölgesi'ne dâhil edilmesine karşılık, bölgenin iklim hareketlerini göstermez. Burada, Ege'nin mutedil iklim karakteri yerine kuru ve sert iklimin hâkim olduğu, kar örtüsünün uzun müddet devam ettiği ve daha ziyade kara ikliminin hüküm sürdüğü müşahade edilir<sup>42</sup>. Bu nedenle Afyonkarahisar, iklim şartları yönüyle İç Anadolu bölgesi içerisinde değerlendirilir. Bu bölgede kışlar soğuk geçmekle beraber, soğukların sertliği ve sürekliliği doğuya doğru artar; İlbahar erken gelir, fakat kısa sürer; yazın geceler serin geçmekle beraber gündüzleri sıcak olur. Sonbaharın hiç değilse ilk kısmında gündüzler yaz gibi sıcak olur, fakat geceleri gittikçe daha serinler, donlar başlar<sup>43</sup>.

Afyonkarahisar bütün yıl boyunca belli bir hava kütesinin etkisi altında kalmaz. Kışın az yağış, kar örtüsü, çok küçük sıcaklıklar, kuvvetli günlük sıcaklık

<sup>37</sup> Ö. Yılmaz, *Afyon İklim Özellikleri*, s. 1.

<sup>38</sup> Mehmet Ardos, *Türkiye Ovalarının jeomorfolojisi*, C. I, 2. Baskı, İstanbul 1995, s. 11.

<sup>39</sup> Ö. Yılmaz, *Afyon İklim Özellikleri*, s. 1.

<sup>40</sup> Besim Darkot, "Karahisar", *İA*, VI, MEB. Yayını, İstanbul 1977, s. 277.

<sup>41</sup> Ö. Yılmaz, *Afyon İklim Özellikleri*, s. 72.

<sup>42</sup> Umran Emin Çölaşan, *Türkiye İklimi*, Ankara 1960, s. 221.

<sup>43</sup> Besim Darkot, *Türkiye İktisadi Coğrafyası*, 5. Baskı, İstanbul 1972, s.25.

farkı, nispeten zayıf hava hareketleri; yazın ise, yüksek sıcaklık derecesi, mavi gökyüzü görülür. Denizden içerilerde olmasından dolayı büyük ölçüde karasal iklim özelliklerini gösterir. Coğrafi faktörler, Afyonkarahisar ve çevresinin diğer bölümleri arasında farklılıklar yaratır. Bu durum özellikle dağlık kesimlerle ovalar arasında dikkat çeker<sup>44</sup>. Konum olarak Afyonkarahisar ve çevresinin, ülkenin iç kısmında yer alması, yükseltisinin fazla olması (Afyonkarahisar 1034 m.) gibi faktörler, sahada sıcaklık ortalamalarının düşmesinde önemli olmuştur. Özellikle kış aylarında yağışlara ve sıcaklık düşüşüne neden olan cephesel etkilerin egemen olması burada yağışların zaman zaman kar şeklinde düşmesine neden olmaktadır<sup>45</sup>. Eylül-Mayıs döneminde yılın dokuz ayında don olayı görülür. Yağış durumu açısından, kıyı kesimlere oranla oldukça az, İç Anadolu Bölgesi'ne göre fazla yağış almaktadır<sup>46</sup>. Afyonkarahisar'da en kurak mevsim yaz, en yağışlı mevsim ise ilkbahardır. Sıcaklığın en yüksek olduğu devre, yağışların en az olduğu aylara rastlar. En yağışlı ay Mayıs, en kurak ay ise Ağustos'tur<sup>47</sup>.

### 1.3. ULAŞIM İMKÂN LARI VE YOLLAR

Yerleşmelerin konumları, onların gelişmeleri açısından belirleyici olmaktadır. Bu durum, yani sözü edilen yerleşmenin jeopolitik açıdan önemli bir konumda olması sosyo-ekonomik yapının da gelişim göstermesine neden olmaktadır. Verimli nehirlerin kıyılarında veya geniş denizlere ya da dış dünyaya açılacak büyük deniz kıyılarında bir yerleşmenin tesisi, peşinen büyük avantajlar sağlamaktaydı. Böylece, bu yerleşmeler ekonomik, kültürel ve sosyal açılardan çevre bölgeler ve hinterland için büyük bir etki unsuru konumuna ulaşmaktaydı<sup>48</sup>.

Tarih boyunca Afyonkarahisar, bir tarafta İzmir ve Manisa tarafından, diğer yandan Denizli, Isparta, Burdur ve Antalya'dan, aynı zamanda İstanbul, Bursa Eskişehir ve Kütahya yönünden ve nihayet Ankara yönünden gelen yolların Batı

---

<sup>44</sup> Meral (Döngel) Şahin, *Afyonkarahisar ve Çevresinin İklimi*, (İÜ Sos. Bil. Enst. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1992, s.29.

<sup>45</sup> Ö. Yılmaz, *Afyon İklim Özellikleri*, s. 66.

<sup>46</sup> M. (Döngel) Şahin, *Aynı tez*, s. 30.

<sup>47</sup> Ayşe Aktaş, *Afyon, Akşehir ve Konya Dolaylarının İklim Özellikleri*, (İÜ Sos. Bil. Enst. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1993, s.4.

<sup>48</sup> Özdemir Koçak, *Erken Dönemlerde Afyonkarahisar Yerleşmeleri*, Konya 2004, s. 26.

Anadolu, Akdeniz Bölgesi, İç Anadolu ve Marmara Bölgesi arasında gidip gelen yolların birleştiği ve yeniden dağıldığı noktada konuşlanmıştır.

Roma yol sisteminde Afyonkarahisar bölgesinin stratejik pozisyonu, Roma ve geç antik dönemler boyunca, Apameia ve Synnada gibi şehirlerin önemini ve zenginliğini garanti altına almış olmalıdır. Fakat yeni yollar yapıldıkça, eskiden daha önemsiz olan diğer şehirler, daha mühim bir pozisyon kazanmaya başladılar. Amorium da, şüphesiz ki böyle bir şehirdir. Bu yol daha sonra, Orta Anadolu'nun en müstahkem yolu oldu. Amorium'un içinden geçen anayol, Afyonkarahisar İli'nin kuzeydoğu köşesini keser. Bizans dönemi boyunca, burasının imparatorlar, azizler, hacılar ve Arap orduları tarafından devamlı olarak kullanılması bölgenin tarihinde son derece etkili olmuştur. Aynı şekilde Amorium şehri de bu yol üzerinde istihkâm edilmiş bir konaklama yeri olarak, Bizans tarihi sayfalarında önemli bir yer tutar. Bunun aksine antik çağın sonunda Afyonkarahisar bölgesindeki diğer şehirlerde büyüklük ve önemlerinde düşüşler olmuştur. Karışıklık içindeki Bizans'ın Karanlık Devri boyunca (7. ve 8. yy), bu şehirlerin yerine yeni yerleşim yerleri kurulmuştur. Kurulan şehirler arasında en dikkati çeken Akroinon ve Kedrea, doğal savunma konumları açısından önem kazanmıştır<sup>49</sup>.

Târihî, meşhur Kral Yolu da bu bölgeden geçmekte idi. Hatuşaş (Boğazköy)'den Ankara yanında Gavurkale'den Sakarya doğusunda Spalya (Sivrihisar) üzerinden Afyonkarahisar İli'ne giren bu yol; Hisarköy, Yedikapı, Bolvadin, Karamık Karacaören, Çulovası'ndan Haydarlı Belkavak yolu ile Dinar Kızılören Köyü Durucasu deresine girerek Düzbel geçidini aşmakta ve Homa, Sundurlu yolu ile Çal Ovası'nda Bekilli (Bekirler) Güney Kasabası üzerinden Alaşehir, Salihli Kemalpaşa'da Karabel geçidi ile Ege kıyılarına inmekte idi. Ege'de o günlerin önemli bir limanı ve Arzava Krallığı başkenti Apassa (Selçuk)'ya ulaşmakta idi<sup>50</sup>.

Anadolu Ege limanlarından iç Asya'ya doğru giden ünlü kervan yolu yine eski Kral Yolu'nu izlemekte idi. Gelene (Dinar) bu kervanların ve tüccarların konak yeri olarak önemini sürdürmekte idi. Darios, bu kervan yolunun uzunluğunu görerek

<sup>49</sup> C. S. Lightfoot, "Bizans Döneminde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 113-114.

<sup>50</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 40.

başkenti Sus(Akbatan)'tan Sart'a kadar kestirme bir yol yaptırdı. Bu yol bile 2400 kilometre olup güneyden Toros dağları geçidi Gülek Boğazı'ndan geçerek Konya, Akşehir üzerinden Afyonkarahisar İli'ne girmekte ve İpsos (Çay)'ta diğer eski Kral Yolu ile kesişerek, Prymnessus (Süglün-Söğütölük), Kidyessus (Küçük Hüyük)'a ve oradan Keremon ağura (Banaz'da Susuz Köyü), Uşak, Kula yolu ile Sart'a gidiyordu. Bu yolun yapılması karakol ve posta–konak yerlerinin düzenlenmesi işi M.Ö. 515 yılında bitirildi<sup>51</sup>.

Anadolu'yu bir harabe halinde ele geçiren Türkler, Anadolu'nun tabii durumundan faydalanarak yeniden ticaret ve kervan yolları, limanlar kurmaya başladılar. I. Alaeddin Keykubat devrinde hızlanan ilerleme hamleleri ile bilim sanat ve ticarete büyük gelişmeler kaydedildi. İzmir-Konya ticaret yolu üzerinde İshaklı Kervansarayı'nın yapılması bu gelişmenin önemli göstergelerinden birisidir. Büyük Selçuklu Veziri Sahip Ata Fahrettin Ali'nin yaptırdığı kervansaray, Selçuklu kervansarayları içerisinde Sultanhanı'ndan sonra gelen birinci sınıf eserlerden biridir. Sahip Ata Fahrettin Ali bu kervansarayı 647 (1251) yılında yaptırmıştır<sup>52</sup>.

Osmanlı döneminde menzil teşkilatı açısından Anadolu coğrafyası sağ kol, sol kol ve orta kol olmak üzere üç kol olarak yapılandırılır iken, Karahisâr-ı Sâhib de orta kolun sağında ulakların ve hacıların gelip geçtiği güzergah üzerinde idi. Bu yol Eskişehir tarafından gelip Emirdağı civarında Hüsrev Paşa Hanı Menzili, Bolvadin Menzili ve İshaklı Menzili'nden Konya tarafına devam etmektedir<sup>53</sup>.

Afyonkarahisar'ın demiryolları bakımından da iyi durumda olduğu söylenebilir. Eskişehir-Kütahya tarafından gelip Konya'ya devam eden hat buradan geçer iken aynı zamanda İzmir-Manisa-Uşak tarafından gelen hat da Afyonkarahisar'da diğer hatta bağlanır.

---

<sup>51</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 129.

<sup>52</sup> Süleyman Gönçer, "İshaklı Kervansarayı", *Taşpınar*, (Afyon Halkevi Dergisi), Sayı: 159, Ekim 1948, s. 474-476.

<sup>53</sup> Mehmet Güneş, "XVIII. Yüzyılın İkinci Yarısında Osmanlı Menzil Teşkilatı ve Karahisâr-ı Sâhib Menzilleri", *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C. X, S. 3, Aralık 2008, s. 35-63.

## 2. NÜFUS VE YERLEŞİM

### 2.1. TARİHİ SÜREÇTE AFYONKARAHİSAR ŞEHİRİ (FİZİKİ GELİŞME EVRELERİ)

Şehrin bulunduğu yerde şu âna kadar varlığı bilinen ilk yerleşim, Eti İmparatoru II. Murşil tarafından Arzava Seferi'nde oluşturulan, Hapanova Kalesi (Afyonkarahisar) çevresinde, Frigler eliyle kurulmuş, yüksek tepe anlamına gelen *Akroniom* (Akroenos) isimli bir köydür<sup>54</sup>. Bu köyün gelişmeye başlamasında, İslam orduları ile Bizans orduları arasında yapılan savaşlar sırasında, Afyonkarahisar yakınındaki Süğlün Ovası'nda bulunan Prymnessos<sup>55</sup> kentinin, halkı tarafından terk edilerek savunmaya elverişli, büyük bir kaya kütlesi olan Akroenos'a sığınması<sup>56</sup> önemli rol oynamıştır.

Ortaçağ savaşları sırasında Akroenos, önce Bizans ordusu, daha sonra Selçuklular için önemli bir kent ve askeri üs olmuş<sup>57</sup> ve hızla gelişmeye başlamıştır.

Roma ve Bizans dönemlerinde, sarp, yalçın kayalık anlamına gelen Akronium yerine, Bizans'tan sonra kaleye hâkim olan Türkler, yine aynı anlamı içeren *Karahisar* ismini koyarak bir nevi aynı adı Türkçeleşmiş haliyle söylemişlerdir<sup>58</sup>.

Karahisar ismi, şehrin ortasında yükselen kayalığın renginden ve üstünde bulunan hisardan gelir. Sâhib ise, Anadolu Selçuklularının son devirlerinde yaşayan ve Moğol istilasını sırasında buraya sığınan Sâhib Ata Fahreddin Ali Bey'in adıyla ilgilidir<sup>59</sup>. Karahisar'ın, Fahreddin Sahib Ata'nın ve sonra oğullarının iktâ'ı olmasından ve aynı zamanda kendisi çok servet sahibi olup bütün hazinelerini burada muhafaza altına almasından dolayı sonraları buraya Sahib'in Karahisar'ı demek olan *Karahisâr-ı Sâhib* denilmiştir. Diğer taraftan, Fahreddin Ali'nin torunu Şemseddin

<sup>54</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 185-186.

<sup>55</sup> Prymnessos, merkez ilçe Sülün Köyü'nde Frigler tarafından kurulmuş büyük kentlerdendir. Hellen döneminde özerk, Roma döneminde yarı özerk konumdaydı (Mevlüt Üyümez, "Antik Dönem Afyon Bölgesi Şehir Sikkeleri", *V. Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (13-14 Nisan 2000 Afyonkarahisar)*, İstanbul ty., s. 213.)

<sup>56</sup> Thomas Drew-Bear, "Grek ve Roma Dönemlerinde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I Afyon 2001, s. 100; S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 227.

<sup>57</sup> Aynı makale.

<sup>58</sup> Ahmet İlaşlı, "Afyonkarahisar Yer Adları", *VI. Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (10-11 Ekim 2002 Afyonkarahisar)*, Ankara 2003, s. 268.

<sup>59</sup> Feridun Emecen, "Afyonkarahisar", *DİA*, I, İstanbul 1988, s. 443.

Mehmed'in oğlu Muzafferüddin Devle'nin adına istinaden *Karahisâr-ı Devle* ismiyle de anılmıştır. Karahisâr-ı Sâhib ismi yirminci asır başlarına kadar kullanılmaya devam etmiştir<sup>60</sup>.

Şehre, kendisini diğer karahisarlardan ayırmak üzere, eklenmiş olan Afyon adı, civarında öteden beri geniş ölçüde yapılmakta olan haşhaş ziraatinden gelir<sup>61</sup>. Afyon sözcüğü, haşhaş bitkisinden gelmekte olup, 2200 yıl önce basılmış olan, Synnada (Şuhut) şehir sikkesi üzerinde motif olarak kullanılmış, Hititlerce tarımı yapılan, 4000 yıldır bilinen ve Latince özsu anlamına gelen Opium sözcüğünün, Ofion, Afion'a dönüşmüş halidir<sup>62</sup>.

Osmanlılar döneminde sancağın ismi ile ilgili ilk kayıtlar tahrir defterlerinde bulmak mümkündür. Sancakla ilgili elde mevcut en eski timar tahrir defteri II. Bâyezid döneminde tutulan eksik bir defterdir. Söz konusu defterde sancağın ismi *Karahisar* olarak geçmektedir<sup>63</sup>. Kânûnî dönemi ve sonrasında kayıtlarda çok büyük ölçüde *Karahisâr-ı Sâhib Sancağı* olarak kullanılmıştır. Ancak nadir de olsa farklı kullanımlarına rastlanmaktadır. *Afyonkarahisar Sancağı*<sup>64</sup>, *Karahisar-ı Afyon Sancağı*<sup>65</sup> veya *Karahisâr Sancağı*<sup>66</sup> gibi. Sancağın merkez kazası ve şehrin ismi de sancağın ismi ile aynıdır. Yani, önce Karahisar, sonra Karahisar-ı Sâhib ve zaman zaman Afyonkarahisar. Bunlar içerisinde büyük ekseriyetle Karahisâr-ı Sâhib ismi ön plandadır.

Afyonkarahisar isminin tespit edebildiğimiz kadarıyla sicillerde ilk kullanılışı, 19 Şevval 1045/ 27 Mart 1636 tarihli İstanbul'dan Afyonkarakisar kadısına gelen bir emirdedir<sup>67</sup>. Bundan sonra fazla sık olmasa da bazı belgelerde Afyonkarakisar isminin kullanıldığı görülmektedir<sup>68</sup>.

<sup>60</sup> İ. H. Uzunçarşılı, *Anadolu Beylikleri*, s. 150; İ. H. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 63; O. Turan, *Aynı eser*, s. 535.

<sup>61</sup> B. Darkot, "Karahisar", s. 277.

<sup>62</sup> Ahmet İlaşlı, "Afyonkarahisar Yer Adları", s. 268.

<sup>63</sup> Mustafa Karazeybek, "Osmanlılar Döneminde İdari Yapı", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 187.

<sup>64</sup> AŞS, *Defter 504*, 19a/107 (17 Receb 1065); *Defter 506*, 11a/63 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1068); *Defter 508*, 13b/33 (26 Zilkade 1074).

<sup>65</sup> AŞS, *Defter 511*, 82b/488 (8 Şevval 1079).

<sup>66</sup> AŞS, *Defter 505*, s.4/5 (Receb 1065).

<sup>67</sup> AŞS, *Defter 497*, s. 134/493.

<sup>68</sup> AŞS, *Defter 502*, 12a/80 (30 Cemâziye'l-evvel 1061/ 21 Mayıs 1651), 70b/441 (Zilhicce 1058/ Aralık 1648); *Defter 503*, 34b/226 (Evâhir-i Receb 1063/ 1653); *Defter 507*, s. 59/208 (Evâil-i Şevvâl 1070/ 1660), 209 (Evâhir-i Ramazân 1070/ 1660); *Defter 524*, 66b/ 265 (1104/ 1692-1693); *Defter 558*, 72a/189 (2 Zilkade 1224/ 9 Aralık 1809); BOA, *MD 94*, s. 176/349.

Afyonkarahisar, Roma devrinde daha ziyade askeri özelliği ile ön planda iken Türklerin eline geçmesinden sonra şehirleşerek önemini artırmaya başlamıştır. Türkler döneminde gelişmeyi sağlayan önemli olaylardan biri, Selçuklu Sultanı I. Alâeddin Keykubat'ın tahta çıkmasının ardından başladığı kalelerin tamiri çalışması sırasında Afyonkarahisar Kalesi'ni tamir ettirmesi olmuştur. I. Alâeddin Keykubat, 1231-1233 yılları arasında kaleyi tamir ettirerek, yukarı kalede bir mescit, bir saray ve şehir kenarında bir medrese (Alâeddin Medresesi) yaptırmıştır<sup>69</sup>.

Afyonkarahisar'ın Türklerin elindeki gelişme seyrini ortaya koymak için cami ve mescitler, tekke ve zaviyeler, çeşmeler, çarşı ve pazar yerleri gibi târihî eser ve mekânları incelemek yerinde olacaktır. Bilindiği üzere, Selçuklu ve Osmanlı şehirlerinde mahallenin oluşması için önce söz konusu unsurlardan bir veya birkaçı inşa edilir, ardından bunların etrafında konutların eklenmesi ile mahalle oluşurdu. Özellikle cami ve mescitler bu konuda ön plana çıkmakta idi. Çoğu zaman önce cami veya mescit yapılırdı, daha sonra bunların etrafına konutlar ilave edilerek mahalleler oluşurdu. Genellikle cami ve mescidin ismi mahallenin de adı olurdu. Bu çerçevede Afyonkarahisar'ın asırlara göre gelişme evrelerini yaklaşık olarak ortaya çıkarmak da mümkün olmaktadır. Her şeyden önce Afyonkarahisar kale merkezli kurulan ve kale merkezli gelişen bir yerleşim merkezi olmuştur. Özellikle güvenliğin ön planda olduğu erken dönemlerde bu hâl çok daha belirgindir. Dolayısıyla şehrin ilk oluştuğu noktayı kalenin hemen dibinde aramak gerekir. Gerçekten şehirdeki en eski tarihli eserlerin de bu bölgede olduğu görülmektedir. Meselâ, en eski kilise olan Meryem Ana Kilisesi, kalenin çıkış kapısının hemen doğusunda, birinci kademe surların dışında yer alır.

Afyonkarahisar'da Selçuklu döneminde inşa edilen en eski cami olarak da; Ulu Cami'nin yerinde bir mescidin varlığına dair bilgilere ulaşılmaktadır<sup>70</sup>. M.1272'de inşa edilen, Hoca Bey veya Câmî'-i Kebîr olarak da anılan Ulu Cami de kalenin çıkış yolunun önünde bulunmaktadır. Şehrin en eski çeşmelerinden biri olan 1250 tarihli Hüdâlı Çeşmesi de Ulu Cami yakınındadır<sup>71</sup>. Ayrıca, şehirdeki en eski

---

<sup>69</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 255.

<sup>70</sup> Ömer Fevzi Atabek, Sivrihisarlı Attar Yusuf Efendi'nin bir mescit, bir mezarlık ve kırk dükkan yaptırdığını ve Ulu Cami'nin bu mescidin genişletilmesi suretiyle inşa edildiğini rivayet olarak nakletmektedir (Ö. F. Atabek, *Aynı eser*, s. 155).

<sup>71</sup> Mustafa Karazeybek-Zelkif Polat-Yusuf İlgar, *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri I. Cilt Merkez*, Afyonkarahisar 2005, s. 360.

kaynak suları olan Olucak, Taşpınar, Yağacak, İbik, Ballıpınar vb. çeşmeler de kalenin batı kesiminde ve Hıdırlık eteklerinde yer almaktadır. Bu bilgiler ışığında, şehrin ilk mahallelerinin kalenin çıkış yolu çevresinde kurulduğunu ve daha sonra kalenin batı kesiminde ve Hıdırlık eteklerinde Olucak, Çavuşlar, Bedrik, İbik ve Kara Kâtip mahalleleri civarında gerçekleştiğini ileri sürebiliriz. Herhalde bu dönemde kale çevresinde yerleşen insanların herhangi bir saldırı durumunda kaleyi sığınak olarak kullanma düşüncesi, ilk iskânın bu şekilde oluşmasını gerektirmiştir.

Hisarardı Alâeddin Medresesi'nin 630/ 1232-33 yılında<sup>72</sup> ve Mevlevihane'nin XIII. yüzyıl sonlarında yapıldığı<sup>73</sup> dikkate alındığında; şehrin XIII. yüzyılda kapladığı alan yaklaşık olarak Ulu Cami çevresinden başlayarak kalenin batısında Olucak Mahallesi'nde Hisarardı Alâeddin Medresesi'nin bulunduğu alana ve kalenin güneyinde Mevlevihanenin bulunduğu mevkiye kadar uzandığı söylenebilir.

XIV. yüzyılda yapılan mescitler ise Kubbeli Mescit (Kubbeli Mahallesi'nde), Arasta Mescidi (Yemeniciler, bakırcılar ve kasaplar çarşısı yakınında), Tâc-Ahmed (Tahtalı) Mescidi (Tâc-Ahmed Mahallesi'nde), Akmescit (Akmescit Mahallesi'nde) ve Çavuş oğlu (Kâbe) Mescidi (Çavuş oğlu Mahallesi'nde)'dir<sup>74</sup>. Söz konusu mescitlerin bulunduğu mahalleler dikkate alındığında, bu yüzyılda bir önceki yüzyıldaki şehrin yayıldığı alanda yerleşim yoğunlaşır iken aynı zamanda şehir, Kale ile Hıdırlık arasında doğuya doğru yayılmaya devam ederek Akmescit Mahallesi'ne kadar ulaşmıştır.

Afyonkarahisar Şehri'nde en önemli gelişme, XV. yüzyılda şehrin Osmanlılar'ın eline geçmesinden sonra gerçekleşmiştir. Afyonkarahisar Osmanlı hâkimiyetine geçtikten sonra; önce Karamanoğlu üzerine yapılan seferlerde, sonra II. Bâyezid'in Cem Sultan ile mücadelesinde ve nihayet Mısırlılarla olan mücadelelerde önemli bir askeri üs olarak kullanılmıştır<sup>75</sup>. Bu dönemde şehir hızla gelişmeye başlamış ve kale ile Hıdırlık Dağı arasındaki sıkışmışlıktan kurtularak, bir taraftan doğuya Hıdırlık eteklerine doğru genişlemeyi sürdürür iken aynı zamanda ovaya doğru inmeye başlamış ve diğer taraftan kalenin doğu eteklerine yayılmaya başlamıştır. Bu gelişmede en önemli pay; Umur Bey Külliyesi (1455), Gedik Ahmet

---

<sup>72</sup> Aynı eser, s. 283.

<sup>73</sup> Aynı eser, s. 202.

<sup>74</sup> Aynı eser, s. 283.

<sup>75</sup> Özer Küpeli, "Osmanlılar Döneminde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 134.



Paşa Külliyesi (1475) ve Kasım Paşa Külliyesi(1478)'nindir<sup>76</sup>. Ayrıca XV. yüzyılda pek çok mescit ve caminin yapıldığı ve bunlar etrafında çok sayıda mahallelerin oluştuğu görülmektedir. Bu yüzyılda inşa edilen cami ve mescitler şunlardır: Fakih Paşa Mescidi (1433?), Sinan Halife Mescidi (1453), İmad Dede Mescidi (1453'den önce), Yukarı Pazar Mescidi (1465), Ayas Dede Mescidi (1474-75), Efecik Mh. Baş Çeşme Camii (1495-96), Şehreküstü Mescidi (XV. yüzyıl ikinci yarısı), Abdi Kadı Mescidi, Abdurrahim Efendi Camii, Arapmescidi, Karaman Mescidi ve Karamanoğlu Mescidi<sup>77</sup>.

XV. yüzyılın bilhassa ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri'nde yapılan imar faaliyetleri, Fatih'in bu şehri geliştirmeye özel bir önem verdiği düşüncesini akla getirmektedir. Bu dönemde yapılan eserlerin buldukları yerler gözönüne alındığında; XV. yüzyılda şehrin, kalenin güneyinde Hıdırlık dağı eteklerinden İmaret Külliyesi'nin üst taraflarına, Otpazarı Camii civarından Belediye meydanına ve oradan kalenin doğu eteklerini içine alarak kuzey doğu cihetinde Karaman Mahallesi ve Mısırî Camii civarına kadar yayıldığı anlaşılmaktadır<sup>78</sup>.

Afyonkarahisar'ın mahalleleri hakkında teferruatlı bilgi sahibi olduğumuz ilk dönem ise XVI. yüzyıldır. Tahrir defterlerine göre XVI. yüzyılın ilk yarısında (1528) Karahisar şehrinde 34 mahalle bulunmaktadır. Yüzyılın ikinci yarısında (1572) ise mahalle sayısı 35'e çıkmıştır. Her iki dönemdeki mahalle isimleri karşılaştırıldığında 1528 tarihindeki *Ermeniyân Mahallesi*'nin 1572 tarihinde *Kilise* adıyla iki mahalleye ayrıldığı, *Bahşî Mahallesi*'nin *Mevlâ Bahşâyîş Mahallesi*, *Eksürde Mahallesi*'nin de *Öksüzce* olarak kaydedildiği görülmektedir. Diğer taraftan, 1528 tarihinde gördüğümüz *Bedrik*, *Hacı Yahyâ*, *Karlağuş* ve *Kazgancı* isimleri 1572 tarihinde bulunmamaktadır. Buna karşılık 1572 tarihinde, yüzyılın ilk yarısındaki isimlerden farklı mahalle isimleri yer almaktadır. Bunlar; *Hacı Ali*, *Karamanlu(Esb)*, *Mustafa Ağa* ve *Tezriük* isimleridir. Bu farklılığın sebebi muhtemelen aynı mahallelerin farklı isimlerle kaydedilmesinden olmalıdır. Bunların dışındaki bütün mahalleler aynı isimlerle varlığını devam ettirmişlerdir<sup>79</sup>.

<sup>76</sup> Külliye hakkında geniş bilgi için bkz. M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 9-70.

<sup>77</sup> *Aynı eser*, s. 255.

<sup>78</sup> Yusuf İlgar-Mustafa Karazeybek, "Afyonkarahisar'da Cami ve Mescitler", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 297.

<sup>79</sup> Mustafa Karazeybek, "Osmanlılar Döneminde Afyonkarahisar", *Anadolu'nun Kilidi Afyon*", Afyon 2004, s. 87.

**Tablo 2:** XVI. Yüzyılda Karahisâr-ı Sâhib Şehri'nde Mevcut Mahalleler<sup>80</sup>

XVI. Yüzyılın İlk Yarısındaki Mahalle İsimleri (935/ 1528)	XVI. Yüzyılın İkinci Yarısındaki Mahalle İsimleri (980/ 1572)
Ak-mescid	Ak-mescid
Arab	Arab
Ardıç	Ardıç
Bahşî	Mevlâ-Bahşâyîş
Bedrik	
Burmalu	Burmalu
Cami'-i kebîr	Câmi'-i kebîr
Doğancı	Doğancı
Dolar ( <i>Kâhil</i> )	Dolar ( <i>Kâhil</i> )
Efecik	Efecik
Ekstürde	Ökstüzce
Ermeniyân	Kilise
	Kilise
Fakih Paşa	Fakih Paşa
	Hacı Ali
Hacı Abdül	Hacı Abdül
Hacı İsmail	Hacı İsmâil
Hacı Mahmud	Hacı Mahmud
Hacı Yahya	
İbik	İbik
İmâret-i Ahmed Paşa	İmâret-i Ahmed Paşa
Kara-katip	Kara-kâtib
	Karamanlu (Esb)
Karlağuş	
Kasım Paşa	Kâsım Paşa
Kazgancı	
Kemer ( <i>Yukarı-pazar</i> )	Temür ( <i>Yukarı-pazar</i> )
Kethüda ( <i>Çavuş</i> )	Kethüda ( <i>Çavuş</i> )
Kuplu-mescid	Kubbelü-Mescid
Mahkeme	Mahkeme
	Mustafa Ağa
Sinan Halife	Sinan Halîfe
Sinan Paşa	Sinan Paşa
Şehre-küstü	Şehre-küstü
Tâc Ahmed	Tâc Ahmed
Taş-pınar	Taş-pınar
	Tezruk
Yahudiyân	Yahudiyân
Zâviye	Zâviye

<sup>80</sup> Aynı makale, s. 89.

Afyonkarahisar'da, XVI. yüzyıldaki mevcut mahallelerin buldukları mevkilere bakıldığında; XV. yüzyıla göre fazla bir değişiklik olmadığı, daha ziyade XV. yüzyılda yayıldığı alanlardaki boşluklarda yerleşimin giderek yoğunlaştığı söylenebilir.

XVI. yüzyıldaki mevcut mahallelerin buldukları konumlar dikkate alındığında Afyonkarahisar, kalenin batısında, Çavuşbaşı Mahallesi'nden başlayarak güney ve güney doğuya doğru Kara-kâtip, Taşpınar, Kubeli, Zâviye, Akmescit, Hacı Yahya ve Nakilci mahallelerine doğru genişlemesini tamamlamıştır. Bundan başka şehir, kalenin doğusunda; İmaret çevresinden Otpazarı, Umur Bey ve Hacı Mahmut mahallelerine, kuzeyinde; Burmalı ve Efecik mahallelerine, kuzey doğusunda ise; Hacı Mahmut, Karaman ve Hacı Alioğlu mahallelerine kadar genişlemiş ve oradan Sarıkız Tepesi eteklerine Kasımpaşa ve Şehreküstü Mahallesi'ne kadar ulaşmıştır<sup>81</sup>.

XVI. yüzyılın ilk yarısında Ermeni ve Yahudi mahallelerinde adlarından anlaşılacağı üzere genel itibariyle gayrimüslimler, geriye kalan 32 mahallede ise Müslümanlar oturmaktadır. Yüzyılın II. yarısında ise Kilise isimli iki mahallede Ermeniler yaşarken Yahudiyân Mahallesi'nde de Yahudiler oturmaktadırlar. Geriye kalan 32 mahallede de müslümanlar meskûndür<sup>82</sup>.

## 2.2. YERLEŞİM SİSTEMİ

### 2.2.1. Kale Merkezli Yerleşim

Afyonkarahisar, sıra dışı kalesi dolayısıyla kale merkezli kurulan ve kale merkezli gelişen bir yerleşim merkezi olmuştur. Her dönemde kalesi hep ön planda bulunmuş ve coğrafi konumunun da katkısı ile zamanla bölgelerarası bağlantı noktası olma konumuyla hep önem taşımıştır.

Kale olarak adlandırılan merkezdeki doğal kayalık, jeolojik III. zaman sonlarında oluşmuş volkanik bir oluşumdur. İlk yerleşim izleri Hitit sur izleridir<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> Aynı makale, s. 87.

<sup>82</sup> Aynı yer.

<sup>83</sup> Ahmet İlaşlı, "Afyonkarahisar Yer Adları", s. 268.

Hitit Kralı II. Murşil tarafından Arzava Seferinde kurulan Hapanova Kalesi burasıdır<sup>84</sup>.

Hitit Kralı II. Murşiliş tarafından üs olarak kullanıldığı bilinmektedir. Bir kaya kütlesi olan kale üzerinde, Frig tanrıçası Kibele tapınım yerleri bulunmaktaydı<sup>85</sup>.

Afyonkarahisar Şehri'nin ortasında, bir trahit kitlesinden ve onun üzerindeki yapılardan meydana gelen Afyonkarahisar Kalesi, metâneti, tarihte gördüğü hizmetler dolayısıyla mühim bir eserdir. Ovadan 226 metreye yükselen kaya yığını üzerine yapılan surlarla, buraya çıkan kesme yolu koruyan daha iki kat sur ve birçok burçlardan ve bir de kuleden ibarettir. Kalede sakinlerin su ihtiyacını karşılamak üzere sekiz büyük sarnıç olup, bunlardan beş-altısı doğrudan doğruya kayalara oyularak yapılmıştır. Kayalara düşen yağmurlar hususi yollarla bu sarnıçlarda toplanırdı. Kale, üç kat kaleden mürekkep olup üç kapısı bulunmakta idi. En yukarı ve aşağı kalelerin kapıları batıya, orta kalenin kapısı ise güneye bakıyordu. Afyonkarahisar Kalesi, ilk defa Frigler tarafından kurulmuş ve adına da Akronym denilmiştir. Bizanslılar devrine gelinceye kadar fazla şöhret kazanamayan kale, Arap akınları sırasında etraftaki halkın burada toplanmasıyla nüfusu artarak mühim bir müdafaa merkezi haline gelmiştir. Arap ve Selçuklu akınları sırasında harap olan kale, Bizanslılar tarafından tekrar imarına imkân kalmadan Selçukluların eline geçmiştir. Türkler tarafından iskân olunarak Karahisar denildi. Büyük Selçuklu Hakamı I. Alaettin Keykubat tarafından tekrar imar ve tahkim edilmiştir<sup>86</sup>.

Kale Bizanslılar zamanında Müslüman Arap ve Türk akınlarına hedef olmuştur. Hatta Seyyid Battal Gazi'nin bu kale önlerinde şehit düştüğü rivayet edilir<sup>87</sup>.

Bizanslılar döneminde, Arap saldırıları sırasında sığınak olarak kullanılmış, aynı zamanda garnizon görevinin yanısıra Afyonkarahisar bölgesindeki önemli yolları koruma amaçlı kullanılmıştır<sup>88</sup>.

---

<sup>84</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 185.

<sup>85</sup> Ahmet İlaşlı, "Afyonkarahisar Yer Adları", s. 269.

<sup>86</sup> Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihi Mevkii", *Taşpınar* (Afyon Halkevi Yayını), C.1, Sayı: 3, 19 İkinci Kanun 1933, s. 57-58.

<sup>87</sup> F. Emecen, "Afyonkarahisar", s. 444.

<sup>88</sup> C. S. Lightfoot, Aynı makale, s. 114.

İlhanlı tehlikesinin baş göstermesi sebebiyle Anadolu'daki şehir kalelerini tahkim ettiren I. Alaaddin Keykubat, bu maksatla, Karahisar Kalesi'ni de tahkim ettirmiştir<sup>89</sup>.

I. Alaaddin Keykubat tahminen 1231 yılında lalası Mimar Bedrettin Gevhertaş'ı kale dizdarı olarak buraya göndermiştir. Gevhertaş, kaleyi, burç ve bedenlerini onardıktan başka yukarı kalede, güneye bakan en yüksek yerinde, küçük minareli, mozaik çini mihraplı bir mescit ve onun doğu yanında bir saray yaptırmıştır. Bir de şehir kenarında bir medrese yaptırmış ve bunlar tamamlandınca 1233 yılında açılış törenleri yapılmıştır<sup>90</sup>.

I. Alaaddin Keykubat'ın tamir kitabesi mermere hakk edilerek, yukarı kale kapısının sağ tarafına konulmuş olup hâlen mevcuttur.

Kelenin kitabesi şöyledir:

*"Emera bi-imâreti hâzihi'd-dâri'l-âliyeti fi  
Eyyâmî'd-devleti's-sultânî'l-mu'azzami Alâüddünyâ  
Ve'd-dîn ebi'l-feth Keykubad bin Keyhusrev burhâni emîri'l-mü'minîn"*<sup>91</sup>.

Sâhib Ata Fahreddin Ali'nin nakit servetinin hazinesi de burada muhafaza edilmiştir<sup>92</sup>.

Afyonkarahisar Kalesi Osmanlılar eline geçince, Sahiboğulları'nın elinde kalmış olmasından dolayı Anadolu'daki diğer karahisarlardan ayırt etmek için Sahib'in Karahisarı demek olan Karahisâr-ı Sâhib adını aldı. Babadan evlâda geçen bir kale muhafızlığı (dizdar) vardı. Dizdarlar, kendilerine verilegelen Belkaracaören ve Sandıklı'nın Kırkpınar Köyü arpalıklarının hâsılatını alırlardı. Kale dizdarları, 1224/ 1809-1810 senesine kadar muntazaman tayin edilmişlerdir<sup>93</sup>.

Kale, Osmanlılar döneminde Sultan Selim II tarafından da tamir ettirilmiş ve bununla ilgili bir kitabe konulmuştur. Ancak söz konusu kitabe mevcut olmayıp

<sup>89</sup> Ü. Bulduk, *Aynı tez*, s.92.

<sup>90</sup> S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 255.

<sup>91</sup> Ö. F. Atabek, *Aynı eser*, s. 66-67; Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihi Mevkii", s. 58; S. Gönçer, *Afyon İli Tarihi*, I, s. 259. Evliya Çelebi de bu kitabeyi şöyle nakletmektedir: " *Emera bi-imâreti hâzihi li'd-dâri'l-aliyye fi devleti Sultânü'l-mu'azzam Alâü'd-dünyâ ve'd-dîn Sultan Keykubâd bin Keyhusrev ve ebbedallâhu saltanatahû.*" (Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19.).

<sup>92</sup> O. Turan, *Aynı eser*, s. 564-565; İ. H. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 17.

<sup>93</sup> Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihte Mevkii", *Taşpınar* (Afyon Halkevi Yayını), C.1, Sayı: 5, 19 Mart 1933, s. 119.

dolaylı olarak haberdar olabilmekteyiz. Bu kitabenin sureti Evliya Çelebi Seyahatnamesi'nde<sup>94</sup> yer almasının yanı sıra Ömer Fevzi Atabek ve Süleyman Gönçer tarafından da nakledilmiştir<sup>95</sup>. Selim II döneminde yapılan tamiratın kitabesi şöyledir:

*Eyletüp lutf u kerem devletlü şâh*

*Ya 'nî Sultân Selim Şâh-ı gayûr*

*Emr edüp ta'mîr için bu hısnının*<sup>96</sup>

*Mîr mahmûd yine etdi böyle sûr*

*Dedi ta'mîrine Târî târihin,*

*Oldu bu sedd-i metîn ma'mûr* Sene 981/ 1573-1574<sup>97</sup>

"Oldu bu sedd metîn ü ma'mûr" ebced hesabıyla 985/ 1577'e tekabül etmektedir. Kitabede adı geçen Mahmut Bey, Karahisar Sancakbeyi'dir<sup>98</sup>.

Ömer Fevzi Atabek, bu kitabenin 1302/ 1884 tarihinden evvel aşırılmış olduğunu belirtir iken<sup>99</sup>, Süleyman Hilmi, istibdat devrinde Ermeniler tarafından aşırılmış olduğunun söylendiğini ifade etmektedir<sup>100</sup>. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Salnamesi'nde ise işgal zamanında İngilizler tarafından götürüldüğü belirtilmektedir<sup>101</sup>. Kapı kemerindeki bu kitabe yeri hâlâ gedik olarak durmaktadır.

Evliya Çelebi Afyonkarahisar Kalesi'ni görmüş ve etkilenmiştir. Her ne zaman sıra dışı özellikleri bulunan bir kale görse, onunla birlikte Afyonkarahisar Kalesi'nden de bahsetmeyi ihmal etmemiştir. Mesela; Rodos'ta bulunan Lindos Kalesi'nden bahseder iken, yeryüzünde benzeri olmayan beş kalenin bulunduğunu belirtmekte ve Van Kalesi, Mardin Kalesi, Şebîn Karahisar Kalesi ile birlikte Afyonkarahisar Kalesi'ni de bunlar arasında zikretmektedir<sup>102</sup>. Ayrıca, Şebîn

<sup>94</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19.

<sup>95</sup> Ö. F. Atabek, *Aynı eser*, s. 90; Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihte Mevkii", s. 119-120.

<sup>96</sup> Ömer Fevzi Atabek ve Süleyman Hilmi bu satırı biraz farklı nakletmektedir. Bkz. " *Emr idüp ta'mîri için bu hisârın*" (Ö. F. Atabek, *Aynı eser*, s. 90; Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihte Mevkii", s. 119-120).

<sup>97</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19.

<sup>98</sup> Ü. Bulduk, *Aynı tez*, s. 93.

<sup>99</sup> Ö. F. Atabek, *Aynı eser*, s. 90.

<sup>100</sup> Süleyman Hilmi, "Afyon Kalesi ve Tarihte Mevkii", s. 120.

<sup>101</sup> *Türkiye Cumhuriyeti Devlet Salnamesi*, 1926-1927, s. 491.

<sup>102</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 133.

Karahisar'dan bahsederken de "*Afyon Karahisârî'yla bu Şebîn Karahisârî'nin edîm-i arzda nazîri yok bî-bedel kal'ateyindir*"<sup>103</sup> demektedir.

### 2.2.1.1. Kalede Yerleşim

Kalede meskenlerin varlığı ve bu meskenlerde insanların oturmasına ilişkin muhtelif kayıtlar mevcuttur<sup>104</sup>. 26 Rebîü'l-âhir 1068/ 31 Ocak 1658 tarihli bir kayıтта, palangada sakin Hasan oğlu Kulu'nun duvarı dibinden geçen bir kişinin, duvarın yıkılması ile vefatı hakkındaki kayıтта; şahitlerin isimleri zikredilir iken meskûn oldukları yerler ile alakalı olarak, "*palangada*", "*orta kalede*", "*kalede*" şeklinde ifadeler kullanılmıştır<sup>105</sup>. Bu ifadelere göre kale üç kısımdan oluşmakta ve bu üç bölümün tamamında meskenler olup insanlar oturmaktadır. Evliya Çelebi de kaleden bahseder iken üç kısımdan bahsetmektedir. En yukarıdaki bölme için İç Kale, bir alt bölüm için Orta hisar ismini kullanır iken; Orta hisardan sonra aşağıya doğru bir bölme hisarın daha bulunduğunu belirtmektedir<sup>106</sup>.

Kalenin en alt bölümü Palanga Mahallesi olup bu mahallede iskânın olduğuna ilişkin çeşitli kayıtlar bulunmaktadır. Mesela; Evâil-i Zilhicce 1079/ 1669 tarihli bir kayıтта, bir kişinin Karahisâr-ı Sâhib Kalesi'nde Palanga Mahallesi'ndeki evini oğluna sünnetlik olarak hibe ettiğinden bahsedilmektedir<sup>107</sup>. Ayrıca Palanga Mahallesi'nde anbarlar ile harabe haline gelmiş evler de bulunmakta idi<sup>108</sup>.

Kalenin ikinci bölümü Orta Kale olarak anılmakta olup burada bir zindan ve bir fırın bulunmaktadır<sup>109</sup>. Zindanın burada yer aldığı dikkate alındığında, kayıtlarda geçen Zindan Mahallesi'nin<sup>110</sup> Orta Kale'deki yerleşim için kullanıldığı söylenebilir.

<sup>103</sup> Evliya Çelebi b. Derviş Mehmed Zillî, *Evliya Çelebi Seyahatnâmesi Topkapı Sarayı Bağdat 304 Yazmasının Transkripsiyonu-Dizin*, (Haz. Zekerîya Kurşun-Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı), II. Kitap, İstanbul 1999, s. 199.

<sup>104</sup> Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1061/ 1651 tarihli bir hükümden anlaşıldığına göre, Hacı Ahmet kızı Kamer Hatun kale içinde bir evde oturmaktadır (*AŞS, Defter 502, 7b/45, Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1061/ 1651*). Ayrıca Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651 tarihinde vefat eden Mehmet kızı asiye Karahisâr-ı Sâhib Kalesi sakinlerindedir (*AŞS, Defter 502, 17b/118, Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651*). Yine aynı tarihte Mehmet oğlu Abdi ile Ahmet oğlu Mehmet de kalede oturmaktadırlar (*AŞS, Defter 502, 17b/121, Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651*).

<sup>105</sup> *AŞS, Defter 506, 4b/24*.

<sup>106</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19-20.

<sup>107</sup> *AŞS, Defter 511, 17b/113*.

<sup>108</sup> *AŞS, Defter 502, 17b/121 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651)*.

<sup>109</sup> *AŞS, Defter 502, 7b/45 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1061/ 1651), Defter 507, s. 26/95 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661)*.

<sup>110</sup> *AŞS, Defter 503, 28b/185 (Evâsıt-ı Muharrem 1063/ 1652)*.

1 Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655 tarihli kayda göre, orta kalede, müstemilatı; Bir fevkânî beyt, bir mahzen ve bir köşkten oluşan ev kale dizdarı Abdülbaki Ağa tarafından oğluna hibe edildiği görülmektedir. Kale duvarı dibindeki bu evin sınırında ise başka kişilerin mülkleri görülmektedir<sup>111</sup>. Ayrıca, 9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637 tarihli Orta Kale'de satılan bir harabe ev yerinin sınırları zikredilirken bir tarafında Kale Mescidi'nin bulunduğu belirtilmektedir<sup>112</sup>.

Kale dizdarları ve mustahfizları da kalede bulunan evlerde oturmakta idiler<sup>113</sup>. Mustahfiz timarları verilir iken zaten mustahfizların kalede oturmaları da şart koşulurdu<sup>114</sup>.

Evliya Çelebi yukarı kalede küçük ancak sanatlı bir caminin bulunduğu bahsetmektedir. "*İç kalenin içinde tâ zirve-i a'lâda Sultân Keykubâd Câmî'i küçükdür, ammâ gâyet musanna' ve şîrîn câmî'dir. Bir ibret-nümâ mihrâbı vardır. Sâfî lâcüverd ve müzehheb halkârî kâşî-i çîn bir mihrâb-ı nûr-ı mübîndir. Ve minberi kezâlik sihr-i nigîndir. Lâkin minaresi yokdur, zelzeleden münhedim olmuşdur.*" demektedir<sup>115</sup>. Bu cami daha sonraki yıllarda yıkılarak tamamen yok olmuştur. Mescidin mihrabındaki mozaik çinilerin ise XVII. yüzyıldan sonra Mısırî Camii'nin mihrabına monte edildiği ileri sürülmektedir<sup>116</sup>.

Evliya Çelebiye göre; iç kalede üç buğday anbarı, cebehane hazineleri ve yedi sekiz adet su sarnıçları vardır. Bunların dışında bina yoktur. Daima kapıları kapalı olup içeride kimse bulunmazdı. Orta hisarda kırk-elli kadar avlusuz, kat-kat kale neferlerinin evleri vardır. Dizdar da burada oturmaktadır. Gelen ve gidenler için bir dîvân-hâne ve bir camii vardır. Han, hamam veya dükkân yoktur. Orta hisarın kapısı kible tarafına bakar. Kapı yanında kulenin taşları üzerinde beyaz mermerden heykeller vardır. Orta hisardan sonra aşağıya doğru bir bölme hisar daha vardır. Bunun kapısı da batıya doğrudur. Bu kalelerin halkı sularını aşağıdan eşekler ile taşırlar<sup>117</sup>.

<sup>111</sup> AŞS, *Defter 504*, 13b/70 (1 Cemâziye'l-evvel 1065/ 9 Mart 1655).

<sup>112</sup> AŞS, *Defter 503*, 70b/456 (9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637).

<sup>113</sup> AŞS, *Defter 503*, 70b/456 (Şaban 1046/ Aralık 1636-Ocak 1637); *Defter 505*, s. 7/15 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1081/ Ekim 1670).

<sup>114</sup> AŞS, *Defter 506*, 21b/112(2 Rebiü'l-âhir 1066/ 29 Ocak 1656).

<sup>115</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19.

<sup>116</sup> Ali Osman Uysal, *Afyon'da Üç Eser*, Ankara 1992, s. 13, 49.

<sup>117</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 19-20.



Evliya Çelebi kalede, "*Dizdâr ve iki yüz kale neferâtı vardır*"<sup>118</sup> demesine karşılık, Evâyil-i Receb 1107/ 1696 tarihli bir sicil kaydında; Karahisâr-ı Sâhib Kalesi'nde 46 nefer muhafız olup bunlardan 33'ünün sefere çağrıldığı belirtilmektedir<sup>119</sup>.

### **2.2.1.2. Kalede Hazine Korunması ve Değerli Eşyaların Emanet Bırakılması**

Kale; emniyetli bir yer olması hasebiyle, İstanbul'a gidecek olan devlet hazinesine ait veyahut devlet tarafından el konulan paraların zaman zaman geçici olarak muhafaza edildiği bir yer olarak dikkati çekmektedir.

1 Zilkade 1061/ 16 Ekim 1651 tarihinde dergâh-ı âlî kapıcıbaşlarından Mehmet Ağa tarafından, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Dizdarı Mustafa Ağa'ya, korunmak üzere mâl-ı pâdişâhîden sekiz sandık içinde mühürlü yirmi dört kese kuruş teslim edilmiştir ve altı mustahfızın şahitliğinde kadı tarafından bu durum kayda alınmıştır<sup>120</sup>. Evâsıt-ı Zilkade 1061 tarihli ferman ile söz konusu olan, kalede korunan hazinenin İstanbul'a güvenli bir şekilde gönderilmesi emredilmiştir<sup>121</sup>. Kıbrıs hazinesinden kaleye emanet bırakılan hazinenin İstanbul'a götürülmesi için İstanbul'dan Kapıcıbaşlarından Hamza Ağa gönderilmiştir. Hazine, Hamza Ağa'ya teslim edilecek, aynı zamanda yanına kale nefaratından ve lazım gelenlerden yeteri kadar adam verilerek acele olarak gönderilecektir<sup>122</sup>.

20 Zilkade 1061/ 4 Kasım 1651 tarihli fermanın anlaşılacağına göre; Kıbrıs hazinesiyle Karahisâr-ı Sâhib'e gelen hazine mübaşiri Sipahi Mehmet, katl olunan Bektaş'ın parasıdır diyerek üç bin sekiz yüz kuruşu kalede emanet bırakmıştır. Bu paranın Kıbrıs hazinesiyle birlikte İstanbul'a gönderilmesi istenmiştir<sup>123</sup>.

Bunların yanı sıra kale, şahıslar tarafından özel eşyalarının bazen kısa, bazen uzun süreliğine emanet bırakıldığı yer olarak da kullanılmıştır.

<sup>118</sup> *Aynı eser*, s. 19.

<sup>119</sup> *AŞS, Defter 524*, 68b/271 (Evâyil-i Receb 1107/ 1696).

<sup>120</sup> *AŞS, Defter 503*, 38a/245 (1 Zilkade 1061/ 16 Ekim 1651).

<sup>121</sup> *AŞS, Defter 503*, 40a/256 (Evâsıt-ı Zilkade 1061/ 30 Ekim 1651).

<sup>122</sup> *AŞS, Defter 503*, 40a/257 (Evâsıt-ı Zilkade 1061/ 30 Ekim 1651)).

<sup>123</sup> *AŞS, Defter 503*, 40a/258 (20 Zilkade 1061/ 4 Kasım 1651).

Evâsıt-ı Receb 1080/ 1669 tarihli kayda göre, aslen Rumeli sakinlerinden olan Mehmet Ağa'nın Karahisâr-ı Sâhib Kalesi dizdarı olan Mehmet Ağa'ya emanet olarak bıraktığı eşya, Rumeli'den Mehmet Ağa'nın vekili olan oğlu Mahmut ve kölesi tarafından teslim alınmış ve bu durum kadı tarafından kayıt altına alınmıştır<sup>124</sup>. Ayrıca, Çay Kazası köylerinden bir kişi Karahisâr-ı Sâhib Kalesi İmamı Şeyh Murat oğlu Mustafa Halife'ye kilitli ve mühürlü iki sandık eşya teslim etmiş ve on beş yıl geçtikten sonra bunları teslim almış, kadı da bunu sicile kaydetmiştir<sup>125</sup>.

Evliya Çelebi, kalenin şehir halkı tarafından eşyalarını tehlikelere karşı muhafaza mekânı olarak kullanılmasına ilişkin şu bilgileri vermektedir. "*İç kalede ev olmayıp boş durur, ancak şehir ayanının veraset yolu ile intikal etmiş yerleri ve şehrin önde gelenlerinin mahzenleri ile mağaraları vardır. İçlerinde kıymetli eşyalar kefile bağlanmış ve mühürlü şekilde durur. Burayı gece ve gündüz kale neferlerinden onar kişi nöbet ile bekçilik ederek korurlardı. Muhasara zamanı ve eşkiya korkusundan herkes mal ve erzaklarını bu kale mağaralarında gizlerlerdi. Onun için daima kapısı bekçiler kontrolünde kapalı durur idi*"<sup>126</sup>.

### 2.2.1.3. Kalenin Hapishane Olarak Kullanılması

Kale, daha Selçuklular döneminde zaman zaman hapishane olarak kullanılmıştır<sup>127</sup>. XVII. yüzyılın ikinci yarısında kaledeki hapishanenin özellikle sıra dışı önemli şahıslar ve olaylarla ilgili durumlarda kullanılması dikkati çekmektedir.

Kale ağasına gelen bir buyruhduda yörükân taifesinden yirmi dört nefer boy kethüdasının kalede alıkonulup, İstanbul'dan haber gelinceye kadar tutulması emredilmektedir<sup>128</sup>.

<sup>124</sup> AŞS, *Defter 511*, 38a/249 (Evâsıt-ı Receb 1080/ Aralık 1669).

<sup>125</sup> AŞS, *Defter 503*, 69b/452 (Evâsıt-ı Şaban 1046/ Ocak 1637).

<sup>126</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 20.

<sup>127</sup> Bir örnek verecek olursak; Büyük uç gazisi Mehmet Bey'in damadı Ali Bey'e ait olup Denizli ve çevresinde kurulan İnançoğulları Beyliği (Denizli Beyliği) 1262'den 1277 yılına kadar Selçuklulara tabi kalmış iken bu tarihte Karamanlıların Selçuklulara ve Moğollara karşı ayaklanması ve Konya'yı işgalleri sırasında Ali Bey de bu fırsattan faydalanarak tâbiyyetini bırakıp istiklâlini ilan etmiştir. Selçuklu-Moğol ordusu, Karamanlıları ve diğer Türkmenleri tenkîl ederken Ulu-borlu ovasına varınca Denizli ve Honas ileri gelenleri, artık mukâvemet imkânı kalmadığı için, Selçuklulara sadâkatlerini arzetmişlerdir. Bu durumda ordugâha getirilen Ali Bey de Karahisar(Afyon) Kalesi'ne hapsedilmiş ve orada ölmüştür (O. Turan, *Aynı eser*, s. 517).

<sup>128</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 80/275 (1071/ 1660-1661).

Kalede hapsedilenlerle alakalı dikkat çeken bir husus, büyük Yörük cemaatleriyle ilgili önemli kişilerin kalede tutulmasıdır. Meselâ, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Dizdarı'na gelen buyruldu, Dânişmendlü Cemâati'nden Şahin Bey'in kardeşi Bektaş, Ahmet, amcaları Ömer ve beraberinde dokuz kişi olmak üzere toplam on iki kişinin kalede muhkem hapsedilerek muhafazasında üst düzey özen gösterilmesi istenmektedir. Ayrıca bu kişilerin sair mahpuslara kıyas olunmaması, çünkü İstanbul'a getirilmesi için padişah emri olduğu belirtilmektedir<sup>129</sup>. Yine Dânişmendli Türkmenlerinden eşkıya Kelleci Ahmet'in kalede muhkem hapsedilmesi için buyruldu gelmiş ve ferman gelmediği sürece kaleden serbest bırakılmaması emredilmiştir<sup>130</sup>. Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080 tarihli bir başka kayıta ise, Bozulus Türkmen taifesinden bazı kişilerin, ağaları tarafından bakâyâ alacağı iddiasıyla Karahisâr-ı Sâhib Kalesi'nde zindanda haps edildiklerinden bahsedilmektedir<sup>131</sup>.

Karahisâr-ı Sâhib'de önemli bir olay olarak dikkati çeken, Mütesellim Mehmet Ağa'nın sarayının basılması olayıyla alakalı olarak da Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Hapishanesi'nin sıkça kullanıldığı görülmektedir. Önce, Mütesellim Mehmet Ağa'nın sarayı basıldıktan sonra kendisi, kethüdası ve bazı adamları kaleye hapsedilmişlerdir<sup>132</sup>. Daha sonra, Karahisâr-ı Sâhib'de bazı eşkıyanın fesat çıkardığına dair yapılan şikâyet üzerine, Anadolu Eyaleti'ne müfettiş tayin olunan Vezir Mehmet Paşa bir mübaşir göndermiştir. Mübaşire, fesat çıkaranlar ortaya çıkarılıncaya kadar, Karahisâr-ı Sâhib'de dergâh-ı âlî yeniçerileri serdarı olan Yakup Beşe'nin kalede hapsedilmesine dair buyruldu verilmiştir<sup>133</sup>. Aynı zamanda Mehmet Paşa Karahisâr-ı Sâhib Kadısı ve Karahisâr-ı Sâhib Kalesi dizdarına gönderdiği buyruldu ile mütesellime saldıranlar her kim olursa olsun tutulup kalede hapsedilmesini emretmiş ve bu iş için Mustafa Ağa'nın mübaşir olarak görevlendirildiğini bildirmiştir<sup>134</sup>. Mehmet Ağa'nın sarayını basıp yağma ve fitne

<sup>129</sup> AŞS, *DeFTER* 508, 15b/38 (25 Zilhicce 1075/ 9 Temmuz 1665).

<sup>130</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 68b/408 (1080/ 1669-1670).

<sup>131</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 24b/153 (Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080).

<sup>132</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 73b/433 (1080/ 1669-1670).

<sup>133</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 41a/264 (1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669).

<sup>134</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 75a/438 (Şaban 1080/ 1669).

çıkaranlardan bazıları kalede hapsedilmiş ve daha sonra Tersane-i Âmire'ye gönderilmiştir<sup>135</sup>.

#### 2.2.1.4. Kale Görevlileri

Kalede ilk akla gelecek görevli kale dizdarıdır. XVII. yüzyılın ikinci yarısında uzun bir süre Afyonkarahisar Kalesi dizdarlığı Abdülbaki Ağa ile Mustafa Ağa arasında münâzaa konusu olmuş ve sık sık el değiştirerek uzun süre ikisinin elinde kalmıştır.

Kumardaş Köyü ve saireden üç bin akçe tîmâr ile bi'l-fi'l Karahisâr-ı Sâhib Kalesi dizdarı olan Abdülbaki görevine devam eder iken Mustafa bir şekilde dizdarlığı kendi üzerine kaydettirmiştir. Sâbık Anadolu Beğlerbeğisi Mehmet aracılığıyla devlet merkezine yapılan müracaatın ardından söz konusu Mustafa'nın maaş kaydı tashih edilerek dizdarlık tekrar Abdülbaki'ye verilmiştir<sup>136</sup>. Buna mukâbil, Bihleşteli Mustafa devlet merkezine müracaat ederek sebepsiz yere kendisinden dizdarlık ve tîmârın alındığını iddia ederek şikâyette bulunarak eski beratının yenilenmesini istemiştir. Devlet merkezinden gelen yazı ile kale dizdarlıklarının yeniçerilere mahsus olduğu, Bihleşteli Mustafa'ya dizdarlık verilir iken Bağdat seferinde tasarruf ettiği yeniçerilik maaşının hazineye bırakılarak verildiği belirtilerek söz konusu tîmâr ve kale dizdarlığının eskisi gibi Bihleşteli Mustafa'ya ait olduğu teyid edilmiştir. Aynı zamanda, Abdülbaki veya başka birinin müdahalesine izin verilmemesi de emredilmiştir<sup>137</sup>.

Diğer taraftan Abdülbaki, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi dizdarlığının "*eban ancedd*" yani babadan oğula üzerinde bulunmasına karşılık Mustafa'nın dizdarlığa müdahale ettiği iddiası ile Anadolu Kâimmakâmlığı'na şikâyette bulunmuştur. Bunun üzerine sözkonusu olan Mustafa'nın davanın görülmesi için gönderilmesi ve kimin haklı olduğu açığa çıkıncaya kadar tîmâr gelirlerinin mevkuf konulması ve kim haklı çıkarsa ona verilmesi emredilmiştir<sup>138</sup>.

<sup>135</sup> AŞS, *DeFTER 511*, 48a/299 (Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670).

<sup>136</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 69b/439 (4 Muharrem 1061/ 28 Aralık 1650), 90a/558 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>137</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 30a/196 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1061/ 1651), 90b/563.

<sup>138</sup> AŞS, *DeFTER 503*, 37a/237 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651).

Daha sonraki birçok kayıta dizdar olarak Mustafa Ağa'nın ismi geçmektedir<sup>139</sup>. Diğer taraftan 27 Zilhicce 1061/ 11 Aralık 1651 tarihli kayıta Abdülbaki Ağa'nın ismi Sâbık Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Dizdarı olarak kullanılmaktadır<sup>140</sup>.

1066/ 1655-1656 tarihli bir diğer kayıta ise Abdülbâki Ağa'nın ismi zikredilir iken Sâbık Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Dizdarı ifadesinin kullanılması ve dirliği olmaması nedeniyle talebi üzerine ibtidâdan kendisine zeamet verilmesi<sup>141</sup>, artık dizdarlık görevinin olmadığını göstermektedir. Dizdar Abdülbaki Ağa ismine daha sonraki dönemlerde de zaman zaman rastlanmaktadır<sup>142</sup>. Ancak bunlar, önceki dizdarlığından dolayı kullanılıyor olmalıdır.

Evâsıt-ı Receb 1080/ 1669 tarihli bir hükümde, "*hâlâ Medîne-i Karahisâr-ı Sâhib Kal'ası'nın Dizdarı olan Mehmet Ağa*" şeklinde kayıt bulunmaktadır<sup>143</sup>. Ancak aynı dönemde Mustafa Ağa'nın dizdar olduğuna ilişkin kayıtlar da mevcuttur<sup>144</sup>. 21 Muharrem 1084/ 8 Mayıs 1673 tarihinde de Dizdar Mehmet Bey oğlu Dizdar Hasan Beşe kaydı vardır<sup>145</sup>.

Karahisâr-ı Sâhib Kalesi dizdarları Kumardaş ve saireden üç bin akçe tîmâr tasarruf ederlerdi<sup>146</sup>. Diğer taraftan, Kumardaş Köyü'nde gayr-i menkullerinin bulunduğu da anlaşılmaktadır. Meselâ, kale dizdarlığı yapan Abdülbaki Ağa, Kumardaş Köyü'nde muhtelif yerlerde toplam altmış bir dönüm tarlanın tasarruf hakkını ve aynı köydeki evinin mülkiyetini oğlu Merdan Ali'ye hibe etmiştir<sup>147</sup>. Yine uzun süre Karahisâr-ı Sâhib Kalesi'nde dizdarlık yapan Rüstem oğlu Mustafa Ağa'nın da Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668 tarihinde Hacı Yahya Mahallesi'nden Uruz oğlu Memi'den Kumardaş Köyü'nde bulunan mülk evini satın aldığı

<sup>139</sup> AŞS, *Defter 503*, 38a/245 (1 Zilkade 1061/ 16 Ekim 1651), 29a/188 (Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652), 61b/409 (Evâil-i Safer 1063/ 1653); *Defter 506*, 21b/112 (2 Rebiü'l-âhir 1066/ 29 Ocak 1656), 45b/261 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660); *Defter 510*, 49a/254 (12 Safer 1075/ 4 Eylül 1664), 31a/203 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668).

<sup>140</sup> AŞS, *Defter 503*, 42b/275 (27 Zilhicce 1061/ 11 Aralık 1651).

<sup>141</sup> AŞS, *Defter 511*, 79a/463 (1066/ 1655-1656).

<sup>142</sup> AŞS, *Defter 504*, 13b/70 (1 Cemâziye'l-evvel 1065/ 9 Mart 1655), 16a/83 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655); *Defter 511*, 4a/22 (Evâhir-i Şaban 1079); *Defter 512*, 33b/180 (Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080).

<sup>143</sup> AŞS, *Defter 511*, 38a/249 (Evâsıt-ı Receb 1080/ Aralık 1669).

<sup>144</sup> AŞS, *Defter 511*, 41b/268 (1 Ramazan 1080/ 23 Ocak 1670), 48a/299 (Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670).

<sup>145</sup> AŞS, *Defter 512*, 48b/275 (21 Muharrem 1084/ 8 Mayıs 1673).

<sup>146</sup> AŞS, *Defter 502*, 30a/196 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1061/ 1651), 69b/439 (4 Muharrem 1061/ 28 Aralık 1650), 90a/558 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1061/ 1651). 90b/563.

<sup>147</sup> AŞS, *Defter 504*, 16a/83 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655).

görülmektedir<sup>148</sup>. Söz konusu kayıtlar, dizdarların ziraat ile de uğraştıklarına işaret etmektedir.

Kale görevlileri denildiğinde dizdarlardan sonra asıl akla gelmesi gerekenler ise kale mustahfizlarıdır. Muhtelif kayıtlar, mustahfizların şehirde çeşitli iş kollarında esnaflıkla uğraştıklarını göstermektedir. Mesela, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfizlarından Ebûtalip oğlu Hamza'nın Gön Pazarı'nda faal durumda bir derici dükkânı vardır<sup>149</sup>. Mustahfizlardan Mehmet oğlu Aydoğmuş ise Gön Pazarı'nda bulunan, arsası Ebulhasan Evkâfi'na ait mülk dükkânını 4700 akçeye satmıştır<sup>150</sup>.

Evâil-i Ramazan 1046/ 1637 tarihli bir diğer hükümde ise, kale mustahfizlarından Hüseyin oğlu Sefer Bey'in Molla Bahşi Mahallesi'nde bulunan yağhane dükkânını bütün alet ve edevatıyla birlikte Yusuf Ağa oğlu Mehmet Ağa'ya on bin akçeye sattığı görülmektedir<sup>151</sup>. Evâhir-i Muharrem 1078/ 1667 tarihli bir başka kayıta da, kalede mehter olan Hüseyin oğlu Ramazan'ın neccarlık yaparken düşerek yaralanmasından bahsedilmektedir<sup>152</sup>. Bütün bu kayıtlar, kale mustahfizlarının belirgin bir şekilde şehirde esnaflık ve ticari faaliyetler içerisinde yer aldıklarını açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

Kale mustahfizları arasında âdâb-ı muâşerete aykırı hareketlere tevessül edenlere de rastlanmaktadır. Meselâ, kale mustahfizlarından Ali oğlu Hacı Ahmet, kale mustahfizlarından Bayram oğlu Saka Hasan'ın eşine fi'1-i şeni kasdıyla, evinin kapısını zorlamış, kadının feryadı üzerine mahalle halkının müdahalesi üzerine firar etmiştir. Mahalle halkı ve diğer kale mustahfizları da Hacı Ahmet hakkında olumsuz halleri dolayısıyla şahitlik etmişler ve mahalleden gönderilmesini istemişlerdir<sup>153</sup>.

Bir diğer olayda ise, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfizlarından Aydoğmuş oğlu İbrahim'in üç yaşındaki oğlunu, kale mustahfizlarından Mustafa oğlu Mehmet ile Osman oğlu Hasan'ın tasarruf ettikleri ortaya çıkmaktadır<sup>154</sup>.

<sup>148</sup> AŞS, *Defter 510*, 31a/203 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668).

<sup>149</sup> AŞS, *Defter 510*, 3b/14 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>150</sup> AŞS, *Defter 511*, 30b/188 (Rebîü'l-evvel 1080/ 1669).

<sup>151</sup> AŞS, *Defter 503*, 71a/457 (Evâil-i Ramazan 1046/ 1637).

<sup>152</sup> AŞS, *Defter 512*, 34a/183 (Evâhir-i Muharrem 1078/ 1667).

<sup>153</sup> AŞS, *Defter 510*, 31b/208 (Evâil-i Recep 1079/ 1668).

<sup>154</sup> AŞS, *Defter 512*, 48b/275 (21 Muharrem 1084/ 8 Mayıs 1673).

Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfızlarından olup vefat eden Hüseyin oğlu Ramazan'ın küçük çocuklarının mallarını korumak ve işlerini takip için Ebûtalip oğlu Hamza vasi tayin olunmuştur<sup>155</sup>. Ebûtalip oğlu Hamza da kale mustahfızlarındandır<sup>156</sup>.

Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfızlarının tasarruf ettikleri muhtelif timarlar bulunmaktadır<sup>157</sup>.

Mustahfızların kaleyi ve hizmetlerini terk etmeleri, timarlarının kendilerinden alınarak bir başkasına verilmesi sonucunu doğururdu. Meselâ, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı, Şehrâbâd Nâhiyesi'nde Sarık Köyü ve sâireden sekiz yüz iki akçe gedik tîmâr ile Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfızlarından Mehmet kaleyi ve hizmeti terk etmesi nedeniyle, tîmârı kale dizdarı Mustafa'nın arzıyla 2 Rebîu'l-âhir 1066/ 29 Ocak 1656 tarihinden itibaren diğer Mehmet'e verilmiştir<sup>158</sup>.

Bazı durumlarda mustahfızlık timarları ile alakalı anlaşmazlıklar ortaya çıkmaktadır. Bu konuda en fazla rastlanan durum, mustahfızın görevini terk etmesi gerekçe gösterilerek timarının bir başkasına verilmesini müteakip itiraz edilmesi üzerine timarın eski mutasarrıfına iade edilmesi ve bundan sonra sık sık timarın el değiştirme durumudur. 20 Muharrem 1061/ 13 Ocak 1651 tarihli bir kayıta böylesi bir vakayı görüyoruz. Söz konusu kayda göre; Kale dizdarı, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi kuloğullarından olup çilingirlik hizmeti yapan Mahmut'un, tîmârı tarihinden beri kaleyi terk edip tîmârı boş kaldığı iddiasıyla söz konusu tîmârın Eyyûb isimli kişiye verilmesine dair arz sunmuştur. Bunun üzerine, Şehr-âbâd Nâhiyesi'ne bağlı Sarık Köyü'nden sekiz yüz akçelik tîmâr, kale çilingirliği hizmeti karşılığında adı geçen Eyyûb'a verilmiştir<sup>159</sup>. Daha sonra yeni kale dizdarı Mustafa'nın ricası ile söz konusu tîmâr Mahmut'a geriye verilmiştir<sup>160</sup>. Bunun ardından Eyyub Anadolu Dîvânı'na arz göndererek kendisine haksızlık yapıldığına dair şikâyette bulunmuş ve gelen yeni emir ile tîmâr tekrar Eyyûb'a iade edilmiştir<sup>161</sup>.

<sup>155</sup> AŞS, *DeFTER* 510, 7b/38 (Evâil-i Rebîu'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>156</sup> AŞS, *DeFTER* 510, 3b/14 (Evâhîr-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>157</sup> Kale mustahfızlarının timarları için bkz. Ek Tablo 2.

<sup>158</sup> AŞS, *DeFTER* 506, 21b/112 (2 Rebîu'l-âhir 1066/ 29 Ocak 1656).

<sup>159</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 28b/187 (20 Muharrem 1061/ 13 Ocak 1651).

<sup>160</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 42b/275 (27 Zilhicce 1061/ 11 Aralık 1651).

<sup>161</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 43a/278 (Evâsıt-ı Muharrem 1062/ 1651).

Kale ile ilgili görevliler arasında dizdar ve kale mustahfizlarından başka, kayıtlarda zaman zaman rastladığımız bir görevli de Kale Kethüdâsı'dır. Bu görevi uzun süre yürüten Ahmet oğlu Hacı Hüseyin Ağa'dır. Hüseyin Ağa'nın ne zaman kethüda olarak görevlendirildiğine ilişkin kayda ulaşamadık. Ancak Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652 tarihinden itibaren<sup>162</sup>, Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660<sup>163</sup>, Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661<sup>164</sup>, Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668<sup>165</sup> ve 1 Ramazan 1080/ 23 Ocak 1670<sup>166</sup> tarihli kayıtlarda kale kethüdâsı olarak adı geçmektedir. Ancak Evâhir-i Receb 1080/ 1669 tarihli bir kayıтта, "Ahmet Ağa, kethüdâ hâlâ" şeklinde ifade bulunmaktadır<sup>167</sup>.

Kethüda haricinde kalede görev yapan; Kale Topçusu Üstat Osman<sup>168</sup> ve kalede mehter olan Hüseyin oğlu Ramazan isimlerine ulaştık<sup>169</sup>.

Muhtelif emirlerle; Kalede hizmetlerini yapmayan, kaleyi terk eden ve yerleri boş kalanların tespitine yönelik olarak; zaman zaman kalenin teftiş edilerek yoklamasının yapılması, mevcut ve nâ-mevcutların defterlerinin tutularak defterinin Dîvân-ı Anadolu'ya gönderilmesi istenmektedir<sup>170</sup>.

## 2.2.2. Mahalleler ve Demografik Durumları

### 2.2.2.1. Mahalleler

Anadolu kentlerinde mahalle dendiğinde genel olarak, birbirini tanıyan, belirli ölçüde tutum ve davranışlarından sorumlu, sosyal dayanışma içindeki kişilerin yaşamlarını geçirdikleri evlerin oluşturduğu, sınırları kesin çizgilerle ayrılmamış, bir

<sup>162</sup> AŞS, *Defter 503*, 29a/188 (Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652).

<sup>163</sup> AŞS, *Defter 506*, 45b/261 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>164</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 24/95 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>165</sup> AŞS, *Defter 510*, 31a/203 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668).

<sup>166</sup> AŞS, *Defter 511*, 41b/268 (1 Ramazan 1080/ 23 Ocak 1670).

<sup>167</sup> AŞS, *Defter 511*, 39b/255 (Evâhir-i Receb 1080/ 1669).

<sup>168</sup> AŞS, *Defter 503*, 11a/61 (Evâil-i Safer 1062/ 1652).

<sup>169</sup> AŞS, *Defter 512*, 34a/183 (Evâhir-i Muharrem 1078/ 1667).

<sup>170</sup> AŞS, *Defter 506*, 54b/297 (12 Cemâziye'l-âhir 1060/ 12 Haziran 1650); *Defter 502*, 85a/528 (Evâil-i Şevvâl 1060/ 1650); *Defter 503*, 61b/409 (Evâil-i Safer 1063/ 1653); *Defter 506*, 10b/60 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1068/ 1658); *Defter 511*, 64a/391 (3 Rebîü'l-âhir 1081/ 20 Ağustos 1670).



veya birkaç sokağı olan, camisi ya da mescidi bulunan bir meskun alan anlaşılmalıdır<sup>171</sup>.

Anadolu'nun Türkleşmesinden önce var olan şehirler, genelde surların içine sıkışmış, genişleme imkânı olmayan ve ancak belli bir zümrenin yaşadığı, bir yerleşmeden çok, savunma amaçlı idari bir birim olarak hayatiyetini sürdürmekte idi. Bu şehirlerde, Türklerin idaresine geçişle surların etrafında (genelde bitişik nizamda) yeni yerleşim alanları kurulmuştur. Bu suretle şehirler surların dışına çıkmış ve genişleme imkânı bulmuşlardır. Surların etrafında kurulan bu yerleşmeler, mahalleler şeklinde idi. Bu alanlara yerleşen insanlar, çeşitli meslek gurupları veya çeşitli topluluklara mensup olanlar genelde bir arada yaşamayı tercih etmişlerdir. Bu durum Osmanlı döneminde de devam etmiştir<sup>172</sup>.

Osmanlı şehrinde mahalle, ya bir cami, ya bir imaret veya tekke, bazen de bunların hepsini içine alan bir külliye etrafında oluşmuştur. Bu sistemin odağını oluşturan cami, dinsel bir işlevi yerine getirmenin ötesinde üstlendiği diğer fonksiyonlar ve çevresinde barındırdığı hizmetlerle sosyal bir kurum, mahallenin yönetim merkezi ve oturma bölgelerinin temel mekânsal ögesidir. Mahallenin odağını oluşturan küçük mahalle camilerinin, mahalle meydanlarının, çeşmelerin ve kahvelerin izleri günümüze kadar ulaşmıştır<sup>173</sup>.

Bir caminin, mescidin, imaret ya da zaviyenin çevresinde yapılan evlerin giderek çoğalması, yeni mahalleler oluşturduğu gibi var olanların sınırlarının genişlemesi, nüfus artması nedeniyle bölünerek yeni mahallelerin doğmasına yol açtığı da iyi bilinmektedir. Mahalle halkının birbirleriyle akraba olmalarının yanı sıra, aynı işi yapanların bir arada yerleşmeleri de söz konusudur. Aynı inancı paylaşanların bile tek mahallede birlikte oturdukları, bunun önemli bir sorun olmadığı görülmektedir. Bunun için mahalleyi yönetsel ve toplumsal bir birim olarak algılamak daha doğru bir yaklaşımdır<sup>174</sup>.

---

<sup>171</sup> M. Çadircı, "Anadolu Kentlerinde Mahalle (Osmanlı Dönemi)", *Tarihten günümüze Anadolu'da Konut ve Yerleşme Housing and Settlement in Anatolia a Historical Perspective*, İstanbul ty., s. 257.

<sup>172</sup> Mehmet Bayartan, "Osmanlı Şehrinde Bir İdari Birim: Mahalle", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Coğrafya Dergisi*, Sayı 13, İstanbul 2005, s. 97.

<sup>173</sup> Aynı makale, s. 99.

<sup>174</sup> M. Çadircı, Aynı makale, s. 257.

XVII. yüzyıl Afyonkarahisar Şehri'nde mevcut olan mahallelerin tespitinde vergi kayıtları önemli katkı sağlamaktadır. Avâriz, nüzül ve sürsat kayıtlarında mahallelerin isimleri toplu halde kaydedilmekte olup mahallelerin tespitinde öncelikle bu listeler kullanılmıştır. Bunun yanı sıra sicillerdeki dava kayıtlarında dolaylı olarak verilen bilgiler de vergi kayıtlarındaki noksanların tamamlanmasında katkı sağlamaktadır.

XVII. yüzyıl avarız kayıtlarında Afyonkarahisar Şehri'nde genel olarak 31 mahallenin ismi geçmektedir. Bunlardan Çavuşbaşı (nâm-ı diğer Otpazarı) Mahallesi iki kayıt haricinde<sup>175</sup> avarız ödemekten muaf olarak kaydedilmiş<sup>176</sup>, bunun dışında otuz mahalle için avarız hanesi tespit edilmiştir. Avarız kayıtlarında yer almayan, bunun dışındaki sürsat ve sâir vergi kayıtlarında ilaveten Hisarönü Mahallesi'nin ismi geçmektedir<sup>177</sup>. Kısaca, vergi kayıtlarındaki mahalle listelerinde zikredilen toplam mahalle sayısı 32'dir. Ancak Şer'iyeye Sicili Defterlerinde, muhtelif dava kayıtlarında çok daha fazla mahalle ismi geçmektedir.

**Tablo 3:** XVII. yüzyıl mahalle isimleri

Avarız, nüzül, sürsat, kürekçi vb. vergi kayıtlarında geçen mahalle isimleri <sup>178</sup>	Şer'iyeye Sicillerinde Muhtelif Dava Kayıtlarında Geçen Mahalle İsimleri
Akmescit	Akmescit
Arap	Arap (Arap Dede, Arap Mescidi, Arap Mescit)
Ardıç	Ardıç
Bedrik	Bedrik
Burmali	Burmali
Câmi-i kebîr	Câmi-i Kebîr
Çavuşoğlu	Çavuşoğlu (Çavuş, Çavuşlar)
Doğancı	Doğancı (Doğancılar)
Efecik	Efecik
Egeste	Egeste

<sup>175</sup> Çavuşbaşı Mahallesi için avarız takdir edilen kayıtlar için bkz. BOA, MAD 15383, s. 4-5; AŞS, Defter 511, 84b/498 (1079/ 1668-1669).

<sup>176</sup> Çavuşbaşı Mahallesi'nin avarızdan muafiyetiyle ilgili kayıtlar için bkz. BOA, KK 2567, s. 1; 2568. AŞS, Defter 514, 100a/341 (1 Safer 1085/ 7 Mayıs 1674), 125b/403 (7 Muharrem 1086/ 3 Nisan 1675), 128b/410; Defter 517, s. 243/269 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1094/ 1683); Defter 520, s. 34/54 (1 Safer 1098/ 17 Aralık 1686); Defter 519, s. 145/442 (10 Muharrem 1100/ 4 Kasım 1688).

<sup>177</sup> AŞS, Defter 514, 102a/347 (9 Safer 1085/ 15 Mayıs 1674); 105b/357 (20 Safer 1085/ 20 Mayıs 1674); Defter 519, 110/25 (9Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1100).

<sup>178</sup> BOA, MAD 15383, s. 4-5; BOA, KK 2567, s. 1; 2568; AŞS, Defter 511, 84b/498 (1079/ 1668-1669); AŞS, Defter 514, 100a/341 (1 Safer 1085/ 7 Mayıs 1674); AŞS, Defter 514, 125b/403 (7 Muharrem 1086/ 3 Nisan 1675); AŞS, Defter 514, 128b/410 (Evâil-i Safer 1086/ 1 Mayıs 1675); AŞS, Defter 517, s. 243/269 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1094/ 1683); AŞS, Defter 520, s. 34/54 (1 Safer 1098/ 17 Aralık 1686); AŞS, Defter 519, s. 145/442 (10 Muharrem 1100/ 4 Kasım 1688).

El-Hâc Evtal	El-Hâc Evtal (Hacı Evtal)
El-Hâc İsmail	el-Hâc İsmail (Hacı İsmail)
El-Hâc Yahyâ	El-Hâc Yahyâ
Fakih Paşa	Fakih Paşa
Hacı Mahmut	Hacı Mahmut (El-Hâc Mahmut)
İbik	İbik
İmâret	İmâret
Kâhil	Kâhil
Kara Kâtip	Karakatip
Karamanlı	Karamanlı, Karaman
Kasım Paşa	Kasım Paşa, Sofular
Kubbeli	Kubbeli
Molla Bahşî	Molla Bahşî
Nasârâ (Ermeniyân)	Nasârâ, Ermeni, Kilise
Sinan Halife	Sinan Halife (El-Hâc Sinan <sup>179</sup> )
Sinan Paşa	Sinan Paşa
Tâc Ahmet	Tâc Ahmet
Yahudi	Yahudi (Yahudiyân)
Yukarı Pazar	Yukarıpazar
Zâviye	Zâviye
Çavuşbaşı (nâm-ı diğer Otpazarı) <sup>180</sup>	Çavuşbaşı <sup>181</sup> nam-ı diğer Otpazarı <sup>182</sup>
Hisarönü <sup>183</sup>	Hisarönü <sup>184</sup>
	Başçeşme <sup>185</sup>
	Çarşı <sup>186</sup>
	Demirciler <sup>187</sup>
	El-Hâc Hızır <sup>188</sup>
	Kabaklı <sup>189</sup>

<sup>179</sup> AŞS, *DeFTER 509*, s. 42/75 (1077/ 1666-1667)

<sup>180</sup> Ayrıca, 1085 senesine mahsup olmak üzere Karahisâr-ı Sâhib Kazası'ndan toplanacak katırlar için Abdurrahman Ağa'ya verilen defter ile bedel-i sürsat defterinde, avarız defterlerinden farklı olarak ilaveten adı geçen bir mahalledir (*AŞS, DeFTER 514*, 102a/347, 9 Safer 1085/ 15 Mayıs 1674; 105b/357, 20 Safer 1085/ 20 Mayıs 1674).

<sup>181</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 35b/231 (Evâhir-i Safer 1060/ 1650), *DeFTER 503*, 7a/36 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651), *DeFTER 507*, s. 30-2/118 (Evâhir-i Zilhicce 1071/ 1661), *DeFTER 507*, s.36/140 (1072/ 1661-1662), *DeFTER 510*, 13b/80 (1078/ 1667-1668), *DeFTER 510*, 23b/138 (1079/ 1668-1669), *DeFTER 511*, 23b/145 (1080/ 1669-1670), *DeFTER 512*, 23b/123 (1083/ 1672-1673), *DeFTER 514*, 1b/9 (1085/ 1674-1675), *DeFTER 512*, 74a/403 (1108/ 1696-1697).

<sup>182</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 74a/403 (1108/ 1696-1697).

<sup>183</sup> 1085 senesine mahsup olmak üzere Karahisâr-ı Sâhib Kazası'ndan toplanacak katırlar için tutulan defter ile bedel-i sürsat defterinde, avarız defterlerinden farklı olarak ilaveten adı geçen bir mahalledir (*AŞS, DeFTER 514*, 102a/347, 9 Safer 1085/ 15 Mayıs 1674; 105b/357, 20 Safer 1085/ 20 Mayıs 1674). Ayrıca, Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1100/ 1689 tarihli bir kayıta mahalle isimleri belirtilir iken Hisarönü ismi de kaydedilmiştir (*AŞS, DeFTER 519*, 110/259).

<sup>184</sup> AŞS, *DeFTER 507*, s.7/24 (Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660), *DeFTER 511*, 56a/343 (1081/ 1670-1671), *DeFTER 513*, 5b/24 (1084/ 1673-1674).

<sup>185</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 35b/232 (Evâhir-i Safer 1060/ 1650), *DeFTER 512*, 26a/131 (1083/ 1672-1673), 52b/294 (1084/ 1673-1674), *DeFTER 514*, 4b/28 (1085/ 1674-1675)

<sup>186</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 69b/437 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

<sup>187</sup> AŞS, *DeFTER 506*, 10b/61 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1068/ 1658), *DeFTER 507*, s. 25/95 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661)

<sup>188</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 61b/386 (Evâhir-i Zilkade 1060/ 1650).

<sup>189</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 68a/432 (27 Şevvâl 1057/ 25 Kasım 1647).

	Kurşuncu <sup>190</sup>
	Mahkeme <sup>191</sup>
	Mektep <sup>192</sup>
	Palanga <sup>193</sup>
	Zindan <sup>194</sup>

Şer'iyeye Sicili defterlerinde muhtelif dava kayıtlarında geçen isimlerden bir kısmı, vergi kayıtlarında geçen mahalle isimlerinin nâm-ı diğeri veyâhut farklı şekillerde kaydedilmiş hâlidir<sup>195</sup>. Bazen mahallenin isim değiştirmesi de söz konusu olabilmektedir<sup>196</sup>. Bunları çıkardıktan sonra geriye kalan mahalle sayısı toplam 42'dir. Vergi kayıtları dışında kalan mahalle isimleri; Başçeşme, Çarşı, Demirciler, El-Hâc Hızır, Kabaklı, Kurşuncu, Mahkeme, Mektep, Palanga ve Zindan'dır. Bu mahalleler, diğer mahallelerin farklı isimleri midir? Yoksa müstakil mahalleler midir? Bu soruların cevabını vermek güçtür. Bununla birlikte, bazı mahalleler hakkında elde edilen bilgiler çerçevesinde bazı tahminlerde bulunmak mümkündür. Meselâ, zindanın orta kalede bulunduğu düşünüldüğünde, Zindan Mahallesi'nin orta kaledeki yerleşim için kullanılmış olduğunu ileri sürebiliriz. Yine Palanga isminin aşağı kalenin giriş kapısının bulunduğu yer için kullanılmasını dikkate alarak Palanga Mahallesi'nin de aşağı kaledeki yerleşim için kullanılmış olması gerekir. Bunların dışında, Başçeşme Câmii'nin Efecik Mahallesi'nde bulunması, Başçeşme Mahallesi'nin Efecik Mahallesi'nin halk arasında bir başka kullanılışı olabileceğini veyahut aynı bölgenin bir kısmının halk arasında farklı bir mahalle olarak bilinmesi ihtimalini akla getirmektedir. Kabaklı Mahallesi'nde de benzer bir durum olduğu söylenebilir. Kabaklı Mescidi, Hacı Evtal Mahallesi'nde olup Kabaklı Mahallesi ismine tek bir kayıta rastlanmıştır<sup>197</sup>. Bu durum, Kabaklı isminin Hacı Evtal Mahallesi'nin farklı bir ismi olarak kullanılma ihtimalini güçlendirmektedir. Vergi kayıtlarında zikredilmeyen Mahkeme ismi ise XVI. yüzyıl mahalleleri arasında

<sup>190</sup> AŞS, *Defter 511*, 8b/52, 9a/55 (1079/ 1668-1669)

<sup>191</sup> AŞS, *Defter 503*, 7b/38 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>192</sup> AŞS, *Defter 502*, 10a/61 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>193</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 20/71 (29 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Mart 1661), *Defter 510*, 9b/59, 17b/113 (1079/ 1668-1669)

<sup>194</sup> AŞS, *Defter 503*, 28b/185 (Evâsıt-ı Muharrem 1063/ 1652).

<sup>195</sup> Çavuşbaşı Mahallesi'nin nâm-ı diğeri Otpazarı; Nasârâ Mahallesi'nin diğer isimleri Ermeni, Ermeniyân, Kilise; Arap Mahallesi'nin diğer kullanımları Arap Dede, Arap Mescidi, Arap Mescit; Doğanlı Mahallesi'nin farklı kullanımı Doğanlılar ve Karamanlı Mahallesi'nin farklı kullanımı Karaman'dır.

<sup>196</sup> Meselâ, önceleri sürekli olarak Kasım Paşa ismiyle geçen mahalle, isim değiştirerek Sofular Mahallesi ismiyle kullanılmaya başlanmıştır. Karşılaştırın (AŞS, *Defter 517*, s. 243/269 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1094/ 1683); *Defter 520*, s. 34/54 (1 Safer 1098/ 17 Aralık 1686); *Defter 519*, s. 145/442 (10 Muharrem 1100/ 4 Kasım 1688).

<sup>197</sup> AŞS, *Defter 502*, 68a/432 (27 Şevvâl 1057/ 25 Kasım 1647).

geçmesine karşılık araştırdığımız dönemde sadece tek bir kayıta karşımıza çıkmaktadır<sup>198</sup>. Bu mahalle muhtemelen isim değiştirmiş olmalıdır. Ancak bu konuda elimizde açık bir bilgi yoktur. Bunlardan başka; Çarşı<sup>199</sup>, Demirciler<sup>200</sup>, Hacı Hızır<sup>201</sup>, Kurşuncu<sup>202</sup> ve Mektep<sup>203</sup> mahalleleri dönem kayıtlarında bir veya birkaç defa rastladığımız isimlerdir. Nadiren rastlanmaları, söz konusu isimlerin bilinen diğer mahallelerin farklı kullanımı ihtimalinin son derece yüksek olduğuna delil olsa gerektir. Ancak burada bir hususa dikkat çekelim ki, Evliya Çelebi şehir hakkında bilgi verir iken "*Kırk iki mahalle ve kırk iki mihrâbdır. Minarelerin on ikisi kârgîr, geri kalanı tahtadır*"<sup>204</sup> demektedir. Bizim vergi kayıtları dışındaki hükümlerden tespit ettiğimiz mahalle isimlerini müstakil farklı mahalle olarak kabul eder isek, Evliya Çelebi'nin verdiği mahalle sayısı ile örtüşmektedir.

#### 2.2.2.2. Mahallelerin Demografik Durumları

Osmanlı Devleti'nde XVII. yüzyılda, daha önce nüfus tespitinde kullanılan klasik timar ve vakıf tahrir defterlerinin tutulmaması nedeniyle nüfus tespitinde sıkıntı çekilmektedir. XVII. yüzyılda timar ve vakıf tahrir defterlerinin yerine nüfus tespitinde avarız defterlerinin kullanılması ağırlık kazanmıştır.

XVII. yüzyılda ortaya çıkan avârız-nüzül sistemi XVI. ve XVIII. yüzyıllarda eyalet işlerinde büyük bir rol oynamıştır. 1640 ilâ 1834 tarihleri arasında uzun bir seri oluşturan mevkufat icmal defterleri, Osmanlı eyalet işlerini aydınlatacak çok önemli bir tarihi kaynağı teşkil etmektedir<sup>205</sup>. Nüfus açısından, mufassal avarız defterlerinde, tahrir emirlerinde sözü edilen bütün kişi ve gruplar, müslim-gayrimüslim, askerî reâyâ, evli-bekâr, zengin-yoksul, sağlıklı-özürlü, yerli-yabancı (göçmen) ve nihâyet vergiden muaf veya vergiye tâbi olup olmadıkları gibi özellikleriyle tek tek kaydedilmişlerdir. Bu yönüyle, 15-16. yüzyılın tahrir defterlerinin kaydettiği nüfusun tamamını, hatta askerîler de katıldığı takdirde daha

<sup>198</sup> AŞS, *Defter 503*, 7b/38 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>199</sup> AŞS, *Defter 502*, 69b/437 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

<sup>200</sup> AŞS, *Defter 506*, 10b/61 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1068/ 1658), *Defter 507*, s. 25/95 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661)

<sup>201</sup> AŞS, *Defter 502*, 61b/386 (Evâhir-i Zilkade 1060/ 1650).

<sup>202</sup> AŞS, *Defter 511*, 8b/52, 9a/55 (1079/ 1668-1669)

<sup>203</sup> AŞS, *Defter 502*, 10a/61 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>204</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 20.

<sup>205</sup> Bruce Mc Gowan, "Osmanlı Avarız-Nüzul Teşekkülü 1600-1830", *VIII. Türk Tarih Kongresi, 11-15 Ekim 1976, Kongreye Sunulan Bildiriler*, II, Ankara 1981, s. 1331.

fazlasını kapsadığı söylenebilir<sup>206</sup>. Mufassal avâriz defterleri, bilhassa nüfus ve yerleşim birimlerine dair verdiği bilgiler, XVII. yüzyılın demografi ve iskân tarihi için oldukça önemli ve bugünkü bilgilerimiz ışığında, şimdilik en kapsamlı veriler durumundadır<sup>207</sup>.

Ancak avâriz icmal kayıtlarının nüfus tespitinde veri olarak kullanılması oldukça sıkıntılıdır. Hatta gerçeğe yakın sonuçlara ulaşmak oldukça güçtür. Bunun çeşitli sebepleri vardır. Önemli birtakım sıkıntılardan bahsetmek gerekirse; Öncelikle bir yerleşim biriminde herkes avarız vergisi ödemekle yükümlü değildir. Başta, mütekâid reâyâsının avarız tahriri dışında ayrı tahrirleri yapılırdı<sup>208</sup>. Her şeyden önce bir kişinin avarız vergisine tabi olabilmesi için kendisine ait mülk ve arazisinin bulunması gerekirdi. Önemli problemlerden biri, avarız hanelerinin oluşturulmasında belli bir standardın olmamasıdır. Avarız haneleri belirlenir iken kişilerin zenginliklerine göre çok farklı sayıda gerçek hane bir araya getirilebilmektedir. Mufassal avarız defterlerinin bulunduğu yerlerde bu husus fazla problem teşkil etmemektedir. Çünkü hanelerin tespiti sırasında kişilerin isimleri teker teker kaydedilmektedir. Ancak birçok yerde mufassal avarız defteri bulunamamakta ve icmal kayıtları kullanılmak mecburiyetinde kalınmaktadır. İcmal kayıtlarının kullanılması sırasında, her bir avarız hanesinin<sup>209</sup>, kaç gerçek haneye karşılık geldiğinin bilinmesi gerekmektedir. Problem de burada ortaya çıkmaktadır. Çünkü aynı şehirde mahalleler arasında bir avarız hanesine karşılık gelen gerçek hane sayıları arasında büyük farklılıklar bulunmaktadır.

Afyonkarahisar mahallelerinde avâriz hânesi belirlenmesinde çok farklı nefer sayıları bir araya getirildiği görülmektedir. Kasım Paşa Mahallesi'nde 2,8<sup>210</sup>, Ardıç'ta 3,5<sup>211</sup>, Karamanlı'da 4,5<sup>212</sup>, Sinan Paşa'da 4,5<sup>213</sup>, Hacı Yahyâ'da 5,3<sup>214</sup> Egeste'de

<sup>206</sup> Oktay Özel, "17. Yüzyıl Osmanlı Demografi ve İskan Tarihi için Önemli Bir Kaynak: 'Mufassal' Avâriz Defterleri", *XII. Türk Tarih Kongresi, Ankara: 12-16 Eylül 1994, Kongreye Sunulan Bildiriler*, III, Ankara 1999, s. 740.

<sup>207</sup> Aynı makale, s. 743.

<sup>208</sup> Bir örnek için bkz. BOA, *MAD 2001*, s. 70-71 (1071/ 1660-1661).

<sup>209</sup> Avâriz hânesi, 3, 5, 7, 10, 15 evden oluşan bir vergi birimidir. Devletin her yeri için standart bir avâriz hânesi birimi de yoktur. Her kazâ için farklı ölçüler esas alınmıştır (Mehmet Ali Ünal, "1646 (1056) Tarihli Harput Kazâsı Avâriz Defteri", *EÜFTİD*, XII, İzmir 1997, s. 10).

<sup>210</sup> *AŞS, Defter 502*, 83b/520 (13 Safer 1060/ 15 Şubat 1650).

<sup>211</sup> *AŞS, Defter 503*, 57b/380-2 (2 Cemâziye'l-âhir 1059/ 13 Haziran 1649).

<sup>212</sup> *AŞS, Defter 503*, 62a/413-2 (29 Cemâziye'l-âhir 1062/ 7 Haziran 1652).

<sup>213</sup> *AŞS, Defter 502*, 85a/529 (24 Safer 1054/ 2 Mayıs 1644).

<sup>214</sup> *AŞS, Defter 502*, 85a/533 (1 Muharrem 1034/ 14 Ekim 1624).

5,3<sup>215</sup>, Tâc Ahmet'te 5,5<sup>216</sup>, Hacı Mahmut'ta 6,5<sup>217</sup>, Câmî'-i Kebîr'de 9<sup>218</sup> ve Burmalı Mahallesi'nde 13<sup>219</sup> nefer bir avâriz hânesi olarak kabul edilmiştir.

Yani bir bölgede, avarız tahriri sırasında, bir avarız hanesine karşılık gelen standart belli bir gerçek hane sayısının bulunduğundan bahsetmek mümkün değildir. Hatta aynı mahallede zaman zaman nefer sayılarında gerçekleşen birtakım farklılıkların avarız hanesinin değişimine sebep olmadığı da görülmektedir<sup>220</sup>.

Bir diğer problem mahallelerdeki gayrimüslim nüfusunun tespitinde karşımıza çıkmaktadır. Vergi kayıtlarında gayrimüslimlerin yaşadığı iki mahalle vardır. Bunlardan biri Nasârâ veya Ermeniyân isimli Ermenilerin yaşadığı bir mahalle, diğeri de Yahudiyân isimli Yahudi mahallesidir. Ancak mahalleler hakkında yaptığımız araştırmalarda bu iki mahalle dışında; Ardıç, Câmî-i Kebîr, Çavuşbaşı, Hisarönü, Karakatip, Karamanlı, Kubbelü, Molla Bahşi, Yukarıpazar ve Zâviye mahallelerinde de gayrimüslimlerin yaşadığını tespit etmiş durumdayız<sup>221</sup>. Ancak bu mahallelerden mufassal avarız kayıtlarına ulaşabildiğimiz Ardıç, Câmî-i Kebîr ve Karamanlı mahallelerinde hiçbir gayrimüslim ismine rastlanmamıştır<sup>222</sup>. Bu durum, Müslümanlarla aynı mahallelerde yaşayan gayrimüslimlerin, avarız vergisini onlarla birlikte ödemedikleri kanaatini uyandırmaktadır. Dolayısıyla ortak yaşam olan mahallelerin avarız kayıtlarına göre tespit edilecek nüfus ancak Müslüman nüfus olmalıdır. Muhtelif mahallelerde Müslümanlarla beraber yaşayan gayrimüslimlerin Ermeniyân ve Yahudi mahallelerine dâhil edilip edilmediklerine dair herhangi bir veriye sahip olmasak da, avarız kayıtlarında gayrimüslimlerin kayıtları mahalle anlayışından ziyade cemaat anlayışı ile tutulmuş olmalıdır. Yani gayrimüslimler farklı mahallelerde yaşamış olsalar da avarız hususunda aynı mahallede oturuyormuş gibi birlikte kaydedilmiş olmalıdırlar.

<sup>215</sup> *AŞS, Defter 502, 81b/510-2 (1 Rebiü'l-âhir 1060/ 3 Nisan 1650).*

<sup>216</sup> *AŞS, Defter 502, 83b/521 (22 Cemâziye'l-âhir 1060/ 22 Haziran 1650).*

<sup>217</sup> *AŞS, Defter 502, 83a/518 (23 Zilkade 1059/ 28 Kasım 1649).*

<sup>218</sup> *AŞS, Defter 506, 21b/111 (11 Zilhicce 1068/ 9 Eylül 1658).*

<sup>219</sup> *AŞS, Defter 502, 67b/429 (22 Zilhicce 1060/ 16 Aralık 1650).*

<sup>220</sup> Meselâ, Burmalı Mahallesi'nde 5 Ramazan 1059/ 12 Eylül 1649 ve 26 Safer 1060/ 28 Şubat 1650 tarihli kayıtlarda on nefer bir avâriz hanesi olarak kabul edilmesine karşılık ( *AŞS, Defter 502, 68a/433; Defter 503, 42a/271; AŞS, Defter 502, 67b/429*), 22 Zilhicce 1060/ 16 Aralık 1650 tarihli kayıttta aynı mahallede nefer sayısı on üçe çıkmasına rağmen avarız hânesi yine aynı kalmıştır (*AŞS, Defter 502, 67b/429*).

<sup>221</sup> Gayrimüslimlerin yaşadığı mahalleler için bkz. Sosyal Hayat.

<sup>222</sup> *AŞS, Defter 503, 57b/380-2 (2 Cemâziye'l-âhir 1059/ 13 Haziran 1649), 62a/413-2 (29 Cemâziye'l-âhir 1062/ 7 Haziran 1652); AŞS, Defter 506, 21b/111 (11 Zilhicce 1068/ 9 Eylül 1658).*

Çalıştığımız döneme ilişkin Karahisâr-ı Sâhib Şehri'nin nüfusu ile alakalı olarak avarız kayıtları ve mütekâid tahriri kayıtları kullanılmıştır. XVII. yüzyılda Karahisâr-ı Sâhib Şehri'ne ait mufassal avarız defteri bulunamamıştır. Ancak muhtelif mahallelerde kişilerin vergi meseleleri dolayısıyla ortaya çıkan problemlerini çözmek için mevfkufat kaleminden çıkartarak mahkemeye ibraz ettikleri mahalle avarız kayıtları suretlerinden, on mahallenin mufassal kayıtları tespit edilmiştir. Böylece, bu mahallelerin nüfusuna ilişkin daha gerçeğe yakın tahminlerde bulunmak mümkün olmuştur. Diğer mahallelerin nüfusunu tespitte avarız icmal kayıtları kullanılmak durumunda kalınmıştır. Bu mahallelerde kaç gerçek hanenin bir avarız hanesine karşılık geldiği bilinemediği için, mufassal kayıtlarına ulaşılan mahallelerin ortalaması alınarak kullanılması tercih edilmiştir. Karahisâr-ı Sâhib Şehri'ndeki mütekâid reâyâ ile alakalı olarak da bir mufassal tahrir sureti<sup>223</sup> ve bir de icmal kaydına ulaşılmıştır<sup>224</sup>. Bu kayıtlardaki nefer sayıları birer gerçek hane kabul edilerek avarız haneleri ile birlikte nüfus tespitinde kullanılmıştır.

XVII. yüzyıl avarız kayıtlarında Karahisâr-ı Sâhib Şehri'nde avarız ödeyen mahalle sayısı genel itibariyle otuzdur. Bunlardan onu, avarız hane sayısı ile birlikte nefer sayıları tespit edilen mahallelerdir. Yani kaç gerçek hanenin bir avarız hanesine karşılık geldiği bilinen mahallelerdir. Söz konusu mahalleler; Burmalu, Ardıç, Karamanlı, Egeste, el-Hâc Mahmud, Kasım Paşa, Tâc Ahmet, Sinan Paşa, el-Hâc Yahyâ ve Câmî'-i Kebîr'dir. Bunların haricinde, İmaret, Arab, Sinan Halife, Kâhil, Fakih Paşa, Yukarı Pazar, Ak-mescit, Kara Kâtip, El-Hâc İsmail, El-Hâc Evtal, Molla Bahşî, Efecik, Çavuşoğlu, Bedrik, İbik, Kubbeli, Nasârâ (Ermeniyân), Yahudi, Zâviye ve Doğancı mahallelerinin avarız hane sayıları tespit edilmiş, ancak avarız hanelerinin kaç gerçek haneye tekabül ettiği belirlenememiştir. Dolayısıyla, on mahallenin nüfusu hesaplanır iken doğrudan nefer sayıları birer gerçek hane olarak kabul edilmiştir. Geriye kalan yirmi mahallenin avarız hane sayısı belli olup, avarız hanelerinin kaç gerçek haneye karşılık geldiği belirlenememiştir. Bu sebeple, diğer on mahalledeki nefer sayılarının avarız hane sayılarına oranı hesaplanarak ortalaması bulunmuş ve diğer haneler bu ortalamaya göre değerlendirilmiştir.

<sup>223</sup> BOA, *MAD 2001*, s. 70-71 (1071/ 1660-1661).

<sup>224</sup> *AŞS, Defter 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1098/ 1687)



Bunların dışında, Çavuşbaşı (nâm-ı diğer Otpazarı) Mahallesi 1031/ 1621-1622 tarihli avarız defterinde<sup>225</sup> kayıtlı olup 3 avarız hanesi ödemekle yükümlü olduğu görülmektedir. Ancak, 1 Şaban 1032/ 1 Mayıs 1623 tarihli avarız defterinde ise; "*Kadîmden avâriz-ı dîvâniyye ve tekâlîf-i örfiyyeden muaf ve müsellemler olmak üzere ellerinde olan muafnâmeleri defter-i cedîde kayd olundu*"<sup>226</sup> şeklinde kaydedilmiş ve avarız hanesi takdir edilmemiştir. Buna karşılık 1079/ 1668-1669 tarihli avarız kaydında<sup>227</sup> Çavuşbaşı Mahallesi için 1 avarız hanesi takdir edilmiştir. Ancak bundan sonraki avarız kayıtlarında Çavuşbaşı Mahallesi hep avarızdan muaf tutulmuştur. Dolayısıyla Çavuşbaşı Mahallesi'nin nüfusu için belirlenen avarız haneleri dikkate alınmıştır.

Ayrıca avarız kayıtlarında ismi geçmeyen, fakat sürsat vs. vergi kayıtlarında ismi geçen Hisarönü Mahallesi'ne rastlanmaktadır. Her ne kadar bu mahallenin muafiyetine ilişkin herhangi bir kayda rastlanmasa da avarız hanesine ilişkin de bir kayıt yoktur. Dolayısıyla, Hisarönü Mahallesi'nin nüfusunu tespiti ilişkin herhangi bir veriye ulaşamamıştır. Ancak, bulunduğu mevki dikkate alındığında gayet küçük bir mahalle olabileceği söylenebilir.

Şehir nüfusunun belirlenmesinde kafa karıştıran bir başka problem daha vardır. Bu problem, avarız, nüzul, sürsat vb. vergi kayıtlarında bulunan mahalle listesinde yer almayan, ancak sicillerdeki muhtelif dava kayıtlarında isimleri geçen çeşitli mahalle isimlerinin bulunmasıdır. Yukarıda da bahsedildiği gibi; Söz konusu isimlerden bir kısmı listelerde adı geçen mahallelerin nâm-ı diğer, bir kısmı farklı şekillerde kullanımı, bir kısmı değişmiş hâli olarak görünmektedir. Ancak rastlanan bazı mahalle isimlerinin farklı müstakil mahalleler olabileceği kanaatindeyiz. Mesela Palanga ve Zindan mahalleleri bunlardandır. Daha önce de belirtildiği gibi Zindan Mahallesi orta kaledeki yerleşim ve Palanga Mahallesi de aşağı kaledeki yerleşimin adı olmalıdır. Fakat Hisarönü Mahallesi'nde olduğu gibi söz konusu mahallelerin avarız hane kayıtlarında olmadığı da bir gerçektir. Belki kale görevlilerinin oturması dolayısıyla vergiden muaf olmaları nedeniyle söz konusu vergi listelerinde adları geçmiyor olabilir. Ancak muafiyetlerine ilişkin bir kayda da rastlanmamıştır.

---

<sup>225</sup> BOA, MAD 15383, s. 4-5.

<sup>226</sup> BOA, KK 2567, s. 1; 2568.

<sup>227</sup> AŞS, Defter 511, 84b/498 (1079/ 1668-1669).

Dolayısıyla bu mahallelerin nüfusu veya şehir nüfusuna nasıl dâhil edileceği hususunda bir veriye sahip değiliz.

Bunların dışında Başçeşme, Çarşı, Demirciler, el-Hâc Hızır, Kabaklı, Kurşuncu, Mahkeme ve Mektep mahalleleri hakkında herhangi bir yorumda bulunmak güçtür. Bunların da diğer mahallelerin farklı adları olabileceği akla gelebilir. Ancak bu yönde herhangi bir kayda rastlanmamıştır. Veyahut sözkonusu mahallelerin vergiden muaf olmaları dolayısı ile vergi kayıtlarında zikredilmediği düşünülebilir. Ancak böylesi bir durumda Çavuşbaşı Mahallesi'nde olduğu gibi muafiyetle ilgili kayıt bulunması beklenir. Diğer taraftan, reyanın vergi anlaşmazlıklarıyla ilgili davalarda da bu yönde herhangi bir veriye tesadüf edilmemiştir. Bir diğer ihtimal ise; vergi için tahrirlerin yapılması sırasında belli mahallelere bölünerek kayıtların yapılması ve daha sonraki işlemlerde de hep ilk tahrir esas alınarak işlemlerin devam etmesi nedeniyle farklı mahalle isimlerine rastlanmamasıdır. Ancak bu ihtimali destekleyecek herhangi bir bilgiye de sahip değiliz. Elimizde yeterli bilgi olmaması nedeniyle kesin bir şey söylemek mümkün olmamakla birlikte kanaatimiz; söz konusu mahalle isimlerinin, kayıtlarda istisna denebilecek ölçüde az geçmesi dikkate alınarak diğer mahallelerin farklı isimleri olabileceği yönündedir.

Bu mahalle isimlerinin üzerinde durulmasının sebebi, şehrin nüfusunun tespiti sırasında sadece vergi kayıtları dikkate alınarak mı nüfus hesaplanacak, yoksa söz konusu mahalleler için ilave nüfus hesaplaması mı yapılması gerektiğini belirlemektir. Fakat bu konuda sağlıklı bir karar vermek güçtür. Sonuç olarak XVII. yüzyılda şehrin nüfusunu tespit sırasında birçok bilinmez mevcudiyetini sürdürmektedir. Dolayısıyla mevcut veriler çerçevesinde ortaya çıkarılacak nüfusun çok sağlıklı olacağını iddia etmek mümkün değildir. Hulasa, eldeki veriler çerçevesinde ancak tahmîni bir nüfus hesaplaması yapılması mecburiyeti hâsıl olmaktadır.

Afyonkarahisar'ın nüfusunun belirlenmesinde asıl olarak avarız icmal defterlerinin verilerinin kullanılması zorunluluğu vardır. Avarız icmal defterlerinin veri olarak kullanılmasında iki önemli problem ortaya çıkmaktadır. Bunlardan biri, avarız hanelerinin kaç gerçek haneye tekabül ettiğinin belirlenmesidir. İkincisi ise

şehirdeki muafların tespit problemidir. Yukarıda da belirtildiği gibi avarız hanelerinin kaç gerçek haneden oluştuğu nispeten belirlenmiştir. Ancak asıl problem şehirdeki muafların tespit edilememesidir. Çünkü Avarız icmal defterlerinde muaflar hakkında hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Bu eksikliği giderecek başka da veriye sahip değiliz. Şehirler arasında bu hususta çok büyük farklılıkların olacağı muhakkak olmasına rağmen, Afyonkarahisar Şehrinin büyüklüğü hakkında en azından biraz fikir verebilir düşüncesiyle başka şehirlerin verilerinin dikkate alınması yoluyla nüfus hesaplaması uygun bulunmuştur.

Şehirdeki muafların oranıyla ilgili olarak, Erzincan Şehri ile Erzurum Şehri üzerinde yapılan çalışmalar dikkate alınmış ve bunların Afyonkarahisar'a uyarlanması suretiyle iki farklı nüfus hesaplaması yoluna gidilmiştir. Önce, 1642 tarihli Erzincan avarız defterine dayalı olarak verilen bilgiler değerlendirilerek, şehirdeki muafların avarız ödeyen hanelere oranı çıkarılmıştır. Bu bilgilere göre, Erzincan şehrindeki avarız ödeyen hanelerin % 38,6'sı kadar askeri, % 14,2'si kadar dîni görevli ve % 18,5'i kadar da fakir ve işsiz olduğu görülmüştür. Bu oranlar toplanarak, avarız ödeyen hanelerin % 71,3'ü kadar muaf olduğu ortaya çıkmıştır<sup>228</sup>. Afyonkarahisar'da aynı oranda muaf olduğu farzedilerek mahallelerin hane sayılarına dâhil edilmesi ve ulaşılan hane sayılarına mütekâid re'âyâsı nefer sayılarının da ilavesiyle mahallelerin toplam hane sayısının belli oranda tespiti mümkün olmuştur. Daha sonra her hanenin beşer kişiden oluştuğu kabul edilerek hane sayısının beşle çarpılması sonucunda da mahallelerin tahmîni nüfuslarına ulaşılmıştır.

İkinci olarak, 1642 tarihli mufassal avarız defterleri verilerine göre Erzurum şehri hakkındaki bilgiler dikkate alınarak ikinci bir nüfus hesaplaması yoluna gidilmiştir. Erzurum şehri'nde toplam gerçek hane sayısının % 28,5'lik kısmının avarız ödemekle mükellef olduğu belirtilmektedir<sup>229</sup>. Afyonkarahisar için de benzer bir durumun olabileceği düşünülerek Afyonkarahisar'da avarız ödeyen hanelere mütekaidler ilave edilerek ortaya çıkan rakamın şehrin toplam hanesinin % 28,5'ini oluşturduğu farzedilerek mahallelerin toplam nüfusu hesaplanmıştır.

<sup>228</sup> Mehmet İbâş'ının Erzincan şehir merkezi hakkında verdiği bilgiler için bkz. Mehmet İbâş, "Erzincan Kazâsı (1642 Tarihli Avârız Defterine Göre)", A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, Sayı 41, Erzurum 2009, s. 198-199.

<sup>229</sup> Bilgehan Pamuk, *XVII. Yüzyılda Erzurum Şehri*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Erzurum 2002, 69-70.

**Tablo 4:** Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzincan Örneğine Göre Hesaplanmıştır)

Mahalle İsmi	Avarız Hane Sayısı	Avarız Ödeyen Gerçek Hane Sayısı	Tahminî Askeri ve Dini Görevliler ile Fakir ve İşsizlerin Sayısı <sup>230</sup>	Tekâüd Reayası Sayısı <sup>231</sup>	Toplam Tahminî Gerçek Hane Sayısı	Nüfus
Ardıç <sup>232</sup>	2	7	5	0	12	60
Burmalu <sup>233</sup>	1	13	9	2	24	120
Câmi'-i Kebîr <sup>234</sup>	1	9	6	7	22	110
Egeste <sup>235</sup>	1,5	8	6	6	20	100
el-Hâc Mahmud <sup>236</sup>	2	13	9	8	30	150
el-Hâc Yahyâ <sup>237</sup>	3	16	11	4	31	155
Karamanlı <sup>238</sup>	2	9	6	11	26	130
Kasım Paşa <sup>239</sup>	8	23	16	10	49	245
Sinan Paşa <sup>240</sup>	2	9	6	1	16	80
Tâc Ahmet <sup>241</sup>	2	11	8	3	22	110
Toplam	24,5	118	82	52	252	1260

<sup>230</sup> Avarız ödeyen hanelerin % 38,6'sı kadar askeri, % 14,2'si kadar dîni görevli ve % 18,5'i kadar fakir ve işsiz olduğu kabul edilmiştir. Ayrıca hesaplamalar sırasında ortaya çıkan kesirli sayılar yakın oldukları tam sayıya çekilmiştir.

<sup>231</sup> AŞS, *Defter 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>232</sup> AŞS, *Defter 503*, 57b/380-2 (2 Cemâziye'l-âhir 1059/ 13 Haziran 1649).

<sup>233</sup> AŞS, *Defter 502*, 67b/429 (22 Zilhicce 1060/ 16 Aralık 1650).

<sup>234</sup> AŞS, *Defter 506*, 21b/111 (11 Zilhicce 1068/ 9 Eylül 1658).

<sup>235</sup> AŞS, *Defter 502*, 81b/510-2 (1 Rebiü'l-âhir 1060/ 3 Nisan 1650).

<sup>236</sup> AŞS, *Defter 502*, 83a/518 (23 Zilkade 1059/ 28 Kasım 1649).

<sup>237</sup> AŞS, *Defter 502*, 85a/533 (1 Muharrem 1034/ 14 Ekim 1624).

<sup>238</sup> AŞS, *Defter 503*, 62a/413-2 (29 Cemâziye'l-âhir 1062/ 7 Haziran 1652).

<sup>239</sup> AŞS, *Defter 502*, 83b/520 (13 Safer 1060/ 15 Şubat 1650).

<sup>240</sup> AŞS, *Defter 502*, 85a/529 (24 Safer 1054/ 2 Mayıs 1644).

<sup>241</sup> AŞS, *Defter 502*, 83b/521 (22 Cemâziye'l-âhir 1060/ 22 Haziran 1650).

**Tablo 5:** Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilemeyen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzincan Örneğine Göre Hesaplanmıştır)

Mahalle İsmi	Avarız Hane Sayısı <sup>242</sup>	Avarız Ödeyen Gerçek Hane Sayısı <sup>243</sup>	Tahmîni Askeri ve Dîni Görevliler ile Fakir ve İşsizlerin Sayısı <sup>244</sup>	Tekâüd Reayası Sayısı <sup>245</sup>	Toplam Tahmîni Gerçek Hane Sayısı	Nüfus
İmaret	8	48	34	11	93	465
Sinan Halife	0,5	3	2	4	9	45
Fakih Paşa	2,5	15	11	0	26	130
Ak-mescit	1,5	9	6	3	18	90
El-Hâc İsmail	0,5	3	2	0	5	25
El-Hâc Evtal	1	6	4	1	11	55
Bedrik	1	6	4	1	11	55
Efecik	1,5	9	6	9	24	120
Çavuşoğlu	1,5	9	6	4	19	95
İbik	1	6	4	2	12	60
Kubbeli	1	6	4	4	14	70
Zâviye	0,5	3	2	0	5	25
Nasârâ	4	24	17	0	41	205
Yahudi	1	6	4	0	10	50
Kara Kâtip	0,5	3	2	7	12	60
Arab	3	18	13	3	34	170
Doğancı	0,5	3	2	5	10	50
Kâhil	2	12	9	0	21	105
Molla Bahşî	1	6	4	0	10	50
Yukarı Pazar	0,5	3	2	0	5	25
Çavuşbaşı	1 <sup>246</sup>	6	4	4	14	70
Toplam	34	204	142	58		2020

<sup>242</sup> AŞS, *Defter 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1098/ 1687),

<sup>243</sup> Bir avarız hanesi ortalama olarak 6 gerçek hane olarak kabul edilmiştir.

<sup>244</sup> Avarız ödeyen hanelerin % 38,6'sı kadar askeri, % 14,2'si kadar dîni görevli ve % 18,5'i kadar fakir ve işsiz olduğu kabul edilmiştir. Ayrıca hesaplamalar sırasında ortaya çıkan kesirli sayılar yakın oldukları tam sayıya çekilmiştir.

<sup>245</sup> AŞS, *Defter 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>246</sup> Çavuşbaşı Mahallesi kayıtlarda genellikle avarızdan muaf olarak görünmekle birlikte 1079/ 1668-1669 tarihli bir kayıta avarız hanesi tespiti yapılmıştır (*AŞS, Defter 511*, 84b/498 (1079/ 1668-1669)). Biz söz konusu mahallenin nüfusunu tespit hususunda bu kaydı dikkate aldık.

**Tablo 6:** Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzurum Örneğine Göre Hesaplanmıştır)

Mahalle İsmi	Avarız Hane Sayısı	Avarız Gerçek Hane Sayısı	Ödeyen Hane	Tekâüd Reayası Sayısı <sup>247</sup>	Şehirde vergi ödeyen ve ödemeyen tahmîni toplam hane sayısı <sup>248</sup>	Nüfus
Ardıç <sup>249</sup>	2	7		0	25	125
Burmalu <sup>250</sup>	1	13		2	53	265
Câmi'-i Kebîr <sup>251</sup>	1	9		7	56	280
Egeste <sup>252</sup>	1,5	8		6	49	245
el-Hâc Mahmud <sup>253</sup>	2	13		8	74	370
el-Hâc Yahyâ <sup>254</sup>	3	16		4	70	350
Karamanlı <sup>255</sup>	2	9		11	70	350
Kasım Paşa <sup>256</sup>	8	23		10	116	580
Sinan Paşa <sup>257</sup>	2	9		1	35	175
Tâc Ahmet <sup>258</sup>	2	11		3	49	245
Toplam	24,5	118		52	597	2985

**Tablo 7:** Mufassal Avarız Kayıtları Tespit Edilemeyen Afyonkarahisar Mahalleleri'nin Hane Sayıları ve Nüfusu (Muaflar Erzurum Örneğine Göre Hesaplanmıştır)

Mahalle İsmi	Avarız Hane Sayısı <sup>259</sup>	Avarız Gerçek Hane Sayısı <sup>260</sup>	Ödeyen Hane	Tekâüd Reayası Sayısı <sup>261</sup>	Tahmîni Askeri ve Dinî Görevliler ile Fakir ve İşsizlerin Sayısı <sup>262</sup>	Nüfus
İmaret	8	48		11	207	1035
Sinan Halife	0,5	3		4	25	125
Fakih Paşa	2,5	15		0	53	265

<sup>247</sup> AŞS, *DeFTER 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>248</sup> Hesaplamalar sırasında ortaya çıkan kesirli sayılar yakın oldukları tam sayıya çekilmiştir.

<sup>249</sup> AŞS, *DeFTER 503*, 57b/380-2 (2 Cemâziye'l-âhir 1059/ 13 Haziran 1649).

<sup>250</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 67b/429 (22 Zilhicce 1060/ 16 Aralık 1650).

<sup>251</sup> AŞS, *DeFTER 506*, 21b/111 (11 Zilhicce 1068/ 9 Eylül 1658).

<sup>252</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 81b/510-2 (1 Rebiü'l-âhir 1060/ 3 Nisan 1650).

<sup>253</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 83a/518 (23 Zilkade 1059/ 28 Kasım 1649).

<sup>254</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 85a/533 (1 Muharrem 1034/ 14 Ekim 1624).

<sup>255</sup> AŞS, *DeFTER 503*, 62a/413-2 (29 Cemâziye'l-âhir 1062/ 7 Haziran 1652).

<sup>256</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 83b/520 (13 Safer 1060/ 15 Şubat 1650).

<sup>257</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 85a/529 (24 Safer 1054/ 2 Mayıs 1644).

<sup>258</sup> AŞS, *DeFTER 502*, 83b/521 (22 Cemâziye'l-âhir 1060/ 22 Haziran 1650).

<sup>259</sup> AŞS, *DeFTER 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>260</sup> Bir avarız hanesi ortalama olarak 6 gerçek hane olarak kabul edilmiştir.

<sup>261</sup> AŞS, *DeFTER 520*, s. 45/69 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>262</sup> Hesaplamalar sırasında ortaya çıkan kesirli sayılar yakın oldukları tam sayıya çekilmiştir.

Ak-mescit	1,5	9	3	42	210
El-Hâc İsmail	0,5	3	0	11	55
El-Hâc Evtal	1	6	1	25	125
Bedrik	1	6	1	25	125
Efecik	1,5	9	9	63	310
Çavuşoğlu	1,5	9	4	46	230
İbik	1	6	2	28	140
Kubbeli	1	6	4	35	175
Zâviye	0,5	3	0	11	55
Nasârâ	4	24	0	84	420
Yahudî	1	6	0	21	105
Kara Kâtip	0,5	3	7	35	175
Arab	3	18	3	74	370
Doğancı	0,5	3	5	28	140
Kâhil	2	12	0	42	210
Molla Bahşî	1	6	0	21	105
Yukarı Pazar	0,5	3	0	11	55
Çavuşbaşı	1 <sup>263</sup>	6	4	35	175
Toplam	34	204	58	922	4605

Mevcut bilgiler çerçevesinde şehrin toplam nüfusu hakkında kesin bilgilere ulaşmak mümkün değildir. Yukarıda verilen iki hesaplama tarzına göre tahmînî birtakım sonuçlara ulaşmak sözkonusudur. Şehirdeki muaf oranının Erzincan örneğine göre hesaplanması sonucunda avarız verilerine göre ortaya çıkan sayı 3280'dir. Bu rakam Afyonkarahisar Şehri'nin nüfusu için çok düşük görünmektedir. Muaf oranı ile ilgili Erzurum örneği dikkate alındığında ise şehir nüfusu hakkında ulaşılan rakam 7590'dır. XVI. yüzyıl nüfus verileri incelendiğinde Erzurum örneğine göre elde edilen miktarın gerçeğe daha yakın olduğu söylenebilir.

Tahrir defterleri verilerine göre Afyonkarahisar Şehri'nin nüfusu 1529'da 8500 kadar olup bunun 300'ü Hıristiyan, yetmiş Yahudi idi. 1572'de ise şehirde 8700'ü Müslüman, 500'ü Hıristiyan, 200'ü Yahudi olmak üzere toplam 9400 kişi yaşamaktaydı<sup>264</sup>.

<sup>263</sup> Çavuşbaşı Mahallesi kayıtlarda genellikle avarızdan muaf olarak görünmekle birlikte 1079 tarihli bir kayıta avarız hanesi tespiti yapılmıştır (*AŞS, Defter 511, 84b/498 (1079/ 1668-1669)*). Biz söz konusu mahallenin nüfusunu tespit hususunda bu kaydı dikkate aldık.

<sup>264</sup> F. Emecen, "Afyonkarahisar", s. 444.

XVI yüzyıl nüfusu ile bizim ulaştığımız rakamlar karşılaştırıldığında nüfusta bir azalma görülmektedir. Muhtelif araştırmacıların yaptıkları çalışmalarda XVI. yüzyıla göre XVII. yüzyılda ciddi nüfus kayıplarının olduğu belirtilmektedir. Mesela; 1642 tarihli mufassal avâız defteri verilerine göre, Amasya Kazâsı'nda kent ve kasabalar nüfusunda, 1576-1642 arasında % 80'e yakın oldukça ciddi bir azalmanın olduğu belirtilmektedir<sup>265</sup>. Bunun yanı sıra, demografik dalgalanmanın Amasya bölgesi ile sınırlı olmayıp, Anadolu'nun birçok kısmı için de söz konusu olduğu ifade edilmektedir<sup>266</sup>. Diğer taraftan Bozok Sancağı'nda da, 1576-1642 arasında nüfusta hâne bazında % 75 civarında bir azalma olduğu kaydedilmektedir<sup>267</sup>.

Buradan hareketle, Afyonkarahisar Şehri'nde de benzer bir nüfus azalmasının olabileceği akla gelebilir. Ancak yaptığımız çalışmalar sırasında bunu destekleyecek herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Bilgiye rastlanmaması yok olduğu anlamına gelmeyeceği açıktır. Çünkü Afyonkarahisar şer'îye sicilleri 1635'ten başlamaktadır. XVII. yüzyılın başında bu tür bir olayın gerçekleşmesine dair bilgiye ulaşılamayabilir. Sicillerin bulunduğu dönemde, XVII. yüzyılın sonuna kadar ciddi bir nüfus kaybına sebep olacak hiçbir bilgiye ulaşılamamıştır. Tam tersine özellikle merkez kazaya bağlı köylerden şehre göçlerin olduğuna dair bilgiler mevcuttur<sup>268</sup>. Dönemin özellikleri dikkate alındığında güvenlik kaygısıyla köylerden şehre göçün olması da gayet tabiidir. Dolayısıyla, eğer yüzyılın başında bizim tespit edemediğimiz çok sıra dışı bir gelişme yok ise şehir nüfusunun bizim ulaştığımızdan yaklaşık olarak yüzde otuz civarında daha fazla olabileceği söylenebilir.

Evliya Çelebi ise şehir hakkında bilgi verir iken; "*Toplam dört bin altı yüz adet, toprak ve kireç ile örtülmüş kârgâr bina, saray ve evler vardır. Dört bin altı yüz Müslüman hanesi ile bin nasârâ hânesi bulunmaktadır.*"<sup>269</sup> demektedir. Eldeki veriler dikkate alındığında bu verilen bilgilerin abartılı olduğu söylenebilir.

<sup>265</sup> O. Özel, "'Mufassal' Avâız Defterleri", s. 741-742.

<sup>266</sup> Aynı makale, s. 742.

<sup>267</sup> Mehmet Öz, "Bozok Sancağı'nda İskân ve Nüfus (1539-1642)", *XII. Türk Tarih Kongresi, Ankara: 12-16 Eylül 1994, Kongreye Sunulan Bildiriler*, III, Ankara 1999, s. 792.

<sup>268</sup> Bkz. Göçler konusu.

<sup>269</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 20.



### 2.2.2.3. Göçler ve Şehre Etkileri

Göçlerle ilgili bilgilere çoğu zaman vergi meseleleri nedeniyle ortaya çıkan davalar dolayısıyla sicillere yansıyan kayıtlardan ulaşabilmekteyiz<sup>270</sup>. Bunun dışında, bazı miras davaları<sup>271</sup>, eşkıya<sup>272</sup> ve idareci zulümleri<sup>273</sup>, yaralama ve öldürme davaları<sup>274</sup> gibi muhtelif kayıtlarda göçlerle ilgili bilgiler yer almaktadır. Ayrıca, mütekâid reyânın tahriri gibi birtakım tahrir kayıtlarında şahıs isimlerinin altında veya üstünde bulunan, kişilerin nereden geldiklerine ilişkin bilgiler de göçleri takip hususunda yardımcı olmaktadır. 1071/ 1660-1661 tarihli mufassal bir bedel-i mütekâidîn tahriri defterinde<sup>275</sup> şahısların isimlerinin yanında bulunan birtakım kayıtlar, şehre dışarıdan gelerek yerleşenler hakkında bilgiler vermektedir. Söz konusu bilgilere göre şehirdeki mütekâidîn reyası arasında Kasım Paşa Mahallesi'nde Demirkale Köyü'nden gelen bir kişi; Karamanlı Mahallesi'nde Demirkale Köyünden gelen bir, Kumartaş Köyü'nden bir kişi; Sinan Halife Mahallesi'nde Bayram Gazi Köyü'nden bir, Altuntaş'dan gelen bir kişi bulunmaktadır. Ayrıca Karakâtip Mahallesi'nde beş kişinin ismi üzerinde Haymana kaydı vardır. Çavuşbaşı Mahallesi ile Hacı Mahmut Mahallesi'nde birer kişinin ismi altında ise Bozok kaydı bulunmaktadır. Bunların dışında Egeste Mahallesi'nde iki kişinin ismi altında kürt kaydı yer almaktadır.

Şehirdeki göçler, biri içeriye diğeri dışarıya olmak üzere iki şekilde değerlendirilebilir. İçeriye göçleri de, sancak içinden ve sancak dışından olmak üzere yine ikiye ayırmak mümkündür. Sancak içerisinden şehre göçlerin büyük ekseriyeti köylerdendir. Kaza merkezlerinden şehre göçe pek rastlanmamaktadır. Merkez kaza haricindeki kazalara bağlı köylerden de Afyonkarahisar merkezine nadiren göç vardır. Kısaca, sancak içerisindeki göçlerin büyük çoğunluğu şehre yakın olan merkez kazaya bağlı köylerden olduğu görülmektedir. Şehirde en fazla göç alan mahalle Kasım Paşa (Sofular) Mahallesi olduğu anlaşılmaktadır. Bundan sonra Kara

<sup>270</sup> AŞS, Defter 503, 37b/241 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>271</sup> AŞS, Defter 503, 9b/52 (Evâhir-i Zilhicce 1061/ 1651).

<sup>272</sup> AŞS, Defter 503, 58a/382 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1036/ 1627).

<sup>273</sup> AŞS, Defter 503, 32b/215 (Evâhir-i Receb 1063/ 1653).

<sup>274</sup> AŞS, Defter 502, 35a/227, 35b/230 (Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650).

<sup>275</sup> BOA, MAD 2001, s. 70-71 (1071/ 1660-1661).

Kâtip, Karamanlı, İmaret, Sinan Halife, Çavuşoğlu (Çavuşlar) ve Egeste mahalleleri gelmektedir<sup>276</sup>.

Sancak dışından şehre toplu halde veya münferit göçler olmuştur. Toplu göçlerde özellikle Ankara'nın Çukurcuk Nahiyesi'nden göçler dikkati çekmektedir. Sofya Beğlerbeğisi Hassı'na tâbi Ankara'da Çukurcuk Nâhiyesi'nin perâkende reâyâsından bir gurup Afyonkarahisar'da Kasım Paşa (Sofular) ve Kara Kâtip mahallelerine yerleşmişlerdir<sup>277</sup>. Ankara dışında münferit olarak Bursa, Bozok, Rumeli Vilâyeti, Bosna, Uşak, Isparta, Altuntaş, Kayseri ve Bayburt'tan da Afyonkarahisar'a göçerek yerleşenler bulunmaktadır<sup>278</sup>.

Afyonkarahisar'dan dışarıya göçlerle ilgili tespit ettiğimiz kayıtlara göre en fazla göç Bursa ve İstanbul'a olduğu görülmektedir. Bunlardan sonra Konya ve daha sonra Ankara, Kütahya ve Rumeli tarafı gelmektedir<sup>279</sup>.

**Tablo 8:** Kazalardan ve Köylerden Şehre Göçler

Göç Eden Kişinin Adı	Ayrıldığı Mahal	Yerleştiği Mahal	Belge Tarihi
Abdi <sup>280</sup>	Boyalı Köyü, Sincanlı Kazası	Afyonkarahisar	Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1036/ 1627
Kurt oğlu Köçek ve kardeşleri Ali, İbrahim, Şah Bola ve Mazlûme <sup>281</sup>	Basra Seydi Köyü, Barçınlı Kazası	İmaret Mahallesi	Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650
Nuh (Nasuh oğlu) <sup>282</sup>	Bayram Gazi Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Kasım Paşa Mahallesi	Evâsıt-ı Ramazan 1060/ 1650
Bahtiyar <sup>283</sup>	Belce Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karahisâr-1 Sâhib	1 Safer 1061/ 24 Ocak 1651
Turali (Muharrem oğlu) <sup>284</sup>	Harmanlı Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karahisâr-1 Sâhib	Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651
Ahmet (Ören oğlu) <sup>285</sup>	Sarnıç Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Mollabahşi Mahallesi	Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651

<sup>276</sup> Bkz. Tablo: 8, 9, 10.

<sup>277</sup> AŞS, Defter 512, 16a/79 (10 Şaban 1083/ 1 Aralık 1672); BOA, MAD 2001, s. 70 (1071/ 1660-1661).

<sup>278</sup> Bkz. Tablo: 9.

<sup>279</sup> Bkz. Tablo: 10.

<sup>280</sup> AŞS, Defter 503, 58a/382.

<sup>281</sup> AŞS, Defter 502, 35a/227, 35b/230.

<sup>282</sup> AŞS, Defter 502, 54a/343.

<sup>283</sup> AŞS, Defter 502, 3b/13.

<sup>284</sup> AŞS, Defter 502, 19b/129.

<sup>285</sup> AŞS, Defter 502, 19b/131.

Hasan <sup>286</sup>	Bavırdı Köyü, Barçınlı Kazası	Afyonkarahisar	Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651
Aydoğmuş <sup>287</sup>	Bavırdı Köyü, Barçınlı Kazası	Afyonkarahisar	Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651
Mehmet bin Hüseyin <sup>288</sup>	Eytemür Köyü, Barçınlı Kazası	Kâhil Mahallesi	Evâhir-i Zilhicce 1061/ 9 Aralık 1651
Arap bin İnebeyi <sup>289</sup>	Bolhallı Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Kasım Paşa Mahallesi	Evâhir-i Recep 1062/ 1652 (17 sene önce)
Kurban <sup>290</sup>	Bahtiyar Belcesi Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	İmaret Mahallesi	29 Şevvâl 1062/ 3 Ekim 1652 (30 seneden öce)
Mehmet <sup>291</sup>	Demirkale Köyü	Kasım Paşa Mahallesi	1071/ 1660-1661
Ali <sup>292</sup>	Demirkale Köyü	Karamanlı	1071/ 1660-1661
Maden <sup>293</sup>	Kumartaş Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karamanlı	1071/ 1660-1661
Cafer <sup>294</sup>	Bayram Gazi Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Sinan Halife Mahallesi	1071/ 1660-1661
Oğulbeyi <sup>295</sup>	Dinar Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Çavuşoğlu Mahallesi	Evâhir-i Recep 1073/ 5 Mart 1663, (50 seneden önce)
Mustafa (Timur oğlu) <sup>296</sup>	Kızılkilise Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Çavuşlar Mahallesi	16 Zilkade 1076/ 20 Mayıs 1666 (Kırk yıl önce cediti göçmüştür)
Derviş Yusuf (Hasan oğlu) <sup>297</sup>	Kiçibaşlı Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Sinan Halife Mahallesi	Receb 1077/ 1666- 1667 (Yetmiş sene önce babası göçmüştür)
Hacı Hamza, Süleyman ve Hasan (Hacı Memi Beşe oğulları) <sup>298</sup>	Bayat Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Kasım Paşa Mahallesi	Evâil-i Rebîü'l-evvel 1078/ 1667 (On yıldan önce göçmüşlerdir)
Bâlî(Hızır oğlu) <sup>299</sup>	Öyük Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Kasım Paşa Mahallesi	Evâil-i Şevvâl 1079/ 1669 (otuz kırk yıl önce)
Mehmet (Hızır oğlu) <sup>300</sup>	Öyük Köyü, Karahisâr-1 Sâhib	Kasım Paşa Mahallesi	Evâil-i Şevvâl 1079/ 1669 (otuz kırk yıl

<sup>286</sup> AŞS, Defter 503, 37b/241.

<sup>287</sup> AŞS, Defter 503, 37b/241.

<sup>288</sup> AŞS, Defter 503, 9b/52.

<sup>289</sup> AŞS, Defter 507, s. 101/346.

<sup>290</sup> AŞS, Defter 503, 60a/395.

<sup>291</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>292</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>293</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>294</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>295</sup> AŞS, Defter 507, s. 101/344.

<sup>296</sup> AŞS, Defter 509, s. 4/9.

<sup>297</sup> AŞS, Defter 509, s. 43/77.

<sup>298</sup> AŞS, Defter 510, 19b/109.

<sup>299</sup> AŞS, Defter 511, 11b/68.

<sup>300</sup> AŞS, Defter 511, 11b/68.

	Kazası		önce)
Hüseyin babası Mahmut <sup>301</sup>	Sarık Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karamanlı Mahallesi	Evâhir-i Rebû'l-âhir 1080/ 1669 (Elli-altmış seneden önce)
Halil Bey (Ahmet oğlu) <sup>302</sup>	Süglün Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	İmaret Mahallesi	28 Cemâziye'l-evvel 1083/ 21 Eylül 1672
Şaban (Sinan oğlu) <sup>303</sup>	İsmail Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karahisâr-1 Sâhib	26 Şaban 1083/ 17 Aralık 1672
Yusuf <sup>304</sup>	İsmail Köyü, Karahisâr-1 Sâhib Kazası	Karahisâr-1 Sâhib	26 Şaban 1083/ 17 Aralık 1672
Ali (Seydî oğlu) <sup>305</sup>	Ahiler Köyü	Karaman Mahallesi	8 Rebû'l-evvel 1084/ 23 Haziran 1673 (yirm seneden önce)

**Tablo 9:** Sancak Dışından Şehre Göçler

Göç Eden Kişinin Adı	Ayrıldığı Mahal	Yerleştiği Mahal	Belge Tarihi
Recep (İsa oğlu) <sup>306</sup>	Uşak Kazası	İmaret Mahallesi	Evâsıt-1 Safer 1060/ 1650
Mustafa bin Hüseyin <sup>307</sup>	Isparta, Fazlullah Mahallesi	Nefs-i Karahisâr-1 Sâhib	Evâsıt-1 Muharrem 1063/ 1652
Kaba Sakal Kosta zımmi <sup>308</sup>	Rumeli Vilâyeti	Nefs-i Karahisâr-1 Sâhib	Evâsıt-1 Rebîü'l-evvel 1063/ 1653
Benayir veled-i Mavridi <sup>309</sup>	Rumeli Vilâyeti	Nefs-i Karahisâr-1 Sâhib	Evâsıt-1 Rebîü'l-evvel 1063/ 1653
Hacı Ahmet (Süleyman oğlu) <sup>310</sup>	Mahzen Mahallesi, Bursa'da Subahşında	Karahisâr-1 Sâhib	Evâil-i Zilhicce 1068/ 1658
Mustafa <sup>311</sup>	Altuntaş	Sinan Halife Mahallesi	1071/ 1660-1661
Hasan (Satılmış oğlu) <sup>312</sup>	Haymana, Ankara	Kara Kâtip Mahallesi	1071/ 1660-1661
Fazlı (Satılmış oğlu) <sup>313</sup>	Haymana, Ankara	Kara Kâtip Mahallesi	1071/ 1660-1661
Hasan (Eymir Bâlî oğlu) <sup>314</sup>	Haymana, Ankara	Kara Kâtip Mahallesi	1071/ 1660-1661
Satılmış (Dede oğlu) <sup>315</sup>	Haymana, Ankara	Kara Kâtip Mahallesi	1071/ 1660-1661

<sup>301</sup> AŞS, Defter 511, 33a/204.

<sup>302</sup> AŞS, Defter 512, 10a/39.

<sup>303</sup> AŞS, Defter 512, 17b/87.

<sup>304</sup> AŞS, Defter 512, 17b/87.

<sup>305</sup> AŞS, Defter 512, 57a/317.

<sup>306</sup> AŞS, Defter 502, 34b/225.

<sup>307</sup> AŞS, Defter 503, 28b/184.

<sup>308</sup> AŞS, Defter 503, 30a/198.

<sup>309</sup> AŞS, Defter 503, 30a/198.

<sup>310</sup> AŞS, Defter 506, 40b/227.

<sup>311</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>312</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>313</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>314</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>315</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

Halil (Mehmet oğlu) <sup>316</sup>	Haymana, Ankara	Kara Kâtip Mahallesi	1071/ 1660-1661
Turâbî <sup>317</sup>	Bozok	Çavuşbaşı Mahallesi	1071/ 1660-1661
Mahmut <sup>318</sup>	Bozok	Hacı Mahmut Mahallesi	1071/ 1660-1661
Mustafa <sup>319</sup>	Kürt	Egeste Mahallesi	1071/ 1660-1661
Ahmet <sup>320</sup>	Kürt	Egeste Mahallesi	1071/ 1660-1661
Mehmet Beşe (Ebubekir oğlu) <sup>321</sup>	Bosna	Efecik Mahallesi	Evâsıt-1 Zilkade 1078/ 1668
Hasan Beşe (Mahmut oğlu) <sup>322</sup>	Kayseri	Karahisâr-1 Sâhib	1080/ 1669-1670
İbrahim <sup>323</sup>	Bursa	Balık Hanı, Karahisâr-1 Sâhib	16 Şaban 1083/ 7 Aralık 1672
Sâliha <sup>324</sup>	Bayburt	Bedrik Mahallesi	9 Şevvâl 1083/ 28 Ocak 1673
Hacı Abdi (Ali oğlu) <sup>325</sup>	Çukurcuk Nâhiyesi, Ankara	Sofular Mahallesi	10 Şaban 1083/ 1 Aralık 1672
Hızır (İlyas oğlu) <sup>326</sup>	Çukurcuk Nâhiyesi, Ankara	Sofular Mahallesi	10 Şaban 1083/ 1 Aralık 1672
Osman (Ali oğlu) <sup>327</sup>	Çukurcuk Nâhiyesi, Ankara	Sofular Mahallesi	10 Şaban 1083/ 1 Aralık 1672

**Tablo 10:** Sancaktan Dışarıya Göçler

Göç Eden Kişinin Adı	Ayrıldığı Mahal	Yerleştiği Mahal	Belge Tarihi
Kurd Çelebi (Ali oğlu) <sup>328</sup>	Karahisâr-1 Sâhib	Bursa	Evâil-i Şevval 1046/ 1637
Sahak (Mardiyos oğlu) <sup>329</sup>	Ermeniyan Mahallesi	Ankara	Evâil-i Ramazan 1061/ 1651
Muslu, Süleyman ve Ahmet (Şaban oğulları) <sup>330</sup>	Kasım Paşa Mahallesi, Karahisâr-1 Sâhib	Bursa	Evâsıt-1 Receb 1062/ 1652
Kadri (İbrahim oğlu) <sup>331</sup>	Arap Mahallesi	Bursa	10 Zilkade 1064/ 22 Eylül 1654
Hüseyin (Muharrem) <sup>332</sup>	Hacı Evtal Mahallesi	Kütahya	Evâsıt-1 Cemâziye'l-âhir 1066

<sup>316</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>317</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>318</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>319</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>320</sup> BOA, MAD 2001, s. 70.

<sup>321</sup> AŞS, Defter 510, 19a/104.

<sup>322</sup> AŞS, Defter 511, 23a/144.

<sup>323</sup> AŞS, Defter 512, 16b/81.

<sup>324</sup> AŞS, Defter 512, 22a/114.

<sup>325</sup> AŞS, Defter 512, 16a/79.

<sup>326</sup> AŞS, Defter 512, 16a/79.

<sup>327</sup> AŞS, Defter 512, 16a/79.

<sup>328</sup> AŞS, Defter 503, 74a/480, 481.

<sup>329</sup> AŞS, Defter 503, 3b/12.

<sup>330</sup> AŞS, Defter 503, 21b/135.

<sup>331</sup> AŞS, Defter 504, 2b/10.

<sup>332</sup> AŞS, Defter 502, 39b/256.

Râbia bint-i Hacı Süleyman <sup>333</sup>	Sofular Mahallesi	Mustafa Paşa'yı Afk, İstanbul	20 Rebiü'l-âhir 1071/ 23 Aralık 1660
Mustafa (Dâvud oğlu) <sup>334</sup>	Sofular	Çerakçı Hasan Beşe Mahallesi, İstanbul	20 Rebiü'l-âhir 1071/
Mehmet Çelebi (Hacı Hızırşah oğlu) <sup>335</sup>	İmâret	İstanbul	Evâhir-i Muharrem 1072/ 20 Eylül 1661
Münevvere (Hacı Ömer kızı) <sup>336</sup>	Hacı Yahyâ Mahallesi	Bursa	Evâyil-i Şevvâl 1074/ 1 Mayıs 1664
Dönayir(?) (Toros oğlu) <sup>337</sup>	Karahisâr-ı Sâhib	İstanbul	Evâil-i Muharrem 1080/ 1669
Maden (Sefer oğlu) <sup>338</sup>	İmaret Mahallesi	Tuna Yalısı Kasabası, Rumeli'de	Safer 1081/ 1670
Ali Beşe (Hacı Süleyman oğlu) <sup>339</sup>	Sofular Mahallesi	Konya	Safer 1081/ 1670
Hacı Ali Beşe (Hacı Süleyman oğlu) <sup>340</sup>	Sofular Mahallesi, Karahisâr-ı Sâhib	Konya	8 Cemâziye'l-evvel 1083/ 1 Eylül 1672

### Göçlerin Sebepleri

Kişileri göçe iten sebeplerden biri eşkiya zulmüdür<sup>341</sup>. Bunun yanı sıra köylerde oturan reâyâ bazı idarecilerin zulmünden kaçarak başka yerlere göç etmek durumunda kalmışlardır. Çalıştığımız defterlerde yer alan bilgilerde, bu kişilerin yerlerine döndürülmesine yönelik çaba gösterildiği dikkati çekmektedir. Evâhir-i Receb 1063 tarihli, Hasan Paşa tarafından Anadolu Eyâleti'nde bulunan kadılara gönderilen mektupta böyle bir çabayı görmekteyiz. Söz konusu mektupta; bazı köy ahalisinin eskiden beri oturdukları yerleri terk ederek başka yerlere gittiklerinin duyulduğu belirtilmekte, bu reayanın getirilerek eski köylerine iskân ettirilmesi hususunda ihtimam gösterilmesi emredilmektedir. Ayrıca, kimin zulmü nedeniyle yerlerini terk ettiklerinin tespit edilerek Anadolu Dîvânı'na arz etmeleri istenmektedir<sup>342</sup>. 1 Zilkade 1061/ 16 Ekim 1651 tarihli, Anadolu Valisi Derviş Mehmet Paşa'nın Karahisâr-ı Sâhib Kadısına gönderdiği yazıda da aynı husus üzerinde durulmaktadır. Bu yazıda; Karahisâr-ı Sâhib Kazası'na bağlı bazı köylerin

<sup>333</sup> AŞS, Defter 507, s. 16/59.

<sup>334</sup> AŞS, Defter 507, s. 16/59.

<sup>335</sup> AŞS, Defter 507, s. 31/123.

<sup>336</sup> AŞS, Defter 508, 1a/1.

<sup>337</sup> AŞS, Defter 511, 22a/137.

<sup>338</sup> AŞS, Defter 511, 54a/333.

<sup>339</sup> AŞS, Defter 511, 54b/338.

<sup>340</sup> AŞS, Defter 512, 11a/44.

<sup>341</sup> AŞS, Defter 503, 58a/382 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1036/ 1627).

<sup>342</sup> AŞS, Defter 503, 32b/215 (Evâhir-i Receb 1063/ 1653).

reâyâsının, içerisinde bulunulan yılda perakende olduklarının işitildiği belirtilerek, sözkonusu reâyânın eski yerlerine iskânı emredilmiştir<sup>343</sup>.

Eşkiya ve idareci zulmünden kaçanlar dışında, şehre ticaret amacıyla göç edip yerleşenler de vardır<sup>344</sup>. Bunun dışında birtakım yaralama ve öldürme olaylarından sonra bulunduğu yeri terk ederek göçenlere de rastlanmaktadır. Mesela, Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650 tarihli bir hükümden anlaşıldığına göre, Barçınlı Kazası'na bağlı Basra Seydi Köyü'nden Kurt oğlu Köçek aynı köyden Bektaş'ı yaralayarak ölümüne sebep olmuştur. Sözkonusu Köçek ve erkek kardeşleri Ali, İbrahim ile kız kardeşleri Şah Bola ve Mazlûme'nin daha sonra İmaret Mahallesi'ne gelerek yerleştiği görülmektedir<sup>345</sup>.

### **Göçlerin Ortaya Çıkardığı Problemler**

Şehre göçler her zaman olduğu gibi birtakım problemleri de ortaya çıkarmıştır. Bunlarla ilgili en büyük problem vergi meselesidir. Göç eden kişilerin vergilerini nerede ödeyeceği her zaman problem teşkil etmiştir.

Dirlik sahipleri uzun yıllar sonra bile buldukları yerlerini terk eden raiyyet ve raiyyet oğullarının peşine düşerek yerlerine geriye döndürmeye veya vergileri tahsil etmeye çalışmaktadırlar. Ancak çoğu zaman bunda başarısız olmaktadır. Çünkü kişiler yerleştiği yerde tahrir geçirerek raiyyetlik kazanmaktadır<sup>346</sup>.

Toprağını terk ederek göç eden reayanın, dirlik sahipleri tarafından yerlerine geri döndürülmesine yönelik büyük gayret vardır. Bu tür durumlarda en son tahrir esas alınmaktadır. Tahrirden sonra göçenlerin yerlerine döndürülmesi istenmekte, buna karşılık sakin oldukları yerde tahrir olunarak hâneye kaydedilenlere dokunulmaması, yani yeni tahrire göre vergilerini ödemeleri istenmektedir<sup>347</sup>. Göçden sonra tahrir yapılmış olsa da kişilerin terk ettiği yerde avâriz ve sâir vergi ödemesini gerektiren emlak ve arazisi var ise söz konusu vergileri ödemekten

<sup>343</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 40b/261 (1 Zilkade 1061/ 16 Ekim 1651).

<sup>344</sup> AŞS, *DeFTER* 511, 23a/144 (1080/ 1669-1670).

<sup>345</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 35a/227, 35b/230 (Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650).

<sup>346</sup> AŞS, *DeFTER* 509, s. 43/77 (Receb 1077/ 1666-1667).

<sup>347</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 47b/314 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652).

kurtulamazdı. Ancak emlak ve arazisi yok ise yeni yerinde yükümlü olduğu vergileri öderdi<sup>348</sup>.

Göçlerle ilgili ortaya çıkan bir başka problem miraslarla ilgilidir. Bir kişinin vefatı sonrasında mirasçılarının bir başka yerde bulunması, geç haberlerinin olma sonucunu doğurmaktadır. Bu arada sahihsiz malların mirlivaya hâsıl kaydedilmesi nedeniyle, tereke sahihsiz kabul edilerek mirliva tarafından el konulmaktadır. Ancak mirasçılarının bunu haber almasıyla durum mahkemeye intikal etmekte ve mirasçılarının muris olduklarını ispat etmesi durumunda tereke murislere iade edilmektedir<sup>349</sup>.

Köylerden şehre göç edenlerin köyde mülk bahçe ve tarlaları kalmış ise avâriz ve bedel-i nüzül vergisini öderler ve bunun dışında kalan devr ve subaşı sâliyânesi gibi vergilerden muaf olurlardı<sup>350</sup>.

Göç eden kişinin geride hâlî ve muattal olan emlak ve yeri kalmamışsa, yani avâriz gerektiren emlak ve arazi türünden malı yoksa oturduğu yerde hâneye bağlı raiyyet kayd olunup, avâriz, nüzül, sürsat ve sâir vergileri veriyorsa sipahisinin veya daha önce oturduğu köy ahalisinin müdahalesi men edilmektedir<sup>351</sup>.

Bazı durumlarda dirlik sahipleri aradan uzun süre geçmesine rağmen şehre göç eden raiyyet veya raiyyet oğullarını tespit ederek ödemediği vergileri tahsil etmek ister ve çoğu kere şahıs dirlik sahibinin iddiasını yalanlayarak para ödemek istemezdi. Eğer dirlik sahibi iddiasını ispat eder ise şahsın vergileri ödemesine hükmedilirdi. Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651 tarihli bir mahkeme kaydında böylesi bir vaka görülmektedir. Söz konusu kayda göre; Karahisâr-ı Sâhib Kazası'na bağlı Harmanlı Köyü'nden Muharrem oğlu Turali, köyünden göçerek şehre yerleşmiştir. Köyün sipahisi olan Ahmet oğlu Mustafa Çavuş mahkemeye müracaat ederek Turali'nin kendisinin raiyyeti oğlu olması hasebiyle ödemesi gereken bennâk ve çiftbozan vergilerini on beş seneden beri ödemediğini belirterek dava açmıştır. Turali'nin, raiyyet oğlu olduğu iddiasını reddetmesi üzerine sipahiden iddiasını ispat etmesi istenmiştir. Sipahinin ibraz ettiği defter-i hâkâni sureti ile şahitlerin

<sup>348</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 4/9 (16 Zilkade 1076/ 20 Mayıs 1666).

<sup>349</sup> AŞS, *Defter 503*, 9b/52 (Evâhir-i Zilhicce 1061/ 1651).

<sup>350</sup> AŞS, *Defter 512*, 10a/39 (28 Cemâziye'l-evvel 1083/ 21 Eylül 1672).

<sup>351</sup> AŞS, *Defter 503*, 58a/382 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1036/ 1627); *Defter 507*, s. 101/346 (Evâhir-i Receb 1072/ 1662).



ifadelerine dayanılarak Mustafa Çavuş haklı görülmüş ve eline hüküm verilmiştir<sup>352</sup>. Buna benzer bir diğer olayda ise Karahisâr-ı Sâhib Kazası'na bağlı Sarnıç Köyü'nden Ören oğlu Ahmet, köyünden göçerek şehirde Mollabahşi Mahallesi'ne yerleşmiştir. Köyün sipahisi olan Bayram mahkemeye müracaat ederek Ahmet'in kendisinin raiyyeti oğlu olması hasebiyle ödemesi gereken bennâk ve çiftbozan vergilerini on beş seneden beri ödemediğini belirterek dava açmıştır. Ahmet'in, raiyyet oğlu iddiasını reddetmesi üzerine sipahiden iddiasını ispat etmesi istenmiştir. Sipahinin ibraz ettiği defter-i hâkâni sureti ile şahitlerin ifadelerine dayanılarak sipahi Bayram haklı görülmüş ve eline hüküm verilmiştir<sup>353</sup>.

Şehre dışarıdan gelerek yerleşenler, tahrir geçirmiş ve deftere kaydedilerek herhangi bir vergi gurubuna dâhil olmuşlar ise, daha önce bulunduğu yerdeki vergiler artık kendisinden tahsil edilmezdi. Eğer yeni bir vergi gurubuna dâhil olmamışlar ise o zaman eski raiyyetlik yükümlülüğü devam eder ve eskisi gibi vergilerini ödemeleri gerekirdi<sup>354</sup>.

Şehre göçen kişinin eskisi gibi geldiği yerdeki dirlik sahibine vergisini ödemeye devam etmesi durumunda, şehirde ödenmesi gereken vergilerden muaf tutulurdu. Evâil-i Safer 1061/ 1651 tarihli bir hükümde belirtildiğine göre; aslen Belce Köyü'nden olan Bahtiyar isimli şahıs Karahisâr-ı Sâhib'e göçerek burada oturmaya başlamıştır. Ancak sözkonusu şahıs, köyde Recep Çavuş'a ödemekte olduğu bennâk vergisini şehirde de ödemeye devam etmektedir. Buna karşılık şehirde kendisinden alınan güherçile vergisini ise kendisinin köyde başkasının raiyyeti olduğunu mahkemede ispat ederek geriye almıştır<sup>355</sup>. Bir diğer kayda göre; Karahisâr-ı Sâhib Kazası'na bağlı Bayram Gazi Köyü'nden Nasuh oğlu Nuh şehre göçerek Kasım Paşa Mahallesi'ne yerleşmiştir. Kendisinden güherçile bedeli talep edildiğinde kuloğullarından olduğunu iddia ederek vermemiştir. Durum mahkemeye

---

<sup>352</sup> *AŞS, Defter 502, 19b/129 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).*

<sup>353</sup> *AŞS, Defter 502, 19b/131 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).*

<sup>354</sup> Sofular Mahallesi'nde oturan Hacı Abdî, Hızır ve Osman Sofya Beğlerbeğisi Hassı'na tâbi Ankara'da Çukurcuk Nâhiyesi'nin perâkende reâyâsı olup vergilerini toplamak için görevlendirilen Mehmet Ağa 1082 (1671-1672) senesi vergilerini kendilerinden tahsil etmiştir. Söz konusu kişiler ödedikleri paranın bir kısmını aynı yerden gelen, Kara Kâtip Mahallesi'nde oturan Mustafa, Hüseyin, İbrahim, Hasan, Mustafa, İbrahim, Köçek, Ali ve Kulu'dan almak istemişlerdir. Ancak Kara Kâtip Mahallesi'nde oturanlar, kendilerinin hâric reâyâ olarak Osman Ağa tarafından tekâüd reâyâsı defterine kaydedildiklerini ve vergilerini de ödediklerini belirtmişlerdir. Söylediklerinin doğru olduğu anlaşılınca kendilerine müdahale men edilmiştir (*AŞS, Defter 512, 16a/79, 10 Şaban 1083/ 1 Aralık 1672*).

<sup>355</sup> *AŞS, Defter 502, 3b/13.*

aksetmiş ve Nuh, dedesinin bölük sipahisi olduğunu şahitlerin ifadeleri ile ispat edince güherçile bedeli ödemekten kurtulmuştur<sup>356</sup>. Yine Uşak Kazası'na bağlı Yağdıra (?) Cemaati'nden olup İmaret Mahallesi'nde oturan ve Sipahi Hüseyin Bey'in reâyâsı İsa oğlu Recep her yıl raiyyet rüsûmunu sipahisine ödemesine rağmen tekâüd bedeli toplanmasında görevlendirilen Sinan Beşe güherçile bedeli istemiştir. Bunun üzerine Sipahi mahkemeye müracaat ederek reâyâsına müdahalenin önlenmesini istemiştir. Mahkemede, problemin sözkonusu Recep'in bir başkasının reayası olduğunun bilinmemesinden kaynaklandığı ortaya çıkmış ve Sinan Beşe'nin, Recep'e müdahale etmemesi kararı çıkmıştır<sup>357</sup>.

İran tarafından gelen birtakım gayrimüslimlerin Acem Hanı'nda kaldıkları görülmektedir<sup>358</sup>. Bu kişilerin handa sürekli kalıp kalmadıkları net olarak belli olmasa da büyük ihtimalle ticaret için gelen tüccarlar olmalıdır.

Kale mustahfizlarının timar reayalarından şehre göçenlerin eskisi gibi vergilerini timar sahibine ödemeye devam ettikleri görülmektedir<sup>359</sup>.

---

<sup>356</sup> *AŞS, Defter 502, 54a/343 (Evâsıt-ı Ramazan 1060/ 1650).*

<sup>357</sup> *AŞS, Defter 502, 34b/225 (Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650).*

<sup>358</sup> *AŞS, Defter 506, 46b/265 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).*

<sup>359</sup> *AŞS, Defter 512, 17b/87 (26 Şaban 1083/ 17 Aralık 1672).*

## İKİNCİ BÖLÜM

### AFYONKARAHİSAR ŞEHRİNDE SOSYAL HAYAT

#### 1. SOSYAL HAYAT

##### 1.1. ŞEHİRDEKİ SOSYAL TABAKALAŞMA VE ŞEHİRLİLER

Osmanlı Devleti'nde çeşitli özellikleri ve sahip oldukları imkanlar bakımından halk genel olarak iki zümreye ayrılırdı. Biri hükümdarın otoritesini temsil eden idareci, asker ve ulemeden oluşan askerî sınıf, diğeri ise bunun dışında kalan reâyâ idi. Askerîler de ehl-i örf ve ehl-i şer' olmak üzere başlıca iki kısma ayrılırdı<sup>360</sup>. Askerîyi reâyâdan ayırt eden en mühim sıfat, Padişah beratı ile bir devlet hizmetine tayin edilmek, ehl-i berat olmaktır. Reâyâdan olanlar da bazen bu şekilde askerî sınıfa geçerler, raiyyet rüsûmundan da kurtulurlardı<sup>361</sup>.

Askerîleri şu şekilde sıralayabiliriz. Fiilen askerlik hizmetinde bulunan yeniçeri, sipahi ve bunların çeşitli sınıfları, çocukları, eşleri, emeklileri, kulları, ve cariyeleri. Geri ve yardımcı hizmete alınan yaya ve müsellemlerle bunların gördükleri hizmetlerin benzerini yerine getiren yörükler ve tatarlar. Askerlikle münasebeti olmayan ancak kamu hizmeti gören görevliler, memurlar, kâtipler, mültezimler, eminler ve muhassıllar. Yargı organları mensupları, müderrisler ve mülazımlar. Günlük üç akçe ve daha fazla ciheti olan mütevellî, nâzır ve cüzhanlar. İmam, hatip, müezzin gibi din görevlileri. Seyyid ve şerifler, köprücü, derbentçi, madenci, tuzcu, atmacacı, doğancı, sarraf gibi hizmetleri ifa edenler<sup>362</sup>.

Reaya denen yönetilenler ise hukuken ve sosyolojik olarak gerçekten birbirinden farklı sınıfların üyesi olarak karşımıza çıkar. Her sınıf, üyelerinin benzer özellikler taşıması ve ortak hak ve sorumluluklara sahip olması nedeniyle diğeri sınıftan farklıymış gibi görünür. Bununla birlikte her bir sınıfın birbirinden tamamen ayrılmadığını, iç bütünlüğünün ve düzeninin genel siyasal yapıya ters düşecek bir nitelik taşımadığını anlamamız mümkündür. Bu farklı sınıflar, işlevsel olarak yaratılmışlardır. Reayadan olan bir birey, farklı özellikleriyle aynı anda birden fazla

<sup>360</sup> Halil Sahillioğlu, "Askerî", *DİA*, C 3, İstanbul 1991, s. 488.

<sup>361</sup> Halil İnalçık, "Osmanlılar'da Raiyyet Rüsûmu", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 50.

<sup>362</sup> H. Sahillioğlu, Aynı makale, s. 488-489.

sınıfın üyesidir. Bir birey maişetini temin etmek üzere yaptığı işle bir meslek birliğinin üyesidir. Aynı anda dini inançları sebebiyle Müslim veya gayrimüslimdir. Yaşadığı mekan itibariyle bir köy veya mahalle cemaatinin üyesidir. Ancak bütün bireylerin ortak özelliği "*reaya*" olmaktır. O yüzden "*reaya*"yı, bir statü olmanın yanı sıra, bir ortak kimliğin göstergesi olarak algılamak gerekir<sup>363</sup>.

### 1.1.1. Sivil Halk (Müslüman ve Gayrimüslimler)

Şehirlerde halkın yaşadığı mekanlar genel itibariyle mahalleler ile çarşı ve pazarlardır. Aynı zamanda şehirler devlet tarafından mahalle merkezli yapılandırılmışlardır. Mahalleler, şehirlerin en küçük yapı taşları olan konut ve sokak sistemlerinin ve çeşitli faaliyetlerin (idari, iktisadi, sosyal ve kültürel işlevler) gerçekleştirildiği alanların bir araya geldiği en küçük idari birimdir. Binalar ve sokaklar mahalleleri, mahalleler de şehirleri oluşturur<sup>364</sup>.

Osmanlı şehrinde her mahalle bir yönetim birimi olarak algılanmış, önemli kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde, kent ortak giderlerinin karşılanmasında bu birim temel alınmıştır. "Tekâlîf-ı Örfiye" ve "Avârız-ı Dîvâniyye" denen vergilerin bölüştürülmesinde, itibârî haneler kıstas alınmakla birlikte toplanmasında, mahalleler "birim" olarak değerlendirilmiştir<sup>365</sup>.

Şehirlerde birtakım ortak ihtiyaçların karşılanması, sefer esnasında askeri birlikler için yapılan bazı harcamalar ve benzeri ortak mükellefiyetlerin paylaşılmasında haksızlık yapılmamasına dikkat edilmekte, herkesin mali gücüyle orantılı bir sorumluluk üstlenmesi sağlanmaktaydı. Mahalle imamları (veya gayrimüslim mahallelerinde papazlar, cemaatbaşları vb. kişiler) vergilerin mahalle halkı arasında dağıtılması ve tahsil edilerek ilgili görevlilere ödenmesinden sorumlu tutulmaktaydı<sup>366</sup>.

Mahalle halkının vergilerin dışında da ortak yaşam alanlarını oluşturan mahalle sınırları içinde asayiş ve güvenliğin sağlanması gibi birtakım sorumlulukları

<sup>363</sup> Özer Ergenç, "Osmanlı Şehir Tarihi Araştırmalarının Kuramsal Çerçevesi Nasıl Oluşturulabilir?", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*", (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 57-58.

<sup>364</sup> M. Bayartan, Aynı makale, s. 96.

<sup>365</sup> M. Çadircı, Aynı makale, s. 258.

<sup>366</sup> Tahsin Özcan, "Osmanlı Şehirciliği ve Vakıflar", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*", (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 127.

bulunuyordu. Buna karşılık mahalleli mahallenin yönetimi ve gelişimi konularında söz sahibiydi. Mahalle içinde mahallenin kefil olmadığı kişilerin ikametine izin verilmemekte, mahalle halkının izni olmadan mahalle sınırları içerisinde herhangi bir faaliyet icra edilememekte, dükkan açılması, inşaat yapılması gibi konularda mahallelinin rızası aranmaktaydı. Güvenlik ve huzuru bozan, mahalle halkını rahatsız eden davranışlarda bulunan kişilerin mahalleden çıkarılması yoluna gidilmekteydi<sup>367</sup>.

Şehir halkının yaşadığı mahalleleri oluşturan en temel unsur hiç şüphesiz sivil konutlardır. Konutlar, İstanbul gibi, devlet merkezi olan bir büyük kentte bile çoğunlukla tek ya da iki katlıdır. Birçok mahalde tek katlı evler hâne-i tahtânî, iki katlı olanlar ise hâne-i fevkânî deyimleri ile tanımlanır. Tahtânî menzil de tek katlı ev demektir<sup>368</sup>.

Afyonkarahisar halkının yaşadığı evlerin özellikleriyle alakalı bilgileri genel itibariyle şer'iyeye sicillerinde, alım-satım işlemleri sırasında evlerin evsâfı hakkında verilen bilgilerden bulmak mümkündür. 1060-1065/ 1650-1655 yılları arasında satışı yapılan evlerden tahtânî veya fevkânî şeklinde oda durumları belirtilen 56 kayıt incelenmiştir<sup>369</sup>. Bunlardan 33'ü (% 58,9) tek katlı, 23'ü (% 41) ise çok katlıdır. Tek katlı (tahtânî) olanların 17'si tek odalı, 15'i iki odalı, 1'i dört odalıdır. Çok katlıların oda durumlarına bakıldığında ise 10'u bir tahtânî-bir fevkânî, 4'ü iki tahtânî-bir fevkânî, 4'ü iki tahtânî-bir fevkânî, 1'i iki tahtânî-iki fevkânî, 2'si üç tahtânî-bir fevkânî, 1'i üç tahtânî-üç fevkânî odaya sahiptir. Bu kayıtlardaki bilgilere göre evlerin çoğunluğu tek katlı olup bunların da çok büyük ekseriyeti bir veya iki odalıdır. Tek katlı evlerden oda sayısı ikiden fazla olanlar gayet az olduğu anlaşılmaktadır. Çok katlı evlerin tamamı iki katlı olup iki kattan fazla eve rastlanmamıştır. İki katlı evlerin çoğunluğu da altta ve üstte birer odadan oluşur iken, ikinci sırada altta iki-üstte bir odadan meydana gelmektedir. Bunların haricinde altta üç-üstte bir, altta ve üstte ikişer ve üçer odası olanlara da rastlanmaktadır. Alım-satım işlemlerinde sadece fevkânî bir veya iki oda satışlarına da rastlanmaktadır. Ancak bunların alt katlarında oda bulunup bulunmadığı belli değildir.

---

<sup>367</sup> Aynı yer.

<sup>368</sup> Nejat Göyünç, "Osmanlı Belgelerinde Konut terminolojisi", *Tarihten günümüze Anadolu'da Konut ve Yerleşme Housing and Settlement in Anatolia a Historical Perspective*, İstanbul ty., s. 264.

<sup>369</sup> Bkz. Ek Tablo 3.

Afyonkarahisar evlerinin en belirgin özelliklerinden biri avlulu evlerden oluşmasıdır. Müştemilatı verilen 56 evden 46'sının (% 82) avlusu ve birinin bahçesi vardır. 9'unda (% 16) avlu kaydı bulunmamakla birlikte bunların da üçü fevkânî oda satışı olarak görünmektedir. Yani müstakil konut olmayıp hisse satışı olma ihtimali vardır. Sadece 6 meskende avlu kaydı söz konusu değildir. Buna karşılık ancak altı evde meyveli veya meyvesiz ağaçların bulunduğu belirtilmektedir ki, bu durum şehirde konut alanında fazla ağaca itibar edilmediğine işaret olsa gerektir. Evlerden 13'ünde (% 23) çardak, üçünde hanay (% 5), beşinde sofa (% 8) vardır. Bu verilere göre, Evlerin bahçeli olmasından sonra biraz ön plana çıkan diğer bir özelliği belli oranda çardaklı olmalarıdır<sup>370</sup>.

56 evden 13'ünde (% 23) akar çeşme ve 2'sinde (% 3,5) su kuyusu bulunmaktadır. Bu bilgilere göre halkın ekseriyetinin su ihtiyacını mahalle çeşmelerinden karşıladığı sonucu çıkmaktadır.

Şehirde 56 evden 18'inde ahır (% 32), 5'inde (% 8) ise samanlık bulunmaktadır. Dolayısıyla şehirde nisbeten hayvan beslendiği söylenebilir. Ancak samanlık sayısının sadece beşte kalması hayvan sayılarının çok fazla olmadığına işaret olarak kabul edilebilir.

Evlerden 5'inde (% 9) ambar olup bunlardan biri dört gözlüdür. Ambar sayısının az olduğu dikkati çekmektedir. Bu durum evlerde tutulan tahıl miktarının çok fazla olmadığına işaret olarak yorumlanabileceği gibi, tahılın daha ziyade çuvallarda saklandığı şeklinde de yorumlanabilir.

Meskenlerden 7'sinde (% 12,5) fırın bulunduğu kayıtlı olması, halkın ekmek yapmasında ortak mahalle fırınlarının kullanılması yanı sıra şahsi fırınların da önemli ölçüde kullanıldığını göstermektedir.

Evliya Çelebi, şehirdeki evlerle ilgili olarak " *Evlerin temelleri, bir adam boyunda taş, yukarısı kerpiç duvarlardan oluşur*" demektedir<sup>371</sup>. Halk ile alakalı olarak da, " *gelen gidenlere bolca yedirip içirirler. Halkı çuka ferâce ve kontoş giyerler. Ulemâ ve ayanları ise semmûr ve sof ferâce giyerek gezerler. Halkı*

<sup>370</sup> Bkz. Ek Tablo 3.

<sup>371</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 20.

*ekseriyetle Mevlânâ muhibbi olduklarından, külah üzerine beyaz destâr sararlar. Bütün kadınlar beyaz çarşaf bürünürler"* şeklinde bilgi vermektedir<sup>372</sup>.

Şehirde zengin ve fakirlerin ayrı mahallelerde yaşamasından bahsedilemez. Aynı mahallelerde çok farklı ekonomik duruma sahip olan kişileri görmek mümkündür. Meselâ, İmaret Mahallesi'nde 16 kuruşluk ev<sup>373</sup> yanında 250<sup>374</sup>, 300<sup>375</sup> hatta 600<sup>376</sup> kuruşluk evlerle birlikte Kasım Paşa Mahallesi'nde de aynı dönemlerde 2000<sup>377</sup>, 3000<sup>378</sup> ve 25000<sup>379</sup> akçe değerinde evler yer almaktadır. Yine Kasım Paşa Mahallesi'nde 110<sup>380</sup> kuruş muhalefatı bulunan kişi yanında, 305<sup>381</sup>, 451<sup>382</sup> ve 597<sup>383</sup> kuruşluk muhalefat kayıtlarının olduğu görülebilmektedir. Dolayısıyla mahallelerde ekonomik olarak herhangi bir sınıflaşmadan bahsedilemez. Diğer tarftan meskenler yönüyle, yönetenler ve yönetilenler ile ulema veya sıradan kişiler, ya da meslek guruplarına göre bir ayrışmadan bahsetmek de söz konusu değildir.

Afyonkarahisar'da şehirlilerden bahseder iken bunun dışarıya karşı tamamiyle kapalı bir yapı olarak da düşünülmemesi gerekir. Şehir halkının, şehre yakın köylerde gayr-i menkullerinin bulunmasına karşılık<sup>384</sup>, köylerde oturanların da şehir merkezinde ev ve iş yerleri bulunmaktadır<sup>385</sup>. Hatta, zaman zaman merkez kaza dışındaki kazalardan veya köylerden bazı kişilerin de merkezden gayr-i menkul alıp sattıkları olmaktadır<sup>386</sup>.

<sup>372</sup> Aynı eser, s. 21.

<sup>373</sup> AŞS, Defter 503, 28b/186 (Evâsıt-ı Muharrem 1063/ 1652).

<sup>374</sup> AŞS, Defter 502, 64a/404 (Evâsıt-ı Zilhicce 1060/ 1650).

<sup>375</sup> AŞS, Defter 503, 29b/192 (8 Rebîü'l-evvel 1063/ 6 Şubat 1653).

<sup>376</sup> AŞS, Defter 504, 1b/4 (Evâhir-i Zilkade 1064/ 1654).

<sup>377</sup> AŞS, Defter 502, 20b/138 (Evâsıt-ı Receb 1061/ 1651).

<sup>378</sup> AŞS, Defter 502, 13a/85 (11 Cemâziye'l-evvel 1061/ 2 Mayıs 1651).

<sup>379</sup> AŞS, Defter 504, 12a/62 (14 Rebîü'l-âhir 1065/ 21 Şubat 1655).

<sup>380</sup> AŞS, Defter 511, 97a/559-2 (Rebîü'l-âhir 1080/ 1669).

<sup>381</sup> AŞS, Defter 514, 16b/83 (Evâil-i Şa'bân 1085/ 1674).

<sup>382</sup> AŞS, Defter 517, 23b/61 (26 Safer 1093/ 6 Mart 1682).

<sup>383</sup> AŞS, Defter 512, 9b/36-2 (15 Cemâziye'l-evvel 1083/ 8 Eylül 1672).

<sup>384</sup> İmaret Mahallesi sakinlerinden Mehmet Ağa ile Ahmet Ağa, Çakır Köyü'nde bulunan dört dönüm harımlarını, içerisinde bulunan meyve veren ve vermeyen ağaçları ile içerisinde bulunan suyu, aynı köyden Oruç'a dört bin (gümüş) akçeye satmışlardır (AŞS, Defter 502, 11a/72, Evâ'il-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651).

<sup>385</sup> Meselâ, Mihail Köyü'nden vefat eden Hasan kızı Râbi'a'nın muhalefatında Kasım Paşa Mahallesi'nde bir ev ile Demirciler yakınında bir yağhâne dükkamı olduğu görülmektedir (AŞS, Defter 511, 67b/404, Zilkade 1080/ 1670). Bu hususta başka bir örnek için bkz. AŞS, Defter 507, s. 47/178 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1072/ 1662)

<sup>386</sup> Çay Kazası'na bağlı Sakallı Köyü sakinlerinden Mahmut, Karahisâr-ı Sâhib mahallelerinden Hacı Evtal Mahallesi'nde bulunan ve biri üst katta, diğeri alt katta olmak üzere iki odası bulunan evini, aynı mahallede oturan Muslu'ya 20 Riyâlî guruşa satmıştır (AŞS, Defter 502, 11a/70, 1 Cemâziye'l-evvel 1061/ 22 Nisan 1651). Ayrıca, Şuhut Kasabası'ndan ve köylerinden de bazı kişilerin Afyonkarahisar şehir merkezinde ev sattıkları görülmektedir (AŞS, Defter 503, 21b/137, 1 Şaban 1062/ 8 Temmuz 1652); 22b/142, Evâsıt-ı Şaban 1062/ 1652)

## Müslüman ve Gayrimüslimlerin Birlikte Yaşadıkları Mahalleler

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri'nde nüfusun büyük çoğunluğunu Müslümanlar oluşturmaktadır. Bununla birlikte şehirde Müslümanlar ile Ermeniler, Yahudiler ve çok az sayıda Kıpti yaşamaktadır<sup>387</sup>.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında gayrimüslimlerin çoğunlukla yaşadıkları iki mahalleden bahsedilebilir. Bunlardan ilki Ermenilerin çoğunluğu oluşturdukları "Ermeni", "Ermeniyân" veya "Nasârâ" Mahallesi olarak anılan mahalledir. İkincisi ise Yahudilerin çoğunlukla yaşadıkları Yahudi Mahallesi'dir. Bunların dışında Hisarönü Mahallesi'nde de önemli ölçüde gayrimüslimin yaşadığı anlaşılmaktadır. Ancak, söz konusu dönemde ne Müslüman mahalleleri ne de gayrimüslim mahallelerinin kesin sınırlarla birbirinden ayrılmasından ne de mahallelerde yaşayan insanların aynı dine mensup olmalarından bahsedilebilir. Bu dönemde Müslümanların yaşadığı mahallelerde gayrimüslim sakinlerin bulunmasının yanı sıra gayrimüslim mahallelerinde de Müslüman sakinleri görmek mümkündür.

Mahalle esası vergi açısından büyük kolaylıklar sağladığı için Müslüman mahallelerinde ikâmet eden bazı zımmiler gayrimüslim mahallelerinde kaydedilmişlerdir. Aynı zamanda gayrimüslim mahallelerinde oturan Müslümanlar da Müslüman mahallesinde ikamet ediyorlarmış gibi kaydolunmuşlardır<sup>388</sup>.

Dolayısıyla, Müslüman ve gayrimüslim mahalleleri ayırımını yapar iken bunun ancak ekseriyeti oluşturanlar anlamında kullanılabileceği gibi, Osmanlıda genel anlamı ile mahalle kavramı düşünülür iken daha ziyade vergi toplamak ve idârî birtakım işlerin kolaylaştırılmasına yönelik bir yapı olduğunun düşünülmesi yerinde olacaktır.

### *Nasârâ Mahallesi*

Nasârâ Mahallesi, büyük çoğunluğunu Ermeni sakinlerin oluşturduğu, Afyonkarahisar'da en fazla gayrimüslimin yaşadığı ve aynı zamanda şehrin en büyük

---

<sup>387</sup> Karamanlı Mahallesi'nde bir evin sınırları belirtilir iken yanında Çingenelere ait mülkün olduğu belirtilmektedir (*AŞS, Defter 507*, s. 103/355, Evâhir-i Receb 1072/ 1662). Bunun haricinde de fazla olmamakla birlikte Afyonkarahisar Şehri'nde Kıptilerin yaşamasına dair kırıntı bilgileri mevcuttur (*AŞS, Defter 514*, 9a/47, 10 Cemâziye'l-âhîr 1085/ 11 Eylül 1674).

<sup>388</sup> Mehmet Günay, *XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Manisa'nın Sosyal ve Ekonomik Durumu (1650-1675)*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul 2000, s. 116.



mahallelerinden biridir. Bununla birlikte, alım-satım kayıtlarındaki birtakım bilgiler söz konusu mahallede Müslümanlara ait gayr-i menkullerin bulunduğunu ortaya koymaktadır. Meselâ, 4 Rebü'l-evvel 1084/ 19 Haziran 1673 tarihli bir alım satım kaydında, Nasârâ Mahallesi'ndeki bir evin Yukarı Pazar Mahallesi'nden Hacı Bekir oğlu Mehmet Ağa tarafından Mustafa Bey oğlu Mehmet Beşe'ye satıldığı görülmektedir. Satılan evin bir tarafında Kurşuncuoğlu mülkü, iki tarafında ise Sefer isimli gayrimüslim mülklerinin bulunduğu ifade edilmektedir<sup>389</sup>. Bunun yanı sıra Evâhir-i Zilhicce 1064/ 1654 tarihli bir başka kayıta, Zâviye Mahallesi sakinlerinden Mehmet Ağa, Ermeni Mahallesi'nde bulunan, dört tahtânî beyt, bir fevkânî oda, avlu ve akar suyu bulunan evini Cibril oğlu Kebşir isimli gayrimüslime satmıştır<sup>390</sup>. Diğer bir kayıta ise, Zâviye Mahallesi'nde oturan Mehmet Ağa'nın oğlu Ahmet Ağa da Ermeni Mahallesi'nde bulunan ve müstemilatında iki fevkânî ve bir tahtânî beyt ile bir ahır, bir fırın ile bir çardağın bulunduğu evini Anton oğlu Nikola'ya sattığı görülmektedir<sup>391</sup>. Bu kayıtlardan anlaşıldığına göre Mehmet Ağa ve oğlu Ahmet Ağa kendileri Zâviye Mahallesi'nde oturmakta, ancak Ermeni Mahallesi'nde evleri bulunmaktadır ki bu evleri Ermenilere satmışlardır.

Diğer taraftan, bir gayrimüslim karı-kocanın Ermeni Mahallesi'ndeki evlerini oğullarına satmasına ilişkin hükümde, satılan evin sınırları açıklanır iken bir tarafında Güvendik isimli şahsın mülkünün bulunduğu kaydedilir iken<sup>392</sup>, bir başka gayrimüslim evinin sınırında Sarı Yazıcı mülkü ile Şaban mülklerinin bulunduğu ifade edilmektedir<sup>393</sup>.

Evâhir-i Muharrem 1084/ 1673 tarihli kayıta ise Sâliha isimli Müslüman dul kadının Nasârâ Mahallesi'nde evi olup bu mahallede meskûn olduğu açık bir şekilde belirtilmektedir<sup>394</sup>. Söz konusu kayıtlar, Nasârâ Mahallesinde Müslümanlara ait meskenlerin varlığını ve aynı zamanda bu mahallede Müslümanların da oturduğunu açık bir şekilde göstermektedir.

---

<sup>389</sup> AŞS, *Defter 512*, 55b/309 (4 Rebü'l-evvel 1084/ 19 Haziran 1673).

<sup>390</sup> AŞS, *Defter 504*, 2b/12 (Evâhir-i Zilhicce 1064/ 1654).

<sup>391</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 102/350 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>392</sup> AŞS, *Defter 504*, 16b/89 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>393</sup> AŞS, *Defter 503*, 6b/32 (Evâil-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>394</sup> AŞS, *Defter 512*, 51a/287 (Evâhir-i Muharrem 1084/ 1673).

### *Hisarönü Mahallesi*

Hisarönü Mahallesi, Kalenin en alt surunun giriş kapısı, yani palanga önünden doğuya doğru Meryem Ana Kilisesi'ne doğru uzanan alanda, Nasârâ Mahallesi'nin batısında olduğunu düşündüğümüz küçük bir mahalledir. Hisarönü Mahallesi, Müslümanlarla Ermenilerin birlikte yaşadıkları mahallelerdendir. Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660 tarihli gayrimüslimler arasında ev satımıyla ilgili kayıttaki bilgiler bu durumu açıkça ortaya koymaktadır. Söz konusu kayıta, Hisarönü Mahallesi'nde oturan Serkiz isimli gayrimüslimin mirasçılarının, onun borcunu ödemek üzere geride bıraktığı evini Emin isimli bir başka gayrimüslime sattıkları görülmektedir. Diğer taraftan, söz konusu evin sınırları belirtilir iken bir tarafında Ahmet isimli kişinin mülkü, diğer tarafında ise Manuk isimli gayrimüslimin mülkü olduğu ifade edilmektedir<sup>395</sup>. Evâhir-i Recep 1072/ 1662 tarihli bir başka kayıta ise, Hisarönü Mahallesi'nde oturan Sara isimli gayrimüslim kadının aynı mahalledeki evini Sefer isimli gayrimüslime sattığı görülmektedir. Yine bu evin sınırları belirtilir iken bir tarafında Avanis, bir tarafında ise Kurşuncu mülklerinin olduğu ifade edilmektedir<sup>396</sup>. Ayrıca, Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660 tarihli vasi tayiniyle ilgili kayıta Serkiz isimli gayrimüslimin Hisarönü Mahallesi'nde oturduğu belirtilir iken<sup>397</sup>, 14 Şevval 1084/ 22 Ocak 1674 tarihli kayıta da Hasan kızı Sultana'nın Hisarönü Mahallesi'nde meskun olduğu ifade edilmektedir<sup>398</sup>. Bu kayıtlar dışında Hisarönü Mahallesi'nde gayrimüslim ve Müslümanların birlikte yaşadıklarını gösteren başka kayıtlar da bulunmaktadır<sup>399</sup>.

### *Yahudi Mahallesi*

Şehirdeki bir diğer gay-i müslim cemaati ise Yahudilerdir. Osmanlı Devleti'nde öteden beri var olan Yahudi nüfusu, 1492'de İspanya göçlerinden sonra artmıştır. XVI. yüzyıl başlarına ait tahrir defterlerinden anlaşıldığı üzere Batı Anadolu'da Bursa, Kütahya, Balıkesir, Afyon, Tire ve Manisa şehirlerine Yahudiler iskan edilmişlerdir<sup>400</sup>.

<sup>395</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 7/25 (Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660).

<sup>396</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 105/362 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>397</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 7/24 (Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660).

<sup>398</sup> AŞS, *Defter 513*, 5b/24 (14 Şevvâl 1084/ 22 Ocak 1674).

<sup>399</sup> AŞS, *Defter 506*, 40a/225 (Evâhir-i Zilkade 1068/ 1658).

<sup>400</sup> Feridun M. Emecen, *Unutulmuş Bir Cemaat Manisa Yahudileri*, İstanbul 1997, s. 18, 27, 31, 33.

Afyonkarahisar Şehri'ndeki Yahudi Mahallesi şer'iyeye sicillerinde çok fazla geçmeyen, daha ziyade avarız<sup>401</sup> gibi vergi kayıtlarında zikredilen bir mahalledir. Vergi kayıtları haricinde nadir olarak rastladığımız kayıtlardan biri Sincanlı Kazâsı'nın Saraycık Köyü'nden bir kişi ile Yahudi Mahallesi'nden bir Yahudi arasındaki alacak-borç davası kayıdır<sup>402</sup>. Bir diğer kayıt ise Evâhir-i Receb 1068 tarihli, bir Yahudi'nin muhalefatıyla ilgili kayıttır. İlgili kayıta, Yahudi Mahallesi'nde, bir Yahudi kadına ait olan evin sınırları belirtilir iken, bir tarafında yine Yahudi mülkü, bir tarafında "*mahalle-i mezbûr mescidi*", diğer bir tarafında ise başka bir Yahudi mülkünün bulunduğu belirtilmektedir<sup>403</sup>. Bu bilgilere göre, Yahudi Mahallesi'nde, Yahudi meskenlerinin arasında mahallenin camisinin yer aldığı dikkati çekmektedir.

Yahudi Mahallesi kaydına çok fazla rastlanmasa da muhtelif sebepler dolayısıyla sicillerde Yahudilere ilişkin çeşitli kayıtlara ulaşmak mümkündür. Yahudilerle ilgili kayıtlar incelendiğinde, Yahudilerin genellikle yaşadığı bir mahalle ön plana çıkmaktadır ki o da Karamanlı Mahallesi'dir.

Yahudi Mahallesi'nin yerini tespit konusunda kesin bir veriye sahip değiliz. Ancak Yahudilerle ilgili kayıtlar genel olarak incelendiğinde, büyük çoğunluğunun Karamanlı Mahallesi'nde yaşadıkları ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla Yahudi Mahallesi'nin Karamanlı Mahallesi'nin bir kısmı olabileceği akla gelmektedir. Yahudi Mahallesi ismine çok fazla rastlanmaması ve özellikle vergi kayıtlarında geçmesi, söz konusu mahallenin dînî cemaat mantığıyla vergi ve idarî işlerinin kolaylaştırılması için oluşturulmuş bir mahalle olabileceğini akla getirmektedir. Bu mahalle, mensuplarının çoğunluğunun Karamanlı Mahallesi'nde ve belki nadir olarak perakende bir şekilde diğer mahallelerde oturduğu bir mahalle olmalıdır. Yani, Yahudi Mahallesi dendiğinde mevki kastediliyor ise Karamanlı Mahallesi'nin bir kısmını, bunun dışında Yahudi cemaatinin oluşturduğu bir mahallenin anlaşılması gerektiği kanaatindeyiz. Yukarıda bahsettiğimiz hükümde, Yahudi Mahallesi'nde

---

<sup>401</sup> BOA, *MAD* 15383, s. 4-5 (1031/ 1621-1622); BOA, *KK* 2567, s. 1; 2568 (1 Şaban 1032/ 31 Mayıs 1623); *AŞS, Defter 511*, 84b/498 (1079/ 1668-1669); *AŞS, Defter 514*, 100a/341 (1 Safer 1085/ 7 Mayıs 1674); *AŞS, Defter 514*, 125b/403 (7 Muharrem 1086/ 3 Nisan 1675); *AŞS, Defter 514*, 128b/410 (Evâil-i Safer 1086/ 1 Mayıs 1675); *AŞS, Defter 517*, s. 243/269 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1094/ 1683); *AŞS, Defter 520*, s. 34/54 (1 Safer 1098/ 17 Aralık 1686).

<sup>402</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 10/35 (Evâil-i Safer 1071/ 1660).

<sup>403</sup> *AŞS, Defter 506*, 32a/173 (Evâhir-i Receb 1068/ 1658).

"mahalle-i mezbûr mescidi"nin bulunduğundan bahsedilmesi<sup>404</sup>, söz konusu mahallenin aslen bir başka isme sahip olduğuna işaret olsa gerektir.

#### *Karamanlı Mahallesi*

Karamanlı Mahallesi, Müslümanlar ile Yahudilerin birlikte yaşadığı bir mahalledir. Şer'iyeye sicillerindeki alım-satım kayıtlarında verilen birtakım bilgiler, dolaylı olarak mahalledeki birlikte yaşamın ortaya çıkarılmasında bize yardımcı olmaktadır. Meselâ, Karamanlı Mahallesi'nde bir müslümanın evinin satılmasıyla ilgili kayıta evin sınırları belirtilir iken; bir tarafında Yahudiler hanesi, bir tarafında Müslüman mezarlığı, bir tarafında Mehmet Bey mülkü, bir tarafında Sâkine Hatun mülkü ve bir tarafında yol olduğu belirtilmektedir<sup>405</sup>. Yine aynı mahallede bir harabe ev yerinin sınırları belirtilir iken bir tarafında mescit, bir tarafında Yahudi hanesi ve bir tarafında da Hacı Mehmet Ağa mülkünün bulunduğu zikredilmektedir<sup>406</sup>.

22 Cemâziye'l-âhir 1083/ 15 Ekim 1672 tarihli bir kayıta ise Karaman Mahallesi sâkinlerinden Mûsa oğlu David isimli Yahudi'nin, Süleyman oğlu Mehmet'e aynı mahallede bulunan evini müştemilatıyla birlikte sattığı görülmektedir. Bu evin de bir tarafında Yahudi'nin kendi mülkü, bir tarafında kilise yolu, bir tarafında Akçainli mülkü ve bir tarafında Kara Mehmet mülklerinin bulunduğu ifade edilmektedir<sup>407</sup>. Bu örnekler haricinde de Karamanlı Mahallesi'nde birlikte yaşama ilişkin muhtelif kayıtlara ulaşmak mümkündür<sup>408</sup>.

#### *Çavuşoğlu Mahallesi*

Çavuşoğlu Mahallesi büyük oranda Müslümanların yaşadığı bir mahalledir. Ancak bir kayıta Çavuşoğlu Mahallesi'nde Kethüda Mehmet Ağa tarafından satılan bir evin sınırları belirtilir iken bir tarafında Yahudiler mülklerinin, diğer taraflarında ise Müslümanlara ait mülklerin olduğu söylenmektedir<sup>409</sup>.

<sup>404</sup> AŞS, *DeFTER* 506, 32a/173 (Evâhir-i Receb 1068/ 1658).

<sup>405</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 22b/142 (Evâsıt-ı Şaban 1062/ 1652).

<sup>406</sup> AŞS, *DeFTER* 504, 12a/62 (14 Rebü'l-âhir 1065/ 21 Şubat 1655).

<sup>407</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 11-2b/53 (22 Cemâziye'l-âhir 1083/ 15 Ekim 1672).

<sup>408</sup> Evâhir-i Zilkade 1077/ 1667 tarihli, Karamanlı Mahallesi'nde bulunan bir evin satışıyla ilgili kayıta, Ebubekir ile Mehmet isimli şahıslar arasında satışı yapılan evin sınırları belirtilir iken bir tarafında da Yahudiler mülkü olduğu belirtilmektedir (AŞS, *DeFTER* 509, s. 52/96, Evâhir-i Zilkade 1077/ 1667).

<sup>409</sup> AŞS, *DeFTER* 504, 15b/79 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655).

### *Ardıç Mahallesi*

Ardıç Mahallesi, Müslüman ve gayrimüslimlerin beraberce yaşadıkları mahallelerdendir. Evâil-i Recep 1065/ 1655 tarihli ev satımı ile ilgili bir kayıt, bu mahallede Müslüman ve gayrimüslimlerin beraberce yaşadıklarına ilişkin kesin bilgiler vermektedir. Bu kayıta, Arif Efendi oğlu Ali Çelebi Ardıç Mahallesi'ndeki evini Oruç oğlu Ali Bey'e satmaktadır. Satılan evin sınırları belirtilir iken evin üç tarafı Mıgırdıç, Heci Şirin ve Çilingir Agop isimli gayrimüslim mülkleri olduğu belirtilmektedir<sup>410</sup>. Alım-satım kayıtları dışında muhalefat kayıtlarında da bu mahallede birlikte yaşamın varlığını destekleyen bilgilere ulaşmak mümkündür<sup>411</sup>. Bu kayıtlar dışında söz konusu mahallede hem Müslümanların<sup>412</sup> hem de gayrimüslimlerin<sup>413</sup> yaşadığına ilişkin sicillerde çokça kayıt vardır.

### *Câmi-i Kebîr Mahallesi*

Müslüman ve gayrimüslimlerin birlikte yaşadıkları mahallelerden bir diğeri ise Câmi-i Kebîr Mahallesi'dir. Bu mahalle, Müslüman ve gayrimüslimlerin gayrimenkullerinin bulunduğu mahallelerden olmasının yanı sıra birlikte ikamet ettikleri mahallelerden olduğu anlaşılmaktadır.

Câmi-i Kebîr mahallesi'nden Ömer Çelebi oğlu Mehmet Çelebi'nin, Agop isimli gayrimüslime sattığı aynı mahalledeki örünün sınırları belirtilir iken hem Müslüman hem de gayrimüslim mülkleri zikredilmektedir<sup>414</sup>. 1 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Şubat 1661 ve Evâsıt-ı Safer 1080/ 1669 tarihli kayıtlarda ise gayrimüslim kadınların bu mahallede sâkin olduğu belirtilmektedir<sup>415</sup>.

Diğer taraftan, 29 Şevvâl 1060/ 25 Ekim 1650 tarihli, bir gayrimüslimin evini kızına hibe etmesiyle ilgili kayıttaki bilgiler de, bu mahallede hem gayrimüslimlere ait evlerin varlığını, hem bu mahallede oturduklarını, hem de komşuları arasında

<sup>410</sup> AŞS, *Defter 504*, 17b/97 (Evâil-i Recep 1065/ 1655).

<sup>411</sup> Meselâ, Hızır Bâlî oğlu Alton'un muhalefat kaydında Ardıç Mahallesi'nde evinin bulunduğu görülmektedir (AŞS, *Defter 511*, 79b/468, 469, 470, Evâhir-i Şa'bân 1079/ 1669).

<sup>412</sup> AŞS, *Defter 503*, 19a/118 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1062/ 1652), *Defter 506*, 3a/15 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1068/ 1658), 43a/246 (Evâhir-i Rebiü'l-evvel 1069/ 1658).

<sup>413</sup> AŞS, *Defter 503*, 74b/483 (Evâil-i Şevvâl 1046/ 1637), *Defter 502*, 65a/414 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651), *Defter 507*, s. 19/68, 69 (1071/ 1660-1661), 103/352, 105/360 (1072/ 1661-1662), *Defter 510*, 33a/220 (1079/ 1668-1669).

<sup>414</sup> AŞS, *Defter 502*, 52a/329 (Evâhir-i Şaban 1060/ 1650).

<sup>415</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 20/72 (1 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Şubat 1661); *Defter 511*, 25b/159 (Evâsıt-ı Safer 1080/ 1669).

Müslüman sakinlerin olduğunu göstermektedir<sup>416</sup>. Ayrıca, Yasef oğlu Sefer isimli gayri müslimin Câmî-i Kebîr'deki evini Ali oğlu Abdülhay Çelebi'ye satması<sup>417</sup> ve Haçator isimli gayrimüslimin aynı mahalledeki evini Şeyh Abdullah'a satmasıyla ilgili kayıtlardaki bilgiler de mahalledeki ortak yaşamı teyit eden bilgiler içermektedir<sup>418</sup>.

#### *Çavuşbaşı Mahallesi*

Müslüman ve gayrimüslimlerin beraberce yaşadıkları mahallelerdendir. Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1068/ 1658 tarihli mahkeme kaydında, Çavuşbaşı Mahallesi'nde bulunan bir evin Çobanlıca Köyü'nden Abdulah oğlu Yusuf tarafından Güllar oğlu Şirin isimli gayrimüslime satıldığı görülmektedir. Ayrıca bu evin sınırları belirtilir iken bir tarafında Abdi isimli bir müslümanın mülkü ile Müslüman mezarlığı bulunduğu ifade edilir iken diğer tarafında Abraham isimli gayrimüslimin mülkünün bulunduğu kaydedilmektedir<sup>419</sup>.

#### *Karakatip Mahallesi*

Karakatip Mahallesi, Müslüman ve gayrimüslimlerin ortaklaşa yaşadıkları mahallelerdendir. Evâil-i Şeval 1046/ 1637 tarihli mahkeme kaydında, Karakatip Mahallesi'nde bir ev yerinin Kurd Çelebi isimli Müslüman tarafından bir gayrimüslime satıldığı görülmektedir. Diğer taraftan, bu arsanın sınırları belirtilir iken bir taraftan Kurt Çelebi mülküne, bir taraftan ise Moseb isimli gayrimüslim mülküne sınır olduğu kaydedilmektedir<sup>420</sup>. Aynı tarihte satılan bir başka ev yeri de yine bir Müslüman tarafından gayrimüslime satılmış, bunun sınırları belirtilir iken yine Müslüman ve gayrimüslimlerin mülklerinin bulunduğu görülmektedir<sup>421</sup>. Bir başka kayıta ise Dügüncü oğlu Zeynî isimli kişinin evinin bu mahallede olduğu görülmektedir<sup>422</sup>. Dolayısıyla bu mahallede de müslüman ve gayrimüslimler birlikte yaşamaktadırlar.

<sup>416</sup> AŞS, Defter 502, 57a/361.

<sup>417</sup> AŞS, Defter 506, 2b/12 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>418</sup> AŞS, Defter 507, s. 5/18 (Evâhir-i Zilhicce 1070/ 1660).

<sup>419</sup> AŞS, Defter 506, 4a/21.

<sup>420</sup> AŞS, Defter 503, 73b/476.

<sup>421</sup> AŞS, Defter 503, 73b/477 (Evâil-i Şevvâl 1046/ 1637).

<sup>422</sup> AŞS, Defter 512, 26a/131 (2 Zilkade 1083/ 19 Şubat 1673).

### *Kubbelü Mahallesi*

Muhtelif alım-satım kayıtlarındaki bilgiler, Müslüman ve gayrimüslimlerin ortak yaşam alanlarından bir diğerinin Kubbeli Mahallesi olduğunu göstermektedir. Evâil-i Safer 1060/ 1650 tarihinde zimmî Abdullah oğlu Arslan Kubbelü Mahallesi'ndeki evini Satılmış oğlu İbrahim Halife'ye satmıştır. Söz konusu evin bir tarafında Budakoğlu Hüseyin ve Eymirşah isimli Müslümanların evleri bulunur iken diğer tarafında Fernik isimli gayrimüslimin evi bulunmaktadır<sup>423</sup>. Ayrıca, Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660 tarihli kayıтта ise Fernik isimli gayrimüslimin Kubbeli Mahallesi'nde bulunan evini Abdullah oğlu Mehmet'e sattığı görülmektedir<sup>424</sup>. Evâhir-i Recep 1079/ 1668 tarihli bir başka kayıтта yine Mirşah oğlu Yanas'ın Kubbeli Mahallesi'nde oturduğu belirtilmektedir<sup>425</sup>.

### *Molla Bahşi Mahallesi*

Molla Bahşi Mahallesi de Müslüman ve gayrimüslimlerin birlikte yaşadıkları mahallelerdendir. Evâsıt-ı Şevval 1078/ 1668 tarihli Molla Bahşi Mahallesi Vakfına ait ev yerinin kiralanmasıyla ilgili hükümde, söz konusu ev yerinin sınırları belirtilir iken, bir tarafında Sefer isimli bir müslümanın, diğer iki tarafta İsayi isimli gayrimüslimin evlerinin bulunduğu ifade edilmektedir<sup>426</sup>. Ayrıca Molla Bahşi Mahallesi'nde hibe edilen bir yağhanenin sınırları belirtilir iken bir tarafında da Toros isimli gayrimüslimin mülkü bulunduğu ifade edilmektedir<sup>427</sup>. Bu bilgiler Molla Bahşi Mahallesi'nde Müslüman ve gayrimüslimlerin birlikte yaşadıklarına işaret etmektedir.

### *Yukarıpazar Mahallesi*

Yukarıpazar Mahallesi'nde gayrimüslimlere ait gayr-i menkuller bulunmaktadır. Evâsıt-ı Recep 1065/ 1655 tarihli, Yukarıpazar Mahallesi'nde Müslüman şahıslar arasında gerçekleşen bir ev satışı ile ilgili kayıтта, evin sınırları belirtilir iken Müslümanlar ile birlikte Eyva isimli bir gayrimüslimin mülkünün

<sup>423</sup> AŞS, Defter 502, 34b/224.

<sup>424</sup> AŞS, Defter 507, s. 6/21.

<sup>425</sup> AŞS, Defter 510, 34a/225.

<sup>426</sup> AŞS, Defter 510, 15a/82.

<sup>427</sup> AŞS, Defter 503, 27a/175, 176 (Evâsıt-ı Zilhicce 1062/ 1652).

bulunduğunun belirtilmesi<sup>428</sup>, Müslüman-gayrimüslim birlikteliğinin Yukarıpazar Mahallesi'nde de olduğuna delalet etmektedir.

### *Zâviye Mahallesi*

Müslümanlar ile gayrimüslimlerin birlikte yaşam alanlarından bir diğeri de Zâviye Mahallesi'dir. Çok fazla olmasa da Zâviye Mahallesi'nde Müslümanlar arasında gayrimüslimlere ait evlerin mevcudiyetine ilişkin bilgilere ulaşılabilmektedir. Meselâ, Evâhir-i Recep 1072/ 1662 tarihli gayrimüslimler arasında ev satımı ile ilgili kayıta, Zâviye Mahallesi'nde oturan Alton isimli gayrimüslimin aynı mahalledeki evinin yarı hissesini Abraham isimli gayrimüslime sattığı görülmektedir. Satılan evin sınırları belirtilir iken yine bir tarafında Avran isimli gayrimüslimin mülkü, diğerk tarafında da Avgaz isimli gayrimüslimin mülkünün bulunduğu kaydedilmektedir<sup>429</sup>.

### **1.1.2. İdareci Zümre**

Şehir idaresi ile merkez taşra arasındaki ilişkilerin anlaşılmasında, merkezi idare ve şehir idarecileri arasındaki yazışmaların önemli ölçüde katkı sağladığı söylenebilir. Devlet merkezinden, eyalet merkezinden veya bölgeyle alakalı meselelerle ilgili görevlendirilen kişilerden şehre gelen yazılarda muhatap alınan kişilerin tespiti de bu konuya ışık tutmaktadır. Şehre gelen ferman ve buyruclularda, önce Karahisâr-ı Sâhib Kadısı ve daha sonra mütesellim, meşâyih, ulemâ, sulehâ, kethüdâyeri, alaybeyi, yeniçeri serdârı ve sâir iş erlerine hitap edilmektedir<sup>430</sup>. Aslında bu sıralamanın, sancağın ve şehrin yönetiminde birçok hususta yetki ve sorumluluk sıralaması olarak da değerlendirilmesi yanlış olmasa gerektir. Dolayısıyla beratlı olarak şehrin idaresinde görevlendirilen başlıca iki temsilci kadı ve mirlivadır. Bunların yanında, kadının yardımcısı olarak, nâib, mirlivanın yardımcısı olarak da mirliva adına görev yapan mütesellim ya da kâimmakâm ile onların görevlendirdiği subaşı ve muhtelif meselelerle ilgili tayin edilen mübaşirler bulunurdu.

<sup>428</sup> AŞS, *Defter 504*, 19b/109 (Evâsıt-ı Recep 1065/ 1655).

<sup>429</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 105/361 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>430</sup> AŞS, *Defter 510*, 54b/278 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1078/ 1667), 61a/302 (4 Ramazan 1078/ 17 Şubat 1668); *Defter 511*, 66b/400 (1080/ 1669-1670).



### 1.1.2.1. Sancakbeyi ve Mütesellimler

Osmanlı taşra teşkilatında, sancaktaki idârî-askerî teşkilatın başı olması dolayısıyla, sancakbeyini zümreleşme piramidinin en üstüne yerleştirmek gerekir<sup>431</sup>. Karahisâr-ı Sâhib Sancağı Sancakbeylerine hitaben yazılan fermanlardaki ifadelerden anlaşıldığına göre XVII. yüzyılın ikinci yarısında, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı "*ber-vech-i arpalık*" şeklinde tasarruf edilmektedir<sup>432</sup>.

XVII. yüzyıl boyunca taşrada kendini gösteren en önemli eğilim, merkezden gönderilenlerin fiilen görev mahallerine gitmeyip yerlerine vekillerini bırakmalarındır. Osmanlı literatüründe bu durum, taşrada "*ber-vech-i arpalık*" şeklinde açıklanır. Fiili görevlilerin vekilleri durumundakilere de mütesellim denir<sup>433</sup>. Arpalık, Osmanlı devlet teşkilatında, devlet tarafından, muhtelif zamanlarda muhtelif tatbik şekillerine göre, belli başlı idare ve saray adamlarına ve bir kısım yüksek rütbeli ilmiye ricâline, vazifelerinde iken maaşlarına ilaveten, vazifelerinden ayrıldıktan sonra ise tekâüt veya mazuliyet maaşı kabilinde verilen tahsisat manasındadır<sup>434</sup>. Geniş ölçüde tatbik sahası bulan arpalığın, has ve zeâmet almış bulunan vüzerâ ve ümerâyaya teşmili, daha ziyade XVII. asırda görülmüştür<sup>435</sup>.

Afyonkarahisar'da sancakbeylerinin ikameti için tahsis edilmiş müstakil bir sarayın bulunduğuna ilişkin muhtelif kayıtlar vardır<sup>436</sup>. Söz konusu sarayın yeri konusunda Evâil-i Zilkade 1071/ 1661 tarihli, Karaman Eyaleti ile birlikte Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nı da tasarruf eden Mustafa Paşa'nın, Gedik Ahmet Paşa Evkâfi'ndan arsa kiralaması ile ilgili bir kayıta net bilgiler yer almaktadır. Söz konusu kayıta, "*müceddeden binâ olunan sarayın kapusu önünde*" bulunan arsanın sınırları belirtilir iken, bir tarafında matbah, bir tarafında câmi-i şerîf harımı, bir tarafında medrese ve diğer tarafında yol olduğu belirtilmektedir. Bu ifadelere göre, yeni yapılan Paşa Sarayı, Gedik Ahmet Paşa Medresesi'nin yanında olduğu ortaya çıkmaktadır<sup>437</sup>.

<sup>431</sup> Zekai Mete, "16. Yüzyılda Osmanlı'da Kaza Yönetimi: Muğla, Milas, ve Peçin Kazaları", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*", (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 139.

<sup>432</sup> *AŞS, Defter 511*, 65a/295 (Evâil-i Zilhicce 1071/ 1661).

<sup>433</sup> Hülya Taş, "Merkezî Mutlak Yönetim Modeli İçinde Yerel Unsurlar: Ankara Örneği", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 195.

<sup>434</sup> M. Tayyib Gökbilgin, "Arpalık", *İ.A.*, I, M.E.B., İstanbul ty., s. 592.

<sup>435</sup> Aynı makale, s. 592-593.

<sup>436</sup> *AŞS, Defter 511*, 40b/263 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670), 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670), 75a/438 (Şaban 1080/ 1669).

<sup>437</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 28/103 (Evâil-i Zilkade 1071/ 1661).

Evliya Çelebi de şehirdeki mamur saraylardan bahseder iken Çatalbaş Paşa Sarayı ve Ali Kadı Sarayı ile birlikte Paşa Sarayı'nı da ifade etmektedir<sup>438</sup>.

Sancakbeyi adına görev yapan mütesellimin başlıca görevi askeri işlerin yürütülmesi olmakla birlikte, şehir idaresinde de önemli birtakım hizmetleri yerine getirmektedir. Kadı ile organize bir şekilde şehrin idaresinde görev alan mütesellimlerin görevlerinden biri, geceleri adamlarıyla birlikte şehirde kol gezerek olağan dışı bir durum gördüklerinde anında müdahale etmek olduğu anlaşılmaktadır<sup>439</sup>. Bunun haricinde, şehirde meydana gelen tecavüz ve hırsızlık davalarında muhatapların mahkemede hazır edilerek davalarının görülmesinin temini<sup>440</sup>, cinayet olaylarında mahkemeye müracaat ederek olayın yerinde keşfinin yapılmasının sağlanması<sup>441</sup> gibi işler aslen mirlivanın görev alanına girmekte olup mirliva adına görev yapan mütesellimin takip etmesi gereken işlerdir. Diğer taraftan, boşanmış veya kocası vefat etmiş kadınların iddeti dolmadan nikâhı yapıldığı yönünde bir şikâyet veya usule aykırı bir evlilik yapıldığının tespiti durumunda ilgili kişilerin kadı huzuruna çıkarılıp yargılanmalarının sağlanması da mütesellim ya da onun tarafından görevlendirilen mübaşirin görevleri arasında idi<sup>442</sup>. Mütesellimler şehirle ilgili söz konusu işlerde büyük oranda ağalarından birini mübaşir olarak tayin eder ve kadı ile birlikte mübaşir meselelerin çözümünde gereğini yapardı. Mütesellimlerin, doğrudan kendilerini ilgilendiren durumlarda da, şer'î vekil tayin ettiği subaşı veya ağalar aracılığı ile işlerini yürüttüğü olurdu<sup>443</sup>.

Mirliva gelirlerinin tahsili işi de mütesellimin önemli görevlerindendi. Bu hususla alakalı olarak, sahibi tespit edilemeyen kayıp mallar yava hükmünde olup mirliva hassına dahil olup, mirliva adına mütesellim tarafından el konulurdu. Daha sonra sahibi ortaya çıkarsa, malların kendisine ait olduğunu ispat etmesi halinde

<sup>438</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 22.

<sup>439</sup> AŞS, *Defter 503*, 8b/47 (13 Zilhicce 1061/ 27 Kasım 1651).

<sup>440</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 12/46 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660); *Defter 510*, 3a/9 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667), 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668); *Defter 512*, 26b/135 (6 Zilkade 1083/ 23 Şubat 1673).

<sup>441</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 20/48 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1077/ 1666).

<sup>442</sup> AŞS, *Defter 511*, 36a/232 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1080/ 1669), 39b/255 (Evâhir-i Receb 1080/ 1669); *Defter 512*, 20a/102 (9 Ramazan 1083/ 29 Aralık 1672).

<sup>443</sup> Meselâ, miraçısı olmadığı gerekçesi ile mirasına mütesellim tarafından el konulan bir Yahudi'nin, miraçısının ortaya çıkması ile mirasın kendisine iadesi işlemi, mahkemede Mütesellim Mûsâ Ağa'nın şer'î olarak vekil tayin ettiği Subaşı Mehmet Bey tarafından gerçekleştirilmiştir (AŞS, *Defter 506*, 32a/173, Evâhir-i Receb 1068/ 1658).

kendisine iade edilirdi. İspat işi şahitlerle mümkün olur ve ayrıca kendisine malların kendisine ait olduğuna ilişkin yemin ettirilirdi<sup>444</sup>.

### 1.1.2.2. Kadılar

Adaletin tevziinde, halkla doğrudan muhatap olan kesim, bir bakıma padişahın şer'î vekili olan kadı idi. Vazifeleri itibariyle halk ile devlet arasında bir köprü durumundaydı<sup>445</sup>.

Şehrin idaresinde de birinci derecede yetki ve sorumluluk sahibi olan kişi hiç şüphesiz kadıdır. Kadı, hem merkezi idare ile halk arasındaki işlerin takibi ve yürütülmesinde, hem de halkın kendi arasındaki işlerinin düzenlenmesi ve idaresinde başlıca sorumlu idi. Bununla birlikte en temel görevlerinden biri de tabii olarak mahkemede davaları görmektir. Bu görevleri yerine getirir iken, mütesellim ve onun görevlendirdiği subaşilar ile nâib, kethüda, muhtesip, imamlar ve eşrâftan birtakım kişilerle organize bir şekilde çalışırdı.

Kadı, doğrudan merkezle muhatap, mahallî otoritelerden bağımsız, mülki ve mali meselelerde aynı derecede sorumlu idi. Aynı zamanda mahalli bir temsilci hüviyetini de taşıyordu. Sivil davalar yanında cezâî davalara da bakar, asayiş, denetleme, belediye, noterlik vb. birçok iş görür, müfettişlik, iltizam ile ilgili işlerle de merkezden görevlendirilebilirdi<sup>446</sup>.

Kadıların adlî işlerinin yanı sıra, askeri hususlarda da birçok görevlerinin olduğu görülmektedir. Meselâ, donanma için gerekli kürekçi ihtiyacını karşılamak üzere, gerekli niteliklerde kürekçilerin zamanında çıkarılarak emredilen yerde teslimine ilişkin hükümler kadılara hitaben yazılmakta ve bu hususta aksaklıkların çıkması halinde kendilerinin cezalandırılacakları belirtilmektedir<sup>447</sup>. Sancaklardaki piyade ve müsellemlerin mensuh avarızları<sup>448</sup> ile bedel-i nüzullerinin<sup>449</sup> gönderilen mühürlü ve nişanlı defter sureti gereğince, mübaşir aracılığıyla tahsilinden de

<sup>444</sup> AŞS, *Defter 506*, 44a/255 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1069/ 1659).

<sup>445</sup> Feridun M. Emecen, "Osmanlı'da Devlet, Toplum ve Mahkeme", 18. *Kadı Sicilleri Işığında Eyüp'te Sosyal Yaşam*, Edit: Tülay Artan, İstanbul 1998, 76.

<sup>446</sup> Aynı makale, 76.

<sup>447</sup> AŞS, *Defter 503*, 44a/288, 289 (12 Safer 1062/ 24 Ocak 1652).

<sup>448</sup> AŞS, *Defter 503*, 46a/304 (28 Zilkade 1060/ 22 Kasım 1650).

<sup>449</sup> AŞS, *Defter 503*, 55a/365 (15 Şaban 1061/ 3 Ağustos 1651).

sorumlu idiler. Aynı zamanda avarız hanelerine göre ordunun nüzul zahiresi mukabelesinde bedellerinin tahsiline ilişkin emirler de öncelikle kadınlara gönderilir ve bunun toplanması işi onlara yüklenirdi<sup>450</sup>.

Kadılar, vakıf gayr-i menkullerinin tamiri işleriyle de ilgilenir, eşrâftan birinin başkanlığında halktan birtakım kişilerin katılımıyla bilirkişi heyeti oluşturarak keşfinin yapılmasını sağlar ve gelen rapora göre gereğinin yapılmasını sağlardı<sup>451</sup>. Şehirdeki her türlü alım-satım işlemlerini onaylamak ve bunlarla ilgili her türlü problemi çözmek de kadıların görevleri arasında idi. Meselâ, satış işlemi satan kişi tarafından inkar edilebilmekte ve bu durumda satın aldığı iddia eden kişiden iddiasını ispat için beyyine talep olunmaktadır. Satın alan kişinin iddiasını doğrulayan iki şahidin ifadesiyle satış işlemi kadı tarafından onaylanmaktadır<sup>452</sup>. Bazen alım satım şahıslar arasında şifahi olarak gerçekleşmekte ve bu tür alım-satımlar uzun zaman geçtikten sonra kadı huzurunda yeniden işlem görebilmektedir. Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668 tarihli kayda göre, Hacı Yahya Mahallesi'nden Uruz oğlu Memi'nin Kumardaş Köyü'ndeki evini Dizdar Mustafa Ağa'ya satması, üzerinden yirmi iki sene geçtikten sonra kadı huzurunda işlem görmüştür<sup>453</sup>. Kadılar, şahıslar arasında muhtelif eşyaların emanet bırakılması veya emanet eşyaların teslim alınması işlemlerinin kayda alınması işlemini de yaparlardı<sup>454</sup>. Kadılar, şehirdeki birtakım işlerin görülmesinde nâiblerin yardımını alırlardı. Şehirde işlenen cinayetlerde olay yeri keşfi yapılır ve bu keşiflerin yapılmasında naibleri görevlendirebilirlerdi<sup>455</sup>. Bunun haricinde, özellikle mahkeme binası dışında, davanın olay mahallinde görülmesi durumunda genellikle kadı tarafından nâibler görevlendirilmekte idi<sup>456</sup>.

Kadılar, şehirde yaptıkları işlemler karşılığında bazı gelirler elde ederlerdi. 1479 tarihli Fatih'in bir ferman-kanûnda kadıların alacakları resimler hakkında şöyle denmektedir: "*itâknâmede nefis-i kadıya otuz akça, nâibe ve kâtibine birer akça ve itâknâmeden gayr-i mekâtibde nefis-i kadıya on beş akça ve nâibe ve kâtibine birer*

<sup>450</sup> AŞS, Defter 503, 52b/347 (13 Şevvâl 1061/ 29 Eylül 1651).

<sup>451</sup> AŞS, Defter 509, s. 21/50 (Evâil-i Safer 1077/ 1666).

<sup>452</sup> AŞS, Defter 503, 23b/151 (Evâsıt-ı Ramazan 1062/ 1652).

<sup>453</sup> AŞS, Defter 510, 31a/203 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1079/ 1668).

<sup>454</sup> AŞS, Defter 511, 60b/368 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1081/ 1670).

<sup>455</sup> AŞS, Defter, Defter 509, s. 20/48 (Evâhir-i Rebiü'l-evvel 1077/ 1666).

<sup>456</sup> AŞS, Defter 503, 23a/148 (Evâil-i Ramazan 1062/ 1652).

*akça ve nikâh-ı bâkirde nefs-i kadıya yirmi akça nâibe kemâ kaderde ve nikâh-ı seyyibede nefs-i kadıya yirmiden aşağı ola ve resm-i kısmet binde yirmi akça alına...*"<sup>457</sup>.

Kadıların resmi görevleri haricinde şehirde birtakım ticari yatırımlara girmeleri dikkati çekmektedir. Evâil-i Safer 1062/ 1652 tarihli sicil kaydında, dönemin Karahisâr-ı Sâhib Kadısı İbrahim Efendi'nin Arpacılar Çarşısı'ndaki üç adet dükkanını bir şahsa kiraladığı görülmektedir<sup>458</sup>. Evâil-i Muharrem 1061/ 1650-1651 tarihli bir diğer kayıta ise Otpazarı Çarşısı'ndaki bir etmekçi dükkanı arka arkasına üç kadı arasında el değiştirdiği anlaşılmaktadır<sup>459</sup>. Bunların haricinde, Afyonkarahisar'da Hamza Efendi oğlu Kadı Abdullah Efendi'nin yatırımları dikkat çekmektedir<sup>460</sup>.

### 1.1.2.3. Subaşılar

Subaşılar şehrin yönetiminde özellikle mütesellimlerin ve biraz da kadıların yardımcısı olarak özellikle asayişin temininde önemli bir görev üstlendikleri söylenebilir. Şehir subaşıları mirlivalar veya mütesellimleri ya da kâimmakâmlar tarafından genellikle üçer aylık<sup>461</sup>, bazı durumlarda birer aylık<sup>462</sup> süreler için tayin edilirdi. Mirlivalar veya mütesellimleri, kadıya gönderdikleri bir yazı ile bazen görevin başlangıç tarihini<sup>463</sup>, bazen hem başlangıç hem de görevin son bulacağı tarihi veya süreyi belirterek<sup>464</sup> subaşılığa tayin edilen kişiyi bildirir ve kadı da bunu sicile kaydederdi. Subaşılar görev sırasında cürm-i cinâyet, bâd-ı hevâ, yava, kaçkun, resm-i arûsâne ve sâir hukûk-ı şer'iyeye ve rûsûm-ı örfiyeyi tahsil ederlerdi. Bu görevlerini yerine getirme sırasında kimsenin müdahalede bulunmaması ve kanunlar çerçevesinde görevlerini yapmaları sırasında kadılardan subaşılara yardımcı olmaları

<sup>457</sup> Halil İnalçık, "Osmanlı Hukukuna Giriş Örfi-Sultanî ve Fatih'in Kanûnları", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 331.

<sup>458</sup> *AŞS, Defter 503*, 81b/516 (Evâil-i Safer 1062/ 1652).

<sup>459</sup> *AŞS, Defter 502*, 65b/415.

<sup>460</sup> *AŞS, Defter 502*, 10b/66 (24 Rebû'l-âhir 1061/ 16 Nisan 1651); *Defter 506*, 29b/154 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>461</sup> *AŞS, Defter 502*, 79a/492 (Evâhir-i Cemâziyel-âhir 1060/ 1650), 28b/186 (Evâsıt-ı Rebiü'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 503*, 40a/259 (1 Zilhicce 1061/ 15 Kasım 1651).

<sup>462</sup> *AŞS, Defter 503*, 52a/344 (1 Ramazan 1062/ 6Ağustos 1652), 67b/445 (1 Cemâziye'l-evvel 1063/ 30 Mart 1653).

<sup>463</sup> *AŞS, Defter 502*, 91b/574 (1 Cemâziye'l-âhir 1061/ 22 Mayıs 1651); *Defter 510*, 68a/335 (1 Rebû'l-evvel 1079/ 9 Ağustos 1668); *Defter 511*, 36-2b/245 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1080/ 1669).

<sup>464</sup> *AŞS, Defter 502*, 79a/492 (Evâhir-i Cemâziyel-âhir 1060/ 1650), 85a/532 (24 Şevval 1060/ 20 Ekim 1650).

istenirdi<sup>465</sup>. Subaşı tayiniyle ilgili yazılarda subaşının hizmeti karşılığında alacağı para miktarının belirtildiği örneklere de rastlanmaktadır<sup>466</sup>. Evâsıt-ı Rebû'î-evvel 1062/ 1652 tarihli, köylüler ile subaşları arasında geçen bir dava kaydında, subaşların halktan topladığı gelirlerle ilgili birtakım bilgiler yer almaktadır. Köylülerin, subaşının selâmiyye ismiyle kendilerinden fazla para topladığına ilişkin şikâyetleri üzerine görülen davada, mirlihanın kethüdası nezaretinde köylülerle anlaşmaya varılmıştır. Bu anlaşmaya göre; köylüler mirlihanın kendisi için 12 bin akçe ve her üç ayda bir tayin edilen subaşlar için 4 bin akçe olmak üzere her üç ayda bir selâmiyye olarak toplam 16 bin akçe vereceklerdir. Ayrıca senede bir defa Karahisar kilesiyle 400 kile şa'îr, 150 vukıyye revgân-ı sâde zahire teslim edeceklerdir. Bunların dışarısında beyler veya subaşlar adına bir şey istenmeyecektir. Verilecek para ve zahire de köylere tevzi edilecektir<sup>467</sup>. Şehir subaşları dışında köyler için de yine mirliha tarafından ayrı subaşı tayini yapılırdı<sup>468</sup>. Ayrıca eyâlette bulunan kıptiyân, çengiyân, ellikçi, geyikçi ve gurbetân şubaşılığı olup bunlara eyalet merkezinden altı aylığına subaşı tayinine ilişkin örneklere rastlanmaktadır<sup>469</sup>.

Subaşların başlıca görevleri asayişin sağlanması ve âdâb-ı mu'âşerete aykırı olaylara müsaade etmemektir. Ancak bu hususlarda doğrudan kendisi bir uygulama yapmaz, muhatapları mahkemede kadı huzuruna çıkararak yargılanmalarını sağlardı. Bu çerçevede, şehirde bir cinâyet veya yaralama olayı vukua geldiğinde mütesellimin temsilcisi olarak subaşlar harekete geçer, mahkemeye müracaat ederek gereğinin yapılmasını ister ve işlemi başlatırdı. Olayların tahkiki için yapılan olay yeri inceleme çalışmalarında da subaşlar büyük oranda bulunurlardı<sup>470</sup>. Bununla birlikte, yol kesip gasp yapan kişilerin kadı huzuruna çıkarılarak yargılanmasını sağlamak da subaşların görevleri arasındadır<sup>471</sup>. Ayrıca, şehirde fahişelik ve içki âlemleri

<sup>465</sup> AŞS, *Defter 502*, 79a/492 (Evâhir-i Cemâziyel-âhir 1060/ 1650); *Defter 503*, 35b/230 (1 Şaban 1063/ 27 Haziran 1653), 52a/346 (15 Şaban 1062/ 22 Temmuz 1652).

<sup>466</sup> Nefs-i Karahisâr-ı Sâhib Subaşılığı'na Halil Ağa tayin edilir iken hizmeti karşılığında 4000 akçe alacağı belirtilmektedir (AŞS, *Defter 502*, 71b/451, 1 Safer 1060/ 3 Şubat 1650).

<sup>467</sup> AŞS, *Defter 503*, 14a/80 (Evâsıt-ı Rebû'î-evvel 1062/ 25 Şubat 1652).

<sup>468</sup> AŞS, *Defter 503*, 62b/415 (1 Zilhicce 1062/ 3 Kasım 1652).

<sup>469</sup> AŞS, *Defter 503*, 63a/420 (20 Muharrem 1063/ 1652).

<sup>470</sup> AŞS, *Defter Defter 509*, s. 15/35 (27 Muharrem 1077/ 30 Temmuz 1666), s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666).

<sup>471</sup> AŞS, *Defter 503*, 24a/155 (Evâil-i Şevvâl 1062/ 1652).

yapmalarına dair haklarında iddia bulunan kadınları<sup>472</sup> ve içki içen erkekleri<sup>473</sup> kadıya şikâyet ederek davalarının görülmesini sağlardı. Bu tür şer‘a muhâlif iş yapan kadınların bazen subaşı tarafından emin görülen bir kişiye veya kadının çocukları var ise onlara emanet edildiği görülebilmektedir<sup>474</sup>. Aynı zamanda, fi‘l-i şenî‘ iddiasına muhatap olanlarla, içki ve livata olaylarına karışanların takibi ile kadı huzuruna çıkartılarak davalarının görülmesinin sağlanması da subaşılardan görevleri arasındaydı<sup>475</sup>. Subaşılardan, mütesellimler tarafından bazı durumlarda şer‘î vekil tayin edilerek işlerinin takip ettirildiğine de rastlanabilmektedir<sup>476</sup>.

### 1.1.3. Zümreler Arası İlişkiler

#### 1.1.3.1. Yönetici Halk İlişkileri

Şehirde ilişkilerden bahsederken; yöneticiler arası ilişkiler, yönetici halk ilişkileri ve sivil halkın kendi aralarındaki ilişkiler olarak olaya bakmak yerinde olacaktır.

Şehirde öncelikle belli bir denge içerisinde irtibatlı olarak çalışmak zorunda olan iki yönetici Sancakbeyi adına görev yapan Mütesellim ile Kadıdır. Bu iki üst seviyeli görevlinin birlikteliği veya dayanışması, daha çok asayişin sağlanması hususunda olduğu gibi, devletin alacağını ilgilendiren mali herhangi bir konuda, ya da reâyâyâ adaletin layıkıyla tevzii konusunda olabiliyordu. Ayrıca sancakbeyinin birtakım icrâî yetkilerini kullanabilmesi için, kadının bir nevi bu icra yetkisini onamasına ihtiyacı vardı. Sancakbeyinin birçok hususta birlikte hareket etmek durumunda bulunduğu kadınlar, görevli oldukları kazanın adlî-hukûkî tek hâkimi konumunda idiler<sup>477</sup>.

Taşra yönetim birimleri kendi içlerinde bir bütün oluşturdukları için, birimin üst yöneticisi olarak gelenler, kökenleri ne olursa olsun, bu bütünün içinde yaşayanlarla uzlaşmak zorundaydılar. Bu uzlaşma, Osmanlı klasik dönemi yönetim

<sup>472</sup> AŞS, Defter 507, s. 17/61 (Evâhir-i Rebû'l-âhir 1071).

<sup>473</sup> AŞS, Defter 511, 24a /149 (Evâsıt-ı Muharrem 1080/ 1669).

<sup>474</sup> AŞS, Defter 506, 56a/303 (Evâil-i Şaban 1068/ 1658)

<sup>475</sup> AŞS, Defter 502, 16b/111 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651); Defter 507, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661); Defter 511, 23b/146 (Evâsıt-ı Muharrem 1080/ 1669).

<sup>476</sup> AŞS, Defter 506, 32a/173 (Evâhir-i Receb 1068/ 1658).

<sup>477</sup> Z. Mete, Aynı makale, s. 142.

anlayışının temelidir. Sancakbeyi ve kadı, taşrada iki önemli üst yöneticidir. Onların yönetiminde ve denetiminde yer alan her düzeydeki görevliler, bir kadro oluştururlar. Özellikle belirli sürelerle taşraya gelen ve şehirde görülen üst yöneticilerin altındaki görevli kadroları, köken itibarıyla taşralıdır<sup>478</sup>.

Mütesellim ve kadılar, şehirle ilgili birçok işin görülmesinde âyân ve eşrâfın yardımına ihtiyaç duymakta ve bir nevi onlarla işbirliği yapmak durumunda kalmaktadır.

Merkezden gönderilen üst yöneticiler dahil tüm yetkililerin görevlerini sürdürmelerinde, gerektiğinde değiştirilmelerinde veya ödüllendirilmelerinde de doğrudan reâyâ kökenli olan ve şehirde kümeleşerek taşradaki birimlerin temsilcisi durumunda bulunan a'yân ve eşrâf denen taşralı seçkinlerin arz ve mahzarlarının ne kadar etkili olduğunu gösteren sayısız örnek vardır<sup>479</sup>.

Şevvâl 1097/ 1686 tarihli bir sicil kaydında, Karahisâr-ı Sâhib'de oturan ve vilayetin birtakım önemli işlerinin çözümünde gerektiğinde yardım edeceğini taahhüd eden, âyân, eşrâf, imamlar, hatipler ve sâir ulemâ ve iş erlerinin listesi çıkarılmıştır<sup>480</sup>. Bunların listesi şöyledir:

Kıdvetü'l-Kudâtü's-selâm Süleyman Efendi	Fahrü'l-müderrişini'l-kirâm Mehmed Efendi, el-Müderriş, be- Medrese-i Gedik Ahmed Paşa	Fahrü'l-Vâ'izîn Şeyh Mehmed Efendi bin İsa Efendi, el-Vâ'iz	
Fahrü's-şüyûh el-Hâc Esad Efendi, el-Vâ'iz	Kıdvetü'l-ulemâi'l- muhakkikîn el-Hâc Receb Efendi, el-Vâ'iz	Şeyh Yusuf Efendi, el- Vâ'iz	Şeyh Veli Efendi, el- Vâ'iz
Şeyh Mustafa Efendi, be-Mevlevî	Fahrü's-sâdât Seyyid el-Hâc Emrullah Çelebi	Fahrü's-sâdât Seyyid el- Hâc Hasan Çelebi, Kâimmakâm-ı Nakîbü'l-Eşrâf	Fahrü's-sâdâti'l-kirâm Seyyid Abdurrahman Efendi, Mollazâde
Fahrü'l-a'yân Ahmed Çelebi bin el-Hâc Abdullah Efendi	İdris Ağa, Serdâr-ı Yeniçeriyân	Seyyid Hasan Çelebi bin es- Seyyid el-Hâc İsmail	
Abdülvehhâb Çelebi bin merhûm Mehmed Efendi birâder-i Abdülyahyâ Çelebi	Halil Efendi bin Abdi Efendi, el- imâm	Eyyûb Efendi, el-İmâm	
Halil Efendi bin Kurd, el-İmâm	Süleyman Çelebi bin Ramazan Çelebi, el- İmâm	İlyas Efendi, el-İmâm	Hatib Efendi, el-Hatîb
Mücellidzâde Abdullah Efendi, el-İmâm	Mûsâ Halife, el-İmâm	Hasan Halife bin Mehmed, el-İmâm	Mehmed Efendi, el- İmâm

<sup>478</sup> Ö. Ergenç, Aynı makale, s. 54.

<sup>479</sup> Aynı makale, s. 55.

<sup>480</sup> AŞS, *Defter 520*, s.61/90 (Şevvâl 1097/ 1686).



Kabazâde Mehmed Efendi, el-İmâm	Kanberzâde Ahmed Efendi, el-İmâm	Mûsâ Halife, el-İmâm	Hasan Halife bin Mehmed, el-İmâm	Mehmed Efendi, el-İmâm
İsmail Çelebi, el-Hatîb	El-Hâc Ahmed bin Nebî Dede, el-İmâm	Hüseyin Efendi, el-İmâm	Ahmed Çelebi bin Devlethan, el-İmâm	Molla Ömer, el-İmâm
Molla Veli, el-İmâm	Diğer Halil Efendi, el-İmâm	El-Hâc Hasan Halife, el-İmâm	Mehmed Halife bin Hasan Hoca, el-İmâm	
Necatizâde Mehmed Halife, el-İmâm	Molla Yusuf, el-İmâm	Kabâtî Molla Hasan, el-İmâm	Abdullah Efendi bin el-Hâc Nûh, el-İmâm	
Molla İbrahim Efendi, el-İmâm	Şeyh Mehmed , el-İmâm	Şeyhzâde Mehmed Efendi	Osman Efendi bin Hamza Efendi	

Bu listede, 1 kadı, 1 müderris, 5 vâiz, 2 hatip (biri çelebi), 28 imam (ikisi çelebi), 1 Yeniçeri Serdarı (Ağa), 1 Nakîbü'l-Eşrâf Kâimmakâmı (seyyid ve çelebi), 1 mevlevi (şeyh), 4 çelebi, 1 mollazâde (seyyid), 1 şeyhzâde ve halktan bir kişi bulunmaktadır. Listeyi incelediğimizde halkın idaresi ve organize edilmesinde muhtelif görevlilerin birinci derecede rol aldığı görülmektedir. Başta bir kadı ve bunun yanında özellikle din görevlilerinin büyük ağırlığının bulunduğu dikkati çekmektedir. Bunlar arasında büyük çoğunluğu oluşturan imamların ön plana çıktığı anlaşılmaktadır. Yine toplum içerisindeki çeşitli zümrelerin temsilcileri de liste içerisinde yer almıştır. Bunlar, Yeniçerilerin temsilcisi olarak ifade edebileceğimiz Yeniçeri Serdarı, seyyitler ve şeriflerin temsilcisi olarak Nakîbü'l-eşrâf Kâimmakâmı, toplum içerisinde ağırlığı ve itibarı olan mevleviler ve çelebilerin temsilcileri olarak sıralanabilir.

Ayrıca şehirdeki mahallelerde vergi ve sair önemli işlerin yürütülmesi için ihtiyar heyetleri oluşturulmaktadır. Şevvâl 1097/ 1686 tarihli bir sicil kaydı, Karahisâr-ı Sâhib Şehri mahallelerindeki ihtiyar heyetlerinin bir listesini vermektedir. Bu kayıta, mahallelerin büyüklüğüne göre değişen, her mahallede ikiden başlayarak on bire kadar çıkan ihtiyar heyetlerinin bulunduğu görülmektedir. İhtiyar heyetini oluşturan kişiler arasında ilmiye ve askeri sınıftan herhangi bir kişi bulunmamakta, sıradan kişiler ve esnaflardan oluşmaktadır<sup>481</sup>. Burada üzerinde durduğumuz iki gurup, yani bir tarafta âyân, eşrâf, imamlar, hatipler ve sair ulema ve iş erleri ile diğer taraftan oluşturulan ihtiyar heyetleri, hem devlet ile şehir halkı arasındaki işlerin, hem de şehir halkının kendi aralarındaki işlerin düzenlenmesi ve yürütülmesinde görev yüklenen önemli iki oluşumdur.

<sup>481</sup> AŞS, Defter 520, s.60/89.

Şehirdeki kitlesel olaylar ve meselelerin çözümüne ilişkin çalışmalarda izlenen yolun belirlenmesinde, Afyonkarahisar Şehri'nde mütesellime karşı patlak veren isyanla ilgili yapılan çalışmalar önemli ipuçları vermektedir. Afyonkarahisar'da Mütesellim Sarayı'nın baskını olayında mahkeme; Mütesellim Sarayı'nda, devlet merkezinden görevlendirilen ağa mübaşeretiyile, Kadı Mehmet Efendi, Şeyh Ahmet Efendi, Şeyh Mehmet Efendi, Şeyh Mahmut Efendi, Şeyh Recep Efendi, Şeyh Ahmet Efendi, imamlardan Ahmet Halife, Mûsâ Halife, İbrahim Halife, Yusuf Halife, Abdullah Halife ve cemaatten yaşlı ve bî-garaz kimselerden başka sipah taifesi kethüdayeri olan Mehmet Ağa, Alaybeyi Ali Ağa, Yeniçeri Serdarı Yakup Beşe huzurunda kurulmuştur<sup>482</sup>. Bu kişiler aynı olayla ilgili daha önce görülen davaların "*şuhûdü'l-hâl*" denilen şahitleri olmasının yanı sıra aynı zamanda yukarıda bahsettiğimiz, şehirdeki önemli işlerin çözümünde gerektiğinde yardım edeceğini taahhüd eden muhtelif zümrelerin temsilcileri olmaları yönüyle de dikkat çekicidir.

Bu tür olaylarda öncelikle merkezî idare temsilcileri tarafından muhatap alınan ve herhangi bir hususta müracaat edilen kişiler şehirde görevli veya sâbık kadılardır. Daha sonra vâizler, şeyhler, hatipler, imamlar ve bilâhare tüccarlar ile sâir ahâlî gelmektedir. Gerçekten, söz konusu isyanla ilgili ilk davanın şahitlerine bakıldığında birinci sırada Karahisâr-ı Sâhib Kadısı ve arkasından biri görevli, üçü sâbık ve ikisi muvakkat olmak üzere toplam yedi kadının ismi yer almakta ve müteakiben ikisi aynı zamanda şeyh olan üç vaizin isimlerinin olduğu görülmektedir<sup>483</sup>. Aynı davanın iki ay sonra yapılan duruşmasında bilgisine müracaat edilenler ile şahitlik yapanlara bakıldığında yine önce kadılar, sonra vâizler, imamlar, hatipler ve tüccâr ile sâir ahâlînin geldiği müşâhade edilmektedir<sup>484</sup>.

Ayrıca, şehirde birçok önemli meselenin çözümünde bilirkişi uygulamasının devreye girdiği görülmektedir. Muhtelif konularda bilirkişi heyetleri oluşturularak, bu heyetlerin hazırladığı raporlara dayalı olarak mahkeme karar almakta ve uygulamalar buna göre gerçekleşmektedir. Bilirkişi heyetlerinin yapısı hakkında, Afyonkarahisar'da bulunan Meryem Ana Kilisesi'nin tamiri için oluşturulan heyet

<sup>482</sup> AŞS, *Defter 511*, 50b/315 (17 Zilhicce 1080/ 8 Mayıs 1670).

<sup>483</sup> AŞS, *Defter 511*, 40b/263 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670).

<sup>484</sup> AŞS, *Defter 511*, 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670).

önemli bir fikir vermektedir. Söz konusu heyette yer alanlar; Karahisâr-ı Sâhib Kadısı, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı Mütesellimi Ali Bey tarafından mübaşir tayin edilen Mustafa Ağa, sâbık Karahisâr-ı Sâhib Kadısı Murat Efendizâde Mehmet Efendi, muvakkaten Uşak Kadısı Hamza Efendizâde Mehmet Efendi, Gedik Ahmet Paşa Câmii'nde Şeyh (Vâiz) olan Şeyh Mehmet Efendi, Süleyman Çavuş Câmii'nde Şeyh (Vâiz) olan Şeyh Recep Efendi, sâbık Nakîbü'l-eşrâf Kâimmakâmı Hacı Emrullah Efendi, Mimarbaşı Hacı Hasanzâde Hamza Çelebi, Hacı İsmail, Hacı Abdürrezzak ve isimleri yazılı kişilerdir<sup>485</sup>.

Bu heyete bakıldığında şehir kadısının idaresinde sâbık Karahisâr-ı Sâhib Kadısı ile sancak dışarisından Uşak Kadısı dikkati çekmektedir. Bunların dışında şehrin önemli camisi olan Gedik Ahmet Paşa Câmii ile birlikte iki caminin şeyhi (vâizi), sâbık Nakîbü'l-eşrâf Kâim-i makâmı ve sonra eşrâftan olduğunu düşündüğümüz kalabalık bir gurubun bulunduğu görülmektedir. Yine aynı kilisenin tamirat sonrası keşfi ile alakalı hükmün şuhûdü'l-hâl listesine baktığımızda önce şeyhler (vâizler), sonra hatipler ve bilâhare eşraftan olduğunu düşündüğümüz diğer kişilerin isimleri gelmektedir<sup>486</sup>.

Yaralama ve öldürme olaylarında kadı tarafından görevlendirilen nâib, keşif için mutlaka yanına halktan bazı kişileri alarak olayı yerinde inceler ve tuttuğu kayıtları mahkemeye sunar<sup>487</sup>. Hatta kadı bu tür durumlarda, olayın yerinde keşfinin yapılması için doğrudan eşraftan birini de görevlendirebilirdi. Görevlendirilen kişi, şehir subaşısı ve halktan bazı kişileri yanına alarak olay yerinde inceleme yapar ve tuttuğu raporu aynı şekilde mahkemeye ibraz ederdi<sup>488</sup>.

Bazen ehl-i örf taifesinin, eşkıya tipli bazı kişiler ile işbirliği yaparak halka zulme göz yumdukları anlaşılmaktadır. Evâil-i Zilkade 1085/ 1675 tarihli bir hüküm bu yönde bilgiler vermektedir. Söz konusu hüküme gör, kaza sakinlerinden Mustafa, Hamza, ve Osman isimli kişiler arzuhal gönderip, aynı kazadan Emişoğlu(?) Halil, Bayramoğlu, İvazoğlu Hüseyin ve Sarıoğul isimli şakilerin ehl-i örf ile birlikte anlaşarak haksız olarak 1080/ 1669-1670 senesinde bazı kişileri katlederek ziyade

<sup>485</sup> AŞS, *Defter 511*, 56a/343 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 23 Temmuz 1670), 61a/370 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1081/ 1670).

<sup>486</sup> AŞS, *Defter 511*, 61a/370 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1081/ 1670).

<sup>487</sup> AŞS, *Defter 503*, 9a/48 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651).

<sup>488</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666).

zulmettikleri şikayetinde bulunmuşlardır. Bunun üzerine gönderilen küküm ile görevlendirilen mübaşir vasıtasıyla söz konusu kişilerin yargılanması emredilmiştir<sup>489</sup>. Yine aynı kişiler hakkında kaza ahalisinden diğer bazı kişiler de benzer şikayette bulunarak söz konusu kişilerin ehl-i örf taifesiyle anlaşılıp *cürm-i cinayet* ismiyle 2000 guruslarının alındığını, daima ehl-i örf gammazlık yaparak paralarının aldırıldığını belirterek haklarının aliverilmesini istemişlerdir. Bunun üzerine gönderilen hükümde haklarının aliverilmesi emredilmiştir (Evâil-i Za 1085/1675)<sup>490</sup>.

Yönetici halk ilişkileri konusunda Anadolu Dîvânı'ndan Karahisâr-ı Sâhib Kadısı'na ve Kethüdayeri'ne hitaben gelen yazılar ilginç bilgiler içermektedir. Evâil-i Rebû'l-âhir 1068/ 1658 tarihli yazıdan, şehirden Yazıcıoğlu Sefer ve Ali Ağa ile Boşnakî İbrahim ve Sefer Bey isimli şahıslar, yine şehirde oturan Ömer isimli şahsın bir doru atı, bir cevherdâr tüfengi, bir sarı kemha kaftanı ve bir beyaz velendesesini cebren aldıkları anlaşılmaktadır. Anadolu Divanı'ndan bu iş için bir mübaşir tayin edilmiş ve onun aracılığı ile davanın görülmesi istenmiştir<sup>491</sup>. İlginçlik, Anadolu Dîvânı'ndan gelen ikinci yazıda ortaya çıkmaktadır. Söz konusu yazıda konuyla ilgili olarak, "...mahallinde icrâ-yı hak olunmak için bir iki def'a mübâşir gönderildikde bunda değıllerdir diyü arz gönderirsiz Yazıcıoğlu Sefer ve İbrâhim hâlâ Kethüdayerinin yanında olduğu ilmimiz lâhıkdır. İmdi mezbûrları elbette ve elbette buldurması lâzım gelenlere buldurup mübâşir-i merkûma koşup Dîvân-ı Anadolu'ya havâle ve ihzâr eyliyesiz huzûrumuzda şer'le görölüp icrâ-yı hak oluna..." denilmektedir<sup>492</sup>. Yani suçlular Kethüdayerinin adamı olup yerleri bilindiği halde bir şey yapılmamakta veya yapılamamaktadır. Kısacası bazen yöneticiler yanlarına eşkıya tipli kişileri toplayarak halkın mallarına haksız yere el koyabilmektedir. Mağdur kişiler Eyalet Divanı'na ulaşmalarına rağmen, Eyalet Divanı'nın desteğine rağmen hak mücadelesinden sonuç alamamaları da vaki olabilmektedir.

Afyonkarahisar'da mütesellimlik sarayının ve mahkemenin basılarak bazı kişilerin öldürüldüğü isyan olayının patlak vermesi de, birtakım eşkıya tipli kişiler ile

<sup>489</sup> Hans Georg Majer, *Das Osmanische "Registerbuch Der Beschwerden" (Şikayet Defterleri) Vom Jahre 1675 Österreichische Nationalbibliothek Cod. Mixt. 683, Band I, Wien 1984, 19a/1.*

<sup>490</sup> *Aynı eser*, 19a/2.

<sup>491</sup> AŞS, *Defter 506*, 9a/53 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>492</sup> AŞS, *Defter 506*, 11a/62 (1063/ 1652-1653).

mütesellimin işbirliği içerisinde bulunması düşüncesinden ortaya çıkmıştır. Bu olayda, birtakım eşkıya tipli kişilerin haklarında defalarca yakalama emri çıkarılmasına rağmen söz konusu kişilerin mütesellim sarayında barındırılıp, korunduğu ve kadı tarafından da buna göz yumulduğu şâyasıyla halkın harekete geçtiği anlaşılmaktadır<sup>493</sup>.

Şehirde işlenen çeşitli suçlar için suçlulara kesilen mâlî cezalar mütesellimler tarafından tahsil edilmektedir<sup>494</sup>. Bu sebeple, şehirde mütesellim ve adamlarının, bazı ölüm olayları dolayısıyla öldürülen kişinin mahallesi ile öldüğü mahalle halkına birtakım bahanelerle baskı yaparak para kopardıkları da anlaşılmaktadır. Bir sara hastasının ölümüyle ilgili olayda ortaya çıkan gelişmeler bu hususta nelerin yapılabildiğini anlatmaya yetmektedir. Söz konusu vakada; Arap Mescidi Mahallesi'nden sara hastası olan bir kişi, Burmalı Mahallesi'nde oturan kardeşinde yemek yer iken cinnet geçirerek kendi boğazını keserek yaralamıştır. Yaralanan kişinin eşi ve çocuklarının mahkemeye müracaat ederek keşif yapılmasını istemeleri üzerine mahkeme bu iş için bir nâib tayin etmiştir. Nâib, mütesellimin bu olayla ilgili olarak mübâşir tayin ettiği kethüdası ve halktan bazı kişilerle birlikte olay yerine giderek keşif yapmışlardır. Yaralanan kişinin eşi ve çocukları, şahsın kendisini yaralamış olduğunu belirterek amcaları, mahalle halkı veya başka kişilerden dava ve husumetlerinin bulunmadığını belirtmişler ve naib bunları kaydederek mahkemeye sunmuştur<sup>495</sup>. Ancak bir buçuk ay sonra, olayın keşfi sırasında da hazır bulunan mütesellimin kethüdası, şahsın kendi boğazını kestiği belli değildir diyerek olayın gerçekleştiği mahalle ile şahsın kendi mahallesini teftiş edeceğini belirtmiştir. Bunun üzerine her iki mahalle ahalisi aralarında para toplayarak kathüdaya vermişler, bu para için dava açmayacaklarını kadı huzurunda ifade etmişler ve dava açmaya kalkarlarsa kabul edilmemesi hususu kayda alınmıştır<sup>496</sup>.

Şehirde bazı görevler şahıslar arasında mücadele alanı olmakta ve bu şahıslar vakıf mütevellileri, kadılar veya eyalet merkezindeki bazı yöneticiler ile bağlantı kurmakta veya bizzat kendileri devlet merkezine giderek, karşı taraf hakkında

<sup>493</sup> AŞS, *Defter 511*, 40b/263 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670), 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670), 75a/438 (Şaban 1080/ 1669).

<sup>494</sup> AŞS, *Defter 510*, 23b/138 (Evâil-i Muharrem 1079/ 1668).

<sup>495</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 50/93 (4 Zilkade 1077/ 28 Nisan 1667).

<sup>496</sup> AŞS, *Defter 512*, 32a/168 (Evâhir-i Zilhicce 1077/ 1667).

birtakım gerekçeler ileri sürmek suretiyle görevlerin kendilerine verilmesini sağlamaktadırlar<sup>497</sup>. Devlet merkezinde, her iki tarafa mihmandarlık yapan kişilerin belli bir ağırlığı olması dolayısıyla hangi tarafa inanıp itibar edileceği seçilememekte ve ne yapılacağı bilinemez şekilde sürekli görev değişikliği yapılmak durumunda kalmaktadır.

Şahısların problemlerini çözebilmek için bizzat devlet merkezine giderek doğrudan çözmelerine ilişkin örneklere rastlanmaktadır. Mesela, Kasım Paşa Evkâfı'nın nâzırı olan Mehmet Halife, görevden alınmasını gerektiren herhangi bir kusuru olmamasına rağmen görevi asılsız iddialarla alınarak Ömer isimli şahsa verilmiştir. Bunun üzerine Mehmet Halife bizzat devlet merkezine giderek beratının yenilenmesini istemiş ve beratın yenilenmesini sağlamıştır<sup>498</sup>.

Kişilerin bazı durumlarda eyalet merkezine müracaatı da söz konusu olabilmektedir. Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651 tarihli bir hükümde bunun bir örneği görülmektedir. İlgili kayda göre, İmaret Mahallesi sakinlerinden sipahi oğullarından Ömer Bey oğlu Mehmet Bey'in bir kişiyi öldürdüğüne dair Anadolu Eyâleti'ni tasarruf eden Ahmet Paşa'ya şikayette bulunulmuştur. Ahmet Paşa, Karahisâr-ı Sâhib'e bir mektup göndererek bu hususu teftiş için Mustafa Ağa'yı tayin etmiştir. Mustafa Ağa, önce Mehmet Bey'i sorgulamış ve arkasından mahalle ahalisinden ve diğer birçok kişiden bilgi almıştır. Elde edilen bilgiler ışığında sözkonusu şahsa iftira edildiği kararına varılmış ve sicile kaydedilmiştir<sup>499</sup>.

Halkın ortak problemlerinin çözümünde müracaat edebilecekleri kapılardan biri de hiç şüphesiz devlet merkezidir. Yani Dîvân-ı Hümâyûn'dur. Şehirde mahalleler arasında su paylaşımına ilişkin meselenin çözümü de bu usulle gerçekleşmiştir. Karahisar şehir merkezine, şehir dışından getirilerek mahallelere dağıtılmış sudan, bazı kişiler haklarına razı olmayarak fazla su almışlar ve bu durum diğer mahallelerin şikayetine sebep olmuştur. Bu husus, Vezir-i Azam iken vefat eden Ali Paşa'nın evkâfı nazırı Ferruh Kethüda tarafından Dîvân-ı Hümâyûn'a

<sup>497</sup> AŞS, *Defter 503*, 46b/310 (1 Rebû'l-âhir 1062/ 12 Mart 1652), 50a/329 (19 Cemâziye'l-evvel 1062/ 28 Nisan 1652), 51b/341 (4 Şaban 1062/ 11 Temmuz 1652), 45b/303 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652), 54b/361 (Evâil-i Şaban 1062/ 1652), 61a/404 (Evâhir-i Zilkade 1062/ 1652).

<sup>498</sup> AŞS, *Defter 503*, 54b/361 (Evâil-i Şaban 1062/ 1652).

<sup>499</sup> AŞS, *Defter 502*, 2b/6.

bildirildiğinde, züamadan Nesim ile Suyolu Nazırı Abdi görevlendirilerek durumun araştırılarak uygulamanın eski haline döndürülmesi emredilmiştir<sup>500</sup>.

Bütün şehir halkını ilgilendiren önemli olaylarla ilgili mahkeme kayıtlarının "*şuhûd-ı hâl*" isimlerine bakıldığında şeyhler, seyyidler, ağalar, beyler ve hacıların bulunduğu dikkati çekmektedir<sup>501</sup>. Bunlar, toplum içerisinde itibar sahibi olan, halkı yönlendirme ve kontrolünde idareciler ile halk arasında bir nevi bağlantı aracı olarak değerlendirilebilecek kişiler olduğu söylenebilir. Önemli vakfiyelerin şahitleri incelendiğinde de toplum içerisinde ağırlığı olan, itibar sahibi etkin kişiler hususunda fikir edinmek mümkündür. Meselâ Hamza Efendi oğlu Abdullah Efendi'nin 20 Rebû'l-âhir 1077/ 20 Ekim 1666 tarihli vakfiyesinin şahitlerine baktığımızda, vâkıfın kardeşi olduğu anlaşılan bir kişiden sonra üç kadı ve üç şeyhin isimleri zikredilmiştir. Daha sonra çelebilerden iki kişi, ulemâdan olduğu belirtilen bir kişi, seyitlerden bir kişi, bir imam, bir hatip, iki molla, dört hacının isimleri vardır. Sonrasında yine dokuz çelebi, üç hacı ve iki mollanın ismi daha bulunmaktadır<sup>502</sup>. Bu kadar çok ve saygın kişinin tesis edilen bir vakfın şahitleri arasında bulunması, söz konusu vakfın önemine işaret olabileceği gibi vakfi tesis eden kişinin de toplum içerisindeki itibarının düzeyine de işaret olarak görülebilir. Diğer taraftan, buradaki isim sıralamasına baktığımızda önce kadıların ve şeyhlerin sonra çelebiler, ulemâ, seyyidler, imamlar hatipler, mollalar ve sonra hacıların isimlerinin ön plana çıktığı anlaşılmaktadır. Özellikle çelebilerin isimlerinin çokluğu dikkat çekicidir. Gerçekten şehirde halk ve idareciler nezdinde Mevlânâ'nın neslinden gelen çelebilerin önemli ölçüde itibar sahibi oldukları söylenebilir. Birçok hususta bunu görmek mümkündür. Meselâ, vakfiyelerin düzenlenmesi sırasında çok büyük oranda şahitler arasında yer almalarının yanı sıra<sup>503</sup>, vakıf gayr-i menkullerinin tamiri hususunda keşif yapacak bilirkişi heyetlerinde heyetin başı olarak da çelebilerin görevlendirildikleri dikkati çekmektedir<sup>504</sup>.

<sup>500</sup> BOA, MD 23, s. 159/330.

<sup>501</sup> AŞS, Defter 510, 14b/76 (Evâsıt-ı Ramazan 1078).

<sup>502</sup> AŞS, nr. 509, 33b/65 (20 Rebû'l-âhir 1077/ 20 Ekim 1666).

<sup>503</sup> AŞS, nr. 509, s. 28/57 (22 Rebû'l-âhir 1077/ 22 Ekim 1666), 33b/65 (20 Rebû'l-âhir 1077/ 20 Ekim 1666).

<sup>504</sup> AŞS, Defter 509, s. 21/50 (Evâil-i Safer 1077/ 1666).

Mahallelerde gayr-i menkul alım satımları sırasında komşuların "*şuf'a hakki*"<sup>505</sup> olurdu. Yani, malın satılması sırasında komşuların öncelik hakkı bulunurdu. Komşulara duyurulmadan satış yapılması durumunda, komşu mahkemeye müracaat ederek satış bedelini ödeyerek malı almak isteyebilir. Komşunun satış sırasında haberinin olmadığı ispatı durumunda, önceki satış iptal edilerek malın komşuya devri sağlanırdı<sup>506</sup>.

Mahallelerde evlerde şahsi ekmek fırınlarının olduğu görülmektedir. Bu fırınların dumanlarının komşuları ciddi anlamda rahatsız etmesi şikâyetlere sebep olabilmektedir. Durum mahkemeye intikal ettiğinde, davalının iddiayı kabul etmiş olmasına rağmen, mahkeme durumu incelemek üzere bilirkişi heyeti oluşturmakta durum yerinde incelenerek doğru olduğu ortaya çıktığında zararın yok edilmesi kararı verilmektedir<sup>507</sup>.

Şehirde bilhassa aynı mahallede oturan kişilerin ilişkilerinin iyi olması gerekirdi. Gerçekten bazı durumlarda mahalle halkının kişiler hakkındaki kararı hayâfî derecede önemli olabilmektedir. Meselâ, mütesellim sarayının basılarak yağmalanması davasında, olayın patlak vermesinde en fazla etkili olan iki kişinin haklarından gelinmesine ilişkin ferman geldiğinde, bu kişilerin belirlenmesi sırasında Hisar Mahallesi halkının ifadelerine göre tespit yapılmıştır<sup>508</sup>. Bir nevi asılacak kişileri mahalle halkı belirlemiştir. Bunun dışında, herhangi bir kişi hakkında bir iddia söz konusu olup iddia sahibinin delil gösteremediği durumlarda mahalle halkının ifadelerine göre karar verilir iken istenmeyen davranış gösteren kişilerin mahalleden atılması da yine mahalle halkı tarafından istenebilirdi. Ancak mahallede herkesin bu tür kararlarda sürece katıldığını söylemek mümkün değildir. Genelde benzer durumlarda halk arasında bir nevi kanaat önderleri olarak nitelendirilebilecek, toplum içerisinde itibar sahibi olan, halkı yönlendirebilecek özellikleri bulunan ve bunun yanı sıra yönetimle ilişkisi bulunan kişilerin muhatap alındığını söylemek mümkündür.

<sup>505</sup> Bu terim için bkz. *El-Mu'cemu'l-Vasit, Metabiu Dâru'l-Maarif*, (İkinci Baskı), Kahire 1980, s. 487; *El-Muncid Fi'l-Lugati Ve'l-a'lâm, Dâru'l-Meşriki Beyrut*, (26. baskı), Beyrut 1986, s. 395.

<sup>506</sup> *AŞS, Defter 502, 47a/301* (Evâsıt-ı Receb 1060/ 1650); *Defter 503, 5a/23* (Evâsıt-ı Şevvâl 1061/ 1651); *Defter 512, 60b/334* (28 Rebiü'l-evvel 1084/ M13 Temmuz 1673).

<sup>507</sup> *AŞS, Defter 511, 68b/410* (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>508</sup> *AŞS, Defter 511, 50b/315* (17 Zilhicce 1080/ 8 Mayıs 1670).



Ancak bütün bunlara rağmen, mahalle halkı arasında istenmeyen birtakım olayların meydana geldiğini de görmekteyiz. Meselâ, başkalarının mallarına haksız yere müdahale edenler ya da zorla el koyarak tasarruf edenler çıkmaktadır. Böylesi bir durumda mahkemeye müracaat edildiğinde söz konusu kişinin müdahalesine son vermesi kararı verilir ve buna dair mal sahibine hüküm verilerek haksız kişiye de müdahale etmemesi tenbih edilirdi<sup>509</sup>.

Kişilerin birbirine küftremelerine ilişkin hususlar da dava konusu olabiliyordu. Bu tür davalarda durum tespiti yapıldıktan sonra sicile kaydedilir ve bir sureti davacıya verilirdi. Ancak cezasının ne olduğu veya nasıl uygulanacağı hakkında sicillere bilgi yansımamaktadır. Mesela, Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651 tarihli bir hükümden anlaşıldığına göre, Kâhil Mahallesinden Kâmile isimli kadın, yine aynı mahalleden Mahmut Çelebi oğlu Hacı Kâsım'ın eşi ve çocuklarına çeşitli şekillerde küftettiği iddiasıyla Hacı Kâsım tarafından dava edilmiştir. Mahkeme durumun şahitlerin ifadelerine dayalı olarak doğruluğunu tespit etmiş ve davacıya bu hükmün bir suretini vermiştir. Ancak bu durum karşısında kadın hakkında nasıl bir işlem yapıldığına ilişkin bir bilgi bulunmamaktadır<sup>510</sup>. Zaman zaman aynı mahallede yaşayan insanlar arasında tecavüz olaylarına bile rastlanmaktadır<sup>511</sup>.

### 1.1.3.2. Müslim-Gayrimüslim İlişkileri

Şehirdeki Müslüman ve gayrimüslimler arasındaki ilişkilere dair şer'iyeye sicillerinde bolca malzeme bulunabilmektedir. Farklı sebeplerle mahkemelere akseden konularla ilgili davalarda yer alan bilgiler aynı zamanda Müslüman-gayrimüslim ilişkilerinin türü ve düzeyi hakkında net bilgiler vermektedir.

Çalışmalarımız esnasında sanılanın aksine, Müslümanlar ile gayrimüslimler arasında son derece iyi seviyede dostluk ve itimada dayalı ilişkilerin varlığını ortaya koyan bilgilere ulaşılmıştır. Mesela, Evâil-i Rebû'l-evvel 1060/ 1650 ve Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1060/ 1650 tarihli bir hırsızlık davasıyla ilgili üç hüküm bu yönde

<sup>509</sup> AŞS, *Defter 502*, 6b/35 (Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 506*, 28a/147 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>510</sup> AŞS, *Defter 502*, 16b/109 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>511</sup> AŞS, *Defter 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668) , 31b/208 (Evâil-i Recep 1079/ 1668); *Defter 512*, 48b/275 (21 Muharrem 1084/ 8 Mayıs 1673).

ilginç bilgiler sunmaktadır. Söz konusu hükümlere göre; Karahisâr-ı Sâhib Kazâsı'na bağlı Eyret Köyü'nden Muharrem oğlu Satılmış, büyük eşkıyalık olaylarından biri olduğu anlaşılan Katırcıoğlu vakasında, Nasârâ Mahallesi sakinlerinden Fernik oğlu Serkiz'e bir sepet içerisinde bazı giysi ve eşyayı emanet bırakmıştır. Ancak söz konusu olan eşya Serkiz'in evinden çalınmıştır. Satılmış, Serkiz'den şüphelenmediği ve davacı olmadığını belirtmesi nedeniyle Serkiz hakkında herhangi bir işlem yapılmamıştır<sup>512</sup>. Daha sonra Serkiz, mahkemeye müracaat ederek kaybolan eşyalardan bazılarının Papas'ın evinden kendi evinin bahçesine bırakılmış olduklarını belirtmiştir. Davanın görülmesi neticesinde Çavdar, Bağdasir oğlu Hanas, Balu oğlu Manuk, Külaf oğlu Bogaz, Serkiz oğlu Manas isimli zimmîlerin şahitliğiyle eşyaların, Papas'ın eşi Nonahar, Kahya'nın eşi Şaharda, Manas'ın eşi Margirit tarafından ilgili bahçeye bırakıldığı ortaya çıkmıştır<sup>513</sup>. Serkiz'in bahçesine bırakılan eşya, sahibine teslim edilmiş ve geriye kalan eşya karşılığında Kirkor, Kahya ve Manas, Satılmış'a bin sekiz yüz akçe vermeyi taahhüt etmişler ve O da davadan vazgeçmiştir<sup>514</sup>. Bu hükümlerde görülmektedir ki, köyde eşkıya korkusu yaşayan bir Müslüman şehre gelerek değerli eşyalarını bir gayrimüslime emanet edebilmektedir. Bu eşyanın çalınması sonrasında evine emanet bıraktığı kişilerden hiçbir şüphesi olmadığını belirterek şikayetçi de olmamış, eşyaları çalanların tespiti ise aynı mahallede yaşayan diğer gayrimüslimlerin şahitliği ile mümkün olmuştur.

Evâil-i Safer 1071/ 1660 tarihli bir Yahudi ile bir Müslüman arasındaki dava kaydı da Müslümanlar ile gayrimüslimler arasındaki ilişkilerin seviyesini gösterecek bilgiler içermektedir. Söz konusu kayda göre; Sincanlı Kazâsı'nın Saraycık Köyü'nde çiftlik sahibi bir Müslüman, Afyonkarahisar Yahudi Mahallesi'nden İshak'tan 500 kuruş borç almış ve bunu ödemedi vefat etmiştir. Altı yıl sonra İshak, vefat eden kişinin muhallefatını idare eden çiftlik kethüdasından parayı istediğinde kethüda bunu reddetmiştir. Mesele mahkemeye intikal idince, İshak'tan iddiasını ispat için delil istenmiş ve O da iki Müslüman'ı şahit göstermiştir. Şahitlerin İshak'ın iddiasının doğruluğuna şehadet etmesi ve aynı zamanda İshak'ın parayı almadığına dair yemin etmesi üzerine mahkeme borcun varlığını onaylamıştır<sup>515</sup>. Bu davadaki hususlar

<sup>512</sup> AŞS, *Defter 502*, 36b/240 (Evâil-i Eebü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>513</sup> AŞS, *Defter 502*, 37a/241 (Evâil-i Eebü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>514</sup> AŞS, *Defter 502*, 37a/243, 37b/245 (Evâsıt-ı Rebiü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>515</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 10/35 (Evâil-i Safer 1071/ 1660).

değerlendirildiğinde, öncelikle bir Müslüman'ın bir Yahudi'den 500 kuruş gibi önemli sayılabilecek miktarda borç aldığı görülmektedir. Aynı zamanda, aradan önemli sayılabilecek, altı yıl gibi bir süre sonrasında paranın ödenmesi hususunda anlaşmazlık ortaya çıktığında, iki Müslüman'ın Yahudi lehine yaptığı şahitlik sonrasında şer'î mahkemede Yahudi'nin parasını alma hakkı kazandığı ortaya çıkmaktadır.

Muhallefat kayıtlarında, Müslümanların gayrimüslimlerden hem alacakları<sup>516</sup> hem de borçlarının<sup>517</sup> olduğunu gösteren çokça kayıt vardır. Alacak-borç ilişkilerinin hiç şüphesiz bir kısmı ticari ilişkilerden olmasının yanı sıra bir kısmı da ikili dostluk ilişkileri çerçevesinde, bir süreliğine kullanmak üzere alınmış olmalıdır.

Konuya dair başka dava örneklerinde de, Müslümanların gayrimüslimler lehine şahitlik yapmalarıyla suçlu olan Müslümanların cezalandırılmasını sağladıkları görülmektedir. Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1066/ 1656 tarihli bir kayda göre; Nasârâ Mahallesi'nden Karagöz ile Annesi Nazlı mahkemeye müracaat ederek, çilingir taifesinden Abdi ile eşi Gülsüm'ün evine gelerek, Abdi'nin evinin kapısında durduğu, eşinin ise içeriye girip annesi Nazlı'nın başına vurarak içeride sepeti kırıp elbiseleri talan eylediğine dair şikâyette bulunmuştur. Abdi'nin bu iddiayı reddetmesinin ardından mahkeme Karagöz'den iddiasını ispat için delil istemiştir. Bunun üzerine, Hacı Hasan oğlu Mahmut ve Ali oğlu Mehmet, Karagöz'ün söylediklerini tasdik ederek şahitlik etmişler ve bu durum sicile kaydedilmiştir<sup>518</sup>. Evâhir-i Ramazan 1061/ 1651 tarihli bir başka kayıta Müslümanların, gayrimüslimler lehine şahitliği ile gayrimüslimlerin, Müslümanlardan haklarını mahkeme kararı ile aldıkları görülmektedir. Söz konusu dava kaydında, Müftü Efendi Hanı'nda kalan Oruç oğlu Bâlî isimli gayrimüslim, seksen gün önce kaybettiği eşeğinin Veli Dede isimli Türkmenin elinde bulunduğunu belirterek alıverilmesini istemiştir. Veli Dede ise eşeği Mehmet isimli kişiden bir öküz ve yüz elli akçe

<sup>516</sup> Kâhil Mahallesi'nden olup vefat eden Hacı Mûsâ kızı Ümmühânî'nin alacakları arasında Mıgırdıç oğlu zimmîden 330 kuruşluk yüksek miktarda alacağı görülmektedir (*AŞS, Defter 521, 27a/189, Evâsıt-ı Safer 1101/ 1689*). Bunun dışında, Arap Mescidi Mahallesi'nden olup Muhyiddin Efendi Mektebi'nin muallimi olan Mahmut Efendi'nin muhallefat kaydında Şâtiroğlu isimli zimmîden 60 kuruş alacağı görülmektedir (*AŞS, Defter 514, 7a/42, 1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 2 Eylül 1674*)

<sup>517</sup> Hacı İsmail Mahallesi sakinlerinden iken vefat eden Eyyüb oğlu Abdülkâdir Çelebi'nin muhallefatında zimmî Serkez'den 25 kuruş alacağı, ödemeler kısmında ise zimmî Mıgırdıçoğlu'na 5, Abrim'e ise 2 kuruş borcu görülmektedir (*AŞS, Defter 520, 50a/163, Evâil-i Zilka'de 1098/ 1687*). Başka kayıtlar için ayrıca bkz. *AŞS, Defter 517, s. 111/148 (Rebîü'l-evvel 1094/ 1683)*.

<sup>518</sup> *AŞS, Defter 502, 44b/187*.

ödeyerek aldığını ifade etmiştir. Bunun üzerine, Bâli'den eşeğin kendisine ait olduğunu ispat etmesi istenmiş ve Mustafa Halife oğlu Ömer Çelebi ile Mustafa oğlu Musa'nın Bâlî lehine şahitlik etmeleriyle mesele çözümlenmiştir<sup>519</sup>.

Bazı meselelerle ilgili olarak gayrimüslimlerin, Müslümanlara kefil olmalarına ilişkin örnekler de bulunmaktadır. Evâhir-i Recep 1072/ 1662 tarihli bir kayıta, belirtildiğine göre, Tire'de Turgutlulu bir kişi, Ali oğlu Mehmet'in elindeki bir siyah katıra sahip çıkmış ve Mehmet'i hapsedirmiştir. Ardıç Mahallesi'nden Alton oğlu Evaş, Mehmet'in isteğiyle kendisine kefil olmuştur. Daha sonra katır bedeli olarak, katırın sahibi kefaleti hasebiyle Evaş'tan dört bin akçe almıştır. Evaş'ın talebi üzerine mahkeme söz konusu paranın Mehmet tarafından Evaş'a ödenmesine hükmetmiştir<sup>520</sup>.

Müslümanlar ile gayrimüslimler ticaret mahallerinde yan yana ticaret yapmaktadırlar. Meselâ, Ardıç Mahallesi'nden İsayi oğlu Serkiz'in, Hazer oğlu Onan'a sattığı Kuyumcular Çarşısı'ndaki kuyumcu dükkanının komşularına bakıldığında, bir tarafında Mehmet dükkanı, bir tarafında Abdüllatif Çelebi dükkanı ve bir tarafında Rüstem Paşa Bedesteni'nin bulunduğu görülmektedir<sup>521</sup>. 1065/ 1654-1655 tarihli iki attar dükkanının satışına ilişkin hükümde ise Ermeni Mahallesi'nden Heci oğlu Serkiz, Kapan Hanı yakınındaki iki hallaç dükkanını Hacı Hüseyin'e satmıştır. Bu dükkanların sınırları belirtilir iken iki tarafı kendi mülküne, bir tarafının da İsa Bey mülküne sınır olduğu ifade edilmektedir<sup>522</sup>. Attarlar yanında satılan bir başka dükkanın sınırları zikredilir iken yine bir tarafında Devlethanoğlu Ahmet Çelebi dükkanı, bir tarafında Cafer dükkanı ve bir tarafında Akoğlan namındaki gayrimüslimin mağazasının olduğu belirtilmektedir<sup>523</sup>. Abdurrahim Efendi Bezzâzistani'nda da gayrimüslimlere ait sandık ve dolaplar olup Müslümanlarla komşu olarak ticaret yapmalarına ilişkin muhtelif kayıtlar bulunmaktadır<sup>524</sup>.

Bütün bu kayıtlar, Müslümanlar ile gayrimüslimlerin ticari hayatta aynı mekanlarda komşu olarak ticaret yaptıklarını açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

<sup>519</sup> AŞS, *Defter 503*, 3b/13 (Evâhir-i Ramazan 1061/ 1651).

<sup>520</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 103/352 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>521</sup> AŞS, *Defter 510*, 33a/220 (1079/ 1668-1669).

<sup>522</sup> AŞS, *Defter 504*, 19b/111 (Evâsıt-ı Recep 1065/ 1655).

<sup>523</sup> AŞS, *Defter 510*, 16a/88 (Evâhir-i Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>524</sup> AŞS, *Defter 503*, 5b/28 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651); *Defter 511*, 79b/468, 469, 470 (Evâhir-i Şa'bân 1079/ 1669).

Gayrimüslimler, Müslümanların kurmuş oldukları vakıfların gayr-i menkullerini kiralayarak kullanabilmekteydiler. Hatta bu çok uzun süreli olabilmekteydi. Mesela, Doğancı Mahallesi Mescidi Vakfı'nın Molla Bahşî Mahallesi'nde bulunan ve haraba yüz tutmuş olan ev yerini, Dönik oğlu Kirkor Evâsıt-ı Şevvâl 1068/ 1658 tarihinden itibaren doksan sene sonuna değin, her üç yılda bir anlaşma yapılarak, birinci sözleşmenin sonu ikinci sözleşmenin başlangıcı kabul edilerek otuz anlaşma ile kiralamıştır<sup>525</sup>.

Mirasçısı bulunmayan gayrimüslimlerin malları da Müslümanlarda olduğu gibi beytülmal kalır ve Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'ndaki bu tür gelirler beytülmal adına mirliva hassı geliri olarak tahsil edilirdi. Eğer terekesi beytülmal adına tahsil edilen gayrimüslimin daha sonra varisi ortaya çıkarsa, bunun mal varlıkları mirasçısına devredilirdi. Evâil-i Ramazan 1061/ 1651 tarihli bir kayıttta benzeri bir olayın meydana geldiği görülmektedir. Söz konusu kayda göre; Kayserili bir gayrimüslimin Hacı Üveys Hanı'nda vefatının ardından bilinen bir mirasçısı olmadığı gerekçesi ile malına el konulduğu, bilahare Murat oğlu Asador'un ortaya çıkarak vefat eden Murat oğlu Yasef'in kardeşi olduğunu iddia ettiği görülmektedir. Ancak mirasçısı olduğunu ispat istenmiş ve iki şahidin ifadelerine dayanılarak kardeşi ve mirasçısı olduğu mahkeme tarafından kabul edilerek kardeşinin malları kendisine teslim edilmiştir. Mahkemede şahitlik edenler ise İlyas oğlu Emrullah Çelebi ile Hacı Sefer oğlu Mustafa isimli kişilerdir. Yani mahkemede bir gayrimüslim lehine iki Müslüman şahitlik etmiş ve hakkını almasını sağlamışlardır<sup>526</sup>.

Şehirde muhtelif gerekçeler ile ferman gereğince düzenlenen donanma ve şenliklere gayrimüslimler de katılırlardı<sup>527</sup>.

Vakıf arsaları, üzerine mülk gayr-i menkul yapılabilmesi için, mütevelliler tarafından mahkeme kanalıyla doksan yıl gibi çok uzun süreliğine yıllık belli bir kira karşılığında gayrimüslimlere de kiralandığı görülebilmektedir<sup>528</sup>.

---

<sup>525</sup> AŞS, Defter 510, 15a/82.

<sup>526</sup> AŞS, Defter 503, 2b/6.

<sup>527</sup> 7 Muharrem/ 17 Haziran ve 12 Muharrem 1079/ 22 Haziran 1668 tarihli iki hükümde ferman gereğince 6 Muharrem 1079/ 18 Haziran 1668 günü gecesi şehirde düzenlenen donanma şenlikleri sırasında Attarlar Çrşısı'nda Salamon isimli Yahudi kuru sıkı ile tüfenk atar iken hata ile bir müslümanın yaralanmasına neden olmuştur (AŞS, Defter 506, 41b/233, 234).

<sup>528</sup> AŞS, Defter 503, 7b/38 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

Sonuç itibariyle, şehirdeki Müslüman ve gayrimüslimler aynı mahallelerde komşu olarak birlikte yaşamakta, aynı ticaret mahallerinde yine komşu olarak ticaret yapmakta, ticari ve dostluk ilişkileri çerçevesinde borç alıp vermekte, itimada ve dostluğa dayalı sosyal ilişkiler kurmakta, birbirleri lehine ve aleyhine muhtelif davalarda şahitlik etmektedirler. Kısaca, Müslümanlar arasında olumlu veya olumsuz ne tür ilişkiler var ise, Müslüman ve gayrimüslimler arasında da aynı tür ilişkilerin varlığı ortaya çıkmaktadır.

#### 1.1.4. Mahkeme

Şehirlerde mahkemeler; ferdî, toplumsal veya idârî, ekonomik ya da sosyal her türlü meselenin çözümünde müracaat edilen adaletin dağıtıldığı kurumlardır. Mahkemeler için sicillerde kullanılan en yaygın isim "*Meclis-i Şer'*"dir<sup>529</sup>. Bununla birlikte, "*Şer'*"<sup>530</sup>, "*Şer'-i Mutahhar*"<sup>531</sup>, "*Meclis-i Şer'-i Şerîf*"<sup>532</sup>, "*Meclis-i Şer'-i Şerîf ve Mahfel-i Dîn-i Münîf*"<sup>533</sup>, "*Meclis-i Şer'-i Hatîr-i Lâzimü't-tevkîr*"<sup>534</sup>, "*Meclis-i Şer'-i Şerîf-i Lâzimü't-tevkîr*"<sup>535</sup>, "*Mahfel-i Kazâ*"<sup>536</sup> gibi çok çeşitli isimlerle de anılmaktadır.

Afyonkarahisar'da davaların görüldüğü mahkeme binası hakkında fazla bilgiye ulaşamadık. Bununla birlikte, nadir olmakla birlikte birtakım kayıtlarda Mahkeme Mahallesi ismine rastlanmaktadır<sup>537</sup>. XVII. yüzyılda fazla rastlanmayan bu isim içerisinde mahkeme binasının bulunmasından dolayı zaman zaman kullanılması düşüncesini akla getirmektedir. Diğer taraftan, 28 Cemâziye'l-âhir 1062/ 6 Haziran 1652 tarihli bir mahkeme kaydında, "*Mehmet bin Ali nâm kimesne mahkeme kapusu önüne gelüp şöyle takrîr-i kelâm eylediler ki*" şeklinde ifade bulunmaktadır<sup>538</sup>. Bununla birlikte, Afyonkarahisar'da mütesellime karşı patlak veren isyan girişiminde, birtakım kişilerin bir kişiyi mahkeme kapısında katletmelerinden,

<sup>529</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 23a/119 (13 Şevvâl 1083/ 1 Şubat 1673), 23b/123 (19 Şevvâl 1083), 24a/124 (20 Şevvâl 1083).

<sup>530</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 32a/169 (Evâhir-i Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>531</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 27a/139 (12 Zilka'de 1083/ 1 Mart 1673).

<sup>532</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 31a/160 (Evâil-i Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>533</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 37b/215 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>534</sup> AŞS, *DeFTER 511*, 24a/149 (Evâsıt-ı Muharrem 1080/ 1669).

<sup>535</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 30b/156 (Evâil-i Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>536</sup> AŞS, *DeFTER 512*, 37a/210 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>537</sup> AŞS, *DeFTER 503*, 7b/38 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>538</sup> AŞS, *DeFTER 503*, 21a/129 (28 Cemâziye'l-âhir 1062/ 6 Haziran 1652).

mahkemeyi muhasara ederek bazı eşyaları yağmalamalarından ve kadıyı zorla mahkemeden çıkararak İmaret Câmii'ne götürmelerinden bahsedilmektedir<sup>539</sup>. Bu ifadeler, müstakil bir mahkeme binasının varlığına işaret olarak kabul edilebilir. Ancak, davaların her zaman mahkeme binasında görüldüğünü düşünmemek gerekir. Olayın özelliğine göre davanın mahallinde görülmesi uygun görülebilmekte ve bu tür davaların görülmesinde genellikle mahkeme tarafından görevlendirilen nâibler görev almaktadır<sup>540</sup>. Mahkemenin duruma göre, camilerde<sup>541</sup>, olayla ilgili kişilerin evlerinde<sup>542</sup> ya da olayın meydana geldiği mahalledeki evlerden birinde<sup>543</sup> kurularak davaların görüldüğüne ilişkin muhtelif kayıtlar bulunmaktadır. Buna karşılık davaların ekseriyetinin mahkeme binasında görüldüğü de muhakkaktır. Davaların görülmesi için zaman itibariyle kesin sınırlamaların olmadığı, hatta gece yarısında mahkemelerde dava görüldüğüne ilişkin nadir de olsa bazı örnekler bulunmaktadır. Bu tür durumlar olayın meydana gelmesi üzerine kadıya müracaat edilerek keşif istenmesi üzerine gerçekleşmektedir<sup>544</sup>.

Mahkemelerde taraflar adına davaların takibi bizzat şahıslar tarafından doğrudan yapılabilirdiği gibi, tarafların şer'î olarak vekil tayin ettiği kişiler vasıtasıyla da yapılabilir. Şer'î olarak vekil tayin etmek ise kişinin iki şahit huzurunda vekâlet edecek kişiyi vekil tayin ettiğini belirtmesi ve onun da bunu kabul etmesiyle mümkündür<sup>545</sup>. Vekil tayin edilen kişiler çoğu zaman şahsın yakın akrabalarından olmasına karşılık akrabalık ilişkisi olmayanların da vekil tayin edilmesine ilişkin sicillerde çok sayıda örnek vardır. Vekil tayin edilen kişiler genellikle erkekler olmakla birlikte<sup>546</sup>, bazı kadınların da başkalarının yerine davaları takip ettikleri görülmektedir<sup>547</sup>.

<sup>539</sup> *AŞS, Defter 511*, 40b/263 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670), 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670), 75a/438 (Şaban 1080/ 1669).

<sup>540</sup> *AŞS, Defter 503*, 23a/148 (Evâil-i Ramazan 1062/ 1652).

<sup>541</sup> *AŞS, Defter 503*, 70a/454 (9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637).

<sup>542</sup> *AŞS, Defter 504*, 13b/70 (1 Cemâziye'l-evvel 1065/ 9 Mart 1655).

<sup>543</sup> *AŞS, Defter 504*, 9b/48 (22 Rebîü'l-evvel 1065/ 30 Ocak 1655).

<sup>544</sup> 13 Zilhicce 1061/ 27 Kasım 1651 tarihli bir hükümde, Mütessellimin gece yarısı adamlarıyla kol gezerken adamlarının birisinin saldırıya uğrayarak yaralanması üzerine mahkemeye müracaat edilmiş ve mahkemeden gönderilen bir nâib ile bazı kişiler tarafından hemen keşif yapıldığı anlaşılmaktadır (*AŞS, Defter 503*, 8b/47).

<sup>545</sup> *AŞS, Defter 502*, 4b/20, 5a/23 (Evâil-i Saref 1061/ 1651), 24, 25 (Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651).

<sup>546</sup> *AŞS, Defter 503*, 7a/36 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>547</sup> Meselâ, Bursa'da oturan Muslu kızı Ayşe'nin boşanma davasında, Afyonkarahisar'da oturan Oğulbey kızı Belkis vekâleten davaya katılmıştır (*AŞS, Defter 502*, 18a/123, Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

Osmanlı mahkemelerinde şahitlik müessesesinin çok önemli olduğu söylenebilir. Mahkemelerde iddia sahibinin iddiasını ispat, çok büyük oranda iddiayı destekleyici ifade verecek, şehadetleri kabul edilen iki şahit bulmakla mümkündür. Şayet iddia sahibi iddiasını ispat edemez, yani şahit bulunamaz ise aleyhine dava açılan kişiye yemin teklif edilir ve kişi yemin eder ise dava düşerdi<sup>548</sup>. bazı durumlarda hakkında iddia bulunan kişilerin yemin etmesinden sonra, mahalle halkının şahıslar hakkında verecekleri bilgilere göre de karar verilebilirdi<sup>549</sup>. Şahitler genellikle erkeklerden olmasıyla birlikte kadınların da şahitlik yaptıklarına ilişkin örnekler bulunmaktadır<sup>550</sup>.

Davaların görülmesi sırasında, meydana gelen olayın şahitleri içerisinde mahkemeye gelemeyecek derecede ihtiyar ve âciz durumda olanlar çıkabilmektedir. Böylesine bir durumda, iki şahit huzurunda ihtiyarın ifadesi alınır ve bu şahitler ihtiyar adına bu ifadeyi mahkemede aktarırlardı<sup>551</sup>.

Mahkemenin karar vermesinde şahitlerin ifadelerinden başka karar verilmesinde doğrudan etkili olan bir başka unsur fetvalardır. Mahkemelerde taraflardan birisinin davayla alakalı fetva getirmesi durumunda, fetvaya uygun hüküm verilirdi<sup>552</sup>.

Mahkemelerde, hakkında suçlama bulunan kişinin suçu ispat edecek bir delilin olmaması ve suçlu olmadığına dair yemin etmesi üzerine mahalle halkının bilgisine müracaat edilirdi. Mahalle halkından "*bî-garaz*" kişilerin iyi hâline şehâdeti mahkeme tarafından kişinin suçsuzluğuna<sup>553</sup>, veyahut mahalle halkının kişi hakkında fesâd ve şenâatten hâli olmadığına dâir şehâdetleri de kişinin suçlu olarak kabulüne hükmedilmesi sonucunu doğurabilirdi<sup>554</sup>. Birçok zaman ahalinin kişi veya kişiler hakkında "*su'-i hâl*" veya "*hüsn-i hâl*"ine şehadet edilmesi suçlu veya masumiyetinin mahkeme tarafından kabulünde mutlak etkili olmaktadır<sup>555</sup>. Tecavüz davaları gibi

<sup>548</sup> Bazı örnekler için bkz. *AŞS, Defter 502*, 15b/102 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651), 17a/116 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>549</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>550</sup> *AŞS, Defter 510*, 25b/154 (Evâil-i Safer 1079/ 1668).

<sup>551</sup> Örnek için bkz. *AŞS, Defter 502*, 38a/247 (Evâsıt-ı Rebiü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>552</sup> *AŞS, Defter 511*, 68b/410 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>553</sup> *AŞS, Defter 510*, 17a/97 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668); *Defter 511*, 42a/270 (1 Ramazan 1080/ 23 Ocak 1670).

<sup>554</sup> *AŞS, Defter 510*, 17a/98 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>555</sup> Meselâ, Afyonkarahisar Mütessesimlik Sarayının basılarak yağmalanması olayına karıştığı gerekçesiyle kalede hapsedilmesi istenilen Yeniçeri Serdarı Yakup Beşe'nin kendisini kurtarması ancak ahâlden getirdiği kişilerin mahkemede "hüsn-i hâli"ne şehadet etmesiyle mümkün olmuştur (*AŞS, Defter 511*, 51a/317, Evâsıt-ı Şevvâl



önemli davalarda bile iddia sahibi iddiasını ispatlayacak şahit bulamadığında, suçlanan kişilerin kendilerini aklamaları ancak mahalle halkının kendilerinin iyi insan olmalarına ilişkin şehâdet etmeleriyle mümkündür. Burada öncelikle mahalle imamının, sonra da mahalle halkının ifadeleri çok önem taşırdı<sup>556</sup>.

Kadılar bazı olaylarla ilgili olarak keşif ve bilirkişi raporlarına ihtiyaç duyarlardı. Bilirkişi heyetleri kadı tarafından, bazen bir kadı veya bir nâibin ya da eşrâftan birinin başkanlığında, mahalle halkından birtakım kişilerin katılımıyla oluşturulmaktadır. Dolayısıyla, eşrâf veya mahalle halkı davaların görülmesi sırasında mahkemeye önemli ölçüde yardım ve katkıda bulunmaktadır<sup>557</sup>.

Mahkemelerde daha önce görülmüş davaların yeniden görülmesi gibi bir uygulama olmamasıyla birlikte, mahkemeye intikal etmeden sulh yolu ile halledilen meselelerle ilgili dava açmak istendiğinde de kabul edilmezdi. Mahkeme bu tür davalara bakmaz ve daha önce yapılan sulh şartlarını aynı şekilde onaylardı<sup>558</sup>.

Bazı olaylarla ilgili davalar, olayın gerçekleştiği tarihten çok uzun yıllar geçtikten sonra gündeme gelip yargılama yapılabilirdi. Meselâ, Barçınlı Kazası'na bağlı Basra Seydi Köyü'nden Kurt oğlu Köçek, aynı köyden Bektaş'ı başından yaralayarak ölümüne sebep olmuştur. Bunun üzerine Köçek ve erkek kardeşleri Ali, İbrahim ile kız kardeşleri Şah Bola ve Mazlûme köylerinden göçerek Karahisâr-ı Sâhib'e İmaret Mahallesi'ne yerleşmişlerdir. Köçek ve kardeşlerinin köyde bıraktığı altmış sığır, üç çift öküz, üç araba ve çeşitli ev eşyaları Bektaş'ın oğlu Mehmet Çelebi tarafından talan ettirilmiş, tarlaları da başkalarına tasarruf ettirilmiştir. Olayın üzerinden yirmi iki yıl geçtikten sonra bu olay dava konusu olmuştur. Bir taraftan Bektaş'ın çocukları kısasa dair hüküm çıkartıp Köçek'i tutuklatmış, buna karşı Köçek ile kardeşleri de köydeki malları ile ilgili Mehmet Çelebi'den davacı olmuşlardır. Bunun üzerine Anadolu Valisi Mehmet Paşa tarafından mübaşir olarak

---

1080/ 1670). Diğer taraftan aynı olayda iki kişinin idamında yine ahalinin ifadeleri belirleyici rol oynamıştır (*AŞS, Defter 511*, 50b/315, 17 Zilhicce 1080/ 8 Mayıs 1670).

<sup>556</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>557</sup> *AŞS, Defter 509*, s. 15/35 (27 Muharrem 1077/ 30 Temmuz 1666), s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666), s. 21/50 (Evâil-i Safer 1077/ 1666).

<sup>558</sup> Meselâ, Kasım Paşa Mahallesi sakinlerinden Mahmut kızı Efendi Bola, Muttalip Köyü sakinlerinden olup vefat eden kardeşinin oğlu Mahmut'un, babasından intikal eden hissesini kendisine vermediğini belirterek davacı olmuştur. Ancak Mahmut bu hususta daha önce aralarında sulh yoluyla anlaşma sağlandığını şahitlerin ifadeleriyle ispat etmesi üzerine, mahkeme daha önceki anlaşmayı onaylayarak davayı reddetmiştir (*AŞS, Defter 502*, 38b/250, Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1060/ 1651). Ayrıca farklı örnekler için bkz. *AŞS, Defter 502*, 41a/264 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656), 42a/271 (1 Cemâziye'l-evvel 1066/ 26 Şubat 1656).

görevlendirilen Hasan Ağa aracılığıyla görülen davada, sulh yoluyla anlaşma sağlanmış, Bektaş'ın çocukları kısas istediğinden vazgeçmişler, Köçek ve kardeşleri de köydeki mal varlıkları ile ilgili davalarını geri almışlardır<sup>559</sup>.

Kaza mahkemesinde çözülemeyen veya verilen kararın tarafları ikna etmediği durumlarda eyalet merkezine şikâyetlerde bulunmaktadır. Bu durumda, Anadolu Beyberbeyisi veya Kâimmakâmı bir ağayı olayla ilgili mübaşir tayin eder, eline davanın görülmesine ilişkin bir mektup vererek kadıya gönderirdi. Kadıya, davanın mübaşir marifetiyle şer'le görülmesi, şâyet görülemez ise sicil kayıtlarıyla birlikte Kütahya Mollası huzurunda davalarının görülmesi için eyalet merkezine göndermesi istenebilirdi<sup>560</sup>. Veya eyalet mutasarrıfından kadıya gönderilen mektup ile katilin bulunarak doğrudan gönderilen mübaşir ile eyalet merkezine gönderilmesi istenebilirdi<sup>561</sup>. Şikâyet bazen de Eyâlet divanına ulaşır ve bu hususta buyruldu çıkarak aynı usulde uygulama yapılırdı<sup>562</sup>.

Eyalet merkezinden görevlendirilen mübaşir, elinde kadıya hitaben yazılmış bir mektupla gelir ve davacı veya vekili ile davalıları kadı huzuruna çıkararak davanın görülmesini sağlardı. Kadı öncelikle iddialar karşısında davalının görüşlerini alır ve inkarı hâlinde davacının iddialarını ispat için delil isterdi. Eğer iddiayı delillendiremez ise bu defa davalıya yemin teklif ederdi. Davalının iddianın yalan olmasına dair yemin etmesi durumunda dava düşerdi<sup>563</sup>. Eyalet merkezine yapılan bu tür müracaatlar aynı şekilde devlet merkezine de yapılabilmekte ve benzer uygulamalar söz konusu olmaktadır. Bazı durumlarda ise Dîvân-ı Hümâyûn'dan eyalete emir verilmekte ve beylerbeyi bir temsilcisini göndererek meselenin çözümünü sağlamaktadır. Ancak zaman zaman meselenin çözümü sırasında kadı ile eyalet temsilcisi arasında sürtüşme çıkabilmekte ve bir başka problem ortaya çıkabilmektedir. Bir mühime kaydı bunun bir örneğini göstermektedir. Söz konusu hükme göre, Karahisar'dan bazı kişilerin davalarının görülmesi için Anadolu Beylerbeyisine emir göndermiş ve bunun üzerine Beylerbeyi tarafından, Anadolu çavuşlarından Veli tayin olunmuştur. Veli Çavuş'un teftişi sırasında Karahisar Kadısı

<sup>559</sup> AŞS, *Defter 502*, 35a/227, 35b/230 (Evâsıt-ı Safer 1060/ 1650).

<sup>560</sup> AŞS, *Defter 503*, 38b/248 (Evâsıt-ı Şevvâl 1061/ 1651), 76b/500 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>561</sup> AŞS, *Defter 503*, 40b/262 (1 Zilhicce 1061/ 15 Kasım 1651).

<sup>562</sup> AŞS, *Defter 506*, 10b/61, 12a/67 (Evâhir-i Rebû'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>563</sup> AŞS, *Defter 502*, 3a/10 (Evâhir-i Muharrem 1061/ 1651).

çavuşa, mahkemede oturamayacağını belirterek ayağa kalkmasını istemiştir. Çavuş ise kendisinin, teftiş için beylerbeyi tarafından vekil ve mübaşir tayin edildiğini, bu nedenle oturma hakkının bulunduğunu ifade etmesi üzerine kadı çavuşa hakaret ederek çavuşu adamlarına bağlatarak Karahisar dizdarından kaleye hapsedmesini istemiştir. Dizdar ise, emir olmaksızın kimseyi hapsedme yetkisinin olmadığını belirtmiştir. Bu arada İnegöl'de madenle ilgili görevli bulunan Anadolu çavuşlarından Ömer ile vilâyet ayanı kefil olarak çavuşu kadıdan almışlardır. Bu durum Karahisar'da oturan Dergâh-ı Âlî çavuşları, züama, alaybeyleri ve sair kişiler tarafından muhızır gönderilerek Anadolu Beyberbeyine bildirilmiştir. Olay İstanbul'a arz olunması gerektiği halde, söz konusu kadının suçunu itiraf ederek affedilmesine dair ricası üzerine kendisine nasihatle bulunularak şikayetten vazgeçilmiştir. Ancak kadılığa geriye döndükten sonra, kendisi hakkında şikayette bulunan dizdar ve bölükbaşı ile aleyhinde şahitlik yapan Dergâh-ı Âlî çavuşları, alaybeyi ve züama üzerinde çeşitli hakaret, baskı ve zulüm yaptığının öğrenilmesi üzerine Beylerbeyi tarafından durum İstanbul'a bildirilmiştir. Mukabeleten Beylerbeyine gelen emir ile söz konusu kadı ile davacıların bir araya getirilerek davanın görülmesi ve kadı hakkındaki şikâyetlerin araştırılarak bildirilmesi istenmiştir<sup>564</sup>.

### **Gayrimüslimler ve Şer'î Mahkemeler**

Afyonkarahisar'da gayrimüslimlerin şer'î mahkemelere çok farklı hususlarda müracaat ettikleri görülmektedir. Alım-satım işleri, gayrimüslimlerin sıkça kadıya müracaat sebeplerinden biridir. Gayrimüslimlerin kendi aralarında veya Müslümanlar ile yaptıkları alım-satım işleri kadı huzurunda yapılır ve sicillere kaydedilirdi<sup>565</sup>. Bunun dışında hibe işlemleri<sup>566</sup>, miras meseleleri<sup>567</sup>, nişanlılıkla ilgili problemler<sup>568</sup>, boşanma meseleleri<sup>569</sup>, âsâyişle ilgili meseleler<sup>570</sup>, avârız vakfi<sup>571</sup>,

<sup>564</sup> BOA, MD 24, s. 46/130.

<sup>565</sup> AŞS, DeFTER 502, 23a/157 (Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651), DeFTER 503, 74a/480, 481 (Evâil-i Şevvâl 1046/ 1637), DeFTER 504, 2b/12 (Evâhir-i Zilhicce 1064/ 1654), DeFTER 507, s. 102/350 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662), DeFTER 510, 34b/229 (30 Recep 1079/ 3 Ocak 1669)

<sup>566</sup> AŞS, DeFTER 502, 57a/361 (29 Şevvâl 1060/ 25 Ekim 1650), DeFTER 503, 73b/474 (Evâhir-i Ramazan 1066/ 1656).

<sup>567</sup> AŞS, DeFTER 503, 3b/12 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651), DeFTER 507, s. 17/63 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661).

<sup>568</sup> AŞS, DeFTER 503, 5b/26 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651), DeFTER 506, 39a/218 (Evâil-i Zilka'de 1068/ 1658).

<sup>569</sup> AŞS, DeFTER 511, 40b/261 (1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669).

<sup>570</sup> AŞS, DeFTER 507, s. 29-2/111 (Evâhir-i Zilka'de 1071/ 1661).

kilise vakfı<sup>572</sup> ve tamiratıyla<sup>573</sup> ilgili işlemler, alacak-borç ilişkileri<sup>574</sup>, öksüz ve yetim çocuklar için vasi tayini<sup>575</sup>, kadın ve çocuklar için nafaka takdiri<sup>576</sup> gibi birçok konuda gayrimüslimlerin şer'î mahkemelere müracaat ettikleri görülmektedir.

Gayrimüslimler herhangi bir hususun halli için şer'î mahkemeye müracaat ettiklerinde, İslam hukukuna göre uygulama yapılırdı. Sicillerdeki, gayrimüslimlere ait muhalefat kayıtlarındaki mîrâs taksimatı bu hususa iyi bir örnek olarak gösterilebilir. İlgili kayıtlardaki bilgiler, şer'î mahkemelerde gayrimüslimlerin miras taksiminin de aynen Müslümanlarda olduğu gibi yapıldığını ortaya koymaktadır<sup>577</sup>. Davaların görülmesi sırasında takip edilen usuller konusunda da gayrimüslimler ile Müslümanlar arasında hiçbir farkın olmadığı anlaşılmaktadır. Şer'î mahkemede Müslümanlar arasında herhangi bir dava sırasında iddia sahibinin iddiasını ispat edecek bir delil gösterememesi durumunda hakkında suçlama bulunan kişiye yemin teklif edilir ve yemin etmesi durumunda iddianın geçersizliği kabul edilerek dava düşerdi. Bir gayrimüslimin, Müslüman birine karşı davasında da iddianın ispat edilememesi hâlinde yine hakkında iddiada bulunulan müslümana iddianın doğru olmadığına dair yemin teklif edilir ve yemin etmesi durumunda aynı şekilde dava sonuçlanırdı<sup>578</sup>. Gayrimüslimlerin kendileri arasındaki davalarda da aynı usul takip edilirdi. Ancak yemin, kişinin kendi dînî inancı üzerine yapılırdı<sup>579</sup>. Yani, şer'î mahkemede gayrimüslimlere yemin ettirilme ihtiyacı hissedildiğinde, kendi dînî inançları üzerine yemin ettirilirdi<sup>580</sup>.

Yahudiler ile Müslümanlar arasındaki davalarda uygulanan usuller de Müslümanların kendi aralarındaki davalarda uygulanan usullerden farksızdı. Yahudi hakkında Müslüman birinin iddiası söz konusu olduğunda, Müslüman'a iddiasını

---

<sup>571</sup> AŞS, *Defter 512*, 54b/304 (25 Safer 1084/ 11 Haziran 1673).

<sup>572</sup> AŞS, *Defter 510*, 26b-2/169 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1079/ 1668).

<sup>573</sup> AŞS, *Defter 511*, 65a/395 (Evâil-i Zilhicce 1071/ 1661), 56a/343 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 23 Temmuz 1670).

<sup>574</sup> AŞS, *Defter 503*, 30a/198 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>575</sup> AŞS, *Defter 513*, 3a/10 (25 Ramazan 1084/ 3 Ocak 1674).

<sup>576</sup> AŞS, *Defter 502*, 43b/279 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 507*, s. 20/72 (1 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Şubat 1661), s. 105/360 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>577</sup> Ardiç Mahallesi'nden Hızır Bâlî oğlu Alton öldüğünde mirasçıları şer'î mahkemeye müracaat ederek muhalefatının tespit ve taksim edilmesini istemişlerdir. Mirasın taksimine bakıldığında eşi 120, iki oğlu 270'er ve iki kızı 135'er esedî kuruş aldıkları görülmektedir (AŞS, *Defter 511*, 79b/468, 469, 470, Evâhir-i Şa'bân 1079/ 1669).

<sup>578</sup> AŞS, *Defter 512*, 71a/389 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1084/ 1673).

<sup>579</sup> AŞS, *Defter 513*, 3a/10 (25 Ramazan 1084/ 3 Ocak 1674).

<sup>580</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 10/35 (Evâil-i Safer 1071/ 1660).

ispat etmesi istenir, eğer iddiasını ispat edemez ise Yahudi'ye kendi dini üzere yemin teklif edilir ve yemin ettiğinde Müslüman'ın müdahalesi men edilirdi<sup>581</sup>.

Gayrimüslimlerin şer'î mahkemelerde şahitlik yapmaları hususunda da Müslümanlardan farklı bir uygulama dikkati çekmemektedir. Gayrimüslimler arasındaki davaların görülmesi sırasında iddialarını ispat için gayrimüslim şahit gösterebilir ve şahitlikleri kabul edilirdi<sup>582</sup>.

Gayrimüslimlerle ilgili şer'î mahkemede görülen davalarda, "*şuhûdü'l-hâl*" denilen müşahitlerinin tamamının Müslüman olduğu<sup>583</sup> hatta aralarında müderris, hatip, vaiz, imam ve şeyhlerin de bulunduğu ilişkin örnekler bulunmaktadır<sup>584</sup>. Aynı zamanda, şahitlerin hem Müslüman hem de gayrimüslimlerden oluştuğu hükümler<sup>585</sup> ile tamamının gayrimüslimlerden oluştuğu hükümler de mevcuttur<sup>586</sup>.

### 1.1.5. Asayiş

#### 1.1.5.1. Afyonkarahisar'da İsyân ve Mütessellim Sarayının Basılması

Afyonkarahisar'da incelediğimiz dönemde en dikkat çekici olay hiç şüphesiz kalabalık bir gurubun isyan çıkararak mütessellim sarayını basmasıdır. 28 Recep 1080/ 22 Aralık 1669 Pazar günü Karahisâr-ı Sâhib Mütessellimi Mehmet Ağa'ya karşı binlerce kişinin katıldığı, bir kişinin katledildiği, mütessellimlik sarayının ve mahkemenin basılarak yağmalandığı büyük bir olay meydana gelmiştir. Olayın sebebine bakıldığında, birtakım eşkıya tipli kişilerin haklarında defalarca yakalama emri çıkarılmasına rağmen söz konusu kişilerin mütessellim sarayında barınıp mütessellim tarafından korunduğu ve kadı tarafından da buna göz yumulduğu inancıyla halkın harekete geçtiği anlaşılmaktadır. Olay şöyle cereyan etmiştir:

<sup>581</sup> AŞS, *Defter 506*, 40b/227 (Evâil-i Zilhicce 1068/ 1658).

<sup>582</sup> AŞS, *Defter 511*, 22a/137 (Evâil-i Muharrem 1080/ 1669).

<sup>583</sup> AŞS, *Defter 502*, 11b/73 (Evâ'il-i-Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651), 23a/157 (Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651), 43b/281 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1066/ 1656), *Defter 504*, 2b/12 (Evâhir-i Zilhicce 1064/ 1654), *Defter 510*, 34b/229 (30 Recep 1079/ 3 Ocak 1669)

<sup>584</sup> AŞS, *Defter 502*, 23a/157 (Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651), 43b/279 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1066/ 1656), 61a/385 (Evâhir-i Zilkade 1060/ 1650).

<sup>585</sup> AŞS, *Defter 507*, 27b/179 (Evâhir-i Zilhicce 1062/ 1652), *Defter 504*, 16b/88, 89 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655), *Defter 507*, s. 7/25 (Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660), *Defter 510*, 34a/225 (Evâhir-i Recep 1079/ 1668).

<sup>586</sup> AŞS, *Defter 503*, 75b/492 (Evâsıt-ı Şevvâl 1046/ 1637).

Karahisâr-ı Sâhib Kazası'nda Bostanlı Câmii hatîbi Abdünnebi, Kumartaşlı Mehmet, Belceli Kara Mehmet, Ayazınli Çoban Mehmet ve şehirli Demirci Cafer'in daha önce fesatları ortaya çıkmış ve haklarından gelinmek için defalarca emirler gelmiştir. Afyonkarahisar'ın pazarı olduğu bir gün, adları geçen kişilerin mütesellim sarayında olduğu zannedilerek mahkemeden adam gönderilip ilgili kişilerin mahkemede hazır edilmesi istenmiştir. Ancak mütesellim, bu kişilerin sarayında bulunmadığını belirterek, kişilerin yakalanıp haklarından gelineceği şeklinde cevap vermiştir. Fakat Girit Adası'ndan gelen sipahi, yeniçeri ve sâir askerî taifesinin de aralarına karıştığı kalabalık bir gurup buna inanmayıp Çoban Mehmet'i alıp mahkeme kapısında katletmişlerdir. Arkasından mahkemeyi muhasara ederek bazı eşyaları yağmalamışlar ve kadıyı cebren ve kahren mahkemeden çıkararak İmaret Câmii'ne getirmişlerdir. Diğer taraftan birkaç bin adam mütesellim sarayı üzerine giderek dört beş yerinden sarayı yıkıp savaş aletleriyle mütesellim üzerine saldırmışlardır. Sarayda mevcut olan para, giyecek, at takımları ile ev eşyası tamamıyla yağmalanmış, saray da harap olmuştur. Arkasından Mütesellim Mehmet Ağa ve kethüdası Ahmet Ağa yakalanarak kaleye hapsedilmiştir. Bunun üzerine durum Vezir Mehmet Paşa'ya bildirilmiştir. Olayın yerinde keşif ve araştırılması işi Vilâyet-i Anadolu'da eşkıya için müfettiş tayin olunan Vezir Mehmet Paşa'ya verilmiştir. O da Mustafa Ağa'yı bu iş için mübaşir tayin etmiş ve bu fesada karışan gerek ulemâdan, gerek askerîden ve sâirden her kim olursa olsun yakalanıp kalede hapsedilmesine ilişkin Karahisâr-ı Sâhib Kadısı, kale dizdârı, kethüda ve neferlerine bir buyruldu göndermiştir. Mustafa Ağa ve Delibaşı Hasan Ağa 13 gün sonra gelip mütesellim ve kethüdasını kaleden indirmişler ve Mustafa Ağa aracılığıyla, 13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670 gününde bi'l-fi'l Karahisâr-ı Sâhib'de mütesellim olan Mehmet Ağa'nın talep ve iltimasıyla Karahisâr-ı Sâhib'de bulunan sarayda mahkeme kurulmuş ve durum tespiti yapılmıştır. Aynı zamanda zanlılar toplanarak gasp edilen mal, para ve eşyalardan bir kısmı toplanmış, gerekenler yakalanarak kaledeki zindana hapsedilmişlerdir<sup>587</sup>.

Diğer taraftan, olaydan 15 gün sonra Mustafa Ağa olayla ilgili olarak Karahisâr-ı Sâhib'de Dergâh-ı Âlî Yeniçerileri serdarı olan Yakup Beşe'yi

<sup>587</sup> AŞS, *Defter 511*, 40b/263 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670), 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670), 75a/438 (Şaban 1080/ 1669).

mahkemeye çağırıp olayın konusu ve sebebinin ortaya çıkarılmasına kadar kendisinin kalede hapsedilmesine dair elindeki buyrulduyu ibraz etmiştir. Ancak birkaç gün olayın aslı ortaya çıkıncaya kadar, serdarın istenildiği zaman mahkemede hazır bulundurulmasına dair iki kişinin kefil olmasıyla hapsedilmekten vazgeçilmiştir<sup>588</sup>.

Olaydan 63 gün sonra Vezir Mehmet Paşa huzurunda Afyonkarahisar'da yeniden mahkeme kurulmuştur. Bu işle ilgili olarak taraf-ı saltanattan mübaşir tayin olunan Hüseyin Çavuş mübâşeretıyla, daha önce yağmalanmış olan mal, eşya ve paralardan bulunamayanlar için şehirde oturan ulemâ, sulehâ, kadılar, tüccâr ve sâir kişiler ile çevre köylerden reâyâ dahi hâzır bulunduğu hâlde dava yeniden görülmeye başlanmıştır. Mahkemede hazır bulunanlar, söz konusu olayın merkezinde yer alan, aynı zamanda şirret ve şekâvetleri belli olan Kethüdâyeri Hacı Osman, Giritli Mahmut Bey ve İvaz Bey, yeniçeri tâifesinden Memi Çavuş, Corca-i Kebîrden Kadri, şehirden Kasap Muslu ve Yeni Müslüman isimli şahıslardan sorulması gerektiğini ifade etmişlerdir<sup>589</sup>.

Vezir Mehmet Paşa olayla ilgili devlet merkezine gönderdiği arzda, bu olaya karışan Sâbık Kethüdâyeri Hacı Osman, Sipahi Mahmut, Yeniçeri Çavuşu Muhtesip, Kuloğlu Kasap Muslu, re'âyâdan Corcalı Kadri, şehirden iki yüz kişi ile olaya katıldığını itiraf eden Yeni Müslüman Mehmet, reâyâdan Çalkadım Hasan, kaleden Hacı Mehmetoğlu Yusuf isimli şakilerin yakalandığını; Şehirden Sipahi İdris ve Bolvadin sakinlerinden Ebubekir ve Ali, Bostanlı Köyü'nden Abdünnebi Halife, Belce Köyü'nden Kara Mehmet, Çalışlar Köyü'nden Hacı Abdioğlu'nun firârî olduğunu ve Kumardaş Köyü'nden Mehmet Zaman ile şehirden Davut isimli zımmının katledildiğini bildirmiştir. Bu arz üzerine Anadolu'da eşkıya teftişinde görevlendirilen Vezir Mehmet Paşa'ya gönderilen Evâil-i Zilhicce 1080/ 1670 tarihli ferman ile daha önce gönderilen hatt-ı hümâyûn gereğince Kütahya Kadısı Mevlânâ Mehmet ile birlikte, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı müteselliminin sarayının basılarak yağmalanması olayına karışan eşkıyanın teftişi emredilmiştir. Aynı zamanda, adları geçenlerden gayet şakî olan ikisinin "*şer'le haklarında lâzım gelenin icrâ*" ve geri kalanının küreğe konulmak için İstanbul'a gönderilerek Tersâne-i Âmire'ye teslim

<sup>588</sup> AŞS, *Defter 511*, 41a/264 (13 Şaban 1080/ 6 Ocak 1670).

<sup>589</sup> AŞS, *Defter 511*, 43b/280 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670).

edilmesi emredilmiştir<sup>590</sup>. Aynı zamanda kalede hapsedilen sekiz kişiden ikisinin "*haklarında lâzım geleni mübâşir-i merkûm ma'rifetiyle icrâ ve hüccetleriyle kellelerini ve bâkî altı neferi*" ferman gereğince İstanbul'a gönderilmesine ilişkin bir de buyruldu gelmiştir<sup>591</sup>.

Bunun üzerine meseleyi yeniden araştırmak üzere görevlendirilen Mustafa Ağa mübaşeretiyle, yeni mütesellim Ali Bey'in sarayında, olayda şekâveti fazla olan iki kişinin tespiti için mahkeme kurulmuş ve Hisar Mahallesi halkının bilgisine müracaat edilmiştir. Mahalle halkının ifadelerine dayanılarak Corca-i Kebîr sakinlerinden Kadri ile şehirden Serdengeçti Sipahi Mahmut'un olayda en etkili kişiler olduğu hükmüne varılmıştır<sup>592</sup>.

Bu arada hâlâ Yeniçeri Serdârı olan Hacı Mehmet oğlu Yakup Beşe olayla kendisinin ilişkisi bulunduğu yönündeki iddiaların iftira olduğunu ispat için ahaliden birtakım kişileri getirerek şahit göstermiş ve şahitlerin, serdarın "*hüsn-i hâline*"şehâdet etmesiyle bir nevi Yakup Beşe kendisini aklamış ve görevine devam etmiştir<sup>593</sup>.

Nitekim bir ferman gereğince, mütesellim sarayını basma olayından dolayı kalede hapsedilen bu kişilerden sâbık kethüdâyeri Hacı Osman ile beraberinde beş kişi İstanbul'da Tersâne-i Âmire'ye teslim için gönderilmiştir<sup>594</sup>.

Bu arada Mütesellim Mehmet Ağa yerine Ali Bey mütesellim olmuştur. Aynı dönemde sipah taifesi Kethüdayeri Mehmet Ağa, Alaybeyi Ali Ağa, serdâr vekîli Hüseyin Beşe'dir<sup>595</sup>. Yeniçeri Serdarı Yakup Beşe ise daha sonra suçsuzluğunu ispat ederek görevine devam edecektir<sup>596</sup>.

### 1.1.5.2. Şehirde Âsâyişin Sağlanması

Her şehirde olduğu gibi Afyonkarahisar Şehri'nde de asayışi bozmaya yönelik muhtelif olayların vuku bulduğu söylenebilir. Vakalarda, mahkemede olayın

<sup>590</sup> AŞS, Defter 511, 67a/403 (Evâil-i Zilhicce 1080/ 1670).

<sup>591</sup> AŞS, Defter 511, 66b/400 (1080/ 1669-1670).

<sup>592</sup> AŞS, Defter 511, 50b/315 (17 Zilhicce 1080/ 8 Mayıs 1670).

<sup>593</sup> AŞS, Defter 511, 51a/317 (Evâsıt-ı Şevvâl 1080/ 1670).

<sup>594</sup> AŞS, Defter 511, 48a/299 (Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670).

<sup>595</sup> AŞS, Defter 511, 48a/299 (Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670).

<sup>596</sup> AŞS, Defter 511, 50b/315 (17 Zilhicce 1080/ 8 Mayıs 1670).



meydana geliş sebebi ve cezaları üzerinde pek durulmamakta, cereyan şekli ve olaya karışanların tespiti üzerinde odaklanılmaktadır. Dolayısıyla olaylar daha ziyade bu yönleriyle sicillere yansımaktadır. Şehirde asayişin muhafazasından sorumlu başlıca iki kişi vardır. Bunlardan biri mirliwa (veya onun adına iş gören mütesellim, kâimmakâm, subaşı veya ağalar), diğeri ise hiç şüphesiz kadıdır. Mirliwa adına mütesellim ve görevlendirdiği kişilerin vazifesi, mahkemeye olayı bildirerek işlemlerin başlatılması, görevli naibe olay yeri keşif raporlarının hazırlanmasında yardım, suçluların yakalanarak mahkemede hazır edilmesi ile yargılama sonrasında hükmün uygulanmasının sağlanmasıdır. Kadıya düşen görev ise yargılamanın yapılarak hükmün verilmesidir. Suçluların yakalanmasında ve hükmün uygulanmasında kadının, hükmün verilmesinde de mütesellimin etkinliğinden bahsetmek söz konusu değildir.

Şehirde işlenen yaralama ve cinayet olayları, sancakbeyi veya onun adına iş yapan mütesellim ya da kâimmakâmının görev alanına girerdi. Şehirde, öldürülmüş bir kişi tespit edildiğinde, sancakbeyi, mütesellim ya da kâimmakâmının mübaşir tayin ettiği bir kişi (ki bunlar ağa ünvanını taşıyan kişiler olduğu görülmektedir) harekete geçerdi. Mübaşir, bazen yalnız, bazen subaşı ile birlikte mahkemeye müracaat ederek olay yerinde keşif ve tahririnin yapılmasını isterdi. Kadının görevlendirdiği bir nâib, yanına halktan birtakım kişileri alır, olay yerinde keşif yaparak olayın kaydını tutar ve bunu mahkemeye ibraz ederdi<sup>597</sup>. İntihar olaylarında da benzer usul takip edilirdi<sup>598</sup>.

Yaralama olaylarında, suçlulara karşı mütesellimin görevlendirdiği bir mübaşirin ya da saldırıya uğrayan kişinin bizzat kendisinin mahkemeye müracaatı ile de işlem başlayabilirdi. Olay yerinde keşif yapmak gerekir ise mahkeme bunun için yine bir nâibi görevlendirirdi. Nâib, mütesellim tarafından görevlendirilen mübaşir ile bî-garaz kimselerden bazı şahısları yanına alır, yaralanan kişinin yanına giderek mahkemeye sunmak üzere ifadesini kaydedirdi. Özellikle, kimlerin olaya karıştığı, kimlerden davacı olduğu, mahalle halkından şikâyeti olup-olmadığı, eğer vefat eder ise dem ve diyetinin kimlerden talep edilmesi gerektiği gibi hususlar kayda alınarak,

<sup>597</sup> AŞS, *Defter, Defter 509*, s. 15/35 (27 Muharrem 1077/ 30 Temmuz 1666), 20/48 (Evâhir-i Rebü'l-evvel 1077/ 1666).

<sup>598</sup> AŞS, *Defter 512*, 22b/118 (12 Şevvâl 1083/ 31 Ocak 1673).

kaydın bir sûreti önce mübâşire, sonra olaya adı karışan kişilere ve mahalle halkına verilirdi. Yaralanan kişi ile suçlanan kişinin kadı huzurunda hazır olmasıyla davanın görülmesi sırasında da şahitlerin ifadeleriyle olayın tespiti yapılırdı<sup>599</sup>. Kaydın bir sûretinin mahalle halkına verilmesinin sebebi ise, suçlunun tespit edilememesi durumunda mahalle halkının bundan sorumlu tutulmasıdır. Yaralama ve cinayet davalarında suçlunun belirlenemediği veya yakalanamadığı durumlarda mahalle halkı mahkemeye getirilerek kâtil ve ehl-i fesâdı getirip teslim etmeleri istenir, eğer teslim etmezler ise şer‘le lâzım gelenlere buldurulması sağlanırdı<sup>600</sup>. Herhangi bir cinayette katilin belirlenemediği durumlarda, sancağın mutasarrıfı tarafından cinayetin meydana geldiği mevkiin, içinde veya yakınında bulunduğu mahalle halkından diyet ve kassâm talebinde bulunduğu vakalara rastlanmaktadır. Ancak böylesi durumlarda mahalle halkının bu konuda fetvaları delil göstererek mahkemeye müracaat ile itirazda buldukları görülmektedir. Hidâye isimli fıkıh kitabından alınan fetvaya göre, katilin belli olmadığı hallerde mahalle halkından kassâm talep edilemeyeceği, diyetin ise beytü'l-mâldan ödenmesi gerektiği belirtilerek söz konusu talep reddedilmektedir<sup>601</sup>.

Yaralanma olaylarında kadı, olayla ilişkili kişilerden birinin mahkemeye müracaatı sonunda, keşfinin yapılması için eşrâftan birini de görevlendirebilirdi. Görevlendirilen kişi, şehir subaşı ve halktan bazı kişileri yanına alarak olay yerinde inceleme yapar ve tuttuğu raporu aynı şekilde mahkemeye ibraz ederdi. Yaralama olaylarında özellikle kasit olup olmadığı üzerinde durulur, olay neticesinde ölüm vâki olur ise herhangi bir kişiden veya mahalle halkından dem ve diyet talebi hususu da keşif raporunda açıkça belirtilirdi<sup>602</sup>. Cinayet vakalarında mütesellimin temsilcisi olarak subaşı da harekete geçebilir, mahkemeye müracaat ile işlemi başlatır ve yukarıda belirtildiği çerçevede işlem devam ederdi<sup>603</sup>. Maktûlün yakınlarının mahalle halkı hakkında davacı olup olmadığı sorulur ve bu husus da sicile kaydedilirdi<sup>604</sup>.

<sup>599</sup> *AŞS, Defter 504*, 9b/48 (22 Rebîü'l-evvel 1065/ 30 Ocak 1655); *Defter 506*, 41b/233 (7 Muharrem 1079/ 17 Haziran 1668), 41b/234 (10 Muharrem 1079/ 20 Haziran 1668), 42a/236 (5 Safer 1079/ 15 Temmuz 1668); *Defter 511*, 8b/52 (Evâhir-i Ramazan 1079/ 1669).

<sup>600</sup> *AŞS, Defter 503*, 76b/500 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>601</sup> *AŞS, Defter 502*, 9a/57 (12 Rebîü'l-âhir 1061/ 4 Nisan 1651).

<sup>602</sup> *AŞS, Defter 509*, s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666).

<sup>603</sup> *AŞS, Defter 502*, 9a/55 (12 Rebîü'l-âhir 1061/ 4 Nisan 1651); *Defter 509*, s. 15/35 (27 Muharrem 1077/ 30 Temmuz 1666).

<sup>604</sup> *AŞS, Defter 502*, 9a/56 (12 Rebîü'l-âhir 1061/ 4 Nisan 1651).

Yaralama ve öldürme olaylarında işlem, halktan bazı kişilerin kadıya doğrudan müracaatı ile de başlayabilirdi. Bundan sonra yapılan işlemler değişmezdi. Yine olayın yerinde keşfinin yapılması için bir nâib görevlendirilir ve nâib yanına halktan bazı kişileri alarak olayı yerinde inceler ve tuttuğu kayıtları mahkemeye sunar<sup>605</sup>.

Yaralama olaylarında, yaralayanın tespitinden sonra, kaçmasını engellemeye yönelik olarak kefil talebi söz konusu olabilirdi. Yaralayan kişinin nefesine ve istendiğinde mahkemede hazır bulundurulması için iki kişinin kefaleti kabul edilerek sicile kaydedilirdi<sup>606</sup>.

Saldırı ve küfür olaylarında şahitlerin ifadeleri alındıktan sonra, haklarında iddia bulunan kişileri tanıyanlardan haklarında bilgi alınarak, iddia edilen fiilleri yapıp-yapmayacakları konusunda daha önceki fiilleri hakkında bilgi alınır ve benzer olaylara karışmış ise kişinin suçluluğuna hükmedilir idi<sup>607</sup>.

Yaralama ve öldürme vakalarında suçlulara verilen cezalara ilişkin fazla bilgi bulunmamakla birlikte nadir olarak rastlanan kırıntı bilgilerden anlaşıldığına göre; öldürme olaylarında kâtilin, öldürülen kişinin mirasçısına önemli sayılabilecek miktarda diyet ödemesine ilişkin kayıtlara rastlanmaktadır<sup>608</sup>. Şehirde meydana gelen cinayet vakalarında izlenen yola ilişkin, Hacı Yahya Mahallesi'nde meydana gelen bir vakada yapılan işlemler fikir vermektedir. Söz konusu olayda; Hacı Yahya Mahallesi'nden bazı kişiler mahkemeye müracaat ederek, Ramazan oğlu Maden'in Fakih Paşa Mahallesi'nden İbrahim tarafından öldürüldüğünü belirterek keşfinin yapılmasını istemişlerdir. Bunun üzerine, mahkeme tarafından görevlendirilen Mevlânâ Kıyâmî, mirliva ağalarından Halil Ağa ile şahitler tarafından yapılan keşifte, hançer ile sol böğründen yaralanarak öldürülmüş olduğu tespit edilmiştir<sup>609</sup>. Bilahare öldürülen Maden'in eşi, öldüren İbrahim'den davacı olmuş ve İbrahim'in katil olduğunun tespitinden sonra diyet hususunda Hacı Yahya Mahallesi halkından davacı olmadığını belirtmiştir<sup>610</sup>. Daha sonra katil İbrahim ile Maden'in eşi ve

<sup>605</sup> *AŞS, Defter 503, 9a/48 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651).*

<sup>606</sup> *AŞS, Defter 506, 6b/36 (12 Cemâziye'l-evvel 1068/ 15 Şubat 1658).*

<sup>607</sup> *AŞS, Defter 512, 40a/229, 230 (12 Zilhicce 1083/ 31 Mart 1673).*

<sup>608</sup> Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651 tarihli, anlaşma ile sonuçlanan bir diyet davasında kâtil, ölen kişinin mirasçılarına 100 koyun, 50 keçi, 1 camus çifti, 100 kâmil kuruş vermiştir (*AŞS, Defter 503, 7b/40*).

<sup>609</sup> *AŞS, Defter 502, 63a/398 (17 Zilhicce 1060/ 11 Aralık 1650).*

<sup>610</sup> *AŞS, Defter 502, 63a/399 (Evâsıt-ı Zilhicce 1060/ 1650).*

çocukları arasında diyete dair anlaşma sağlanmıştır. Bu anlaşmaya göre İbrahim, Madenin eşi ve çocuklarına iki bin akçe kıymetli bir sarı atlas kaftan, on miskâl altundan incili bir seyran ile on nakit kuruş vermiştir<sup>611</sup>.

Gayrimüslim katiller de, maktûlün yakınlarına aynı şekilde "*dem ve diyet*" öderlerdi<sup>612</sup>. Darp olaylarında yine döven kişi tarafından, dövdüğü kişiye kan öşrü ödeme cezası verilmektedir<sup>613</sup>. Saldırıya karşı kendisini koruma amaçlı ölümle sonuçlanan ağır yaralama olaylarında ise öldüren kişi suçsuz kabul edilir, dolayısıyla "*dem ve diyet*" ödemeleri gerekmezdi<sup>614</sup>.

Şehirde âsâyişle ilgili problem çıktığında çözüm yollarından biri de eyalet merkezine müracaat ederek beylerbeyinden veya Eyâlet Dîvânı'ndan yardım istemektir. Asayişle ilgili birtakım olaylarda kaza dâhilinde mağdur tarafı veya çevredeki insanları ikna edecek bir sonuç alınamaz ise, durumun araştırılması için Anadolu Kâimmakâmına şikâyetle bulunulması söz konusu olabilmektedir. Böylesi bir durumda beylerbeyi veya onun vekili durumundaki kâimmakâmı, genellikle durumu teftiş için mektupla bir ağayı gönderirdi. Görevlendirilen kişi, ilgili tarafları mahkemede kadı huzurunda hâzır eder ve hakkındaki şikâyet kendilerine söylenerek sorguya çekilirdi. Bununla birlikte çevreden konu ile ilgili bilgisi olan güvenilir kişilerin de ifadelerine müracaat edilerek toplanan bilgiler ışığında varılan karar sicil defterine kaydedilirdi<sup>615</sup>. Özellikle öldürme olaylarında mübaşir tayin edilen ağanın eline kadiya hitaben kaleme alınan bir yazı verilmekte ve ilgili kişilerin bulunarak davasının görülmesi, eğer yerinde davanın görülmesi mümkün olmaz ise kişilerin eyalet merkezine gönderilerek Kütahya mollası tarafından davanın görülmesi istenmektedir<sup>616</sup>. Eyalet merkezine yapılan bu tür şikâyetlerin zaman zaman asılsız, iftira niteliğinde olduğu da görülmektedir<sup>617</sup>.

Kaza neticesinde ölüm vakalarında ileride farklı iddialar ile dava açılma ihtimaline karşı mahkemeden durumun keşfi istenir ve keşif yapılarak sicile

<sup>611</sup> AŞS, Defter 502, 66b/423 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

<sup>612</sup> AŞS, Defter 506, 41b/233, 234 (7,12 Muharrem 1079/ 17, 22 Haziran 1668).

<sup>613</sup> AŞS, Defter 502, 74a/465-2 (Evâhir-i Rebî'ü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>614</sup> AŞS, Defter 512, 43a/279 (29 Zilhicce 1083/ 18 Mart 1673), 47a/267, 268 (13, 15 Muharrem 1084/ 30 Nisan, 2 Mayıs 1673).

<sup>615</sup> AŞS, Defter 502, 2b/6 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651), 23b/162 (Evâsıt-ı Şaban 1061/ 1651), 29b/194 (Evâil-i Rebî'ü'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>616</sup> AŞS, Defter 502, 69b/437 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

<sup>617</sup> Örnek için bkz. AŞS, Defter 502,2b/6 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

kaydedilirdi. Daha sonra da cenaze sahibinin mahalle halkından ve diğer insanlardan davacı olmadığı ve daha sonra davacı olmayacağına dair ifadesi kayıt altına alınırdı.

Evâsıt-ı Receb 1060/ 1650 tarihli iki kayıta böylesi bir olay dikkati çekmektedir. Bu vakada, Hacı Mahmut Mahallesi'nden Budak oğlu Hacı Cafer'in dokuz yaşındaki oğlu İsmail, fevkânî evinin penceresinden düşmüş, başının iki yeri ile sol omuzu yaralanarak ölmüştür. Hacı Cafer mahkemeye müracaat ederek keşif istemiştir. Mahkeme, mirliva ağalarından Hüseyin Ağa'yı görevlendirmiş ve şahitler huzurunda keşif yapılarak sicile kaydedilmiştir<sup>618</sup>. Arkasından Hacı Cafer'in, mahalle halkından ve diğer kişilerden herhangi bir dava veya isteğinin olmadığı ve olmayacağına dair ifadeleri kayda alınmıştır<sup>619</sup>.

Şehir içerisinde meydana gelen bazı normal ölüm vakalarında da cinayet şüphesini ortadan kaldırmaya yönelik olarak kişinin yakınlarının veya mütesellimin mübaşir tayin ettiği bir kişinin olayın yerinde keşfinin yapılması yönünde mahkemeye müracaatı üzerine işlemler başlatılırdı. Aynı şekilde, mahkemenin görevlendirdiği nâib, mübaşir ve halktan bî-garaz kişilerden bazılarını yanına alarak olay yerinde inceleme yaparak kaydını tutar ve mahkemeye sunardı. Heyet kişinin vücudunda herhangi bir yara izi olup olmadığını incelemesinin yanı sıra, vefat eden kişinin yakınlarından, şikâyetçi oldukları kişi bulunup bulunmadığını da sorarlardı<sup>620</sup>. Cinayet şüphesinin bulunmadığı normal ölümlerde olay yeri incelemesine gerek duyulmadan şahitlerin ifadelerinin mahkemede kayda alınması kâfi görülebilirdi<sup>621</sup>. Kazâen bir kişinin ölümüne sebep olursa da, ölüme sebebiyet veren kişinin mağdurun yakınlarına "*dem ve diyet*" ödemesi gerekirdi<sup>622</sup>.

Şehrin asayişini sağlama görevi olan mütesellimin bazen kendi adamlarının asayişini ihlal ettikleri olmaktadır. Bazen şehre ticaret için gelenlerin de bundandan nasıplendikleri görülmektedir. Meselâ, Haseki Sultan'ın başmaklık hasları reayasından olup Türkmen tairesinden, Birgi'de sakin bir kişi ticaret için Karahisâr-ı Sâhib'e geldiğinde, Karahisâr-ı Sâhib Sancağı müteselliminin adamları tarafından

<sup>618</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 48b/309.

<sup>619</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 48b/310 (Evâsıt-ı Receb 1060/ 1650).

<sup>620</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 8b/45 (1 Zilhicce 1061/ 15 Kasım 1651); *DeFTER* 511, 58a/352 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 23 Temmuz 1670); *DeFTER* 512, 47a/269 (15 Muharrem 1084/ 2 Mayıs 1673).

<sup>621</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 23a/119 (13 Şevvâl 1083/ 1 Şubat 1673).

<sup>622</sup> AŞS, *DeFTER* 506, 41b/233, 234 (7,12 Muharrem 1079/ 17, 22 Haziran 1668).

malları yağmalanmış ve sekiz yüz kuruş parası alınmıştır. Gelen emir ile söz konusu kişinin para ve eşyasının aliverilmesi, eğer inad ederler ise kişilerin İstanbul'a gönderilmesi istenmiştir<sup>623</sup>.

Şehirde zaman zaman asayiş ihlal edenler arasında yeniçeriler ve cebeciler de bulunmaktadır. Karahisâr-ı Sâhib Kazası'nda bulunan yeniçeri ve cebecilerin kendi hallerinde olmayıp daima çarşı ve pazar içinde alenen içki içip Müslümanların dinine, imanına veyahut sair şekillerde küfrederek evlerini basıp, çoluk çocuklarına zarar vermeleri ve nice günahsız kimseleri, hançer ve bıçak ile yaralayıp fesad çıkarmaları söz konusu olduğu görülmektedir. Bunlardan, Cebeci Sarıca İbrahim, Ali ile Azeb Ali isimli kişiler kalebend edilmişlerdir. Ayrıca Yeniçeri taifesinden, Çubukçu Satılmış, Tulumcuoğlu Hasan, Hacı Ahmet oğlu İbrahim, Mustafa, Hacı Mehmet Kölesi Yusuf, Solak oğlu, Bolvadinli İsmail, Sipah oğlu Hasan, Mustafa ve Hüseyin isimli şakiler yargılanarak eski ihtiyarları yanında olan Mustafa, Musa, Şaban, Kör Hasan ve Hüseyin isimli kişilere teslim edilmişlerdir. Söz konusu kişilerin kalebend ve keyfiyet-i hallerinin devlet merkezine bildirilmesi daha önce emredilmiş olmasına rağmen, adı geçen kişiler bu emre itaat etmeyerek tekrar fesad ve şekavetleri yüzünden halkın perişan olması üzerine durum tekrar devlet merkezine arz edilmiştir. Bunun üzerine, Yeniçeri Ağası Ali Ağa'nın mektubu gereğince söz konusu kişilerin vilayet ahalisinin ittifaklarıyla ele geçirilip tekrar yargılanması ve durumlarının İstanbul'a bildirilmesi, kendilerinin ise Karahisâr-ı Sâhib'de kalebend edilmeleri için ocakları tarafından bir çavuş tayin olunmasına ilişkin hüküm verilmiştir<sup>624</sup>.

### **1.1.5.3. Hırsızlık, İçki Âlemleri, Tecavüz Vakaları, Fâhişelik ve Pezevenklik**

Şehirde muhtelif hırsızlık olaylarına hiç şüphesiz rastlanmaktadır. Evlerin ve dükkanların soyulması<sup>625</sup>, mücevher hırsızlığı<sup>626</sup>, hamamlarda kuşak ve elbise gibi

<sup>623</sup> B.O.A., *MD* 95, s. 93/660.

<sup>624</sup> BOA, *MD* 100, s. 115/437 (Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1102/ 1691).

<sup>625</sup> *AŞS, Defter 509*, s. 45/83 (Evâhir-i Şaban 1077/ 1667); *Defter 510*, 3a/9 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667), 28b/177 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1080/ 1669).

<sup>626</sup> *AŞS, Defter 510*, 34b/231 (Evâil-i Receb 1079/ 1668).

eşyaların çalınması<sup>627</sup>, ağıldan koyunların götürülmesi<sup>628</sup>, hanlarda muhtelif eşyaların çalınması<sup>629</sup>, köylerden büyük baş hayvanların çalınıp şehirde muhtelif kişilere satılması<sup>630</sup>, köylerden gelip şehirdeki bazı evlerden ve dükkanlardan eşya çalınması<sup>631</sup> ve şehir dışına giden ticaret erbabının soyulmasına ilişkin hırsızlık ve gasp olayları görülmektedir<sup>632</sup>.

Şehirde meydana gelen bu tür olaylarda malı çalınan kişi bizzat mahkemeye müracaat ederek suçladığı kişiyi mahkemeye getirterek davası görülebildiği gibi<sup>633</sup> mütesellim tarafından mübaşir tayin edilen ağalar tarafından hırsızların mahkemede kadı huzuruna çıkarılmasıyla da davaları görülebilirdi<sup>634</sup>. Şehirde hırsızlık yapan kişilerin genellikle bu işi meslek edinerek mütemadiyen yaptıkları, bazen bir gurup oluşturarak birlikte soygun yaptıkları dikkati çekmektedir<sup>635</sup>.

Eşyayı çaldığı iddia edilen kişinin iddiayı reddetmesi halinde iddia sahibinden iddiasını ispat etmesi istenir idi. Eğer iddiasını ispat edecek bir delil gösteremez ise hakkında iddiada bulunulan kişiye hırsızlığı yapmadığına ilişkin yemin teklif edilir ve yemin etmesi durumunda dava düşerdi<sup>636</sup>.

Hırsızlıkla ilgili davalarda da mahkeme olayın tespitini yapmakta, ancak bunlar için uygulanan cezâî müeyyideler ekseriyetle sicillere yansımamaktadır<sup>637</sup>. Ancak nadiren, suçlunun şaki, yol kesen, dâima bu tür olayları yapmaktan geri durmayan, sürekli fesat çıkararak, "*arzdan izâlesi lazımdır*" şeklinde ahalinin kendisi hakkında bilgi verdikleri kişilerin "*hakkından gelinmesi için*" mütesellimin tayin ettiği mübaşire teslim edildiği olurdu<sup>638</sup>.

Şehirde içki içmek yasak olup, içenler mütesellim tarafından görevlendirilen ağalar tarafından yakalanarak mahkemede kadı huzuruna çıkarılır ve içki içtiği sabit

<sup>627</sup> AŞS, *Defter 506*, 37a/201 (Evâsıt-ı Ramazan 1068/ 1658).

<sup>628</sup> AŞS, *Defter 506*, 44a/255 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1069/ 1659).

<sup>629</sup> AŞS, *Defter 512*, 39b/227 (10 Zilhicce 1083/ 29 Mart 1673).

<sup>630</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 12/46 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660).

<sup>631</sup> AŞS, *Defter 510*, 2b/8, 3b/12, 14 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>632</sup> AŞS, *Defter 503*, 24a/155 (Evâil-i Şevvâl 1062/ 1652).

<sup>633</sup> AŞS, *Defter 506*, 37a/201 (Evâsıt-ı Ramazan 1068/ 1658).

<sup>634</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 12/46 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660); *Defter 509*, s. 45/83 (Evâhir-i Şaban 1077/ 1667).

<sup>635</sup> AŞS, *Defter 510*, 2b/8, 3a/9, 10, 3b/12 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667), 4a/15 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>636</sup> AŞS, *Defter 506*, 37a/201 (Evâsıt-ı Ramazan 1068/ 1658).

<sup>637</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 45/83 (Evâhir-i Şaban 1077/ 1667).

<sup>638</sup> AŞS, *Defter 510*, 3a/9, 10 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

olur ise şer‘an gerekli hadd cezası icrâ olunurdu<sup>639</sup>. İçki ve sarhoşluk meselelerinde subaşı da devreye girip ilgili şahısları kadı huzuruna çıkararak yargılanmalarını sağlayabilirdi<sup>640</sup>.

Afyonkarahisar'da da içki müptelaları olup, içki âlemlerinin yapıldığı ve bu âlemlerde çeşitli nâ-hoş durumların ortaya çıktığı görülmektedir. İçki âlemlerinde erkeklere karşı zorla tecavüz girişimleri, darp, gasp vb. olaylara rastlanmaktadır<sup>641</sup>. Gayrimüslimlerin de evlerinde kadınlı-ıçkili âlem düzenledikleri görülmektedir<sup>642</sup>.

Mahkeme kayıtlarından anlaşıldığına göre; şehirde içkili olarak başkalarına saldırı ve taciz olayları da meydana gelmektedir<sup>643</sup>. Bunun yanı sıra, aralarında husumet olduğu anlaşılan kişiler tarafından, bazı kişilere işyerlerinde ve gece yarısında evlerinin kapısına dayanılarak içkili halde tacizde bulunulduğuna ilişkin örneklere de rastlanmaktadır<sup>644</sup>.

Şehirdeki tecavüz olaylarına gelince; Şehirde tecavüz ile ilgili muhtelif davalar sicillere yansımıştır. Bu davalarda; olayların birçoğunun girişim safhasında kaldığı<sup>645</sup>, bir kısmının iddia safhasında ispat edilememe dolayısıyla kapandığı<sup>646</sup>, bir kısmının ise gerçekleştiğinin mahkemede tespit edildiği görülmektedir. Şehirde, gece vakti tecavüz kastıyla evlere girilmesi<sup>647</sup>, gece vakti evlere girilerek zorla tecavüz edilmesi<sup>648</sup> gibi muhtelif olaylara rastlanmaktadır.

Tecavüz ile ilgili hususlarda, sancakbeyi, mütesellim veya kâimmakâmı tarafından görevlendirilen subaşların ya da bir ağanın devreye girerek muhatapları mahkeme huzuruna çıkarmaları ile büyük ölçüde davalarının görüldüğü anlaşılmaktadır<sup>649</sup>. Bununla birlikte, tecavüz girişimlerinde, kadınların bizzat

<sup>639</sup> AŞS, *Defter 512*, 53a/296 (Evâil-i Safer 1084/ 1673).

<sup>640</sup> AŞS, *Defter 511*, 24a/149 (Evâsıt-ı Muharrem 1080/ 1669).

<sup>641</sup> AŞS, *Defter 512*, 60b/333 (25 Rebîü'l-evvel 1084/ 10 Temmuz 1673).

<sup>642</sup> 2 Zilkade 1083/ 19 Şubat 1673 tarihli kayda göre; Kara Kâtip Mahallesi'nden Dügüncü oğlu Zeyni isimli zimminin evinde Başçeşme Mahallesi'nden Ali oğlu Hüseyin, Akviran Köyü'nden Mehmet oğlu Bayram ve zimmi taifesinden Karabet ile Avanis ve zimmilerin kadınlarından Menan ile Eksi ve Aleksî'nin eşinin şürib-i hamr ve fîsk-ı fücür ve şer-i şürür üzere oldukları mahkeme tarafından görevlendirilen kişiler tarafından olay yerinde tespit edilmiştir (AŞS, *Defter 512*, 26a/131).

<sup>643</sup> AŞS, *Defter 512*, 40a/230 (12 Zilhicce 1083/ 31 Mart 1673), 43a/279 (29 Zilhicce 1083/ 18 Mart 1673).

<sup>644</sup> AŞS, *Defter 512*, 40a/230 (12 Zilhicce 1083/ 31 Mart 1673).

<sup>645</sup> AŞS, *Defter 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668); *Defter 512*, 21b/111 (4 Şevvâl 1083/ 23 Ocak 1673).

<sup>646</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>647</sup> AŞS, *Defter 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>648</sup> AŞS, *Defter 510*, 17a/97 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>649</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661); *Defter 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668); *Defter 512*, 21b/111 (4 Şevvâl 1083/ 23 Ocak 1673).



mütesellime<sup>650</sup> ya da mahkemeye<sup>651</sup> müracaatta bulunarak şikâyetle buldukları ve yargılanmalarını sağladıkları da görülmektedir. Bu tür davalarda, haklarında şikâyet bulunan kişilerin olayı itiraf etmeleri veya şahitlerin ifadeleriyle olayın gerçekleştiğinin ispat edilmesiyle mahkeme durumu onaylayarak sicile kaydederdi<sup>652</sup>. Haklarında iddia bulunan kişilerin olayı inkâr etmeleri halinde kadından iddiasını ispat etmesi istenirdi. Eğer kadın iddiasını ispat edecek bir delil gösteremez ise davalılara yemin teklif edilirdi. Davalıların yemin etmesi halinde son olarak davalıların durumları mahalle halkına sorulurdu. Başta mahalle imamı olmak üzere mahalle halkı şahısların iyi haline şehâdet ederler ise iddianın iftira niteliğinde olduğuna hükmedilirdi<sup>653</sup>. Gayrimüslimlerin benzer olaylarda mahkemeye müracaatlarında da aynı usul uygulanmaktaydı<sup>654</sup>. Bazen hakkında iddiada bulunulan kişinin yemin etmesiyle dava kapanabiliyordu<sup>655</sup>. Bununla birlikte, hakkında şikâyetle bulunulan kişinin suçluluğunu ispat edecek delil bulunamasa da, söz konusu kişinin daha önceden hırsızlık, yol kesme gibi dâimâ fesâd ve şekâvet üzere bulunduğu mahalle halkının şahitlik etmesi durumunda suçlu olduğuna hükmedilebilmekteydi<sup>656</sup>. Ancak her zaman mahkemenin bunlara benzer kararlar verdiğini iddia etmek de mümkün değildir. Bazen genel uygulamanın dışında, biraz tuhaf kararlara da rastlanmaktadır. Meselâ, Mehmet kızı Hanife mahkemeye müracaat ederek, mahallede kendi halinde yürür iken Muharrem oğlu Ali'nin kendisini eve alarak tecavüz etmek istediğinde feryâd edip çevreden gelenler tarafından kurtarıldığını belirterek şikâyetle bulunmuştur. Ali ve Hanife'nin mahalle halkından durumları sorulduğunda, Ali'nin daha önce de defalarca buna benzer işler yaptığını, ancak Hanife'nin bu yönde bir huyunun olmadığını bildirmişlerdir. Buna rağmen kadının kocasına, zevcesini zapt u rabt altına almasının tenbih edilmesi kararı verilmiştir<sup>657</sup>. Halbuki Ali, daha önce de benzer bir olayda mahkeme huzuruna

<sup>650</sup> AŞS, *DeFTER 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>651</sup> AŞS, *DeFTER 510*, 17a/97 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>652</sup> AŞS, *DeFTER 510*, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668); *DeFTER 512*, 21b/111 (4 Şevvâl 1083/ 23 Ocak 1673)

<sup>653</sup> AŞS, *DeFTER 507*, s. 25/93 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>654</sup> AŞS, *DeFTER 511*, 25b/159 (Evâsıt-ı Safer 1080/ 1669).

<sup>655</sup> AŞS, *DeFTER 510*, 17a/97 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>656</sup> AŞS, *DeFTER 510*, 17a/98 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>657</sup> AŞS, *DeFTER 511*, 6b/41 (Evâil-i Ramazan 1079/ 1669).

çıkmiş ve suçunu da itiraf etmiştir<sup>658</sup>. Yani bu işi alışkanlık haline getirdiği ve hakkında yapılan her ne ise onu fiilinden vazgeçiremediği de ortaya çıkmaktadır.

İstisna olsa da küçük yaştaki çocuklara karşı tecavüz olaylarının meydana geldiği anlaşılmaktadır. Böylesi bir olay, kale mustahfizlarından birinin üç yaşındaki oğluna, yine kale mustahfizlarından iki kişi tarafından gerçekleştirildiği görülmektedir<sup>659</sup>. Bu durum mustahfizlar arasında karakter itibariyle ne kadar sıkıntılı kişilerin olabildiğinin de göstergesi olsa gerektir.

Söz konusu davalarda durum tespiti yapılmakta, cezâ müeyyideler hakkında yine sicillerde fazla bir bilgiye rastlanmamaktadır. Ancak Evâil-i Muharrem 1079/1668 tarihli bir kayıta dolaylı olarak bu tür davalarda verilen cezalar hakkında fikir verebilecek bazı bilgiler yer almaktadır. Söz konusu kayda göre; kadîmî hırsız olup defalarca elinde çalıntı eşya bulunan bir kişi bilâhare, Çavuşbaşı Mahallesi'nden bir kadının, evine girerek tecavüz ettiğine dair şikâyeti üzerine mütesellim tarafından hapsedilmiştir. Aynı zamanda mutasarrıf söz konusu şahıstan, işlediği suç için, bir köle, iki karasığır ineği, iki karasığır danası ve bir karasığır çiftini almıştır. Daha sonra mütesellim kerhen aldığı karasığır ineğinin birini suçluya geri vererek aralarında anlaşma sağlanarak el konulan diğer mallardan suçlu feragat ederek birbirlerinin zimmetlerini ibra etmişlerdir<sup>660</sup>. Bu bilgiler ortaya koymaktadır ki tecavüz suçu işleyenler sadece hapse atılmakla yetinilmeyip aynı zamanda ciddi anlamda mâlî cezaya da çarptırılmaktadır.

Şehirde âdâb-ı muâşerete aykırı fahişelik, deyyusluk, livâta ve pezevenklik olaylarına da rastlanmaktadır. Bu tür vakalarda, mütesellim kendi duyularıyla harekete geçebilir ve birçok zaman bir ağayı bu konuda mübaşir tayin ederdi. Mübaşir tayin edilen ağa ilgili kişileri mahkemede kadı huzuruna çıkarır ve söz konusu kişilerin ahvâline vâkif olan kişilerden durumun sorulmasını isterdi. Mahkemede mahalle halkının bilgisine müracaat edilerek durum açıklığa kavuşturulur idi<sup>661</sup>. Şer'â muhâlif iş yapan kadınların bazen subaşı tarafından emin görülen bir kişiye veya kadının çocukları var ise onlara emanet edildiği

<sup>658</sup> AŞS, *DeFTER* 510, 15a/83 (Evâsıt-ı Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>659</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 48b /275 (21 Muharrem 1084/ 8 Mayıs 1673).

<sup>660</sup> AŞS, *DeFTER* 510, 23b/138 (Evâil-i Muharrem 1079/ 1668).

<sup>661</sup> AŞS, *DeFTER* 513, 3b/12, 13, 4a/14, 15 (7 Şevvâl 1084/ 15 Ocak 1674), 4b/18 (9 Şevvâl 1084/ 17 Ocak 1674).

görülmektedir<sup>662</sup>. Mahallelerde zina fesadı ile uğraşan, nâ-mahremden kaçınmayan kadınlar ve buna müsaade eden kocalarına (deyyûs) karşı mahalle halkı da şikâyetçi olabilirdi. Yine mütesellim tarafından tayin edilen bir mübaşir vasıtasıyla kişiler kadı huzuruna çıkartılır ve şikâyetin doğru olduğu ortaya çıkar ise, genellikle kadınlar ve kocalarının mahalleden gönderilmesi hükmü verilir idi<sup>663</sup>. Ancak her zaman mahalleden ihrâc kararının uygulanmadığı, aynı kişilerin aynı mahallede aynı hâl üzere yaşamaya devam ettikleri ve daha sonra yeniden dava konusu olduğu görülebilmektedir<sup>664</sup>. Pezevenklik yapanlarla ilgili işlemler de bunlara benzer idi. Yine mütesellimin mübaşir tayin ettiği ağa, hakkında iddia bulunan kişiyi mahkemede hazır ederek bilgi sahiplerinden durumun sorulmasını isterdi. Mahalle halkından öncelikle bilgi alındıktan sonra, âyân-ı vilâyetten de durum sorulur ve buna göre gereğinin yapılmasına hükmedilirdi<sup>665</sup>. Veyahut mütesellim tarafından mübaşir tayin edilen ağa mahkemeye gelir ve olayı haber vererek yerinde tespit ister. Mahkeme bunun için bir kişi görevlendirir. Görevlendirilen kişi yanına Müslümanlardan birtakım kişileri alarak olay yerine giderek durumu kayda alır ve hüddâm-ı mahkemeden biri ile mahkemeye bildirir idi<sup>666</sup>. Mütesellim hiç devreye girmeden mahalleden bazı kişiler toplanarak mahkemeye şikâyette bulunarak fahişelik yaptığını iddia ettikleri kişilerin mahalleden atılmasını istedikleri de olurdu<sup>667</sup>. Ayrıca ahalinin subaşıya durumu bildirmesi ve subaşının mahkemeye müracaatıyla mahkeme tarafından tayin edilen tarafsız kişilerce olay yerinde yapılan inceleme ile durum tespitinin yapıldığı da olurdu. Ahalinin isteği hemen hemen her zaman ilgili kişilerin mahalleden gönderilmesidir. Bazen bunun yapılmaması durumunda mahalle halkının perakende olabileceğini belirterek isteklerinin gerçekleşmesi için kadıyı iknâya çalışırlardı<sup>668</sup>. Bazen de subaşı duyularına göre hareket ederek, fahişelik ettiğini iddia ettiği kadın ve onunla ilişki kurduğunu iddia

<sup>662</sup> *AŞS, Defter 506, 56a/303 (Evâil-i Şaban 1068/ 1658)*

<sup>663</sup> *AŞS, Defter 512, 44a/253 (3 Muharrem 1084/ 20 Nisan 1673).*

<sup>664</sup> *AŞS, Defter 512, 44a/253 (3 Muharrem 1084/ 20 Nisan 1673); Defter 513, 3b/13 (7 Şevvâl 1084/ 15 Ocak 1674).*

<sup>665</sup> Meselâ, Mütesellim kethüdası, Câmi'-i Kebîr Mahallesi'nden Çapaklı Osman bin Sefer hakkında pûzevenklik iddiası ile mahkemeye şikâyette bulunmuştur. Mahalle halkı da söz konusu şahıs hakkında, sarhoş ve gece-gündüz fisk-ı fücûr ve şer-i şürûr olduğunu ifade ederek şahitlik etmişlerdir. Âyân-ı vilâyet de, Osman'ın doğru yolda olmadığını ve işinin pûzevenklik olduğunu belirterek hakkından gelinmesini istemiş ve mahkeme bunu kayda geçmiştir (*AŞS, Defter 513, 4a/14, 7 Şevvâl 1084/ 15 Ocak 1674*).

<sup>666</sup> *AŞS, Defter 512, 26a/131 (2 Zilkade 1083/ 19 Şubat 1673).*

<sup>667</sup> *AŞS, Defter 506, 41b/235 [1069/ 1658-1659]*

<sup>668</sup> *AŞS, Defter 507, s. 17/61 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1071/ 1660).*

ettiği erkekleri mahkemede kadı huzuruna çıkararak davacı olurdu. Davalıların iddiayı inkâr etmesi durumunda, bu kişilerin durumu mahalle halkına sorulur ve halkın ifadelerine göre karar verilirdi<sup>669</sup>. Veya subaşı mahkemeye doğrudan müracaat ederek haberdar olduğu uygunsuz hareketi bildirerek durumun araştırılmasını isterdi. Mahkeme durumu araştırmak için bir nâibi görevlendirip beraberinde bî-garaz kimseler ile olay yerine gidilerek dava görülür idi<sup>670</sup>.

Kadınların fâhişelik yapma işareti olarak gece vaktinde evlerinin kapısına katran çalınabilirdi. Zaman zaman bu uygulama suçsuz insanlara iftira edilmesi şeklinde gerçekleşebiliyordu<sup>671</sup>.

## 1.2. GÜNDELİK HAYATTAN KESİTLER

### 1.2.1. Afyonkarahisar'da Aile, Nişan, Evlenme ve Boşanma

#### 1.2.1.1. Aile

Sosyal hayatın en önemli kurumlarından birisi hiç şüphesiz ailedir. Aileyi teşkil eden fertler, bölgelere, sosyal ve iktisadi yapıya göre değişmektedir. Geniş aile, bir aile reisinin başkanlığında eş, çocuk, torun, gelin, damat, amca, dayı, hala ve teyzelerden oluşmaktadır. Ailenin ataerkil veya anaerkil oluşuna göre fertler de değişmektedir. Dar veya çekirdek aile ise bir karı koca ile çocuklardan meydana gelmektedir<sup>672</sup>.

Osmanlı toplumunda ailenin kaç kişiden oluştuğu hususunda standart bir rakamdan bahsetmek mümkün olmasa da Ömer Lütfi Barkan'ın hâne karşılığı olarak öne sürdüğü beş rakamı genel kabul haline gelmiştir. Bölgelere ve şehirlere göre farklı sonuçların ortaya çıkması muhtemel olan bu hususta, XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri'ndeki durumu ortaya çıkarmaya yönelik olarak Evâil-

<sup>669</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 27/100 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>670</sup> *AŞS, Defter 511*, 24a/148 (Evâsıt-ı Muharrem 1080/ 1669).

<sup>671</sup> Evâil-i Rebîü'l-evvel 1080/ 1669 tarihli bir mahkeme kaydında bu tür bir olayı görmekteyiz. Söz konusu kayda göre; Hacı Yahyâ Mahallesi sâkinelerinden Eşme mahkemeye müracaat ederek, gece vakti kapısına katran çalınarak kendisine iftira edildiğini belirterek durumun mahalle halkından sorulmasını istemiştir. Mahkemede, mahalle imamı ile cemaatten dokuz kişi ve sairlerinden durum sorulmuştur. Mahalle halkı, iftiranın duyulduğu, ancak kadın hakkında daha önce böyle bir durumdan haberdar olmadıkları, kadının iyi haline şahitlik ettiklerini bildirmeleriyle durum sicile kaydedilmiştir (*AŞS, Defter 511*, 28a/175).

<sup>672</sup> Mehmet Akif Aydın, "Aile", *DİA*, C. II, İstanbul 1989, s. 196.

i Rebiü'l-evvel 1060/ 1650<sup>673</sup> tarihinden 22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1669<sup>674</sup> tarihine kadar eş ve çocuk sayıları verilen toplam 79 muhalefat kaydı tespit edilerek incelenmiştir<sup>675</sup>. Bahsi geçen muhalefat kayıtlarından 54'ü erkek 25'i kadınlara aittir. İlgili kayıtların verilerine göre vefat eden kişilerin toplam 173 çocukları bulunmaktadır. Kişi başına çocuk sayısı ise ortalama olarak iki ilâ üç arasında olduğu görülmektedir. Hane başına düşen nüfus hesaplanması gerekir ise bu sayıya baba ve anneler ile zaman zaman büyük anne ve büyük babanın da ilavesiyle beş civarında bir rakama ulaşılır ki bu sayı, Ömer Lütfi Barkan'ın hesaplamasına da uygun düşmektedir.

Aynı verilerdeki eş durumlarıyla alakalı bilgiler değerlendirildiğinde, erkeklerin üçü, kadınların ise beşi bekâr, geri kalanı evli olduğu görülmektedir. Erkeklerin bekâr olanlarından biri Karahisâr-ı Sâhib Mütesellimi İbrahim Ağa'nın hüddamından Zülfikar Ağa<sup>676</sup>, biri Mütesellim Ahmet Ağa'nın ağalarından Hasan Ağa<sup>677</sup> ve diğeri de Aslen Karahisâr-ı Sâhib'den olup Konya'da oturan bir kişidir<sup>678</sup>. Mütesellim hizmetinde çalışan ağaların mirasçılarının bulunmaması, bu kişilerin dışarıdan gelme ihtimalini akla getirmektedir. Dolayısıyla Afyonkarahisar'da yetişkin erkekler arasında bekâr oranı son derece az olduğu söylenebilir. Evli erkeklerden 1'i (% 2) üç eşli, 12'si (% 23,5) iki eşli ve geri kalan 38'i (% 74,5) ise tek eşlidir. Dolayısıyla Afyonkarahisar'da evliliklerin çoğu tek eşli olduğu ortaya çıkmaktadır. Birden fazla eşli olanlar da büyük oranda iki eşli olup ikiden fazla eşi olan erkek istisna denecek ölçüde azdır. Kadınlardan evli olmayanların birinin çocuğu bulunmaz iken 4'ünün çocuğu vardır. Dolayısıyla dördü duldur. Geriye kalan 20'si ise evlidir. Dolayısıyla kadınların da bekâr veya dul kalmayı tercih etmedikleri söylenebilir.

**Tablo 11:** Muhalefat Kayıtlarına Göre Eş Sayıları

Tek Eşli	38
İki Eşli	12
Üç Eşli	1

<sup>673</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 37b/244 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>674</sup> AŞS, *DeFTER* 521, 40b/206 (22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1690).

<sup>675</sup> İncelenen muhalefat kayıtları için bkz. Ek Tablo 1.

<sup>676</sup> AŞS, *DeFTER* 509, s. 17/41 [Safer 1077/ 1666].

<sup>677</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 14b/71 (2 Cemâziye'l-evvel 1083/ 26 Ağustos 1672).

<sup>678</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 11a/44 (8 Cemâziye'l-âhir 1083/ 1 Ekim 1672).

Dört Eşli	0
Bekar	3
Toplam	54 Erkek

### 1.2.1.2. Nişan ve Nikâh

Aile kurumuna giden yolda ilk önemli adımın nişanlanma olduğu söylenebilir. Afyonkarahisar Şehri'nde evlilik öncesinde nişanlanma ve nişanlanma sırasında taraflar arasında alınıp verilen eşya ve hediyelerle ilgili şer'iyye sicillerinde bilgiler bulunmaktadır. Genellikle bu konudaki bilgiler, nişanın bozulması ve eşyaların geriye talep edilmesi nedeniyle taraflardan biri veya ikisinin birlikte mahkemeye müracaatı dolayısıyla sicillere aksetmektedir.

Nişanlanma sırasında oğlan tarafından kıza mehr-i mu'accel olarak bazı eşyalar verilmektedir. 1 Rebîü'l-âhir 1084/ 16 Temmuz 1673 tarihli kayıt verilen eşyalar hususunda bize fikir vermektedir. Söz konusu kayda göre; Sofular Mahallesi'nde sakin Himmet oğlu Ahmet, oğlu Abdülkadir'i Ali kızını İsmihan'a nişanlar iken bir yeşil derâyî kaftan, bir arakî, bir al zıbnluk, bir miktar iplik, iki al çenber, bir altın hatem (altın yüzük), bir sîm hatem (gümüş yüzük) ve iki kuruş göndermiştir<sup>679</sup>. Bir başka kayıta ise erkek tarafı kız tarafına nişanlanma sırasında, pabuç, mest, keten, destmâl, ipek, siyah üzüm, doksan akçe nakit para ve bir karasığır öküzü vermiştir<sup>680</sup>. Nişan sırasında verilen eşya herhangi bir sebeple nişanın bozulması halinde geriye iade edilirdi<sup>681</sup>. Bu tür iade işlemleri şahitler huzurunda yapılır ve zaman zaman bu durum mahkemeye yansıtılıp sicil defterlerine kaydedilirdi<sup>682</sup>. Bazı durumlarda eşyaların iadesi yerine belli bir para üzerine anlaşma sağlanabilir<sup>683</sup>, veyahut eşyanın bir kısmı aynîle iade alınır iken bazıları karşılığında para alınabilirdi<sup>684</sup>.

<sup>679</sup> AŞS, Defter 514, 2b/15 (1 Rebîü'l-âhir 1085/ 5 Temmuz 1674).

<sup>680</sup> AŞS, Defter 507, s. 92/316 (10 Receb 1072/ 1 Mart 1662).

<sup>681</sup> AŞS, Defter 507, s. 92/316 (10 Receb 1072/ 1 Mart 1662); Defter 514, 2b/15 (1 Rebîü'l-âhir 1085/ 5 Temmuz 1674).

<sup>682</sup> AŞS, Defter 502, 5b/29 (16 Safer 1061/ 8 Şubat 1651).

<sup>683</sup> AŞS, Defter 512, 64a/352 (12 Rebîü'l-âhir 1084/ 27 Temmuz 1673).

<sup>684</sup> AŞS, Defter 507, s. 92/316 (10 Receb 1072/ 1 Mart 1662).

Küçük yaşlarda büyükleri tarafından nişanlanan kız çocukları mükellef olduktan sonra buna itiraz edip nişanı bozabilirlerdi. Evâhir-i Safer 1060/ 1653 tarihli bir hükümde bunun bir örneğini görmekteyiz. Bedrik Mahallesi sakinlerinden Süleyman kızı Sâliha mükellef olmadan önce kardeşi İsmail tarafından Karamık Köyü'nden Habib'in oğlu Hüseyin'e nişanlanmıştır. Ancak Sâliha, mükellef olduktan sonra mahkemeye müracaat ederek Hüseyin'le evlenmek istemediğini belirterek nişanı bozmuştur<sup>685</sup>. Nişanın bozulmasına ilişkin fetvalara da rastlanmaktadır. Bu fetvalarda, babasının isteğiyle nişanlanan kızın nişanı bozarak bir başkası ile evlenmesine müsaade edilmektedir<sup>686</sup>. Kızın nişanı bozması ile ilgili bazı kayıtlarda aynı zamanda evleneceği kişinin ismini belirttiği durumlara da rastlanmaktadır<sup>687</sup>. Nişanlanma sırasında bazen nikâh da yapılmaktadır. Ancak bu şekilde yapılan nikâh, nişanın bozulması durumunda normal nikâh gibi işlem görmediği anlaşılmaktadır<sup>688</sup>.

Müslümanlarda olduğu gibi, Ermenilerde de evlenme öncesi namzetlik yani nişanlanma olur<sup>689</sup>, hatta bu küçük yaşlarda da gerçekleşebilirdi. Ayrılma için yine Müslümanlarda olduğu gibi zaman zaman taraflardan birinin mahkemeye müracaatı söz konusu olmakta ve ayrılık mahkeme kararıyla gerçekleşebilmektedir. Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651 tarihli bir mahkeme kaydı bunun için örnek teşkil etmektedir. Söz konusu hükümde, Ermeniyan Mahallesi'nden Hazar kızı Hatunşah, on altı yıl önce Konya'da oturan Abraham isimli zımminin kendisi ile nişanlandığını ancak içerisinde bulunulan zamana kadar ortaya çıkmadığı, ayrıca birkaç defa kendisinden ayrıldığına ilişkin imzalı ve mühürlü mektup geldiğini belirtmektedir. Ayrıca, artık kendisinin âkil ve bâliğ olması nedeniyle şer'an dilediğiyle evlenme hakkının kendisine ait olduğunu da belirterek mahkemede hazır bulunan diğer Agop oğlu Abraham ile evleneceğini belirtmiştir<sup>690</sup>. Bir diğer kayıttan ise; Nasârâ Mahallesi'nden Kirkor oğlu Medros ile Ohannes kızı Horopsima'nın nişanlı olmalarına rağmen Horopsima'nın evlenmeye yanaşmadığı ve bunun üzerine Medrosun mahkemeye müracaat ettiği görülmektedir. Mahkemede, aralarında nikah olmaması, aynı zamanda

<sup>685</sup> AŞS, *Defter 502*, 36b/237 (Evâhir-i Safer 1060/ 1650). Başka örnekler için ayrıca bkz. *Defter 506*, 5b/30 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667); *Defter 513*, 13b/53 (Zilkade 1084/ 1674).

<sup>686</sup> AŞS, *Defter 510*, 1b/x, s. 11/62.

<sup>687</sup> AŞS, *Defter 506*, 5b/30 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>688</sup> AŞS, *Defter 511*, 34b/214 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1080/ 1669), 59b/362 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>689</sup> AŞS, *Defter 503*, 5b/26 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651), *Defter 506*, 39a/218 (Evâil-i Zilka'de 1068/ 1658).

<sup>690</sup> AŞS, *Defter 503*, 5b/26 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651).

Horopsima'nın âkil ve bâliğ olması ve kendi iradesi ile evlenmekten vazgeçmesi nedeniyle istediğine varması için izin verilmiştir<sup>691</sup>.

Aile kurumunun oluşmasında nişanlanmadan sonra gerçekleşen en önemli aşama nikâhtır. Osmanlı Aile hukukunun büyük oranda İslam aile hukukunun tatbiki şeklinde gerçekleştiği dikkate alındığında, Osmanlı aile hukuku meselelerinin İslam aile hukukundan hareketle ele alınması gerektiği ortaya çıkmaktadır. İslam hukukunda nikâh ise esas itibarıyla tarafların ve şahitlerin iştirakiyle akdedilen medeni bir akitir<sup>692</sup>. Bu akit ile bir aile teşekkül eder, bir erkek ile bir kadın arasında birtakım haklar tesis edilerek bunların birbirlerinden meşru surette istifadeleri caiz olur<sup>693</sup>. Nikâhın rüknü, îcâp ve kabulden ibarettir. Nikâhta icap ve kabul, beldelerin örf ve âdetine göre nikâhın yapılması sırasında kullanılan sözler olup nikâh akdi bunlarla gerçekleşir<sup>694</sup>.

Müslümanların aralarında câiz olan her nikâh, ehl-i zimmet arasında da caizdir. Yani, Müslümanların nikâhlarında aranılan şartları câmi' olarak zımmiler arasında akdedilen bir nikâh İslâm hukukunca sahih olur<sup>695</sup>.

Osmanlı Devleti'nde nikâh akitlerinin belirli bir bölümünün mahkemelerde kıyıldığı, bunun için tarafların ya bizzat veya vekilleri vasıtasıyla mahkemeye başvurdukları anlaşılmaktadır<sup>696</sup>. Lâkin, yine de nikâhların yüzde kaçının mahkemelerde akdedildiği hususunda sıhhatli bir nispet verme imkanı bulunmamaktadır<sup>697</sup>.

Şehir merkezlerinde taraflar önce hâkime başvurmakta, oradan aldıkları bir izinname ile umumiyetle buldukları mahallenin imamı veya ehil birisi huzurunda nikâhlarını kıydırmaktadırlar. Bu yönde bir tatbikat kadı tarafından kıyılmayan nikâhlarda da devlet kontrolünün kaybolmadığını, bunların da netice itibarıyla devleti temsil eden kadının kontrolünde kıyıldığını göstermesi bakımından önemlidir<sup>698</sup>.

<sup>691</sup> AŞS, *Defter 513*, 7b/32 (27 Şevvâl 1084/ 4 Şubat 1674).

<sup>692</sup> M. Akif Aydın, "Osmanlı Hukukunda Nikâh Akitleri", *Osmanlı Araştırmaları*, III, İstanbul 1982, s. 1.

<sup>693</sup> Ömer Nasuhi Bilmen, "*Hukukî İslâmiyye ve İstılahatı Fıkhiyye*" *Kamusu*, II, İstanbul ty., s. 5.

<sup>694</sup> *Aynı eser*, s. 15.

<sup>695</sup> *Aynı eser*, s. 169.

<sup>696</sup> M. A. Aydın, *Aynı makale*, s. 5.

<sup>697</sup> *Aynı makale*, s. 4.

<sup>698</sup> *Aynı makale*, s. 6.



Bir kısım nikâhların kadının izni dahi aranmaksızın kıyıldığını kabul etmek gerekir. Zira nikâha hâkimin veya onun izniyle bir din adamının iştiraki hukuken zarûrî değildir. Bu yüzden bilhassa şehir merkezlerinden uzak köylerde kadının haberi ve izni olmaksızın, ama herhalde bir din adamının huzurunda nikâh kıyıldığını kabul etmek gerekir. Ancak kadı huzurunda veya kadı izniyle kıyılmayan nikâhların varlığıyla ilgili bir ihtilaf mahkemeler tarafından dinlenmez olmuştur<sup>699</sup>. Bu ve benzeri sebeplerle nikâhların ekserisinin ya kadı tarafından veya kadı izniyle bir din adamı tarafından kıyıldığı söylenebilir<sup>700</sup>.

Nikâh merasiminde evlenecek kız umumiyetle bir vekille temsil edilmekte, kızın bizzat kendisine ya evlilik anında veya daha sonra verilmek üzere mehir tespit edilerek iki şahit huzurunda nikâh kıyılmaktadır<sup>701</sup>.

### 1.2.1.3. Evlenmeler

Afyonkarahisar şer'iyeye sicillerdeki kayıtlardan anlaşıldığına göre; çok sık olmasa da evlilik, kadınların bizzat kendilerinin mahkemeye müracaatı üzerine kadı huzurunda gerçekleşebiliyordu. Bazen kadınlar mahkemeye bizzat müracaat ederek evleneceği kişinin ismini belirtir ve bu sicile kaydedilirdi<sup>702</sup>. Veyâhut, kadın mahkemede evleneceği kişinin huzurunda âkil ve bâliğ olarak kendi iradesiyle, ne kadar mehr-i mü'eccel alacağını da belirterek söz konusu kişinin eşi olmayı kabul ettiğini ifade eder ve mahkeme de bunu tasdik ederdi<sup>703</sup>. Kadının bizzat mahkemeye gelmeden, vekâlet verdiği bir kişi vasıtasıyla kadı huzurunda nikâh akdinin gerçekleştirildiği de olurdu<sup>704</sup>.

Afyonkarahisar'da sıra dışı evlilik işlemlerine de rastlanmaktadır. Meselâ, Evâil-i Muharrem 1061/ 1650-1651 tarihli bir sicil kaydında, el-Hâc Mahmut Mahallesi sakinlerinden Abdi kızı Fatma mahkemeye müracaat ederek,

<sup>699</sup> Aynı makale, s. 8.

<sup>700</sup> Aynı makale, s. 9.

<sup>701</sup> Aynı makale, s. 10.

<sup>702</sup> *AŞS, Defter 506, 6a/32* (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).

<sup>703</sup> Meselâ, İmaret Mahallesi'nden Siyavuş kızı Âbide mahkemede Abdi Bey oğlu Abdurrahman huzurunda, âkil ve bâliğ olarak kendi iradesiyle, bin dirhem gümüş mehr-i mü'eccel üzerine Abdurrahman'ın eşi olmayı kabul ettiğini ifade etmiş ve mahkeme de bunu tasdik etmiştir (*AŞS, Defter 512, 21b/110, 1 Şevval 1083/ 20 Ocak 1673*).

<sup>704</sup> *AŞS, Defter 512, 37b/213* (23 Rebü'l-ahir 1078/ 12 Ekim 1667), 38a/216 (26 Zilkade 1083/ 15 Mart 1673).

Abdurrahman oğlu Sefer'in kendisiyle nişanlı olduğu dedikodusu yaptığını belirterek buna rızası olmadığını belirtmiştir. Aynı zamanda, mahkemede hazır bulunan Recep'e eş olmayı kabul ettiğini de belirtmiş ve bu durum sicile kaydedilmiştir<sup>705</sup>. Diğer bir evlilik hikâyesi ise şöyledir: Sinan Paşa Mahallesi'nden Durmuş, şehri terk ederek uzun süre kendisinden haber alınamamıştır. Eşi Recep kızı Ümmühânî, eşinin vefat ettiği veya kendisinden feragat etmiş olduğu düşüncesiyle Kıyâmî Efendi ile evlenmiştir. On beş yıl aradan sonra Durmuş geriye dönerek durumu mahkemeye taşımıştır. Kıyâmî Efendi'ye durum sorulduğunda, O da söz konusu Durmuş'un Amasya'da zevcesi Ümmühânî'yi boşadığına dair ortaya çıkan şâyia üzerine Ümmühânî ile evlendiğini belirtmiştir. Durmuş'un bu iddiayı reddederek eşini boşamadığına dair yemin etmesi ve Kıyâmî'nin iddiasını ispat edememesi üzerine mahkeme, Ümmühânî'nin Kıyâmî Efendi'den ayrılmasına ve iddet müddetinin bitiminde nikâh tazeleyerek eskisi gibi Durmuş'un zevcesi olmasına hükmetmiştir<sup>706</sup>. Bu hüküm gereğince Kıyâmî Efendi ile Ümmühânî ayrılmışlar ve mallarını da ayırarak Ümmühânî önceki eşi Durmuş'a dönmüştür<sup>707</sup>. Ancak daha sonra Ali oğlu Kadı Kıyâmî Efendi, Sivas Eyâleti'nde bilfiil Amasya kadısı olan Mevlânâ Mehmet Efendi tarafından imzalanmış ve mühürlenmiş bir yazı getirmiştir. Bu yazıya göre; Ümmühânî Hatun'un ilk eşi olan Durmuş, eşini iki çocuğu ile birlikte babası Recep'in evinde bırakarak ticaret için başka yerlere gitmiştir. Durmuş; 1051/ 1641-1642 senesinde ticaret için Amasya'ya geldiğinde, Ümmühânî Hatun'un babası Recep bunu haber alarak söz konusu tarihte Durmuş'u Amasya kadısı Mustafa'nın huzuruna götürerek eşinin ve çocuklarının sekiz senedir nafaka, giyecek ve sair ihtiyaçları itibariyle zor durumda olduklarını belirterek Durmuş'un kendisiyle birlikte giderek ailesinin zaruri ihtiyaçlarını gidermesi, eğer gitmez ise 1 Cemâziye'l-evvel 1051/ 8 Ağustos 1641 tarihinden 1 Cemâziye'l-evvel 1052/ 28 Temmuz 1642 tarihine kadar geleceğine dair yemin etmesini istemiştir. Bunun üzerine Durmuş kadı huzurunda, söz konusu tarihler arasında evine dönüp ailesinin ihtiyaçlarını karşılayıp üzerine düşen görevleri yerine getirmez ise eşinin kendisinden talak-ı selâse üzerine boş olmasını ve istediği ile evlenmesini belirtmiş ve bu durum Amasya mahkemesinde sicile kaydedilmiştir. Bilfiil Amasya kadısı olan Mevlânâ Mehmet Efendi imzası ve

<sup>705</sup> AŞS, *Defter 502*, 3b/14 (Evâil-i Muharrem 1061/ 1650-1651).

<sup>706</sup> AŞS, *Defter 502*, 19b/130 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651)

<sup>707</sup> AŞS, *Defter 502*, 20b/137 (1 Receb 1061/ 20 Haziran 1651)

mührünü taşıyan söz konusu belge Kıyâmî Efendi tarafından mahkemeye sunulmuş ve hüküm buna göre verilmiştir. Yani Ümmühânî Kıyâmî Efendi'ye dönmüştür<sup>708</sup>.

Afyonkarahisar'da çoğunluğu tek evlilik olmakla birlikte iki, üç ya da dörde kadar evliliklere rastlanmaktadır. Erkekler için dört evlilikten fazlasına şer'an müsaade edilmez idi. Dört eşi olan kişi yeniden evlenebilmesi için eşlerden birisini boşaması ve boşadığı kadının iddet süresinin de dolmuş olması gerekirdi. Bu tür durumlar çok nadir de olsa gerçekleşebilirdi. Evâsıt-ı Şaban 1068/ 1658 tarihli sicil kaydı buna güzel bir örnek teşkil etmektedir. Söz konusu kayda göre; Kasım Paşa Mahallesi sakinlerinden Yitilmiş oğlu Gündoğmuş, dört evli iken Evâhir-i Zilhicce 1067/ 1657 tarihinde eşlerinden birini boşamış ve Evâil-i Receb 1068/ 1657 tarihinde bir başkasıyla yeniden evlenmiştir. Ancak ehl-i örf taifesi boşandığı eşinin iddet müddeti dolmadığı gerekçesi ile müdahale etmiştir. Bunun üzerine Gündoğmuş'un boşadığı eşinin ifadesine başvurulmuş ve onun da Gündoğmuş'un söylediklerini doğrulaması, yani iddet müddetinin dolduğunu söylemesi, ayrıca kadının ifadelerinin delil olarak kullanılmasına ilişkin fetva dikkate alınarak Gündoğmuş'un yeni evliliği onaylanmıştır<sup>709</sup>.

Erkeklerin birden fazla kadınla evlenmeleri halinde, eşlerin her birinin ayrı evde oturma hakkı olup bunu talep edebilmektedirler. 12 Şevval 1083/ 31 Ocak 1673 tarihli bir dava kaydı bunun bir örneğini bize göstermektedir. Söz konusu kayda göre; Sinan Paşa Mahallesi'nden Nasuh kızı Hûri mahkemeye müracaat ederek, kocasının kendisinden başka iki eşi daha bulunduğunu ve üçünü bir evde iskân ettirdiğini belirterek eski kocasından kalan malların kendisine teslim edilerek başka bir evde oturtulması hususunda kocasına tenbihde bulunulmasını istemiştir. Kocası Hacı Ahmet'in, karısının iddialarının doğruluğunu itiraf etmesi üzerine mahkeme, Hurinin önceki kocasından getirdiği mallar ve erzakı ile avlusu içerisinde başka bir evde iskânının sağlanmasını Hacı Ahmet'e tenbih ve hükmetmiştir<sup>710</sup>.

Boşanmış veya kocası vefat etmiş kadınların iddeti<sup>711</sup> dolmadan nikâhlanmasına da müsaade edilmezdi. Yapılan nikâhtan sonra kadının iddeti

<sup>708</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 2b/7 (10 Şaban 1061/ 29 Temmuz 1651)

<sup>709</sup> AŞS, *DeFTER* 506, 35b/191 (Evâsıt-ı Şaban 1068/ 1658).

<sup>710</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 22b/117 (12 Şevval 1083/ 31 Ocak 1673).

<sup>711</sup> İddet; vefat veya boşanmadan sonra şer'an muayyen olan bir müddet olup bu müddet son bulmadıkça zevce veya zevce başkasıyla ve bazı hallerde birbirleriyle tekrar evlenemezler. İddetin başlangıcı, talâk, vefât veya fesh

dolmadığı ortaya çıkar ise yapılan nikâh geçersiz sayılırdı. Eğer bir kadının iddeti dolmadan nikâh yapıldığı yönünde bir şikâyet olur ise, mütesellim, ya da onun tarafından görevlendirilen mübaşir, söz konusu olan kişiyi kadı huzuruna çıkarır ve davası görülürdü<sup>712</sup>.

Başka diyara giden kocanın vefatına ilişkin iki kişinin şahitlik etmesi ile kadının bir başkası ile evlenmesine mahkeme kararı ile izin verilirdi<sup>713</sup>. Nadir olsa da başka diyara giden kocanın vefatına ilişkin bir kişinin şahitliği de, mahkeme tarafından kadının bir başkası ile evlenmesine karar vermesi için yeterli görülebilmektedir<sup>714</sup>.

Bazı durumlarda, bir kişinin şehâdetiyle, kadının kocasından boşanarak bir başkasıyla evlenmesine müsaade edildiği de görülmektedir. Mesela; Zaviye Mahallesi sakinlerinden Hasan kızı Râziye'nin kocası Oruç oğlu Ahmet altı sene önce kürekçi olarak denize giderek esir düşmüştür. Eğret Köyü'nden Mehmet oğlu Muslu Beşe Malta'da Ahmet'e rastladığında, Ahmet'in eşini boşayarak dilediği ile evlenmesine izin verdiğini belirtmiş ve mahkeme bunun üzerine Raziye'nin evlenmesine müsaade etmiştir<sup>715</sup>.

İstisna olarak hür bir kadın ile köle bir erkeğin evlenmesine de rastlanmaktadır. 7 Muharrem 1084/ 24 Nisan 1673 tarihli bir sicil kaydında bunun bir örneği görülmektedir. Söz konusu kayda göre; İmaret Mahallesi'nde sakin Mustafa kızı Cemile, Akçain Köyü'nden Hacı Ali Bâlî'nin izni ile kölesi olan Abdullah oğlu Mustafa ile bin dirhem gümüş mehr-i mü'eccel ile evlenmiştir. Bu mehiri kendisinden almadan eşinin vefatı üzerine Cemile mehirini kocasının sahibi olan Hacı Ali Bâlî'den talep etmiştir. Hacı Ali Bâlî ise kölesinin izni ile evlendiğini, ancak mehirin kölenin rakabesine taalluk ettiğini belirterek ödememiş ve mahkeme de bunu onaylamıştır<sup>716</sup>.

---

ve mütareke hadiselerinden birinin vukuu ânıdır. Sonu ise, muayyen müddetlerin geçip nihâyet bulmasıyla veya vaz'-ı haml ile tekrâr eder. Hayz görmeyen bir mutallaka doksan gün, kocası ölüp de gebe bulunmayan bir kadın da yüz otuz gün iddet bekler (Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 368, 370).

<sup>712</sup> AŞS, *Defter 511*, 36a/232 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1080/ 1669), 39b/255 (Evâhir-i Receb 1080/ 1669).

<sup>713</sup> AŞS, *Defter 512*, 63b/348 (1 Rebîü'l-âhir 1084/ 16 Temmuz 1673).

<sup>714</sup> AŞS, *Defter 503*, 72a/7465 (Evâhir-i Ramazan 1046/ 1637); *Defter 509*, s. 19/45 (16 Rebîü'l-evvel 1077/ 16 Eylül 1666).

<sup>715</sup> AŞS, *Defter 512*, 10b/41 (1 Cemâziye'l-âhir 1083/ 24 Eylül 1672).

<sup>716</sup> AŞS, *Defter 512*, 45b/260.

Evlenme esnasında kocanın ağırlık verme uygulaması da görülmektedir. Evâsıt-ı Receb 1073/ 1663 tarihli kayıt bunun için örnek teşkil edebilir. İlgili kayıta, Akmescit Mahallesi'nden Süleyman Ağa evlenir iken altmış riyâlî kuruş ağırlık vermiştir<sup>717</sup>. Ardıç Mahallesi sakinlerinden Ahmet oğlu Mustafa ise nikâh anında kızın babasına ağırlık olarak üç bin akçe vermiştir. Daha sonra da verdiği ağırlığı geriye istemiş ve verdiği ağırlık karşılığında bazı eşyalar alarak kayın babası ile sulh olmuşlardır<sup>718</sup>. Bir başka vakada ise erkek, evleneceği kızın kardeşine ağırlık olarak bir at vermiş ve boşanma sırasında bunu geriye almıştır<sup>719</sup>. Kadının vefatı halinde ise kocası verdiği ağırlığı mirasından talep edebildiği anlaşılmaktadır<sup>720</sup>. Çünkü İslam hukukuna göre; bir kızı evlendirmek için, ebeveynden veya akrabasından birinin ağırlık, kaftanlık ve sâire namlarıyla alacakları şey, rüşvet mahiyetindedir. Koca, vermiş olduğu şeyi mevcut ise aynen, değilse bedelen geriye alabilir. Nitekim bir kadın da kendisini veya kızını evlendirmesi için bir erkeğe vereceği şeyi evlenmeden sonra geri alabilir<sup>721</sup>.

Evlenme sırasında taraflar birtakım şartlar ileri sürebilirler ve ileride buna dayalı olarak hak iddia edebilirler idi. Evâsıt-ı Şevvâl 1080/ 1670 tarihli mahkeme kaydında böylesi bir duruma rastlamaktayız. Söz konusu kayıttan anlaşıldığına göre; Câmî-i Kebîr Mahallesi'nden Hammâmî Hacı Budak kızını şehirde yaşamak şartıyla Kumartaş Köyü'nden Mustafa Çelebi'ye eş olarak vermiştir. Ancak dört sene sonra Mehmet Çelebi'nin eşini köye götürmek istemesi üzerine Hammâmî Hacı Budak kızına vekâleten mahkemeye müracaat ederek duruma itiraz etmiştir. Mahkeme, Mehmet Çelebi'nin eşini şehirde mülk evinde iskâna, nafaka ve giyecek masraflarını karşılamaya, dövme veya eziyet etmemesi hususunda ısrarla kendisine tenbihle bulunulmasına, mütenebbih olmaz ise hakkından gelinmesine hükmetmiştir<sup>722</sup>. Bundan başka, erkeğin ileride bir başka evliliğinin ortaya çıkması halinde yeni eşinin boş olacağı gibi farklı şartlar ile evliliklerin yapıldığına da rastlanmaktadır<sup>723</sup>.

<sup>717</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 96/327 (Evâsıt-ı Receb 1073/ 1663).

<sup>718</sup> AŞS, *Defter 512*, 32b/172 (1 Muharrem 1078/ 23 Haziran 1667).

<sup>719</sup> AŞS, *Defter 503*, 75b/490 (Evâsıt-ı Şevvâl 1046/ 1637).

<sup>720</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 96/327 (Evâsıt-ı Receb 1073/ 1663).

<sup>721</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 13.

<sup>722</sup> AŞS, *Defter 511*, 51b/321 (Evâsıt-ı Şevvâl 1080/ 1670).

<sup>723</sup> AŞS, *Defter 506*, 43b/251 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1079/ 1668).

Kadınlar evlenir iken, kocalarının ikinci bir eş, odalık veya cariye alması hususunda hassasiyet gösterebilmekte ve bu tür bir girişimin olması halinde doğrudan kendisini boşamasına ilişkin kocasından kadı huzurunda söz alarak bu hususu garanti altına alabilmektedir<sup>724</sup>.

Usulsüz evliliklere de rastlanmaktadır. Böylesi bir durum tespit edildiğinde mütesellim devreye girerek mahkemeye müracaat eder ve gerekli hükmün verilmesini isterdi. Mesela; Ramazan isimli şahıs kürekçi olarak deniz seferine katılmış ve esir düşmüştür. Bedrik Mahallesi'nden Süleyman oğlu Mustafa, Ramazan'ın vefatını ispat etme sözü ile Ramazan'ın eşi ile evlenmiştir. Bir yıl sonra mütesellim kâimmakâmının görevlendirdiği Ahmet Ağa mahkemeye müracaat ederek şikâyette bulunmuştur. Mustafa da Ramazan'ın hayatı bilinmemesi nedeniyle, vefatını ispat etmek sözü vererek evlendiğini itiraf etmiştir<sup>725</sup>.

Nadir olarak çok küçük yaştaki kız çocuklarının velisi izniyle evlendirildiklerine rastlanmaktadır. Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1081/ 1670 tarihli bir kayıta böyle bir olaya rastlamaktayız. Söz konusu kayda göre; İmaret Mahallesi sakinlerinden Hacı İnyetullah, aynı mahalleden Fâtıma isimli küçük kızla annesinin izni ile evlenmiştir. Ancak kız çok küçük olduğu için yine annesinin izin ve rızasıyla "halvetü's-sahîha" olmadan önce boşanmıştır<sup>726</sup>.

#### 1.2.1.4. Mehir

Evliliklerde nikah akdinin vazgeçilmez şartlarından biri, erkeğin kadına vermesi gereken mehirin belirlenmesidir. İslamdan önce mehir, kadının satış bedeli idi. İslam dini bu âdeti bazı yeni düzenlemeler ve yasaklamalara bağlamış, özellikle mehri kadının almasını emrederek kız babalarının veya akrabaların almasını şiddetle yasaklamıştır. Ancak tatbikatta, bu hükümlere her yer, her zaman ve her topluluk arasında uyulduğunu söylemek güçtür. Eski tarz veya saptırılmış uygulamaların

<sup>724</sup> Meselâ, İmaret Mahallesi sakinlerinden Ömer oğlu Mehmet mahkemede karısı huzurunda, eşinin hayatta ve nikâhında olduğu sürece başka bir hanımı eş alır veya odalık cariye alır ise ilk eşinin talak-ı selâse ile boşanmasını kabul ettiğini ifade etmiş ve bu ifadeyi kadı sicile kaydetmiştir (*AŞS, Defter 502, 23a/158, Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651*).

<sup>725</sup> *AŞS, Defter 512, 20a/102 (9 Ramazan 1083/ 29 Aralık 1672)*.

<sup>726</sup> *AŞS, Defter 505, s. 6/13*.

fikhın değil, toplumsal ve ekonomik şartların zorlamasıyla geniş çevrelerde yaygınlaşmış olduğunu söylemek mümkündür<sup>727</sup>.

İslam hukukunda mehir; zevcenin nikâh akdi ile hak ettiği ve kocasından aldığı maldır<sup>728</sup>. Evlenen kadın, nikâh sırasında mehir miktarı belirtilmiş ise ona, belirtilmemiş ise mehr-i misle müstahak olur<sup>729</sup>. Mehr-i misl ise zevcenin babası tarafından ve olmadığı takdirde beldesi ahalisinden akid tarihinde yaş, cemâl, bekâret gibi vasıflarda akran ve emsâli kadınların mehridir<sup>730</sup>.

Mehir, nikâh sırasında zikredilmesi gereken, zevcin vefatı halinde terekede önceliği olan alacaklar arasındadır. Diğer varisler buna mani olamazlar<sup>731</sup>. Mehir iki çeşittir. Bunlardan birincisi "*mehr-i mu'accel*", diğeri ise "*mehr-i mü'eccel*" dir.

### **Mehr-i Muaccel**

Mehr-i mu'accel; peşin verilmesi meşrut olan mehirdir<sup>732</sup>. Mehr-i mu'accelini almış olan kadın kocasının evinde ikamete mecbur olur, kocasının izni olmaksızın şer'î bir hakka dayanmadığı sürece başka yere gidemez<sup>733</sup>.

Kadı huzurunda yapılan evlilik kayıtlarında, mehr-i mu'accel hakkında bilgiler bulunabilmektedir. Bütün kayıtlarda olmasa da bazı kayıtlarda mehr-i mu'accel olarak verilen para miktarları<sup>734</sup>, mücevherat, elbise ve sair eşyaların dökümü verilmektedir<sup>735</sup>.

28 Rebî'ül-âhir 1084/ 12 Ağustos 1673 tarihli boşanma davasında kadının mehr-i mu'accel olarak aldığı eşyayı da iade ettiği görülmektedir. Bu eşyanın dökümü şöyledir: Bir sîm kuşak, bir sîm pazubend, bir kırmızı derâyî kaftan, bir sarı derâyî çintiyan, bir al derâyî gömlek, bir makrama, bir poşu, bir selecik, bir çift sîm küpe, bir sîm ayak cebesi ve bir çift pabuç<sup>736</sup>.

### **Mehr-i Mü'eccel**

<sup>727</sup> İlber Ortaylı, "Anadolu'da XVI. Yüzyılda Evlilik İlişkileri Üzerine Bazı Gözlemler", *Osmanlı Araştırmaları*, I, İstanbul 1980, s. 35.

<sup>728</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 10.

<sup>729</sup> *Aynı eser*, s. 33.

<sup>730</sup> *Aynı eser*, s. 10.

<sup>731</sup> İ. Ortaylı, Aynı makale s. 35.

<sup>732</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 10.

<sup>733</sup> *Aynı eser*, s. 33.

<sup>734</sup> *AŞS, Defter 512, 37b/213 (23 Rebî'ül-ahir 1078/ 12 Ekim 1667).*

<sup>735</sup> *AŞS, Defter 512, 38a/216 (26 Zilkade 1083/ 15 Mart 1673).*

<sup>736</sup> *AŞS, Defter 512, 68b/374 (28 Rebî'ül-âhir 1084/ 12 Ağustos 1673).*

Mehr-i mü'eccel; bilâhare verilmesi meşrut olan mehirdir. Muayyen bir müddet zikredilmemiş ise vefat veya talak hâlinde âciliyet kazanır. Bir mehrin tamamı mü'eccel olabileceği gibi bir kısmı da mü'eccel olabilir<sup>737</sup>.

Afyonkarahisar'da, kadı huzurunda yapılan evlenme kayıtlarında mehr-i mü'eccel hakkında bilgiler bulunabilmektedir<sup>738</sup>. Bunun yanı sıra birçok zaman miras anlaşmazlıklarıyla alakalı dava kayıtlarında da mehr-i mü'eccel kayıtları yer almaktadır. Çünkü nikâh sırasında belirlenen mehr-i mü'ecceler genellikle ölüm halinde kocanın mirasından tahsil edilmekte idi. Bu durum ya diğer mirasçıların itirazı neticesinde, ya da tarafların anlaşmalarının sicile kaydının istenmesi neticesinde mahkemeye intikal etmekte idi. Söz konusu hükümler incelendiğinde çarpıcı bir durum ortaya çıkmaktadır. Evlenme sırasında mehr-i mü'eccelin yanında sanki göstermelik bir uygulama gibi değerlendirilebilecek mehr-i mü'eccel konulmasının, uygulaması olmayan bir gelenekten ibaret olmadığı ortaya çıkmaktadır. Genellikle yüksek miktarlarda olan bu mehr-i mü'eccellerin bilhassa vefat anında uygulamaya konularak mirastan tahsil edildiği görülmektedir.

Kadınların, kocalarından mehr-i mü'eccel haklarını almadan vefatları durumunda normal miras olarak kabul edilerek işlem görmektedir. Yetimlerin annelerinin, kocasından mehir alacağı varsa, vasileri vasıtasıyla bunu yetim mallarından talep ederek alabilirdi<sup>739</sup>. Zaman zaman mehr-i mü'eccelin alınması yetimlerin vasileri ile anlaşmazlıklara da neden olabilmektedir<sup>740</sup>. Miktarların yüksek olmasından dolayı bazen mirasın tamamının mehr-i mü'eccel karşılığında eşe kaldığını da söylemek mümkündür<sup>741</sup>. Dolayısıyla diğer mirasçılara, mirastan pay kalmadığı durumlarda konu mahkemelere taşınmaktadır. Ancak mahkeme bu gibi durumlarda öncelikle mehirin ödenmesine onay vermekte, yani diğer mirasçıların şikâyetleri sonuç vermemektedir<sup>742</sup>.

---

<sup>737</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 10.

<sup>738</sup> *AŞS, Defter 512*, 21b/110 (1 Şevval 1083/ 20 Ocak 1673).

<sup>739</sup> *AŞS, Defter 503*, 8a/43 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651).

<sup>740</sup> *AŞS, Defter 510*, 8b/44 (Evâhir-i Receb 1078/ 1668), 4b/19 (Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667); *Defter 512*, 36a/201 (Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667).

<sup>741</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 29/105 (Evâil-i Zilkade 1071/ 1661).

<sup>742</sup> Bazı örnekler için bkz. *AŞS, Defter 502*, 2b/5, 3a/8 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651), 4b/22 (Evâil-i Safer 1061/ 1651); *Defter 506*, 7a/41 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).



Mehr-i mü'eccelin mirastan alınması her zaman dava konusu olmamaktadır. Taraflar aralarında anlaşarak ev, arsa, dükkân vb. miras mallarının biri veya birkaçı mehir karşılığında eşe verilir ve herhalde çoğu zaman bu anlaşma kadı tarafından sicile kaydedilirdi<sup>743</sup>. Vefat eden kadının eşi üzerinde kalan mehr-i mü'eccel hakkı mirasçılara intikal etmekte ve mirasçıları tahsil edebilmektedir. Bu nedenle, kocanın ölümünden sonra hanımı mehr-i mü'ecceli tahsil için girişimde bulunmasa bile, hanımın ölümünden sonra, hanımın çocukları, annelerinin mehr-i mü'eccelini adamın mirasçılarından tahsil için harekete geçebilir ve bunu tahsil edebilirlerdi<sup>744</sup>. Hatta mehr-i mü'eccel sahibi kadın vefat ettikten sonra kadının annesi, kızının mehirinden üzerine düşen hissesi ile kızından sonra vefat eden torununun hissesini de damadından talep edip mahkeme kararıyla alabiliyordu<sup>745</sup>. Bunun dışında vefat eden kadının kardeşleri de kadının vefatından sonra kadının kocası üzerinde kalan mehr-i mü'ecceli üzerinde hak talep edebilirler ve bunu hisseleri oranında tahsil edebilirlerdi<sup>746</sup>. Ayrıca, vefat eden teyzenin kocası üzerinde kalan mehr-i mü'eccel hakkının yeğenleri tarafından talep edildiğine de rastlanmaktadır<sup>747</sup>. Mirası beytül-mâla kalan kişilerin eşleri de mehr-i mü'eccel haklarını, mirasa mîrî adına el koyan kişiden alabilirler idi<sup>748</sup>.

Nikâh sırasında bir taraftan mehr-i mü'eccel tespit edilir iken aynı zamanda erkeğin kadına döşek, yastık, kuşak, yorgan, kilim, pala, sahan, kaftan ve havlu gibi

<sup>743</sup> Kasım Paşa Mahallesi sakinlerinden Mustafa vefat ettiğinde, eşi olan Mustafa kızı Ayşe'nin eşi Mustafa üzerinde on bin akçe mehr-i mü'ecceli kalmıştır. Bunun için, Ayşe ile Mustafa'nın oğlu Süleyman arasında, Mustafa'nın muhalledatından Kasım Paşa Mahallesi'ndeki bir menzil (ev) ile Alaca Hamam yakınında bulunan ve Abdurrahim Efendi Evkâfi'na ait debbağhâne içerisindeki bir kireçliğin Ayşe'ye verilmesi üzerine anlaşma sağlanmıştır. Bu durum kadı tarafından sicile kaydedilmiştir (*AŞS, Defter 502*, 17a/114, Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651). Benzer kayıtlar için ayrıca bkz. *AŞS, Defter 504*, 6b/34 (Evâil-i Safer 1065/ 1654), 12a/64 (14 Rebîü'l-âhir 1065/ 21 Şubat 1655).

<sup>744</sup> *AŞS, Defter 502*, 7b/42 (20 Rebîü'l-evvel 1061/ 13 Mart 1651).

<sup>745</sup> Bu konuda Evâil-i Rebîü'l-âhir 1061/ 1651 tarihli bir mahkeme kararı dikkat çekicidir. Söz konusu kararda; İmaret Mahallesi'nden Nasuh kızı Hûri, vefat eden kızı Hatice'nin eşi Mehmet oğlu Süleyman zimmetinde bulunan on bin akçe mehr-i mü'eccelinden ve kızına hibe ettiği bin iki yüz akçe kıymetli kendi mülk hanesi içerisindeki bir tahtânî beytten ve sekiz yüz akçe kıymetli bir kaftan, iki çift döşek ve yastıklardan 1/6 hissesi ile kızından sonra vefat eden torunu Havvâ'ya intikal eden hisselerin de 1/6 hissesini talep etmiştir. Mahkeme, söz konusu Hûri Hanım'a; kızının on bin akçe mihirinden ve iki bin akçe muhalledatından isabet eden 1/6 hissesi karşılığı iki bin akçe ve vefat eden torunu Havvâ'ya intikal eden altı bin akçeden bin akçe olmak üzere toplam üç bin akçenin ödenmesine karar vermiştir (*AŞS, Defter 502*, 8b/51).

<sup>746</sup> Örnek için bkz. *AŞS, Defter 502*, 19a/127 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651), 65a/413 (Evâsıt-ı Muharrem 1060/ 1650).

<sup>747</sup> *AŞS, Defter 504*, 14b/76 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655).

<sup>748</sup> *AŞS, Defter 503*, 69b/450, 451 (Evâil-i Ramazan 1046/ 1637).

muhtelif eşyaları vermesine dair akit yapılabilir ve bu eşyalar kadının malı olurdu. Vefatından sonra da mirasçılara kalırdı<sup>749</sup>.

Vefat eden evli kadınların muhalefat kayıtlarında, geride bıraktığı mal varlıkları arasında kocasından alacağı olarak "*mehr-i müsbet*" veya "*mehr-i mü'eccel*" miktarlarının kayıtlarına da rastlanmaktadır. Yani mehir kadının kocasından alacağı olarak kabul edilmekte ve mirasçılar arasında paylaştırılmaktadır<sup>750</sup>. Ancak vefat eden evli erkeklerin bir kısmının muhalefat kayıtlarında ise "*mehr-i mü'eccel*" kaydı bulunmamaktadır<sup>751</sup>. Muhtemelen bu kişilerin mehir borcu bulunmamaktadır. Adamın vefatı sonrasında muhalefatın mirasçılar arasında paylaşımı sırasında mehirin miktarı hususunda anlaşmazlık çıkabilmekte ve bu durumda iddianın doğrulanması için "*beyyine*" talep olunmaktaydı<sup>752</sup>.

Mehr-i mü'eccelin her zaman tamamı tahsil edilmeyebiliyordu. Taraflar arasında anlaşma sağlanması durumunda mehrin bir kısmı alınarak gerisinden vazgeçilebiliyordu<sup>753</sup>. Veya zifaf gecesini bir kısmının verildiği, daha sonra bir kısmının hibe edilip geriye kalanın muhalefattan tahsil edildiği uygulamalar görülebildiği gibi<sup>754</sup>, mehr-i mü'eccelin bir kısmının kadın tarafından halvetü's-sahîhadan sonra<sup>755</sup>, veyahut ileriki zamanlarda kocasına hibe edildiği ve geri kalanın tahsil edildiği uygulamalar da olabiliyordu<sup>756</sup>.

Kocanın vefatı sonrasında mehr-i mü'eccelin hanım tarafından alınması bazı durumlarda miras hakkıyla birlikte gerçekleşir idi. Bu durumda arada yapılan

<sup>749</sup> AŞS, *Defter 517*, 54b/151 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1094/ 1683).

<sup>750</sup> AŞS, *Defter 511*, 73b/432 (Evâil-i Şaban 1080/ 1669), 78a/456 (Evâil-i Zilkade 1079/ 1669); *Defter 514*, x/2 (5 Rebîü'l-evvel 1085/ 9 Temmuz 1674), 2a/11 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1085/ 1674); *Defter 520*, 88a/314 (Evâsıt-ı Şevvâl 1097/ 1686).

<sup>751</sup> AŞS, *Defter 517*, 49b/133 (3 Rebîü'l-evvel 1094/ 2 Mart 1683); *Defter 520*, 88b/315 (Evâil-i Şevvâl 1097/ 1686), 100a/365 (Evâil-i Recep 1097/ 1686); *Defter 519*, 19a/126 (15 Rebîü'l-âhir 1099/ 18 Şubat 1688).

<sup>752</sup> AŞS, *Defter 519*, 122b/656 (28 Cemâziye'l-âhir 1100/ 19 Nisan 1689).

<sup>753</sup> Meselâ, 16 Rebîü'l-evvel 1061/ 9 Mart 165 tarihli hükümden anlaşıldığına göre, Kasım Paşa Mahallesi'nden üç eşli Keklik Ahmet Ağa'nın vefatından sonra, eşlerinden biri ile diğer mirasçılar arasında yapılan sulh anlaşması sonucunda, yirmi bin akçelik mehr-i mü'eccel alacağının beş bin akçesinin ödenmesi karşılığında geri kalan kısmından vazgeçmiştir (AŞS, *Defter 502*, 8b/53).

<sup>754</sup> AŞS, *Defter 511*, 86b/506 (Şevvâl 1079/ 1669), 507 (Evâhir-i Zilhicce 1079/ 1669).

<sup>755</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 96/327 (Evâsıt-ı Recep 1072/1662); *Defter 512*, 72a/395 (2 Cemâziye'l-âhir 1084/ 14 Eylül 1673).

<sup>756</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 11/39 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660); *Defter 510*, 8b/44 (Evâhir-i Recep 1078/ 1668).

anlaşma çerçevesinde para, mücevherât, eşya, gayr-i menkul, hayvan ve sair mal varlıkları verilerek mesele çözümlenirdi<sup>757</sup>.

Birden fazla hanımı bulunan kişilerin muhalefatlarında eşlerden sadece birine ait mehr-i mü'eccel kaydının bulunduğu örnekler yanında<sup>758</sup>, her iki eşin mehr-i müsbet aldıklarına ilişkin kayıtların bulunduğu örneklere de rastlanmaktadır<sup>759</sup>. Çok eşlilerde, eşlerin mehir miktarları arasında ciddi farklılıkların olduğu görülmektedir. Mesela; Arap Mescidi Mahallesi'nden olup Muhyiddin Efendi Mektebi'nin muallimi olan Mahmud Efendi'nin eşlerinden birinin 71,5 kuruş mehr-i mü'ecceli var iken diğerinin ancak 10 kuruş mehri olduğu görülmektedir<sup>760</sup>. Bunlardan yüksek mehri olan eş, büyük ihtimalle ilk eşi olup kız olarak almış olmalıdır.

Mehr-i mü'eccel hakkında bilgi bulabildiğimiz bir başka kayıt türü ise, boşanma kayıtlarıdır. Boşanma sırasında her ne kadar kadın mehr-i mü'eccel hakkından feragat etmek zorunda kalsa da mehr-i mü'eccel miktarları dolaylı olarak bu kayıtlarda zikredilmektedir<sup>761</sup>.

Mehr-i mü'eccelin boşanma sırasında ödendiğine ilişkin çok nadir örnek vardır. Uygulamalar göz önüne alındığında, mehr-i mü'eccelin, genellikle kocanın ölümü sonrasında mirastan tahsil edilen, kadının erkek üzerindeki hakkı olarak görünmektedir. Çünkü boşanma kayıtlarında büyük bir ekseriyetle kadının mehr-i mü'eccel hakkından feragat etmek zorunda kaldığı anlaşılmaktadır. Biz incelediğimiz dönem içerisinde çokça boşanma kaydı incelememize rağmen, kadının mehr-i mü'eccel alabildiği çok az vakaya rastladık<sup>762</sup>. Kadının boşanır iken

<sup>757</sup> AŞS, *Defter 503*, 10b/59 (Evâil-i Safer 1062/ 1652); *Defter 504*, 1b/3 (Evâhir-i Zilkade 1064/ 1654), 3b/17 (Evâil-i Muharrem 1065/ 1654); *Defter 507*, s. 22/83 (Evâhir-i Şaban 1071/ 1661).

<sup>758</sup> AŞS, *Defter 521*, 4b/23 (Evâil-i Şaban 1100/ 1689).

<sup>759</sup> Sofular Mahallesi'nde oturur iken vefat eden sâbık Sekban Alaybeyisi Mehmet Bey'in muhalefat kaydında ödemeler arasında eşlerinden Kamerşah'a 200 guruş ve Yâsemin'e 100 guruş mehr-i müsbet ödendiği görülmektedir (AŞS, *Defter 512*, 27b/141, 10 Zilkade 1083/ 27 Şubat 1673).

<sup>760</sup> AŞS, *Defter 514*, 7a/42 (1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 2 Eylül 1674).

<sup>761</sup> AŞS, *Defter 511*, 33a/202 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1080/ 1669).

<sup>762</sup> AŞS, *Defter 503*, 10a/55 (Evâil-i Muharrem 1062/ 1651), 30b/202, 56a/370 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1063/ 1653); *Defter 510*, 20a/114 (Evâsıt-ı Zilkade 1078/ 1668); *Defter 511*, 15a/94 (Evâsıt-ı Zilkade 1079/ 1669), 16a/100 (Evâhir-i Zilkade 1079/ 1669), 55b/342 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670), 62b/379 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1081/ 1670).

kocasından birtakım kazanımlar elde ettiği durumlarda bile mehr-i mü'eccel hakkından feragat etmek zorunda kaldığı görülmektedir<sup>763</sup>.

Özellikle kadının boşanmayı talep etmesi durumunda mehr-i mü'eccelin ödenmesi talebinden vazgeçer<sup>764</sup> veya boşanma sırasında eşler aralarında yapılan anlaşma gereğince kadın mehr-i mü'eccel talebinde bulunmazdı<sup>765</sup>. Ya da boşanma sırasında kadın kocasından boşanma bedeli alarak, mehr-i mü'eccel ve nafaka-i iddet hakkından feragat ederdi<sup>766</sup>. Bazı vakalarda ise, boşanma sırasında iki taraf arasında yapılan anlaşma ile mehr-i mü'eccelin az bir kısmı kadına ödenirdi<sup>767</sup>. Veya mehr-i mü'eccel ve nafaka-i iddet karşılığında boşanma sırasında taraflar anlaşarak kadına belli bir miktar para, ev, eşya gibi çeşitli mallar verilerek anlaşma sağlanabilirdi<sup>768</sup>. Kadının kocası üzerinde bulunan mehr-i mü'eccel alacağının bir kısmı veya tamamı karşılığında ev verilmesine de rastlanmaktadır<sup>769</sup>.

Boşanma sırasında bazen mehr-i mü'eccelin miktarı konusunda taraflar arasında anlaşmazlıklar çıkabilmektedir. Bu tür durumlarda iddia sahibinin iddiasını ispat etmesi gerekirdi. İspat edemez ise karşı tarafın ifadesine göre uygulama yapılır idi<sup>770</sup>.

Köle bir erkeğin, hür bir kadın ile evlenir iken mehr-i mü'eccel takdir edilmesine de rastlanmaktadır<sup>771</sup>.

Boşanma sonrasında kocanın ödemesi gereken mehr-i mü'ecceli ödeyecek parası bulunmadığında, para kazandığında ödemesi tenbih edilirdi<sup>772</sup>.

<sup>763</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 33/130 (Evâil-i Safer 1072/ 1661).

<sup>764</sup> Bazı örnekler için bkz. Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651 tarihli bir hükümde belirtildiğine göre; Kasım Paşa Mahallesi'nden Hasan kızı Mihriban, kocası Hasan oğlu Mustafa'dan boşanma davası açmış ve sonuçta; on bin akçe mehr-i mü'ecceli, nafaka ve diğer haklarından vazgeçerek Mustafa'dan olma küçük kızın kendisinde kalması şartıyla boşanma gerçekleşmiştir (*AŞS, Defter 502*, 5b/27 (Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651)).

<sup>765</sup> Bazı örnekler için bkz. *AŞS, Defter 502*, 7b/44 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1061/ 1651), 18a/123 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>766</sup> *AŞS, Defter 511*, 27b/172 (Evâhir-i Safer 1080/ 1669), 33a/202 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1080/ 1669), *Defter 514*, 10b/52 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).

<sup>767</sup> *AŞS, Defter 511*, 55b/342 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670), 62b/379 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1081/ 1670), 99a/570 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>768</sup> *AŞS, Defter 510*, 20a/114 (Evâsıt-ı Zilkade 1078/ 1668), 160 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1079/ 1668).

<sup>769</sup> *AŞS, Defter 504*, 18a/102 (Evâhir-i Receb 1065/ 1655); *Defter 507*, s. 4/13, 14 (Evâil-i Muharrem 1071/ 1660), s.44/169 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1072/ 1662).

<sup>770</sup> *AŞS Defter 503*, 30b/202, 56a/370 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1063/ 1653); *Defter 514*, 5a/30 (2 Cemâziye'l-evvel 1085/ 4 Ağustos 1674).

<sup>771</sup> *AŞS, Defter 512*, 45b/260 (7 Muharrem 1084/ 24 Nisan 1673).

<sup>772</sup> *AŞS, Defter 512*, 72a/395 (2 Cemâziye'l-âhir 1084/ 14 Eylül 1673).

1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669 tarihli Nasârâ Mahallesi'nden Bogos oğlu Ağya ile Kubbeli Mahallesi'nden eşi Marta'nın geçimsizlik nedeniyle boşanmalarına ilişkin kayıta, kadının mehr-i mü'eccel ve üç ay on günlük nafaka-i iddetinden feragat ettiği belirtilmektedir<sup>773</sup>. Bu ifadeler, gayr-i Müslimlerde de Müslümanlar gibi mehr-i mü'eccel ve nafaka-i iddet uygulamasının mevcudiyetini göstermektedir.

Mehir olarak verilenler ile miktarlarına gelince: Mehir miktarları hiç şüphesiz evlenen kadının kız veya dul olması yanında güzellik ve gösterişiyle alakalı olarak değişebildiği gibi evlenenlerin sosyal ve ekonomik durumlarıyla ilişkili olarak da belirlendiği söylenebilir. Mehr-i mu'aceller hakkında fazla bir veri bulunmamaktadır. Ancak nadiren bulduğumuz bilgilere göre; kuşak, kaftan, zıbun, gömlek, gibi giysi türleri ile altın tılsım, altın küpe ve benzeri ziynet eşyaları verilebildiği gibi<sup>774</sup>, on bin akçe gibi nakit para verilebildiği de görülmektedir<sup>775</sup>. Mehr-i mü'eceller ise genellikle akçe veya kuruş cinsinden nakit para olarak belirlenir iken zaman zaman belli bir miktar gümüş olarak da tespit edilebilmektedir. Miktar olarak belli bir miktardan bahsetmek kesinlikle mümkün değildir. Birbirinden çok farklı miktarlarda mehr-i mü'eccele rastlamak mümkündür. Akçe olarak, 500<sup>776</sup>, 1000<sup>777</sup> veya 1500<sup>778</sup> akçeden başlayarak 20000<sup>779</sup>, 30000<sup>780</sup>, 40000<sup>781</sup> akçeye kadar; kuruş olarak, 1<sup>782</sup>, 5<sup>783</sup> veya 10<sup>784</sup> kuruştan başlayarak 150<sup>785</sup>, 175<sup>786</sup>, 200<sup>787</sup> kuruşa kadar; gümüş olarak da 500<sup>788</sup> dirhem ile 2000<sup>789</sup> dirhem arasında değişen ama genellikle 1000 dirhem olarak dikkati çeken miktarlarda mehr-i mü'eceller görülmektedir.

<sup>773</sup> AŞS, Defter 511, 40b/261 (1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669).

<sup>774</sup> AŞS, Defter 511, 61b/372 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1081/ 1670); Defter 512, 38a/216 (26 Zilkade 1083/ 15 Mart 1673).

<sup>775</sup> AŞS, Defter 512, 37b/213 (23 Rebîü'l-ahir 1078/ 12 Ekim 1667).

<sup>776</sup> AŞS, Defter 503, 10b/59 (Evâil-i Safer 1062/ 1652).

<sup>777</sup> AŞS, Defter 509, s. 6/12 (18 Zilkade 1076/ 22 Mayıs 1666).

<sup>778</sup> AŞS, Defter 502, 7b/44 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1061/ 1651).

<sup>779</sup> AŞS, Defter 502, 8b/53 (16 Rebîü'l-evvel 1061/ 9 Mart 165).

<sup>780</sup> AŞS, Defter 504, 6a/32 (18 Safer 1065/ 28 Aralık 1654).

<sup>781</sup> AŞS, Defter 507, s. 96/327 (Evâsıt-ı Receb 1072/1662).

<sup>782</sup> AŞS, Defter 519, 24a/159 (Evâsıt Cemâziye'l-evvel 1099/ 1688).

<sup>783</sup> AŞS, Defter 517, 54b/150 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1094/ 1683).

<sup>784</sup> AŞS, Defter 514, 7a/42 (1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 2 Eylül 1674).

<sup>785</sup> AŞS, Defter 511, 73b/432 (Evâil-i Şaban 1080/ 1669).

<sup>786</sup> AŞS, Defter 509, s. 21/51 (12 Rebîü'l-âhir 1077/ 12 Ekim 1666).

<sup>787</sup> AŞS, Defter 512, 27b/141 (10 Zilkade 1083/ 27 Şubat 1673).

<sup>788</sup> AŞS, Defter 512, 72a/395 (25 Cemâziye'l-âhir 1084/ 7 Ekim 1673).

<sup>789</sup> AŞS, Defter 502,3a/8 (Evâsıt-ı Muharrem 1061/ 1651).

### 1.2.1.5. Boşanmalar

Osmanlı Aile Hukuku'nun kaynağını teşkil eden İslam Aile Hukuku'nda üç çeşit boşanma vardır. Bunlardan birincisi kocanın tek taraflı bir irade beyanıyla karısını boşamasıdır. Bütün boşanma nevelerine genel olarak "*talak*" denmekteyse de, çağdaş İslam Hukuku eserlerinde "*talak*", daha ziyade bu nevi boşanmalara denmektedir. Bu nevi boşanmalarda herhangi bir boşanma sebebinin var olması gerekmediği gibi, meydana gelebilmesi için bir mahkeme kararına da gerek yoktur. Kocanın "*seni boşadım*", "*boş ol*" gibi bu yöndeki iradesini belirleyen tek taraflı bir irade beyanı boşanmanın meydana gelebilmesi için yeterlidir<sup>790</sup>.

İkinci nevi boşanmada, karı kocanın anlaşarak ayrılmaları söz konusudur. Bu nevi boşanmada ayrılma talebi umumiyetle kadın tarafından gelir ve kadın belirli bir mal, umumiyetle alacaklı olduğu mehir karşılığında kocasından kendisini boşamasını ister. Kocasını bu teklifi kabul eder, karısını boşarsa boşanma gerçekleşmiş olur. Bu nevi boşanmaya "*muhâlaa*" veya "*hul*" adı verilir. Yalnız koca buna razı olmazsa, kadının istemiş olması tek başına boşanma için yeterli değildir<sup>791</sup>.

Üçüncü nevi boşanmada ise belirli sebeplerin varlığında, eşlerden birisi, umumiyetle kadın mahkemeye başvurmakta ve hâkimden boşanmayı talep etmektedir. Sebeplerin vârid olması durumunda hâkim, tarafların ayrılmalarına hükmetmekte ve bu hükümlerle boşanma gerçekleşmiş olmaktadır. Bu nevi boşanmalarda kocanın bunu istemiş olması şartı yoktur. Boşanma kocanın veya eşlerin irade beyanlarıyla değil, hâkimin hükmüyle gerçekleşmektedir. Bu nevi boşanmaya da "*kazâî boşanma*" veya "*tefrîk*" denmektedir<sup>792</sup>. Kazâî boşanma sebepleri; Hastalık ve kusur, nafakanın ödenmemesi, gâiblik-terk, fena muamele ve geçimsizlik olarak sıralanabilir<sup>793</sup>.

Afyonkarahisar'da boşanma olayları incelendiğinde, genellikle eşler arasında "*hüsn-i zindegâne*" olmaması<sup>794</sup>, "*her bâr ta'cîz ve bir vechle mu'âşeret-i izdivâc*

<sup>790</sup> M. Akif Aydın, "Osmanlı Hukukunda Kazâî Boşanma 'Tefrik' ", *Osmanlı Araştırmaları*, V, İstanbul 1986, s. 1.

<sup>791</sup> Aynı makale, s. 1.

<sup>792</sup> Aynı makale, s. 1-2.

<sup>793</sup> Aynı makale, s. 2-3.

<sup>794</sup> *AŞS, Defter 513*, 15b/61 (4 Zilhicce 1084/ 12 Mart 1674), 18b/75 (17 Zilhicce 1084); *Defter 514*, 5a/30 (2 Cemâziye'l-evvel 1085/ 4 Ağustos 1674).

*mümkün olmama*"<sup>795</sup>, eşi ile "*imtizâc etmeme*"<sup>796</sup> gibi karı-koca arasında şiddetli geçimsizlik nedeniyle çok sayıda boşanmaların gerçekleştiği görülmektedir.

Boşanmalar genellikle mahkemede kadı huzurunda gerçekleşmesine karşılık her zaman bu şekilde gerçekleştiğini söylemek de mümkün değildir. İstisna olarak, şahitler huzurunda tarafların kendi arasında anlaşmaları ile de gerçekleşebilirdi. İhtiyaç duyulur ise daha sonra şahitlerin ifadelerine dayanılarak mahkemede durum kadıya onaylatılır idi<sup>797</sup>.

Afyonkarahisar'da boşanmaların genellikle "*talak-ı bâin*" ve "*talak-ı selâse*" şeklinde (yani kocanın karısını boşaması ile)<sup>798</sup>, veya "*muhâlaa*" (yani karı-kocanın anlaşmaları) yoluyla<sup>799</sup> gerçekleştiği görülmektedir.

Boşanmalar birçok zaman, karı-koca arasındaki geçimsizlik nedeniyle, kadının kocası üzerindeki "*mehr-i mü'eccel*", "*nafaka-i iddet*" ve "*ma'ûnet-i süknâ*"dan feragat ederek sadece kendi mallarını alması, kocanın da kadını boşaması ve kadının da bunu kabul etmesi ile "*muhâla'a-i sahîha-i şer'iyye*" yoluyla gerçekleşirdi. Aynı zamanda birbirlerinin zimmetlerini ibrâ ederlerdi<sup>800</sup>. Bazen kadının haklarından feragat etmesi dışında küçük çocuklarına belli bir süre<sup>801</sup> veya çocuklar buluş çağına ulaşınca kadar nafaka almadan kendi malından bakma işi de yüklenirdi<sup>802</sup>.

Bazen kadının boşanabilmek için çok fazla fedâkârlık etmek zorunda kaldığı anlaşılmaktadır. Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652 tarihli bir boşanma kaydında bunun bir örneği görülmektedir. Söz konusu olayda; İmaret Mahallesi'nden Hacı Ali kızı Ayşe, kocası Ahmet'ten boşanır iken, mehr-i mü'eccel, nafaka-i iddet hakkından

<sup>795</sup> AŞS, *Defter 511*, 16a/100 (Evâhir-i Zilkade 1079/ 1669), 23b/145 (1080/ 1669-1670).

<sup>796</sup> AŞS, *Defter 503*, 29a/188 (Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652); *Defter 511*, 41a/266 (1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669)

<sup>797</sup> AŞS, *Defter 510*, 5a/26 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>798</sup> AŞS, *Defter 504*, 1b/2 (Evâhir-i Zilkade 1064/ 1654), 2b/10 (10 Zilkade 1064/ 22 Eylül 1654); *Defter 510*, 5a/26 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667); *Defter 514*, 5a/30 (2 Cemâziye'l-evvel 1085/ 4 Ağustos 1674).

<sup>799</sup> AŞS, *Defter 504*, 11b/61 (14 Rebîü'l-âhir 1065/ 21 Şubat 1655); *Defter 511*, 60b/366 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670); *Defter 513*, 15b/61 (4 Zilhicce 1084/ 12 Mart 1674); *Defter 514*, 5b/32 (5 Cemâziye'l-evvel 1085/ 7 Ağustos 1674)

<sup>800</sup> AŞS, *Defter 503*, 25b/164 (Evâsıt-ı Zilkade 1062/ 1652) *Defter 506*, 35b/192 (20 Şaban 1068/ 23 Mayıs 1658), 37a/202 (Evâhir-i Ramazan 1068/ 1658), 44a/252 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1069/ 1659); *Defter 507*, s. 33/130 (Evâil-i Safer 1072/ 1661); *Defter 512*, 14a/70 (15 Receb 1083/ 6 Kasım 1672), 40b/234 (17 Zilhicce 1083/ 5 Nisan 1673), 64b/352 (12 Rebîül-âhir 1084/ 27 Temmuz 1673); *Defter 514*, 5b/32 (5 Cemâziye'l-evvel 1085/ 7 Ağustos 1674).

<sup>801</sup> AŞS, *Defter 503*, 29a/188 (Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652); *Defter 512*, 30b/157 (Evâil-i Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>802</sup> AŞS, *Defter 503*, 25b/164 (Evâsıt-ı Zilkade 1062/ 1652).

feragat eder iken aynı zamanda kocasından herhangi bir şey talep etmeden kendi malından küçük oğlunun iki yıllık bakımını da üstlenmiştir. Ayrıca; bir yeşil müsta‘mel derâyî kaftan, bir kırmızı derâyî zibun, bir arakıye, bir yorgan, bir bülbül döşek yüzü ve üç yüz nakit akçe "*bedel-i hul*" vermiştir<sup>803</sup>. Bir başka boşanmada ise kadın boşanabilmek için, kocası üzerinde bulunan on bin akçe mehr-i mü‘eccel, nafaka-i iddet ve me‘ûnet-i süknasını almaktan vazgeçmesinden başka, Mahmut'un zaptında olan bir münakkaş çuka tilki kürkü, bir kebab tavası, iki münakkaş makrama ve bir akçe kesesinden feragat etmek zorunda kalmıştır<sup>804</sup>.

Bir başka örnekte ise, Karahisâr-ı Sâhib Kazâsı'na bağlı Kapuzcu Köyü'nden Yakup Bey ile eşi Kasım Paşa Mahallesi'nden Hacı Osman kızı Fâtıma arasında anlaşmalı bir boşanma gerçekleşmiştir. Anlaşmaya göre, Fâtıma Hatun, bir altın zülüflük, bir altın zincir ve bir donbay danasını kocasına verecektir. Ayrıca kocası üzerindeki mehr-i mü‘eccel ile nafakadan da feragat etmesinden başka beş dönümlük tarlanın mahsulü de kocasına kalacaktır<sup>805</sup>.

Boşanma sırasında küçük çocukların annesinin yanında kalmasına rağmen kocası tarafından nafaka ödenmemesine dair anlaşmalara da rastlanmaktadır<sup>806</sup>.

Kasım Paşa Mahallesi'nden Hasan kızı Mihriban, kocası Hasan oğlu Mustafa'dan boşanma davası açmış ve sonuçta; on bin akçe mehr-i mü‘ecceli, nafaka ve diğer haklarından vazgeçerek Mustafa'dan olma küçük kızın kendisinde kalması şartıyla boşanma gerçekleşmiştir<sup>807</sup>.

Boşanma sırasında kadının kocası üzerindeki hakkı olan mehr-i mü‘eccel, nafaka-i iddet ve ma‘ûnet-i süknâsından feragat etmesi dışında mehr-i mu‘accel olarak almış olduğu eşyayı da kocasına iade ettiği vakalara rastlanmaktadır<sup>808</sup>. Kocanın, boşanma için kadının mehr-i mü‘eccel ve nafaka-i iddet hakkından feragat etmesi talebiyle ortaya çıktığı, ancak eşinin bu şartları kabul etmemesi nedeniyle evliliğin devam ettiği durumlar da vardır<sup>809</sup>.

<sup>803</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 29a/188 (Evâhir-i Muharrem 1063/ 1652).

<sup>804</sup> AŞS, *DeFTER* 513, 15b/61 (4 Zilhicce 1084/ 12 Mart 1674).

<sup>805</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 42b/273 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1066/ 1656).

<sup>806</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 5a/24 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651).

<sup>807</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 5b/27 (Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651).

<sup>808</sup> AŞS, *DeFTER* 512, 68b/374 (28 Rebîü'l-âhir 1084/ 12 Ağustos 1673).

<sup>809</sup> AŞS, *DeFTER* 506, 42b/241 (Evâhir-i Safer 1069/ 1658).



Kocanın eşini boşaması hususunda engelleyici bir durum pek yoktur. Ancak kadının boşanması eğer kocası istemez ise son derece zordur. Büyük oranda kocanın isteği dışında boşanmalarda, erkekten kadı huzurunda herhangi bir hususta bir taahhüt alınmakta ve bu taahhüdün yerine getirilmemesi durumunda karısını boşaması şart koşularak yemin ettirilmekte ve bu taahhüdün yerine getirilmemesi halinde boşanma gerçekleşmektedir. Kocanın bunu kabul etmek istememesi halinde, kadının kadıya müracaatı sonucunda kadı boşanmayı onaylamaktadır. Mesela; kocanın eşinin müsaadesini almadan başka diyara gitmeyeceğine veyahut içki içmeyeceğine dair söz vermesi, aksi halde eşinin boş olacağına dair yemin etmesi ve kocanın da bunu ihlal etmesi, boşanma sonucunu doğurur idi<sup>810</sup>. Bunun haricinde, kocanın boşanmayı kabul etmediği bir durumda mahkemenin boşanma kararı almasına rastlanmamaktadır.

Boşanma sebebi olarak, eşler arasındaki geçimsizlikler dışında, kocanın eşinin rızası olmadan başka diyâra gitmesi sıklıkla karşımıza çıkmaktadır. Bu tür vakalarda kocanın uzun süre ortadan kaybolması, eşinin nafakasız ve perişan duruma düşmesine neden olmakta ve kadın bu durumu mahkemeye taşıyarak eşinin izinsiz başka diyara gitmemesine dair garanti istemekte ve bunun gerçekleşmesi durumunda eşinden boşama garantisi talep etmektedir. Bu tür olaylarda kadı huzurunda kocasına yemin ettirilir ve sözün tutulmaması ile boşanma gerçekleşirdi. Meselâ, Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667 tarihli kayıta böyle bir olayı görmekteyiz. İlgili kayda göre; Yukarıpazar Mahallesi'nden Abdullah kızı Döne'nin kocası Bâlî oğlu Süleyman, eşinden izinsiz olarak başka diyara gider ise eşinin boş olmasına dair yemin etmiştir. Daha sonra Süleyman, eşinin izni olmadığı halde Bursa'ya gitmiştir. Süleyman'ın Bursa'dan dönüşünde Döne ile evlilik muamelesine devam etmek istediğinde, Döne mahkemeye müracaat ederek Süleyman'dan talak-ı bâin ile boşandığını belirterek şikâyetle bulunmuştur. Mahkeme de boşanmayı onaylamış ve Süleyman'ı Döne'ye müdahaleden men etmiştir<sup>811</sup>. Diğer bir olayda ise Kasımpaşa Mahallesinden Fâtıma mahkemeye müracaat ederek, kocası Osman'ın daha önce kendisini bırakıp gitmeyeceğine dair söz vermiş ve aksi halde talak-ı selâse ile boş

<sup>810</sup> AŞS, *Defter 510*, 4b/20 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667); *Defter 514*, 3b/20 (14 Rebîü'l-âhir 1085/ 18 Temmuz 1674).

<sup>811</sup> AŞS, *Defter 510*, 4b/20 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667).

olacağını söylemesine rağmen, üç gündür bırakıp gittiğini belirtmiş ve şahitlerin de bunu teyid etmesiyle durum sicile kaydedilmiştir<sup>812</sup>.

Kadının mahkemeye müracaatı olmadan kocanın herhangi bir sebep göstermeden, başka diyara gider iken eşini boşadığı vakalara da rastlanmaktadır<sup>813</sup>. Bunun dışında eşi hamile olan bir kişinin, başka diyara gider iken, eşinin doğum yapmasına kadar gelememesi halinde mehir ve nafaka-i iddetten feragat etmek üzere eşini boşamak için bir başkasına vekâlet bırakması yine rastlanan olaylardandır<sup>814</sup>.

Kocanın içki içmesi, kadınların boşanma teşebbüsleri arasında dikkat çeken bir başka sebeptir. Kadınlar bu sebeple kadıya müracaat ettiğinde kocasından olayın tekerrür etmemesine, tekerrürü halinde eşini talak-ı selâse ile boşamasına dair söz alınarak yemin ettirilir ve evlilik devam ederdi. İçki içerek şartın ihlali durumunda evlilik doğrudan son bulurdu<sup>815</sup>. Bazı vakalarda ise kocanın hem içki içme hem de bir başka diyara gitmesi birlikte boşanma sebebi olabilmektedir. 14 Rebiü'l-âhir 1085/ 19 Temmuz 1674 tarihli sicil kaydında buna örnek teşkil eden bir olay karşımıza çıkmaktadır. Söz konusu olayda, kocanın içki içmeme ve eşini bırakarak bir başka diyara gitmemek üzere şart eylemesine rağmen sözlerini tutmaması nedeniyle kadın mahkemeye müracaat etmiş ve şahitlerin ifadeleri doğrultusunda mahkemede boşanma tasdik edilmiştir<sup>816</sup>.

Sefere gidenlerle alakalı birtakım boşanma olaylarının gerçekleşmesi de söz konusu olabilmektedir. Sefere giden bazı kişiler, seferde oldukları sürede eşlerinin nafaka ve elbise masraflarının karşılanması taleplerine karşı bir yakınlarına eşlerini boşayabilmesi için vekâlet bırakırlar ve gerekir ise bunu vekilleri kullanırlardı<sup>817</sup>. Veyahut sefere gidenler yine eşlerinin nafaka isteği karşısında belli bir süre geriye dönmeyecek olurlar ise eşinin boş olacağını söylemesi ve belirtilen sürenin dolmasından sonra eşin mahkemeye müracaatı ile boşanma gerçekleşebiliyordu<sup>818</sup>.

Sefere giden bazı kişiler, herhangi bir sebep göstermeden de yakınlarından bir kişiye, eşinin üzerindeki evliliğe ilişkin haklarından feragat etmesi üzerine boşama

<sup>812</sup> AŞS, Defter 502, 23a/159 (Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651), 3a/8 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651)

<sup>813</sup> AŞS, Defter 510, 5a/26 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>814</sup> AŞS, Defter 503, 81a/416 (Evâil-i Safer 1062/ 1652).

<sup>815</sup> AŞS, Defter 513, 6b/28 (22 Şevval 1084/ 30 Ocak 1674).

<sup>816</sup> AŞS, Defter 514, 3b/20 (14 Rebiü'l-âhir 1085/ 18 Temmuz 1674).

<sup>817</sup> AŞS, Defter 511, 8a/51 (Evâhir-i Ramazan 1079/ 1669).

<sup>818</sup> AŞS, Defter 512, 20b/106 (18 Ramazan 1083/ 7 Ocak 1673).

için vekâlet bırakabilir ve zaman zaman bu tür boşanmalar gerçekleşirdi<sup>819</sup>. Bu sebeplerin dışında kocanın, kadının annesini ziyaretine engel olması da boşanma sebebi olabilmektedir<sup>820</sup>.

Gayr-i Müslimlerin de boşanma için şer'î mahkemeye müracaat ederek boşanmalarına ilişkin örneklere bulunmaktadır<sup>821</sup>.

Taraflardan birinin müracaatı ile eşlerin birinin gıyabında mahkemenin boşanma kararı vermesi de söz konusu olabilmektedir. Kocanın esir düşmesi ve esaret sırasında eşini boşayarak bir başkasıyla evlenmesine izin verdiğine dair bir kişinin şahadet etmesi ile, mahkemede boşama kararı alınarak kadının bir başkasıyla evlenmesine izin verilmektedir<sup>822</sup>. Bir başka diyara giden kocanın vefatına ilişkin bir veya iki kişinin şahadeti de, mahkemede kadının boş olduğuna ve bir başkası ile evlenmesinde mahzur bulunmadığına dair karar verilmesi için yeterli görülmektedir<sup>823</sup>.

Daha önce de belirtildiği gibi boşanma sırasında kadının nafaka-i iddet ve mehr-i mü'eccel hakkını alabilmesi çok nadir olarak gerçekleşmektedir<sup>824</sup>. Çok fazla olmamakla birlikte kadınların kocaları üzerinde bulunan mehr-i mü'eccel ve nafaka-i iddet hakkı karşılığında çeşitli mallar aldığına rastlanabilmektedir. Mesela; Kasım Paşa Mahallesi'nden Karakoca kızı Alık, Murat oğlu Ahmet'ten boşanır iken mehr-i mü'eccel ve nafaka-i iddet karşılığı olarak dört karasığır ineği, beş keçi ve on kile buğday almıştır<sup>825</sup>. Bunun yanı sıra, kadının az bir eşya alarak diğer haklarından feragat etmesi<sup>826</sup>, ya da kadının mehr-i mü'eccelinden feragat etmesine karşılık nafaka-i iddet olarak bir miktar para almasıyla boşanma gerçekleşebilirdi. Bu arada taraflar evliliğe ilişkin birbirlerinin zimmetlerini ibra ederlerdir<sup>827</sup>.

<sup>819</sup> AŞS, *Defter 510*, 25b/154 (Evâil-i Safer 1079/ 1668).

<sup>820</sup> AŞS, *Defter 511*, 7a/46 (Evâil-i Ramazan 1079/ 1669).

<sup>821</sup> AŞS, *Defter 511*, 40b/261 (1 Şaban 1080/ 25 Aralık 1669).

<sup>822</sup> AŞS, *Defter 512*, 10b/41 (1 Cemâziye'l-âhir 1083/ 24 Eylül 1672).

<sup>823</sup> AŞS, *Defter 503*, 72a/7465 (Evâhir-i Ramazan 1046/ 1637); *Defter 509*, s. 19/45 (16 Rebîü'l-evvel 1077/ 16 Eylül 1666); *Defter 512*, 63b/348 (1 Rebîü'l-âhir 1084/ 16 Temmuz 1673).

<sup>824</sup> AŞS, *Defter 503*, 30b/202, 56a/370 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1063/ 1653); *Defter 511*, 15a/94 (Evâsıt-ı Zilkade 1079/ 1669), 16a/100 (Evâhir-i Zilkade 1079/ 1669).

<sup>825</sup> AŞS, *Defter 510*, 160 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1079/ 1668).

<sup>826</sup> Meselâ, 19 Şevval 1083/ 7 Şubat 1673 tarihli anlaşmalı gerçekleşen boşanma davasında kadın, iki top bez, iki boğça, bir sade kalpak ve bir seçecik karşılığında, 1000 dirhem gümüş mehr-i mü'eccel, nafaka ve sâir haklarından feragat etmiştir (AŞS, *Defter 512*, 23b/123).

<sup>827</sup> AŞS, *Defter 506*, 5b/29 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).

Nadiren de olsa kadınlar boşanma sırasında kocasından bazı kazanımlar elde edebilmektedir. Evâil-i Safer 1072/ 1661 tarihli bir boşanma kaydı buna örnek teşkil etmektedir. Söz konusu kayda göre; Yukarıpazar Mahallesi sakinlerinden İbrahim kızı Ümmü, Mehmet oğlu İvaz'dan boşanır iken bin akçe boşanma parası almıştır. Ayrıca, küçük oğlu İbrahim'in elinden alınmaması üzerine boşanmıştır. Buna karşılık, dört bin akçelik mehr-i mü'eccel ile nafaka-i iddet hakkında feragat etmek zorunda kalmıştır<sup>828</sup>. Evâhir-i Safer 1062/ 1652 tarihli bir başka kayıta ise, mehr-i mü'eccel ile nafaka-i iddet hakkında yine kadın feragat eder iken "*bedel-i hul*" yani boşanma bedeli olarak kocasından ev aldığı görülmektedir<sup>829</sup>. Bu örnekler dışında da erkekler tarafından boşandıkları kadınlara, boşanma bedeli olarak çeşitli mallar verildiği görülmektedir<sup>830</sup>.

#### 1.2.1.6. Boşanma Sonrası İlişkiler

Boşanma sonrasında kadın ve erkek arasında ortaya çıkan davaların odaklandığı konulardan biri mehr-i mü'eccedir. Genellikle kadınlar boşanabilmek için mehr-i mü'eccel haklarından feragat etmek zorunda kaldıkları, ancak ileriki dönemlerde çektikleri maddi sıkıntılar dolayısıyla, alabilirim ümidiyle yeniden mahkemeye müracaat ederek mehr-i mü'eccel haklarının verilmediği yönünde şikayette bulunmaktadırlar. Ancak bu davaların hemen hemen tamamı erkeğin karşı çıkması ve kadının bu hakkından feragat ettiğine dair şahit göstermesi ile davanın düşmesi şeklinde sonuçlanmaktadır<sup>831</sup>. Kadın, boşanma sırasında kocasının kendisini şiddetli şekilde dövmesi ve sair nedenlerle ikrâhen boşandığını belirtmesine rağmen bu iddialarını ispat etmesi pek mümkün olmazdı. Bu durumda kadının iddialarının yalan olduğuna dair kocadan yemin etmesi istenir ve kocanın yemin etmesi ile kadın davayı kaybederdi. 9 Safer 1084/ 26 Mayıs 1673 tarihli kayıta benzer bir olayı görmekteyiz. Söz konusu kayda göre; Tâc Ahmet Mahallesi sakinlerinden İsa kızı Mümine mahkemeye müracaat ederek, daha önce kocası olan Satılmış oğlu Arslan

<sup>828</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 33/130 (Evâil-i Safer 1072/ 1661).

<sup>829</sup> AŞS, *Defter 503*, 12a/68.

<sup>830</sup> AŞS, *Defter 511*, 33a/202 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1080/ 1669); *Defter 514*, 10b/52 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).

<sup>831</sup> AŞS, *Defter 502*, 48a/306 (Evâsıt-ı Receb 1060/ 1650); *Defter 512*, 14a/69 (15 Receb 1083/ 6 Kasım 1672); *Defter 514*, 10b/54 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).

üzerinde kalan mehr-i ü'eccel, nafaka-i iddet ve me'ûnet-i süknasının aliverilmesini istemiştir. Arslan ise, Mümine ile aralarında "*hüsn-i zindegâneleri*" olmaması nedeniyle eşinin söz konusu haklarından feragat etmesi üzerine anlaşarak boşandıklarını belirtmiş ve Mümine'nin isteklerini reddetmiştir. Mümine, belirtildiği üzere boşandığını ancak kocasının kendisini şiddetli şekilde dövmesi nedeniyle ikrâhen boşandığını ifade etmiştir. Kocasının bunu inkar etmesi üzerine Mümine'den iddiasını ispat etmesi için delil istenmiş fakat bunu da gösterememiştir. Son olarak Arslan'dan, Mümine'nin iddialarının doğru olmadığına dair yemin etmesi istenmiş ve yemin etmesi üzerine dava düşmüştür. Ancak, Mümine'nin, Arslan üzerinde kalan ve Arslan'ın da kabul ettiği bir kaftan, bir çift mest pabucu, bir çenber, on tahta ve on hasırı Mümine'ye vermesi tenbih edilmiştir<sup>832</sup>.

Boşanma sonrasında tarafların birbirlerinin mallarını almasına ilişkin davalara da rastlanmaktadır. Böylesi durumlarda iddia sahibinin iddiasını ispatlaması istenir, eğer ispat edemez ise davalıya iddianın yalan olduğuna dair yemin teklif edilir ve yemin etmesi halinde dava düşer idi<sup>833</sup>.

Boşanmalarda zaman zaman kadının evlenirken getirdiği eşyaları eşinin kendisine vermediğine ilişkin şikâyetler de olmaktadır. Böylesi durumlarda kadından iddiasını ispat etmesi istenirdi. Kadının iddiasını ispat genellikle iki şahit göstermesi demektir. Kadının şahit gösterememesi durumunda ise kocasına yemin teklif olunur ve adamın yemin etmesi halinde kadının davası düşerdi<sup>834</sup>. Bu tür anlaşmazlıkların bazıları birtakım kişilerin araya girmesi ile para veya çeşitli eşyalar verilerek anlaşma yolu ile sonuçlanabilir ve anlaşma da sicile kaydedilirdi<sup>835</sup>. Bu tür problemlerin yaşanmaması için boşanma sonrasında kadının malları bazen koca tarafından defteri tutularak mahkeme huzurunda kadına veya vekiline teslim edilirdi<sup>836</sup>.

İstisna olarak aradan uzun süre geçmesine rağmen, kadının mehr-i müe'eccel hakkıyla ilgili girişiminin sonuç verdiği olaylara da rastlanmaktadır. Safer 1081 tarihli bir kayıta bunun bir örneğini görüyoruz. Söz konusu kayda göre; Şuhut'a

---

<sup>832</sup> AŞS, *Defter 512*, 51b/289 (9 Safer 1084/ 26 Mayıs 1673). Benzer kayıtlar için ayrıca bkz. AŞS, *Defter 513*, 5b/24 (14 Şevval 1084/ 22 Ocak 1674).

<sup>833</sup> AŞS, *Defter 504*, 5b/28 (Evâhir-i Muharrem 1065/ 1654).

<sup>834</sup> Bazı örnekler için bkz. AŞS, *Defter 502*, 15a/98 (15 Cemâziye'l-evvel 1061/ 6 Mayıs 1651).

<sup>835</sup> AŞS, *Defter 503*, 10a/55 (Evâil-i Muharrem 1062/ 1651).

<sup>836</sup> AŞS, *Defter 512*, 65b/359 (10 Rebîül-âhir 1084/ 25 Temmuz 1673).

bağlı Çökek Köyü'nden Ömer kızı Nazlı'nın yirmi yıl önce boşandığı İmaret Mahallesi sakinlerinden Mustafa üzerinde kalan mehr-i mü'eccel hakkı için kadına bin akçe, iki çift pabuç ile bir çift mest verilerek taraflar arasında anlaşma sağlanmıştır<sup>837</sup>.

Boşanma sonrasında kocanın boşanmayı inkar ederek evliliğe devam etme<sup>838</sup> veya boşanmış olduğu kadın ile onun rızası olmadığı halde yeniden evlenme gayretlerine de rastlanmaktadır<sup>839</sup>. Bazı vakalarda, cinnet halinde iken bilinçsiz olarak eşini boşadığı gerekçesi ile evliliği devam ettirmeye çalıştıkları görülmektedir<sup>840</sup>. Bu durumda şahitlerin ifadelerine göre mahkemede karar verilmektedir.

## **1.2.2. Sosyal ve Ekonomik Hayatta Kadınlar**

### **1.2.2.1. Sosyal Hayatta Kadın**

Kadınların sahip oldukları mal varlıkları ile gündelik hayatta kullandıkları ev eşyaları ile birlikte giysileri, takı ve mücevherleri gibi pek çok hususta muhallefât kayıtları zengin veri içermektedir. Biz de, XVII. yüzyılda Afyonkarahisar Şehri kadınlarının söz konusu hususlardaki durumunu ortaya çıkarmak için bu verileri kullandık. Muhallefat kayıtları verilerine göre; kadınların yaygın bir şekilde takı ve mücevherata sahip oldukları söylenebilir. Öncelikle altından yapılma; bilezik, bukağı, hamâyil, hatem, küpe, saç bağı, tılsım, zincir, zülüflük; gümüşten yapılma küpe, bilezik, zülüflük, pazuband, kuşak, saç bağı; prinçten yapılma bilezik ve zincirin yanı sıra inci, inci kafes, inci zülüflük, incili saç bağı, incili pençe, incili altın gibi altın, gümüş, prinç ve inci ağırlıklı mücevherat ve takıların kullanıldığı anlaşılmaktadır. Bunların kullanılma sıklığını belirleyebilmek için on altı kadının muhallefâtlarını değerlendirdik. Söz konusu kayıtlara göre kadınların takı veya mücevherât türünden, sahip olduğu en yaygını gümüş kuşaktır. Değerlendirdiğimiz 16 kadın muhallefâtının 11'inde sim kuşak bulunmaktadır. İkinci olarak en yaygın

<sup>837</sup> AŞS, *Defter 511*, 54a/335 (Safer 1081/ 1670).

<sup>838</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 6/12 (18 Zilkade 1076/ 22 Mayıs 1666), *Defter 512*, 33b/180 (Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080).

<sup>839</sup> AŞS, *Defter 514*, 1b/7 (7 Rebiü'l-evvel 1085/ 11 Haziran 1674).

<sup>840</sup> AŞS, *Defter 503*, 15a/86 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652).

olanı altın küpe olup 9 kişinin muhallefatinde yer almaktadır. Bunlardan sonra sahip olma sıklığı açısından, 6 kişiyle altın tılsım, beş kişiyle altın zülüflük, üç kişiyle altın bilezik gelmektedir. Diğer mücevher ve takı eşyaları ancak bir veya iki kişide mevcuttur.

Kadınların giysilerine gelince; kadınların muhallefatlarında en yaygın olarak yer alan giysi, şaşılacak bir şekilde kaftandır. 16 kadın terekesinden 12'sinde kaftanın yer almasının yanı sıra, sayı olarak da, çeşit olarak da, değer olarak da kadınların terekelerinde giysiler içerisinde en dikkat çekicisi olduğu söylenebilir. Belki de sahip olmak için birbirleri ile yarış ettikleri giysi olarak da kabul edilebilir. Zengin kadınlardan bazılarının terekesindeki kaftan sayısının dokuza kadar çıktığını ve kaftanların toplam değerinin 138 kuruşa ulaştığını<sup>841</sup> ve ortalama bir evin fiyatının aynı dönemde yaklaşık olarak 50-60 kuruş civarında olduğunu söylersek sanırım durum daha iyi anlaşılacaktır. Afyonkarahisar Şehri'nin kadınlarının sahip oldukları kaftan çeşitleri; Acem zerbâlî, derâyî, al, al derâyî, derâyî kırmızı, alaca derâyî, al kemha, alaca, beyaz, atlas, kırmızı kadife, kırmızı telli hâre, mor atlas, yeşil çiçekli hâre, sîm düğmeli, kumaş, yeşil kumaş kaftanlar olarak sıralanabilir. Kaftandan sonra terekelerde rastlama sıklığı olarak ikinci sırada zıibun<sup>842</sup>, üçüncü sırada makrama (nakışlı örtü)<sup>843</sup>, dördüncü çakşır veya çintiyân olarak geçen şalvar<sup>844</sup>, beşinci sırada gömlek<sup>845</sup>, altıncı sırada çenber<sup>846</sup> ve yedinci sırada arakıye (külâh)<sup>847</sup> ve saç bağı<sup>848</sup> gelmektedir. Bunların haricinde kadınların sahip oldukları giysi türlerini şöyle sıralayabiliriz: Câr (çarşaf), don, entari, peştamal, ferâce, hamam esbâbı, hamam gömleği, hamam bisâtı, peçe, sorguç, takye,terbûş (ufak fes), uçkur, derâyî, duvak, dülbent erişi, dülbent örtüsü, telli hâra, kaban, Kamis, kapama, kemha, kuşak, mest, mukaddem, na'lengî, pabuç, palas, poşa, sarık, şal, tülbent örtüsü, yelek. Giysiler içerisinde hamamla ilgili olanlar da ayrıca dikkati çekmektedir. Eşyalar arasında, hamam bisâtı, hamam esbâbı, hamam giysisi, hamam gömleği, hamam leğeni gibi giysi ve eşyalar Afyonkarahisar kadınları arasında bir hamam kültürünün olduğunu

<sup>841</sup> AŞS, *DeFTER 511*, 80b/476 (Evâil-i Şevvâl 1079/ 1669).

<sup>842</sup> On bir terekede yer almaktadır.

<sup>843</sup> On terekede yer almaktadır.

<sup>844</sup> Sekiz terekede yer almaktadır.

<sup>845</sup> Yedi terekede yer almaktadır.

<sup>846</sup> Beş terekede yer almaktadır.

<sup>847</sup> Dört terekede yer almaktadır.

<sup>848</sup> Dört terekede yer almaktadır.

göstermektedir ki kaplıcalar yönüyle zengin olan Afyonkarahisar için bu da gayet normal görünmektedir.

Giysilerin de çok çeşitleri vardır. Meselâ, *Zıbunun*, alı, beyazı, derâyîsi, al derâyîsi, yeşil derâyîsi, sarı derâyîsi, kumaş olanı, mor boğâsîsi, çit, sernek ve tellisi; *çakşırın* al atlas ve serneki; *çarşabın* beyaz, derâyî ve münakkaşı; *çintiyanın* al ve al derâyîsi; *donun* münakkaş ve sadesi; *dülbent örtüsünün* münakkaş ve sadesi; *entarinin* tafta ve moru; *gömleğin* al ve münakkaşı; *kabanın* al, kadife ve yeşili; *kapamanın* kırmızı boğâsîsi, kemha kırmızısı ve mor boğâsîsi; *makramanın* havlu, câr, klapdan ve münakkaşı; peştamalin beyaz ve siyahı olduğu gibi bunların yenisi, müsta‘meli ve köhneleri bulunmaktadır.

Terekelerdeki giysilere bakarak kadınların nasıl giyindiğine ilişkin fikir yürütmek gerekir ise; üst tarafta içeriye zıbun ve onun üzerine gömlek (entari). Alt tarafta içeriye don ve onun üzerine çakşır veya çintiyan denilen şalvar ve üzerine peştamal sarılmış olsa gerektir. Başta, saçlar saç bağı ile bağlanmış ve üzerine terbûş (ufak fes), arakiye veya takye giyildikten sonra çenber bağlanmış, daha sonra makrama, ferâce veya câr (çarşaf) alınmış olmalıdır. Zaman zaman yüzler peçe ile örtülmüştür. Özel günlerde ise kulaklara ekseriyetle altın veya nadiren gümüş küpe, boğaza altın tılsım, zülüflere yine genellikle altın, zaman zaman gümüş veya incili zülüflük takılmıştır. Zengin olanlar kollara çoğunlukla altın, bazen gümüş bilezik ve boğazlarına altın veya prinç zincir, başlarına nadiren altın ve incili saç bağı veya incili kafes, bele de hemen hemen her kadın gümüş kemer taksa gerektir. Yine yaygın bir şekilde üzerlerine kaftan giymiş olmalıdırlar.

Kadınların ev eşyaları içerisinde her evde olduğu ortaya çıkan, en yaygın olanı boğçadır. İncelediğimiz 16 muhalleden 14'ünde boğça vardır. Afyonkarahisar kadınlarının sahip olduğu boğçaların; İşlemelisi, ipekli işlemelisi, münakkaşı, yeşil münakkaşı, klabdanı, mavi klabdanı ve sırmalı derâyî boğça gibi çok çeşitleri bulunmaktadır. Boğçadan sonra terekelerde en fazla rastlananlar, sahan, döşek, kilim, tas, tencere, yastık, çarşab, peşkir, yorgan, düğme, taba, ve sandıktır. Bunlardan sonra yoğunluk sırasına göre, keten bezi, tepsi, ayna, bakraç, kaliçe, kutu, havan, kahve ibriği, kazgan, lengerî, maşa, tepsi, bez, derâyî, fota, hamam leğeni, ibrik, keten ipliği, maşrapa, minder, sacayağı, sepet, şamdan, velense, yastık yüzü, yüz



yastığı, bez, boğâsî, buğday, çuval, desti, dığan, döşek yüzü, düğme, ekseran, fanus, fener, fincan, güğüm, havlu, iplik, ipek, kahve tabağı, kantar, kandil, kâse, kese, kilit, ocak demiri, perde, sahan, salıncak, sele, sepet sandığı, silecek, sini, sof, prinç tas, teneke, tepsi, yorgan, yorgan başı gelmektedir.

Kadınların sahip oldukları mallar arasında sayı ve miktar olarak fazla bulundurmaları itibariyle dikkati çekenler vardır. Kadınların muhallefatları arasında en fazla rastladığımız eşyalardan birisi olan boğça aynı zamanda sayısal olarak da fert olarak fazla bulundurulmasıyla da dikkat çekmektedir. İncelediğimiz terekelerde yediye-sekize kadar ulaşmaktadır. Bunun haricinde çarşaf, döşek, yastık, kilim, sahan, ve tencere gibi ev eşyaları ile çenber, gömlek, makrama ve peşkir gibi giysiler de kişilerin evlerinde fazla sayıda bulundurdıkları eşyalardır. Bunların dışında bazı kadınların keten bezini toplar halinde saklamaları da dikkat çekicidir.

Kadınların resmi işlemleri takip hususuyla alakalı sicillerde zengin veri bulunmaktadır. Kadınların mahkemeye ilişkilerini yürütür iken çeşitli konularla ilgili olarak bizzat mahkemeye müracaat ederek muhtelif şahıslar hakkında davacı olduklarına<sup>849</sup>, ya da alım-satım işlemleri sırasında bizzat mahkemede kendi işlemlerini takip ettiklerine<sup>850</sup> ilişkin çokça örnek vardır. Ancak, kadınların mahkemelerdeki işlerini çoğu zaman bizzat kendileri değil, şer'î olarak, iki kişinin şahitliğiyle tayin ettikleri vekilleri aracılığıyla yürüttükleri görülmektedir. Söz konusu vekiller, kadının kocası varsa ekseriyetle odur<sup>851</sup>. Bununla birlikte, kadınların vekalet verdikleri kişiler arasında erkek kardeşleri<sup>852</sup> ve oğulları<sup>853</sup> gibi yakın aile fertleri sıklıkla karşımıza çıkmasının yanı sıra akrabalık ilişkisi olmayan hâriçten kişilerin vekil tayin ettikleri de görülmektedir<sup>854</sup>.

Anne<sup>855</sup>, kız kardeş<sup>856</sup> ve hala<sup>857</sup> gibi kadınların küçük çocuklar için vasi tayin edilmelerinin yanı sıra, Osmanlı toplumunun sosyal hayatında önemli bir yer tutan

<sup>849</sup> *AŞS, Defter 510, 34b/231 (Evâil-i Receb 1079/ 1668).*

<sup>850</sup> *AŞS, Defter 504, 6b/35 (Evâil-i Safer 1065/ 1654).*

<sup>851</sup> *AŞS, Defter 502, 3b/12, 5a/23; Defter 503, 17a/101 (25 Rebîü'l-âhir 1062/ 5 Nisan 1652), 18a/112 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1062/ 1652); Defter 507, s. 42/164 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1072/ 1662).*

<sup>852</sup> *AŞS, Defter 512, 14a/68 (13 Receb 1083), 62b/342-2 (2 Rebîü'l-âhir 1084/ 17 Temmuz 1673).*

<sup>853</sup> *AŞS, Defter 504, 6b/33 (Safer 1065/ 1654-1655); Defter 509, s. 11/26 (1 Muharrem 1077/ 4 Temmuz 1666).*

<sup>854</sup> *AŞS, Defter 502, 4a/14, 4b/20, 5a/24, 25 (Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651); Defter 503, 4a/15 (Evâil-i Şevvâl 1061/ 1651), 19a/118 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1062/ 1652), 21a/132 (Evâil-i Receb 1062/ 1652).*

<sup>855</sup> *AŞS, Defter 503, 17b/13 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652); Defter 504, 3a/14 (30 Muharrem 1065/ 10 Aralık 1654); Defter 514, 12a/59 (1 Receb 1085/ 1 Ekim 1674).*

<sup>856</sup> *AŞS, Defter 502, 4a/16 (Evâ'il-i Safer 1061/ 1651).*

vakıf sistemi içerisinde de kadınların etkin rol oynadıkları söylenebilir. Her şeyden önce maddi belli ölçüde mal varlığı olan kadınların birtakım amaçlar için mal varlıkları ile vakıflar oluşturdukları görülmektedir<sup>858</sup>. Aynı zamanda, kurulmuş muhtelif vakıflara yüksek değere sahip ev ve benzeri mal varlığı vakfeden kişiler olarak da kadınlar dikkati çekmektedir<sup>859</sup>.

Diğer taraftan, kadınları vakıf mütevellisi olarak da görmemiz mümkündür. Meselâ, Afyonkarahisar Mevlevihânesi ile ilgili en önemli vakıf olan Sultan Dîvânî Mehmet Efendi Vakfı'nın mütevelliliği, Ârif Mehmed Efendi'nin ölümünden sonra<sup>860</sup>, Ârif Mehmed Efendi'nin kızları tarafından yürütülmüştür. Bu dönemde Güneş Hâtun, Âyişe Hâtun ve Kerîme Hâtun sırayla mütevellilik yapmışlardır. Kerîme Hâtun'un arkasından da Ârif Mehmed Efendi'nin torunu Fâtıma Hâtun mütevellilik hizmetinde bulunmuştur<sup>861</sup>.

Nişanlanma, evlenme, karı-koca ilişkileri ve evlilik sonrası kadının durumuna göz attığımızda, kadınların hakları ya da mağduriyetleriyle ilgili birçok hususa değinmek gerekmektedir. Öncelikle nişanlanma sırasında ailenin etkin olduğunu ve zaman zaman kızın rızası olmadan küçük yaşta kızların nişanlanması olaylarına rastlanmaktadır. Ancak, küçük yaşlarda büyükleri tarafından nişanlanan kız çocukları mükellef olduktan sonra buna itiraz edip nişanı bozabilirlerdi<sup>862</sup>.

Evlenecek kadınlar, mahkemeye müracaat ederek, evleneceği kişinin huzurunda, âkil ve bâliğ olarak evlenme iradelerini beyan ederek evlenebilirlerdi<sup>863</sup>. Hatta bazen kadın, hakkındaki birtakım evlenme dedikodularını ortadan

---

<sup>857</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 22/84 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661).

<sup>858</sup> AŞS, *Defter 502*, 42a/270 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 503*, 13a/72 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652); *Defter 504*, 4a/21 (Evâhir-i Muharrem 1065/ 1654); *Defter 507*, s. 15/57 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1071/ 1660).

<sup>859</sup> Meselâ, Mâhî Hâtun, Sofular Mahallesi'ndeki evini, Sofular Mahallesi Avârızı'na vakfetmiş ve vakfın mütevellisine teslim etmiştir. Vakfeder iken şartı, ölünceye kadar evde bizzat kendisinin oturması ve vefat ettikten sonra satılarak istirbâh olunmasıdır (AŞS, *Defter 503*, 18a/112, Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1062/ 1652).

<sup>860</sup> Ârif Mehmed Efendi'nin vefatından sonra kızı Kerime Hatun'un devlet merkezine gönderdiği arz üzerine gelen ferman'ın tarihi Ramazan 1050 ( Aralık-Ocak 1640-1641)'dir (AŞS, *Defter 510*, 63a/313). Dolayısıyla Mehmet Efendi'nin vefatı bu tarihten öncedir.

<sup>861</sup> Mustafa Karazeybek, "Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nda Mevlevî Vakıfları", *Sultan Dîvânî ve Afyonkarahisar'da Mevlevîlik*, Afyon 2002, s. 315. Kadınların mütevellilik yapmasına ilişkin ayrıca bkz. AŞS, *Defter 511*, 79b/467, (Evâsıt-ı Zilkade 1078/ 1668).

<sup>862</sup> AŞS, *Defter 502*, 36b/237 (Evâhir-i Safer 1060/ 1650); *Defter 506*, 5b/30 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667); *Defter 513*, 13b/53 (Zilkade 1084/ 1674).

<sup>863</sup> AŞS, *Defter 506*, 6a/32 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658); *Defter 512*, 21b/110, 1 Şevval 1083/ 20 Ocak 1673).

kaldırabilmek için kadı huzurunda evleneceği kişinin ismini de açıkça belirterek evlenme işlemini gerçekleştirdi<sup>864</sup>.

Kızların evlendirilmesi sırasında, kızın babası veya kardeşleri tarafından erkekten ağırlık alınması örnekleri vardır. Ancak bu dinen uygun olmaması nedeniyle sonradan erkek tarafından geriye talep edilebilmekte ve alınabilmektedir<sup>865</sup>.

Kadınlar evlenme sırasında şehirde yaşamak, başka bir kadınla evlenmemek gibi evleneceği erkeğe birtakım şartlar ileri sürebilir ve bunların ihlali durumunda mahkemeye müracaat ederek haklarını arayabilirdi<sup>866</sup>. Eğer bu türden bir şart koşarak evlenme gerçekleşmemiş ise, erkeğin birden fazla kadınla evlenme hakkı vardır. Birden fazla eşle evlilik halinde eşlerin her birinin ayrı evde oturma hakkı olup bunu talep edebilirler ve kocanın bunu sağlamaması durumunda mahkeme kararıyla bu hakkı elde edebilirlerdi<sup>867</sup>.

Kadınların evlenme sırasında önemli bir kazanımları, kocaları tarafından kendilerine verilmesi gereken mehirdir. Mehir, mehr-i mu'accel ve mehr-i mü'eccel olarak iki çeşittir. Mehr-i mu'accel, nadiren nişanlanma sırasında ve genellikle nikah sırasında peşin olarak kadına verilir ve onun malı olur. Mehr-i mu'accelin geriye verilmesi istisnâî şekilde kadının boşanabilmek için kocasını razı edebilme adına iade etmek zorunda kalmadığı sürece söz konusu değildir<sup>868</sup>. Mehr-i mü'ecel ise, erkeğin eşine sonradan vermeyi taahhüd ettiği mehir olup genellikle boşanma ve vefat dolayısıyla gündeme gelmektedir. Mehr-i mü'eccel, boşanma ve vefat sonrasında kadın için bir nevi maddi güvence niteliğinde olan, çoğu zaman yüksek oranlarda bir para olurdu. Boşanma sırasında, kadınlar boşanabilmek için genellikle bundan feragat etmek durumunda kalırlardı<sup>869</sup>. Ancak vefat sonrasında erkeğin mirasının bazen önemli bir kısmının, hatta bazen tamamının kadına kalmasını

<sup>864</sup> AŞS, *Defter 502*, 3b/14 (Evâil-i Muharrem 1061/ 1650-1651).

<sup>865</sup> AŞS, *Defter 503*, 75b/490 (Evâsıt-ı Şevvâl 1046/ 1637); *Defter 507*, s. 96/327 (Evâsıt-ı Receb 1073/ 1663); *Defter 512*, 32b/172 (1 Muharrem 1078/ 23 Haziran 1667).

<sup>866</sup> AŞS, *Defter 502*, 23a/158, Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651); *Defter 511*, 51b/321 (Evâsıt-ı Şevvâl 1080/ 1670).

<sup>867</sup> AŞS, *Defter 512*, 22b/117 (12 Şevval 1083/ 31 Ocak 1673).

<sup>868</sup> Kadının boşanabilmek için mehr-i mu'acceli kocasına iade etmesine dair bir örnek için bkz. AŞS, *Defter 512*, 68b/374 (28 Rebîü'l-âhir 1084/ 12 Ağustos 1673).

<sup>869</sup> AŞS, *Defter 502*, 5b/27 (Evâsıt-ı Safer 1061/ 1651).

sağlayan<sup>870</sup> ve kadınların mal varlıkları arasında önemli yeri olan bir uygulama olarak dikkati çekmektedir<sup>871</sup>.

Boşanmalarda erkeğin kadını boşaması son derece kolay olmasına karşılık kadının boşanmayı istediği durumlarda boşanma son derece zordur. Kadının boşanabilmek için büyük oranda erkeği boşanmaya bir şekilde razı etmesi gerekirdi. Bu da ekseriyetle kadının, "*mehr-i mü'eccel*", "*nafaka-i iddet*" ve "*ma'ûnet-i süknâ*" gibi birtakım haklarından feragat etmesi ile mümkün olurdu<sup>872</sup>. Boşanmanın kocanın isteği dışında gerçekleşmesi ise ancak, erkekten kadı huzurunda herhangi bir hususta bir taahhüt alınmakta ve bu taahhüdün yerine getirilmemesi durumunda karısını boşaması şart koşularak yemin ettirilmekte ve bu taahhüdün yerine getirilmemesi halinde boşanma gerçekleşmektedir<sup>873</sup>.

Evlilik süresince kadının nafakasını sağlamak erkeğe düşmektedir. Buna rağmen, zaman zaman erkekler eş ve çocukları için nafaka bırakmadan ortadan kaybolmakta veya başka diyara gitmektedirler. Bu durum, kadınların çok zor duruma düşmesi sonucunu doğurmakta ve mahkemeye müracaat ederek kendisi ve çocukları için nafaka takdir edilmesini istemektedirler<sup>874</sup>. Kadınlar, kocalarının başka diyara gitmemesini garantiye almak için kadı huzurunda başka bir yere gitmeyeceğine dair talak-ı selâse ile yemin ettirmekte<sup>875</sup>, veya gitmesi halinde boşanma garantisi istemekte ve boşanmaktadırlar<sup>876</sup>. Gayrimüslim milletler arasında kendi dinlerine muvâfık olarak akdedilen nikâhlar üzerine de zevciyet nafakası lazım gelir<sup>877</sup>.

Bir kimse, zevcesini nafaka bırakmaksızın terk veya kaybolursa hakim belli bir miktar nafaka takdir eder ve gerektiğinde zevci adına istidânedede bulunması için zevceye izin verir. İstidânededen maksat, zevcenin ileride parasını kocasından almak üzere nafakasına ait şeyleri vereseye alması veya başkasından borç almasıdır.

<sup>870</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 29/105 (Evâil-i Zilkade 1071/ 1661).

<sup>871</sup> Bu konuda geniş bilgi için mehir bahsine bakınız.

<sup>872</sup> AŞS, *Defter 503*, 25b/164 (Evâsıt-ı Zilkade 1062/ 1652) *Defter 506*, 35b/192 (20 Şaban 1068/ 23 Mayıs 1658), 37a/202 (Evâhir-i Ramazan 1068/ 1658), 44a/252 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1069/ 1659); *Defter 507*, s. 33/130 (Evâil-i Safer 1072/ 1661); *Defter 512*, 14a/70 (15 Receb 1083/ 6 Kasım 1672), 40b/234 (17 Zilhicce 1083/ 5 Nisan 1673), 64b/352 (12 Rebîül-âhir 1084/ 27 Temmuz 1673); *Defter 514*, 5b/32 (5 Cemâziye'l-evvel 1085/ 7 Ağustos 1674).

<sup>873</sup> AŞS, *Defter 510*, 4b/20 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667); *Defter 514*, 3b/20 (14 Rebîü'l-âhir 1085/ 18 Temmuz 1674).

<sup>874</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 9/34 (Evâil-i Safer 1071/ 1660), s. 32/127 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661).

<sup>875</sup> AŞS, *Defter 502*, 32a/210 (6 Cemâziye'l-âhir 1060/ 6 Haziran 1650).

<sup>876</sup> AŞS, *Defter 510*, 4b/20 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>877</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 448.

Kadının nafakasını istidâne yoluyla tedarik edememesi durumunda kazanç yoluna gidebilir. Bu hâlde kazanıp nefesine sarf edeceği şeyleri hâkimin emriyle kocası üzerine borç olarak kaydedebilir<sup>878</sup>.

Afyonkarahisar'da, kocaları tarafından uzun süre nafaka bırakılmadan başka diyara gitmeleri nedeniyle kadınların zor duruma düştüğü çokça olaya rastlanmaktadır. Zor durumda kalan kadınlar mahkemeye müracaat ederek kocaları üzerinden nafaka takdir edilmesini isteyebilirlerdi<sup>879</sup>. Kocasını tarafından kendisi ve çocuklarının nafakasız bırakılarak terk edilmesi nedeniyle nafaka talebi söz konusu olduğunda, kadına söylediklerinin doğru olduğuna dair yemin teklif edilir ve yemin etmesinin ardından<sup>880</sup>, veyahut kadının söylediğinin inanılır kişiler tarafından haber verilmesi üzerine mahkeme tarafından nafaka takdir edilirdi<sup>881</sup>. Nafaka, varsa kadının kocasının malından, eğer yok ise istidane yoluyla yani kocası adına borç olarak karşılanırdı<sup>882</sup>.

Nafaka miktarları maddi durumlar dikkate alınarak günlük 5, 8, 10, 15'er akçe gibi değişen miktarlarda olabilmektedir<sup>883</sup>. Hacı Yahya Mahallesi'nde oturan Abdülkerim kızı Hatice mahkemeye müracaat ederek, üç sene önce kocası Mehmet oğlu Bayram'ın, kendisi ve küçük kızı Ayşe'yi nafakasız olarak terk edip gitmesi nedeniyle şiddetle nafakaya ihtiyaçları olduğunu belirterek nafaka takdir edilmesini istemiştir. Bunun üzerine mahkeme tarafından, nafaka, giyecek ve sair zaruri masrafları için günlük her birine onar akçe takdir olunmuştur<sup>884</sup>.

Erkek, başka yere gitmesi sırasında mallarının idaresini ve eşinin nafakasını karşılama işini bir başkasına bırakabilmektedir<sup>885</sup>. Bu gibi durumlarda kocanın vefatı halinde kadının iddet müddeti dolmasına kadar nafaka ödenmeye devam edilir. İddet

<sup>878</sup> Aynı eser, s. 467; İ. Ortaylı, Aynı makale, s. 38.

<sup>879</sup> AŞS, Defter 510, s. 14/80 (Evâil-i Şaban 1078/ 1668).

<sup>880</sup> AŞS, Defter 507, s. 9/34 (Evâil-i Safer 1071/ 1660), s. 32/127 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661).

<sup>881</sup> AŞS, Defter 503, 21b/134 (1 Cemâziye'l-evvel 1062).

<sup>882</sup> AŞS, Defter 502, 22b/151 (1 Cemâziye'l-âhir 1061/ 22 Mayıs 1651).

<sup>883</sup> AŞS, Defter 503, 21b/134 (1 Cemâziye'l-evvel 1062), 74a/482 (Evâhir-i Şevval 1046); Defter 507, s. 9/34 (Evâil-i Safer 1071/ 1660), s. 32/127 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661); Defter 510, s. 14/80 (Evâil-i Şaban 1078/ 1668).

<sup>884</sup> AŞS, Defter 502, 38b/251 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1060/ 1651).

<sup>885</sup> AŞS, Defter 511, 3a/15 (Evâhir-i Şaban 1077/ 1667), Defter 513, 6b/28 (22 Şevval 1084/ 30 Ocak 1674).

müddeti dolduktan sonra nafaka ödemesi son bulurdu<sup>886</sup>. Veyahut kocanın eşini gıyabında boşaması nafakanın kesilmesi sonucunu doğurur idi<sup>887</sup>.

Kocanın eşini nafakasız olarak terk ederek kaybolması durumunda, kadının kayın babasından nafaka talebi olabilmektedir. Bu durumda eğer evlenme sırasında tarafların akıl baliğ olmadan velisi izniyle evlenme gerçekleşmiş ise kayınpederin nafakayı ödemesi gerekmektedir. Şayet evlenme tarafların akıl baliğ olmasından sonra kendi istekleri ile gerçekleşmiş ise kayın pederin nafaka ödemesi mecburiyeti bulunmamaktadır<sup>888</sup>.

Müslümanlarda olduğu gibi, gayrimüslim kadın ve çocuklarına da ihtiyaç olduğunda şer'î mahkeme tarafından nafaka takdir edilmektedir. 1 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Şubat 1661 tarihli sicil kaydında bunun bir uygulaması görülmektedir. Câmî-i Kebîr Mahallesi'nde oturan Marta isimli gayrimüslim kadın şer'î mahkemeye müracaat ederek kocası Sahek'in kendisine nafaka bırakmadan başka diyara gitmesi nedeniyle şiddetle nafaka ve giyeceğe ihtiyacı olduğunu belirterek mahkemeden kendisine nafaka takdir olunmasını istemiştir. Söz konusu Marta'dan, kocasının kendisine yetecek kadar nafaka bırakmadığına dair İncil üzerine yemin etmesi istenmiş ve yemin etmesi ile birlikte, nafaka, elbise ve sair zaruri masraflarını karşılamak üzere günlük onar akçe nafaka ve kisve-baha takdir olunmuştur<sup>889</sup>. Burada dikkati çeken bir husus, kadına nafaka verilmesi için sadece yemin etmesinin yeterli görülmesidir.

Sahih nikah ile nikahlı iken kocasından ayrılan bir kadının iddet müddetince yiyecek, mesken ve elbise masraflarını eski kocasının karşılaması gerekir<sup>890</sup>. Ancak, Afyonkarahisar'da kadınların boşanma sonrası kocaları üzerinde hakkı olan nafaka-i iddeti alabildiklerine ilişkin çok az örnek vardır<sup>891</sup>. Uygulamalar incelendiğinde, koca boşanır iken mehr-i mü'eccel hakkı ile birlikte nafaka-i iddet hakkından da

<sup>886</sup> AŞS, *Defter 511*, 3a/15 (Evâhir-i Şaban 1077/ 1667).

<sup>887</sup> AŞS, *Defter 513*, 6b/28 (22 Şevval 1084/ 30 Ocak 1674).

<sup>888</sup> AŞS, *Defter 513*, 5a/21 (11 Şevval 1084).

<sup>889</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 20/72 (1 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Şubat 1661).

<sup>890</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 488.

<sup>891</sup> Efecik Mahallesi sakinlerinden Recep kızı Emine kocası Bâli oğlu Ahmet'ten boşanır iken, üç ay on günlük nafaka-i iddet olarak otuz sümün almıştır (AŞS, *Defter 511*, 15a/94, Evâsıt-ı Zilkade 1079/ 1669). Bir başka vakada, İmaret Mahallesi sakinlerinden Sefer kızı Fâtıma, boşandığı kocası Deper Köyü'nden Şaban oğlu İbrahim'den nafaka-i iddet olarak bir sim kuşak almıştır (AŞS, *Defter 511*, 16a/100, Evâhir-i Zilkade 1079/ 1669). Bunların dışında da bazı örneklere rastlanmaktadır (AŞS, *Defter 510*, 20a/114, Evâsıt-ı Zilkade 1078/ 1668).

kadının vazgeçmesini şart koşmakta ve kadın boşanabilmek için bu haklardan feragat etmek mecburiyetinde kalmaktadır. Bunun çok sayıda örneği vardır.

Erkeğin eşini dövme vakalarına da rastlanmaktadır. Böylesi bir durumda eşin başka eve çıkarılması ve yiyeceğinin karşılanması söz konusu olabilirdi. Ancak buna da pek uyulmamaktadır<sup>892</sup>.

Karı-koca arasında sahip olunan malların ayrımının belirgin olduğu söylenebilir. Özellikle boşanmalarda, miras taksimlerinde ve birtakım alım-satım işlemlerinde bunu görmek mümkündür. Kocanın karısına parayla ev satması<sup>893</sup>, kocanın karısına olan borcunu ödeyebilmek için evini eşine devretmesi<sup>894</sup>, karı-kocanın ortak gayr-i menkul alıp-satmaları<sup>895</sup> gibi işlemler bu fikri desteklemektedir. Buna karşılık, kadınların mal varlıklarını izinsiz olarak kocalarının satma girişimleri olabilmektedir. Fakat kadınların buna göz yummadıkları, bizzat mahkemeye müracaat ederek satış işlemi iptal ettirdikleri görülmektedir<sup>896</sup>. Ayrıca, kadınların, başkası üzerindeki alacaklarının ve mallarının da kocaları tarafından izinsiz alınması ve tasarruf edilmesi girişimlerine de rastlanmaktadır. Ancak bu tür girişimler de kadının bizzat mahkemeye müracaat ederek dava açmaları ile son bulmaktadır<sup>897</sup>.

Zaman zaman kadınlar üzerinde baskı oluşturularak, çeşitli mal varlıklarının akrabaları tarafından zorla hibe ettirilmeye çalışıldığı da olurdu. Böylesi bir durumun Bedrik Mahallesi'nden Saliha isimli kadının başına geldiğini görüyoruz. Önce Saliha tarafından, Süğlün Köyü'nde meyveli ve meyvesiz ağaçları ile birlikte bir bahçe, şehir merkezinde Pabuçcular Çarşısı'nda bir papuçcu dükkanı, bir al zenne dârâyî kaftan, bir zenne yeşil atlas kaftan, bir zenne kırmızı atlas kaftan, bir zenne serâser kaftan ve bir zenne yeşil ferâcenin kardeşi Mehmet oğlu Mahmut'a hibe ettiğine dair kadı huzurunda işlem yapılmıştır<sup>898</sup>. Ancak Saliha'nın kocası Mehmet Çelebi, söz

<sup>892</sup> *AŞS, Defter 506*, 42b/243 (Evâhir-i Safer 1069/ 1658).

<sup>893</sup> *AŞS, Defter 503*, 16a/95 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1062).

<sup>894</sup> *AŞS, Defter 503*, 75b/493 (Evâsıt-ı Şevvâl 1046/ 1637).

<sup>895</sup> *AŞS, Defter 503*, 6a/30 (Evâil-i Zilkade 1061/ 1651), 26a/167 (1 Zilhicce 1062/ 3 Kasım 1652).

<sup>896</sup> İmarat Mahallesi'nden Hacı kızı Emine'nin Nalbantlar Çarşısı'nda bulunan nalbant dükkanının kocası izinsiz olarak satmıştır. Bunun üzerine Emine bizzat mahkemeye müracaat ederek satış işlemi iptal ettirmiştir (*AŞS, Defter 512*, 59a/326, 23 Rebîü'l-evvel 1084/ 8 Temmuz 1673). Diğer bir vakada ise; Recep kızı Halime'nin, vefat eden eski eşinden mihr-i mü'ecceli karşılığında almış olduğu ve tamir ettirdiği evi daha sonra evlendiği ikinci eşi tarafından habersiz olarak kendi malı imiş gibi satılmıştır. Ancak Halime mahkemeye müracaat ettiğinde, şahitlerin ifadeleri ile satılan evin kendisine ait olduğunu ispat etmesiyle, mahkeme yapılan satış işlemi iptal ederek evin Halime'ye iadesi kararını vermiştir (*AŞS, Defter 502*, 38b/249 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1060/ 1651)).

<sup>897</sup> *AŞS, Defter 512*, 40b/233 (15 Zilhicce 1083/ 3 Nisan 1673).

<sup>898</sup> *AŞS, Defter 502*, 53b/139 (Evâhir-i Şaban 1060/ 1650).

konusu olan malların daha önce eşi tarafından kendisine hibe edilmesine rağmen Mahmut tarafından zorla kendilerine hibe ettirildiğine dair Kütahya'da Vezir Ahmet Paşa'ya şikayette bulunmuştur<sup>899</sup>. Ahmet Paşa tarafından gönderilen mübaşir aracılığıyla yapılan çalışma sırasında Mehmet Çelebi davasından vazgeçmiş ve Mahmut da malları kardeşine iade etmiştir<sup>900</sup>.

Çocukların, annelerinin malını satmaya kalkıştıkları durumlara da rastlanmaktadır. 12 Recep 1060/ 11 Temmuz 1650 tarihli bir mahkeme kararında böyle bir olayı görmekteyiz. Aslen Karahisâr-ı Sâhib'te ikamet eder iken Sincanlı Kazâsı'nda Güney Köyü'nde oturan Mehmet Efendi kızı Sâliha Hatun'un İmaret Mahallesi'nde bulunan ve oğlu Mehmet Efendi ile ortak mülkleri olan, bir tahtânî ve bir fevkânî beyt, çardak, çeşme, ağaçlar ve avludan oluşan evi vardır. Ancak bu evi oğulları Mehmet Efendi ile Ahmet Çelebi, İmaret Mahallesi'nden Mehmet oğlu Mustafa'ya satmışlardır. Sâliha Hatun mahkemeye müracaat ettiğinde, müşterek malın tek taraflı satışının geçerli olmadığı gerekçesiyle yapılan satış geçersiz sayılmış ve malın sahibine iade kararı verilmiştir<sup>901</sup>.

Kadınların sosyal güvencesini irdelediğimizde durumun fazla iç açıcı olduğunu söylemek pek de mümkün görünmemektedir. Kadınlar ihtiyarladıklarında bakıma muhtaç hale gelebilmekte ve bu tür kadınların kendilerine bakılmasını sağlamak için birtakım çareler aradıkları görülmektedir. Bu amaçla bazen ölünceye kadar kendisini beslemesi şartıyla sahip olduğu ev ve ev eşyasını başkalarına hibe etmektedir<sup>902</sup>. Belki de bazen bu düşünce ile damatlarına<sup>903</sup> veya damatları ile kızlarına müştereken ev hibe ettikleri olurdu<sup>904</sup>.

Kadınların çocuklarına evini hibe edip daha sonra evine el konulduğu iddiasıyla mahkemeye müracaat ettikleri muhtelif davalara tesadüf edilmektedir<sup>905</sup> ki bu olaylar da benzer düşüncelerle yapılan işlemlerden sonra ümitlerin boşa çıkması sonucunda ortaya çıktığı akla gelebilir.

<sup>899</sup> AŞS, *Defter 502*, 58b/372 (Evâil-i Zilkade 1060).

<sup>900</sup> AŞS, *Defter 502*, 59a/374 (Evâil-i Zilkade 1060).

<sup>901</sup> AŞS, *Defter 502*, 46b/299 (12 Recep 1060).

<sup>902</sup> AŞS, *Defter 506*, 4b/23 (Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1068).

<sup>903</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 47/87 (Evâil-i Ramazan 1077).

<sup>904</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 30/60 (Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1077).

<sup>905</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 32/64 (Evâil-i Receb 1077).



Mal varlığı olmayan, kimsesiz muhtaç kadınlara üveği oğullarının bakmasına ilişkin örnekler de vardır. Bu durumda, ileride kadının mal varlığına el konulduğu yönünde iddialara maruz kalmamak için kadının mal varlığının olmadığı mahkemede kayıt altına alınmaktadır<sup>906</sup>.

Sosyal hayatta kadının durumunu göz önüne alır iken tacizler ve fahişelik hususuna da kısaca değinmekte fayda vardır. Şehirde evli kadınların erkekler tarafından önünün kesilerek el ve dil ile taciz edilmesi olaylarının yanı sıra<sup>907</sup>, tecavüz kastıyla evlere girilmesi, tecavüz girişiminde bulunulması ya da zorla tecavüz edilmesine ilişkin çeşitli olayların meydana geldiği görülmektedir<sup>908</sup>. Diğer taraftan şehirde fahişelik yapan ve bu işi meslek haline getiren kadınlara rastlanmaktadır. Bu tür kadınlara karşı, mahalle halkının şikayeti veya mütesellim ile adamlarının duyumları doğrultusunda harekete geçerek kadıya müracaatı sonucunda işlem başlandı. Mahalle halkının verdiği bilgilere göre durum açıklığa kavuşturulur ve kadın hakkındaki iddiaların doğruluğu ortaya çıkar ise bazen güvenilir bir yakınına emanet edilir, ama genellikle mahalle halkının isteği doğrultusunda mahalleden ihraç kararı verilirdi. Ancak bu kararın her zaman uygulanabildiğini söylemek mümkün değildir. Birçok zaman aynı kadınlar, aynı mahallede aynı işi yapmaya devam ettikleri, başka mahalleye gönderilseler bile gittikleri mahallelerde bu işe devam ettiklerini söylemek mümkündür<sup>909</sup>.

Fısk u fucûr ve şirretlikle uğraşan, eşkıya ile işbirliği yapmaktan kaçınmayan, fesâd ve şenâatle uğraşan kadınların anne ve babaları tarafından mahkemeye müracaat edilerek evlatlıktan red davası açılabilmektedir. Anne ve babaların kızlarının nasihatlerini dinlemediğini, kızlarıyla her türlü alakalarını kestiklerini belirterek bundan sonra kızlarının suçu ortaya çıktığında kendilerinden sorulmaması

<sup>906</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 102/349 (Evâhir-i Receb 1072/ 1662).

<sup>907</sup> *AŞS, Defter 512*, 40b/232 (14 Zilhicce 1083).

<sup>908</sup> Bu konuda geniş bilgi için asayiş bahsine bakınız.

<sup>909</sup> Meselâ, 3 Muharrem 1084 tarihli mahkeme kaydına göre; Ardiç Mahallesi sakinlerinden birçok kişi gelerek aynı mahalleden Mahmut oğlu Ramazan'dan şikâyetçi olmuşlardır. İddiaya göre; Ramazan'ın eşi Saliha'nın zina fesadı üzere olup nâ-mahremden asla çekinmediği, evine muhtelif kişilerin girip çıktığı, kocası Ramazan'ın da buna vâkıf olduğu halde sesini çıkarmadığı, söz konusu kadının daha önce de defalarca aynı suçla itham edildiğinin sabit olduğunu belirterek mahallelerinden ihrâcını istemişlerdir. Ramazan'ın da, daha önce aynı suçla itham edilme hususunu doğrulamasıyla Ramazan ve eşinin mahalleden ihrâcına karar verilmiştir (*AŞS, Defter 512*, 44a/253). 7 Şevvâl 1084/ 15 Ocak 1674 tarihli hükümde ise fahişelik yapan Sâliha ile deyyûsluk yapan kocası Ramazan'ın aynı mahallede aynı hâl üzere yaşamaya devam ettikleri ve levendât tâifesinin alenen evlerine girip çıktıkları, içki meclisleri düzenleyip fısk-ı fucûr ve zina üzere oldukları tespit edilmiştir (*AŞS, Defter 513*, 3b/13). Bu konuda daha geniş bilgi için âsâyîş bahsine bakınız.

ve mes'ûl tutulmamalarına dair hüküm istemeleriyle ellerine bu yönde bir yazı verilirdi<sup>910</sup>.

Nâdirâtdan olmakla birlikte birtakım olaylarla birlikte akıl bâliğ olan kızların mahkeme kararıyla bu konuda ehil kadınlara bekâret kontrolünün yaptırılması uygulamasına rastlanmaktadır. Evâil-i Rebû'l-evvel 1081 tarihli bir kayıta bu hususta bir uygulama örneği görülmektedir. Söz konusu olayda; Karamanlı Mahallesi'nden Habbaz Osman'ın evine gece vakti birtakım kişiler girmiş ve feryâd ettiğinde kaçmışlardır. Mütesellimin görevlendirdiği mübaşir, Osman'ı mahkemede kadı huzuruna çıkararak, olayın kendisinden sorulmasını, aynı zamanda eşi ile kızı hakkında dedikodu olup mahalle halkından durumun araştırılmasını istemiştir. Mahalle halkı, Osman'ın eşinin sui hâlini ve nâ-mahremden kaçınmayan birisi olduğunu, bîkr-i bâliğa kızı hakkında bu yönde bir bilgilerinin olmadığını bildirmişlerdir. Ancak mübaşir mahalle halkının söylediklerine kanaat etmeyerek kızın bekâretinin izale olup olmadığını bu konuda mâhir kadınlara kontrol ettirilmesini istemiştir. Bunun üzerine mahkeme kontrol edilmek üzere kızı söz konusu hususta maharetli üç kadına göndermiştir. Kadınlar, yaptıkları kontrol sonrasında kız hakkındaki dedikoduların yalan ve iftira olduğunu bildirmişlerdir. Mahkeme de bu durumu kayda alarak, kızın "zinadan berî ve kendüsünün affife ve istikâmetine delîl ve vakt-i hâcetinde" kullanması için eline vermiştir<sup>911</sup>.

#### **1.2.2.2. Ekonomik Hayatta Kadın**

Kadınlara ekonomik durumları hakkında alım-satım işlemleri, miras davaları ve özellikle muhallefât kayıtlarından bilgilere ulaşmak mümkündür. Ancak kadınların ekonomik hayattaki durumlarını ortaya çıkaracak yeterince dokümana sahip olmadığımızı söylersek herhalde yanlış olmaz. Bununla birlikte dolaylı olarak birtakım verileri kullanarak bazı yorumlar yapmak da mümkündür.

Öncelikle Afyonkarahisar Şehrinde yaşayan kadınların ekonomik durumlarını anlamak için muhallefât kayıtlarına göz atmak yerinde olacaktır. Kadın terekelerinde değer itibarıyla evler, mücevherler ve mehr-i müeccellerin asıl kısmını

<sup>910</sup> AŞS, Defter 511, 54b/336 (Safer 1081/ 1670).

<sup>911</sup> AŞS, Defter 511, 55b/340 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 23 Temmuz 1670).

oluşturduğunu söyleyebiliriz. Bunlardan sonra giysiler ve ev eşyaları gelmektedir. Afyonkarahisar'da, kadınların ev sahibi olma oranlarını ortaya çıkarmak amacıyla, Evâil-i Rebîü'l-evvel 1060/ 1650<sup>912</sup> tarihinden 22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1690<sup>913</sup> tarihine kadar tespit ettiğimiz toplam 89 muhallefât kaydını inceledik. Bunlardan 64'ü erkek, 25'i kadın muhallefâtıdır. İncelediğimiz muhallefât kayıtları verilerine göre erkekler arasında evi olanların oranı % 71,8, olmayanların oranı % 28,1'dir. Kadınlarda bu oran, evi olanlar için % 52, olmayanlar için % 48'dir. Dolayısıyla erkeklere göre kadınların ev sahibi olma oranı daha az olduğu ortaya çıkmaktadır. Mehr-i müeccele gelince; kadınlara ait 25 muhallefattan 13'ünde mehr-i müeccel kaydı bulunmaktadır. Mehr-i müeccel kaydı bulunmayanların daha önceden bir şekilde bunları kocasından aldığı da düşünülebilir. Çünkü sicillerde bu yönde çeşitli bilgilere rastlamak mümkündür. Kadınlara ait evlerin bir kısmının bu şekilde kocalarının mehr-i müeccel karşılığında kadına devri<sup>914</sup> veya adamın ölmesi sonrasında kadının mehr-i müeccel hakkı karşılığında erkeğin mirasından kadına geçtiğine ilişkin birçok örnek vardır<sup>915</sup>. Ayrıca, bazı hallerde de adamın ölümü arkasından yine kadının mehir alacağı karşılığında kocasının muhallefâtındaki çeşitli eşyaları alması da söz konusu olabilmektedir<sup>916</sup>.

Muhallefâtlardaki mehr-i müeccel miktarları, akçe olarak 2000<sup>917</sup> ilâ 25000 akçe<sup>918</sup> arasında değişir iken kuruş olarak da 2 kuruştan<sup>919</sup>, 200 kuruşa<sup>920</sup> kadar çıkmaktadır. Toplam tereke miktarı ise akçe olarak 12215 akçe<sup>921</sup> ilâ 34410 akçe<sup>922</sup> arasında değişir iken, kuruş olarak da 16,5 kuruştan<sup>923</sup> başlayarak 1432 kuruşa<sup>924</sup> kadar çıkmaktadır. Yani kısaca kadınlar arasında fakirler ve orta halliler olduğu gibi, çok ciddi anlamda zengin olanlar da bulunmaktadır.

---

<sup>912</sup> AŞS, *DeFTER* 502,36b/239.

<sup>913</sup> AŞS, *DeFTER* 521, 40b/206 (22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1690)

<sup>914</sup> AŞS, *DeFTER* 504, 18a/102 (Evâhir-i Receb 1065/ 1655).

<sup>915</sup> AŞS, *DeFTER* 503, 11b/64 (Evâsıt-ı Safer 1062/ 1652).

<sup>916</sup> AŞS, *DeFTER* 521, 40b/206 (22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1690).

<sup>917</sup> AŞS, *DeFTER* 514, 2a/11 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1085/ 1674).

<sup>918</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 17b/117 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>919</sup> AŞS, *DeFTER* 519, 53a/344-2 (22 Muharrem 1100).

<sup>920</sup> AŞS, *DeFTER* 521, 27a/189 (Evâsıt-ı Safer 1101/ 1689).

<sup>921</sup> AŞS, *DeFTER* 514, 2a/11 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1085/ 1674).

<sup>922</sup> AŞS, *DeFTER* 502, 17b/117 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>923</sup> AŞS, *DeFTER* 519, 32a/208 (Evâsıt-ı Şevvâl 1099).

<sup>924</sup> AŞS, *DeFTER* 521, 27a/189 (Evâsıt-ı Safer 1101/ 1689).

Kadınların ekonomik durumları ve ekonomik faaliyetlerini anlayabilmek ve yorumlayabilmek için alım-satım kayıtlarındaki bilgileri kullanmak da mümkündür. Alım-satım kayıtlarında, taraflar arasında kadınları görmek mümkündür. Tesadüfi olarak, rastgele incelediğimiz 78 alım-satım işleminde, kadınların taraf olduğu 28 işlem tespit edilmiştir. 28 işlem incelendiğinde büyük bir ekseriyetle kadınların satıcı taraf oldukları ortaya çıkmaktadır. Kadınların sattıkları gayr-i menkullere baktığımızda ise çok büyük ölçüde ev satışı, az sayıda dükkan satışı ile nadir olarak arsa ve bahçe satışı olduğu görünmektedir. Kadınların taraf olduğu, 28 alım-satım işleminden, 26'sında kadınlar satıcı, ikisinde alıcıdırlar. Sattıklarından 19'u ev, 1'i harabe oda yeri, 4'ü dükkan, 1'i bahçe, 1'i de debbağhanede bulunan bir sele, iki dağar ve bir dağar yeri satışıdır. Alıcılardan biri ev diğeri ise bir haffaf dükkanı satın almıştır. Alınan evin önceki sahibi kadının kocası olup, mehr-i müeccel alacağına bir kısmı karşılığında bu evi almıştır<sup>925</sup>. Dükkanı alan ise küçük yaşta bir kız olup vasisi tarafından kız adına satın alınmıştır<sup>926</sup>. Yani bir bakıma, söz konusu işlemler normal olarak kadınların kendi iradeleriyle ihtiyaç olarak veya yatırım amacıyla ortaya çıkan gelişme değildir. Ancak, yukarıda da belirttiğimiz gibi, söz konusu kayıtlar tesadüfi olarak incelenmiştir. Dolayısıyla burada çıkan sonucu genelleştirerek kadınların gayr-i menkul almadıkları ya da ticari veya ihtiyaç dolayısıyla alım yapmadıklarını söylemek kesinlikle doğru olmaz. Kaldı ki bu kayıtlar haricinde yaptığımız çalışmalar sırasında kadınların gerçek anlamda, 343 kuruş gibi oldukça yüksek sayılabilecek bir para vererek ev satın almalarına<sup>927</sup>, ya da bakkal dükkanı almalarına ve satmalarına ilişkin örnekler vardır<sup>928</sup>. Bunların haricinde de şehirde kadınlara ait dükkanların olduğunu gösteren muhtelif kayıtlar mevcuttur<sup>929</sup>. Hatta bazı kayıtlar kadınların murâbaha ile borç para verdiklerine işaret etmektedir. 20 Cemâziye'l-evvel 1063/ 18 Nisan 1653 tarihli bir kayıttan anlaşıldığına göre; Ahmet kızı Sâime Hatun'un Köse Ali zimmetinde bin akçe alacağı olup yüz elli akçe murâbahası alınarak Yâsîn-i Şerîf okutulmuştur<sup>930</sup>. Bu

<sup>925</sup> *AŞS, Defter 504, 18a/102 (Evâhir-i Receb 1065/ 1655).*

<sup>926</sup> *AŞS, Defter 507, s. 31/123 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661).*

<sup>927</sup> *AŞS, Defter 507, s. 47/178 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1072/ 1662).*

<sup>928</sup> Meselâ, Otpazarı Çarşısı'nda yeri vakıf olan bakkal dükkanı, İmaret Mahallesi'nden Kerime Hatun tarafından, 10200 akçeye Tayyibe Hâtun isimli bir başka kadına satılmıştır (*AŞS, Defter 503, 4a/15, Evâil-i Şevvâl 1061/ 1651*).

<sup>929</sup> Meselâ, İmaret Mahallesi'nden Hacı kızı Emine'nin Nalbandlar Çarşısı'nda 100 kuruş değerinde bir nalbant dükkanı bulunmaktadır (*AŞS, Defter 512, 59a/326, 23 Rebîü'l-evvel 1084/ 8 Temmuz 1673*).

<sup>930</sup> *AŞS, Defter 503, 78a/507, 20 Cemâziye'l-evvel 1063*).

kayıtta açık olarak belirtilmemekle birlikte, büyük ihtimalle kadın gayr-i resmi olarak murabaha ile borç para vermiş ancak parayı tahsil edemediğinde durum mahkemeye intikal etmiş ve murabahası kuran okutulmaya verilmek durumunda kalınmıştır. Çünkü bu dönemde resmi olarak murabaha ile para işletilmesi daha ziyade vakıflar ve yetim çocukların paralarının işletildiği bir uygulama olarak görülmektedir.

Evâsıt-ı Safer 1101/ 1689 tarihli Kâhil Mahallesi'nden Hacı Mûsâ kızı Ümmühânî'nin muhallefâtındaki bazı kayıtlar, açık olmamakla birlikte yine murâbaha işlemi şüphesi doğurmaktadır. Söz konusu kadın 1432 kuruşluk normale göre çok yüksek bir muhallefata sahiptir. Kadının muhallefâtı arasındaki nakit alacakları da dikkat çekicidir. Dört farklı kişide nakit para alacağı vardır. Bunlardan, Mıgırdıçoğlu isimli bir gayrimüslimde 330 kuruş, Akşehirli kölesi İbrahim'de 80 kuruş, Burhanoğlu kölesi Süleyman'da 38 kuruş, Abdullah oğlu Yusuf'un kölesinde 40 kuruş alacağı bulunmaktadır<sup>931</sup>. Alacak miktarının yüksekliği yanında dikkat çekici olan bir başka husus borçluların gayrimüslim ve farklı kişilerin köleleri olmasıdır. Kölelere verilen paraların aslen sahiplerine verildiği muhakkaktır. O zaman borç alanların bu iş için kölelerini kullanmaları faiz hususunu akla getirmektedir.

Verdiğimiz bu bilgiler çerçevesinde Afyonkarahisar kadınlarının mal varlıklarının ekseriyetle miras olarak kendilerine intikal ettiği ya da nişan ve evlilik dolayısıyla verilen hediyeler ile mehr-i muaccel ve mehr-i müccel dolayısıyla kocasından geldiğini söylemek mümkündür. Bununla birlikte fazla yaygın olmamakla birlikte bir şekilde bazı ticârî işlerle uğraştıkları da muhakkaktır.

### 1.2.3. Çocuklar

Aileyi meydana getiren unsurlardan biri hiç şüphesiz çocuklardır. Osmanlı ailesinde çocuk sayılarıyla ilgili bölgelere göre değişebilen farklı sonuçlara ulaşılması söz konusudur. Çocuk sayıları konusunda özellikle sicillerdeki muhallefât kayıtlarında, miras taksimi dolayısıyla kesin verilere ulaşmak mümkündür. Afyonkarahisar'da ortalama olarak ailelerin çocuk sayılarını ortaya çıkarmaya

<sup>931</sup> AŞS, Defter 521, 27a/189 (Evâsıt-ı Safer 1101/ 1689).

yönelik olarak, Evâil-i Rebiü'l-evvel 1060/ 1650<sup>932</sup> tarihinden 22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1669<sup>933</sup> tarihine kadar eş ve çocuk sayıları verilen toplam 79 muhallefât kaydı tespit edilerek incelenmiştir<sup>934</sup>. Bahsi geçen muhallefât kayıtlarından 54'ü erkek 25'i kadınlara aittir. İlgili kayıtların verilerine göre vefat eden kişilerin toplam 173 çocukları olup bunun 69'u erkek, 104'ü ise kızdır. Dolayısıyla çocukların yaklaşık olarak % 40'ı erkek, % 60'ı kızlardan meydana gelmektedir. Kişilerin çocuk sayılarına bakıldığında 1, 2, 3 ve 4 çocuk üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Dörtten fazla çocuğu olan kişi son derece azdır. Çocuğu olan kişilere düşen ortalama çocuk sayısı ise üçe yakın (2,7) bir rakam çıkmaktadır. Vefat eden kişilerin bazılarının ileriki yaşlarda olması ve bazı çocukların anne ve babalardan önce vefat etme durumu da dikkate alındığında bu sayının biraz daha üzerinde olabileceği dikkate alınarak ortalama çocuk sayısının üç civarında olduğu söylenebilir. Çocuk sayıları haricinde, çocuklar hakkında bulabildiğimiz veriler genellikle öksüz ve yetim çocuklar ile alakalıdır. Çünkü Osmanlı toplumunda, öksüz ve yetim kalan âkil ve baliğ olmamış çocukların bakılıp gözetilmesi ve mallarının onların adına idaresine büyük önem ve özen gösterilmektedir. Bu nedenle mahkeme kayıtlarında daha ziyade bu yönde kayıtlar yer almaktadır.

**Tablo 12: Muhallefât Kayıtlarına Göre Çocuk Sayıları**

	<b>Kişi Sayısı</b>	<b>Çocuk sayısı</b>
Tek çocuklu	16	16
İki çocuklu	14	28
Üç çocuklu	13	39
Dört çocuklu	14	56
Beş çocuklu	3	15
Altı çocuklu	2	12
Yedi çocuklu	1	7
Çocuksuz	16	0
Toplam	79	173
Çocuğu olan kişilere düşen ortalama çocuk sayısı	$173:63 = 2,7$	

<sup>932</sup> AŞS, *Defter 502*, 37b/244 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1060/ 1650).

<sup>933</sup> AŞS, *Defter 521*, 40b/206 (22 Rebîü'l-âhir 1101/ 2 Şubat 1690).

<sup>934</sup> İncelenen muhallefât kayıtları için bkz. Ek Tablo 1.

### 1.2.3.1. Çocukların Hâmîsi Vasiler

Öksüz ve yetim kalan küçük yaştaki çocukların bakılıp büyütülmesi ve onların adına mallarının idaresi için önemli bir müessese ön plana çıkmıştır ki o da vasiliktir. Vasiler, kişilerin bizzat kendileri tarafından vefat etmeden önce, çocukları için tayin edilebildiği gibi, vefat sonrasında kadı tarafından da tayin edilebilmektedir.

Vasinin; âkil, bâliğ, hür, müstakîm ve tasarrufunda ehliyet-i kâmileyi hâiz olması lâzımdır<sup>935</sup>. Uygulamalara bakıldığında vasilerin büyük oranda arda kalan en yakın akrabalardan olduğu ortaya çıkmaktadır. Yani, anne<sup>936</sup>, baba<sup>937</sup>, kardeşler<sup>938</sup>, büyük anne<sup>939</sup>, büyük baba<sup>940</sup>, amca<sup>941</sup>, dayı<sup>942</sup>, hala<sup>943</sup>, enişte<sup>944</sup> gibi yakın akrabasından vasi tayin edildiği müşâhade edilmektedir.

Yetimlerin vasiliği, öncelikle ve genellikle en yakın akrabaya verilmesine rağmen buna her zaman uyulduğu söylenemez. Yetimlerin büyük kardeşleri veya anneleri bulunmasına karşılık vasiliğin amcalarına verildiği örnekler sıkça rastlanmaktadır<sup>945</sup>. Vasinin mutlaka yakın akraba olması şartı da yoktur. Zaman zaman akraba olmayanların da vasi tayin edildiği vakidir<sup>946</sup>. Babanın vefatı

<sup>935</sup> Ömer Nasuhi Bilmen, "Hukukî İslâmîyye ve Istılahatı Fıkhiyye" Kamusu, V, İstanbul ty., s. 180.

<sup>936</sup> AŞS, Defter 503, 17b/13 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652); Defter 504, 3a/14 (30 Muharrem 1065/ 10 Aralık 1654); Defter 514, 12a/59 (1 Receb 1085/ 1 Ekim 1674).

<sup>937</sup> AŞS, Defter 503, 10b/56 (Evâhir-i Muharrem 1062), Defter 511, 4a/22 (Evâhir-i Şaban 1079).

<sup>938</sup> AŞS, Defter 513, 4b/19 (9 Şevval 1084). Kız kardeşlerin de erkek kardeşler için vasi tayin edildiği görülmektedir. Meselâ, Karahisâr-ı Sâhib Kazası'na bağlı Mihâil Köyü sakinlerinden olup vefat eden Derviş Ali'nin küçük oğlu Abdi'yi koruması ve babasından kalan mallarını kontrol etmesi için mahkeme tarafından kız kardeşi Güneş vasi tayin edilmiş ve Güneş de vasiliği kabul ederek gerekli işlerini yapmayı taahhüt etmiştir (AŞS, Defter 502, 4a/16, Evâ'il-i Safer 1061/ 1651).

<sup>939</sup> AŞS, Defter 507, s. 22/82 (Selh-i Şaban 1071), Defter 511, 6a/36 (Evâil-i Ramazan 1079/ 1669), 13a/80 (Evâil-i Zilkade 1079/ 1669), Defter 512, 37b/212 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>940</sup> AŞS, Defter 507, s. 10/38 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660), Defter 511, 10a/61 (10 Şevval 1079).

<sup>941</sup> AŞS, Defter 507, s. 4/13 (Evâil-i Muharrem 1071/ 1660), Defter 511, 58a/353 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>942</sup> AŞS, Defter 503, 4a/14 (Evâil-i Şevvâl 1061/ 1651), Defter 510, 10b/56 (Evâil-i Şaban 1078/ 1668); Defter 511, 61b/372 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1081/ 1670).

<sup>943</sup> AŞS, Defter 507, s. 22/84 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661).

<sup>944</sup> AŞS, Defter 507, s. 27/99 (Evâsıt-ı Şevvâl 1071/ 1661).

<sup>945</sup> 16 Zilhicce 1084/ 24 Mart 1674 tarihli bir kayıt; Kâhil Mahallesi'nde sakin iken vefat eden Hacı Sadi oğlu Hacı Ahmet'in küçük kızlarının vasiliği büyük oğlu Mehmet Çelebi'ye değil, amcaları Hacı Mahmut Çelebi'ye verilmiştir. Aynı zamanda Hacı Ahmet'in muhalefatının tamamına el koymuş olan Mehmet Çelebi'den yetimlerin hisseleri alınarak vasinin kontrolüne verilmiştir (AŞS, Defter 513, 20a/84). Diğer bir uygulamada ise çocukların anneleri bulunmasına rağmen çocukların vasiliği yine amcaya verilmiştir (AŞS, Defter 520, 64a/211, Evâil-i Şaban 1098/ 1687).

<sup>946</sup> Meselâ, Hacı Mahmut Mahallesi'nden olup vefat eden Mehmet oğlu Mustafa'nın vefatından sonra, mirasının borçlarını karşılamaması nedeniyle, oğullarının vasiliğini anneleri ve amcalarının kabul etmemesi üzerine, Simav Kazası'nda sakin Mehmet oğlu Ali Beşe vasi tayin edilmiştir (AŞS, Defter 511, 1b/4, 2a/7, Evâil-i Şaban 1079/ 1669). Ayrıca bkz. Defter 503, 7b/39 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

sonrasında annenin bir başkası ile evlenmesi hâlinde yine vasi olarak yakın akrabalar dışında birinin tayin edildiği de görülebilmektedir<sup>947</sup>.

Yetim kardeşlerin vasiliğinin farklı kişilere verilebilmesinin yanı sıra<sup>948</sup>, yetimler ile ilgili işlerin yakınları tarafından paylaşılarak yapılması da mümkün olabilmektedir<sup>949</sup>. Vasilerin bazen görevden çekildiği ve yerine yeni bir vasinin tayin edildiği de olurdu<sup>950</sup>.

İslam hukukunda, iki ve daha fazla vasi tayini sahih olduğu gibi, vasi ile beraber nâzır tayini de sahih olur. Ancak nâzırın tasarrufa salâhiyeti yoktur. Müteveffanın malını muhafazada öncelik vasiye ait olmakla birlikte, nâzırın bilgisi olmadıkça vasi, münferiden tasarrufta bulunamaz. Tasarrufta bulunup da yetimin malı telef olur ise bunu tazmin etmesi gerekir<sup>951</sup>. Afyonkarahisar'da da vasiler üzerine nâzır tayin edilmesi örneklerine rastlanmaktadır<sup>952</sup>. Diğer taraftan nadir olsa da bazı durumlarda yetim mallarına zarar gelmesi ihtimaline karşı vasilere kefil tayin edildiği de olurdu<sup>953</sup>.

Sıra dışı bazı durumlar nedeniyle yetimlerin vasileri izni ile evlendirilmeleri de söz konusu olabilirdi. Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1081/ 1670 tarihli bir kayıttaki bilgiler bu tür evliliklere örnek teşkil edecek niteliktedir. İlgili kayıttan anlaşıldığına göre; Sinan Paşa Mahallesi sakinlerinden Osman Çelebi'nin yeğeni olup vasisi bulunduğu Mustafa, yine aynı mahalleden Ümmügülsüm'ün bekaretini izale etmiştir. Taraflar bu iki çocuğu evlendirmek üzere anlaşmışlar ve mahkemeden bunun için izin verilmesini istemişlerdir. Vasilerin izni ve mehr-i muaccel ve müeccel belirlenerek mahkeme tarafından nikah yapılmıştır<sup>954</sup>.

<sup>947</sup> AŞS, *Defter 511*, 86b/506 (Şevvâl 1079/ 1669), 507 (Evâhir-i Zilhicce 1079/ 1669).

<sup>948</sup> Meselâ, İmaret Mahallesi sakinlerinden olup vefat eden Abdullah oğlu Handan'ın iki kızının vasiliği aynı mahalleden Süleyman oğlu Ali'ye verilir iken (AŞS, *Defter 511*, 21b/134, Evâhir-i Zilhicce 1079/ 1669); oğlu Ali'nin vasiliği Karaarslan Köyü'nden Müstecab oğlu Mustafa'ya verilmiştir (AŞS, *Defter 511*, 21b/135, Evâhir-i Zilhicce 1079/ 1669).

<sup>949</sup> Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655 tarihli kayıt bunun için bir örnek teşkil etmektedir. Bu kayda göre; Kubbeli Mahallesi'nden olup hacca gider iken vefat eden Müftü Ali Efendi'nin çocuklarının vasiliği annelerine verilir iken vasilikle ilgili işleri yürütme işi vekaleten kardeşine verilmiş, nazırlık ise çocukların amcalarına tevcih edilmiştir (AŞS, *Defter 504*, 14b/75).

<sup>950</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 22/84 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661), *Defter 512*, 64b/353 (12 Rebîü'l-âhir 1084/ 27 Temmuz 1673).

<sup>951</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, s. 180.

<sup>952</sup> AŞS, *Defter 511*, 58a/354 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>953</sup> AŞS, *Defter 512*, 64b/353 (12 Rebîü'l-âhir 1084/ 27 Temmuz 1673).

<sup>954</sup> AŞS, *Defter 511*, 61b/372 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1081/ 1670).



Öksüz ve yetim kalan gayr-i Müslim çocuklarının bakılıp büyütülmesi ve mallarının idaresi için de şer'î mahkemeler tarafından vasi tayin edilmektedir<sup>955</sup>. Gayr-i müslimlerde de vasiler çocukların anneleri<sup>956</sup>, amcaları<sup>957</sup> veya dışarıdan birisi olabilirdi<sup>958</sup>.

### 1.2.3.2. Çocukların Nafakaları

İslam hukukuna göre; zevceler ile çocuk bulunan evlâdın nafakalarını zevcin tedarik etmesi gerekir. Tedarik edemez ise zimmetine taalluk etmek üzere istidâne yoluyla bu nafaka temin edilir<sup>959</sup>. Hür, fakir, bâliğ olmayan erkek evlâdın ve hür, fakir bulunan kız evlâdın nafakaları yalnız hür olan babaları üzerine lâzım gelir. Babaları infâktan kaçınır ise hâkim tarafından hapsedilebilir. İcabında babaları üzerine nafakaları farz ve takdir edilerek bunun bi'l-istidâne sarf edilmesi için validelerine ve bâliğ olan kız evlâdına emir verilebilir. Evlâdının nafakaları, babalarının fakir olmalarına binâen sâkit olmaz. Böyle bir baba, kazanıp nafakaya müstahak olan evlâdına infâkta bulunmaya mecburdur. Bir baba, fakir çocuğuna kazanç çağına kadar infâka mecbûrdur. Çocuklar için takdir edilecek nafakalar, yaşlarıyla, babalarının servetleriyle mütenâsip, kifayet miktarı olmak lâzım gelir<sup>960</sup>.

Çocuklara nafaka takdiri, çoğu zaman babanın vefatı nedeniyle vasisi olan annenin<sup>961</sup>, büyük kardeşinin<sup>962</sup>, amcasının<sup>963</sup>, akrabasının<sup>964</sup>, üvey babanın<sup>965</sup> veya çocuğun terbiyesi için kendisine verildiği bir başka kişinin<sup>966</sup> nafaka takdiri talebi üzerine yapılırdı. Nafaka; çocuğun yiyecek, elbise ve sair zaruri masrafları için genellikle babadan çocuğa kalan maldan sarf edilmek üzere takdir edilir iken, "vakt-i

<sup>955</sup> *AŞS, Defter 513, 3a/10 (25 Ramazan 1084/ 3 Ocak 1674).*

<sup>956</sup> Ardiç Mahallesi sakinlerinden olup ölen Agop'un küçük çocukları için anneleri İmse(?) (*AŞS, Defter 507, s. 19/68, Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661*) ve Hisarönü Mahallesi sakinlerinden olup ölen Serkiz'in küçük çocukları Avanz ve Abraham'e babalarından intikal eden malların muhafazası ve idaresi için anneleri Anna vasi tayin olunmuştur (*AŞS, Defter 507, s. 7/24, Evâsıt-ı Muharrem 1071/ 1660*).

<sup>957</sup> Nasârâ Mahallesinde oturur iken ölen Murat oğlu Heci Sinan'ın küçük çocukları için amcaları Garel vasi tayin olunmuştur (*AŞS, Defter 506, 32a/175, Evâsıt-ı Recep 1068/ 1658*).

<sup>958</sup> Ermeniyan Mahallesi sakinlerinden olup ölen Latfiyar oğlu Ohan'ın küçük çocuklarının işlerini yürütmek üzere Murat oğlu Gazer vasi tayin olunmuştur (*AŞS, Defter 503, 18a/109, Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1062/ 1652*).

<sup>959</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, II, s. 446.

<sup>960</sup> *Aynı eser*, s. 495-496.

<sup>961</sup> *AŞS, Defter 505, s. 2/1 (29 Receb 1067/ 13 Mayıs 1657); Defter 506, 8a/48 (1 Rebiü'l-evvel 1068/ 7 Aralık 1657); Defter 507, s. 103/353 (Evâhir-i Receb 1072/ 1662).*

<sup>962</sup> *AŞS, Defter 511, 33b/207 (28 Rebiü'l-âhir 1080/ 25 Eylül 1669).*

<sup>963</sup> *AŞS, Defter 503, 11a/63 (Evâsıt-ı Safer 1062/ 1652).*

<sup>964</sup> *AŞS, Defter 512, 67a/366 (18 Rebiü'l-âhir 1084/ 2 Ağustos 1673).*

<sup>965</sup> *AŞS, Defter 510, 20b/117 (Evâhir-i Zilkade 1078/ 1668).*

<sup>966</sup> *AŞS, Defter 507, s. 11/40 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660), s. 22/85 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661), s. 27/98 (Evâsıt-ı Şevval 1071/ 1661).*

zarûrette istidâne ve hîn-i zaferde rücû'a izin verilmesi" şeklinde kadı tarafından hükmedilirdi<sup>967</sup>. Mesela; Bedrik Mahallesi'nden Davut vefat edince kızları Râziye, Ümmü ve Sündüse için babalarından intikal eden mallarından her birine günlük beşer akçe nafaka takdir olunmuştur<sup>968</sup>.

Nafaka miktarları ise imkânlar göre değişebilmektedir. XVII. yüzyılın ikinci yarısında Ayonkarahisar'da genellikle günlük, üçer<sup>969</sup> akçeden başlayarak, beşer<sup>970</sup>, altışar<sup>971</sup>, yedişer<sup>972</sup>, sekizer<sup>973</sup> ve onar<sup>974</sup> akçeye kadar değişen miktarlarda nafaka takdir edildiği görülmektedir. Nafaka miktarı bazen vasi tarafından mahkemeye müracaat sırasında belirtilmekte ve mahkeme bu miktarı kabul etmekte<sup>975</sup> veya vasinin, çocukların şiddetle nafaka, giyecek ve sair masraflarını karşılamak üzere babaları malından nafaka takdir edilmesi isteği üzerine doğrudan mahkeme tarafından belirtilmektedir<sup>976</sup>.

Babanın vefatından sonra üvey baba yanında kalan çocuklara da tahammülü miktarı nafaka takdir edilmektedir<sup>977</sup>. Bunun yanı sıra yetim kalan çocuklara bakan kişiler, yetimlerin masraflarını karşılayabilmek için nafaka takdir edilmesini isteyebilirler ve bu durumlarda mahkeme günlük belli bir miktar nafaka takdir ederdi<sup>978</sup>.

Yetimlerin nafakaları, varsa kendi mallarından karşılanır, eğer malları yok ise vasisi malından harcanmak üzere nafaka takdir edilebilirdi<sup>979</sup>. Bu durumda çocukların akıl-baliğ olmalarından sonra, daha önce konu ile alakalı verilen hüccetler incelenir, arada geçen süre dikkate alınarak harcanan nafaka miktarı hesaplanır ve bu

<sup>967</sup> *AŞS, Defter 503, 17b/104 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652).*

<sup>968</sup> *AŞS, Defter 502, 61b/388 (Evâhir-i Şevval 1060/ 1650).*

<sup>969</sup> *AŞS, Defter 505, s. 2/1 (29 Receb 1067/ 13 Mayıs 1657).*

<sup>970</sup> *AŞS, Defter 502, 61b/388 (Evâhir-i Şevval 1060/ 1650); Defter 507, s. 105/363 (30 Receb 1072/ 21 Mart 1662); Defter 511, 54b/337 (Safer 1081/ 1670).*

<sup>971</sup> *AŞS, Defter 507, s. 11/40 (Evâsıt-ı Safer 1071/ 1660).*

<sup>972</sup> *AŞS, Defter 507, s. 27/98 (Evâsıt-ı Şevval 1071/ 1661).*

<sup>973</sup> *AŞS, Defter 512, 64a/351 (11 Rebîü'l-âhir 1084/ 26 Temmuz 1673).*

<sup>974</sup> *AŞS, Defter 507, s. 22/85 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661); Defter 510, 20b/117 (Evâhir-i Zilkade 1078/ 1668); Defter 511, 18b/118 (Evâsıt-ı Zilhicce 1079/ 1669).*

<sup>975</sup> *AŞS, Defter 507, s. 22/85 (Evâil-i Ramazan 1071/ 1661).*

<sup>976</sup> *AŞS, Defter 507, s. 27/98 (Evâsıt-ı Şevval 1071/ 1661).*

<sup>977</sup> *AŞS, Defter 510, 20b/117 (Evâhir-i Zilkade 1078/ 1668).*

<sup>978</sup> Evâ'il-i Rebî'ü'l-âhir 1061/ 1651 tarihli bir hükümde belirtildiğine göre; Karahisâr-ı Sâhib mahallelerinden Egeste Mahallesi sakinlerinden Hasan Kızı Haney mahkemeye müracaat ederek, Şuhut Kazası'na bağlı Mahmut Köyü sakinlerinden iken vefat eden İdris'in küçük kızına bakmakta olduğunu belirterek nafaka takdir edilmesini istemiş ve mahkeme küçük kız için günlük beşer akçe nafaka takdir etmiştir (*AŞS, Defter 502, 11b/77*).

<sup>979</sup> *AŞS, Defter 511, 57a/349 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670).*

paranın vasiye ödenmesine hükmedilirdi. Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 1670 tarihli bir kayıt buna güzel bir örnek teşkil etmektedir. Söz konusu kayda göre; Kâhil Mahallesi sakinlerinden Seyyid Hacı Maden oğlu Seyyid Hacı Mustafa, kardeşi Mehmet'in çocuklarının vasisi olmuştur. Çocukların nafakaları ve sair masrafları için mahkeme tarafından beşer akçe takdir olunmuştur. Aradan altı yıl geçtikten sonra çocuklar akıl baliğ olması üzerine vasi mahkemeye müracaat etmiş ve mahkeme vasinin elindeki hüccetleri inceleyerek ifadelerinin doğru olduğunu tespitinin arkasından çocukların vasiye yirmi bir bin akçe ödemesine hükmetmiştir<sup>980</sup>.

Öksüz ve yetimlerin nafakası için vasileri tarafından çocukların mal varlıkları satılabilmektedir<sup>981</sup>. Bu tür satışlar genelde açık artırma yoluyla yapılır idi<sup>982</sup>.

Egeste Mahallesi'nden Abdi oğlu Abdülkerim'in eşinin eski kocasından olma Satı isimli kızının nafaka ve giyecek masrafları için günlük beşer akçe nafaka takdir edilmiş ve bu parayı harcamaya Abdülkerim yetkili kılınmıştır<sup>983</sup>. Bu uygulama üvey babaların da vasi tayin edilebildiğini göstermektedir.

Boşanma dolayısıyla kadın boşandığı eşinden çocuklar için nafaka talep edebilirdi. Anlaşma sonucunda her ay nafaka verilmesi yerine bir defada toplu bir para verilerek bir daha nafaka istenmemesi şeklinde uygulamalar olabilirdi<sup>984</sup>. Diğer taraftan kadınlar, boşanmış olduğu kocasından olma, henüz süttten kesilmemiş çocukları için de emzirme parası alabilirdi<sup>985</sup>.

Tespit ettiğimiz iki mahkeme kaydındaki bilgiler, Müslüman çocuklarında olduğu gibi gayr-i müslim çocukları için de şer'î mahkemeler tarafından nafaka takdir edildiğini ortaya koymaktadır. Söz konusu kayıtlardan ilkinde; Ardıç

<sup>980</sup> *AŞS, Defter 511, 56a/344* (Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>981</sup> Kâhil Mahallesi'nde sakin iken vefat eden Hızır'ın kızı Neslihan'ın nafakası için vasisi olan annesi tarafından, kıza babasından kalan evi açık artırma yoluyla satılmıştır (*AŞS, Defter 512, 43b/251, 1 Muharrem 1084/ 18 Nisan 1673*). Ayrıca, Kasım Paşa Mahallesi sakinlerinden iken vefat eden Hacı Veli'nin küçük kızının nafakası için babasından kalan harabe oda yeri satılmıştır (*AŞS, Defter 506, 31b/170, Evâsıt-ı Receb 1068*).

<sup>982</sup> *AŞS, Defter 511, 32b/201* (Evâhîr-i Rebû'l-âhîr 1080/ 1669), *Defter 512, 43b/251* (1 Muharrem 1084/ 18 Nisan 1673).

<sup>983</sup> *AŞS, Defter 502, 88b/551* (Evâsıt-ı Şevvâl 1060/ 1650).

<sup>984</sup> Çavuşoğlu Mahallesi'nden Pîrî oğlu Hasan, eşi Ahmet kızı Fâtıma'dan boşanır iken üç yaşındaki oğlu annesinde kalmış ve günlük beşer akçe nafaka takdir edilmiştir. Ancak baba nafakayı ödememesi üzerine anlaşmazlık ortaya çıkmıştır. Daha sonra, kadının başka biriyle evlenmesi durumunda çocuğun yedi yaşına kadar kadında kalması ve toplam yedi yüz akçe baba tarafından kadına peşin olarak ödenmesi şartıyla anlaşma sağlanmıştır (*AŞS, Defter 502, 62b/395, Evâsıt-ı Zilhicce 1060/ 1650*).

<sup>985</sup> Kasım Paşa Mahallesi sakinlerinden Derviş kızı Satı, mahkemeye müracaat ederek, boşanmış olduğu İvaz'dan olma küçük oğlu Hızır Bâl'nin emzirme süresinin devam ettiğini belirtmiş ve bunun için emzirme ücreti tayin olunmasını istemiştir. Mahkeme tarafından bunun için üçer akçe takdir olunmuştur (*AŞS, Defter 511, 28b/179, 16 Rebû'l-evvel 1080/ 14 Ağustos 1669*).

Mahallesi sakinlerinden olup ölen Hızır Bâfî oğlu Kirkor isimli gayr-i Müslim'in eşi Allahverdi kızı Anna mahkemeye müracaat ederek, küçük oğlu Hasib ve küçük kızları Sara, Meryem ve Horobsima'nın şiddetle nafaka ve elbiseye ihtiyacı olduğunu belirterek mahkeme tarafından nafaka takdir olunmasını istemiştir. Mahkeme, çocukların nafaka, elbise ve sair gerekli zaruri ihtiyaçlarının karşılanması için günlük her bir çocuğa beşer akçe takdir etmiş ve bunu harcaması hususunda Anna'ya izin vermiştir<sup>986</sup>. İkinci kayıta ise Nasârâ Mahallesi'nden Lotyar oğlu Ohan'ın ölmesinden sonra, eşi Alagöz kızı Zümürüt mahkemeye müracaat ederek, küçük oğlu Karagöz ile kızları Anna, Gevher, Menni ve Hanati için nafaka takdir edilmesini istemiştir. Bunun üzerine mahkeme, yine nafaka, elbise ve diğer masraflarının karşılanması için çocukların her birine günlük beşer akçe takdir etmiştir<sup>987</sup>.

### 1.2.3.3. Öksüz ve Yetim Çocukların Mallarının İdaresi

İslam hukukunda çocukların mallarında tasarruf velâyet ve salâhiyeti evvelâ babalarına, sonra babalarının vasîlerine, sonra vasîlerinin vasîlerine aittir. Bunlar bulunmayınca sahîh cedlerine, sonra bunların vasîlerine, sonra bu vasîlerin vasîlerine âit olur. Bunlar da bulunmazsa hâkime ve hâkimin tayin edeceği vasîlere ait bulunur<sup>988</sup>.

Osmanlı toplumunda da öksüz ve yetimlerin mallarının idaresi, belli kurallar çerçevesinde vasîlere verilmiştir. Bir kişinin vefatı ile geride küçük yaşta çocuğu kaldığında, muhallefâtından yetimlere düşen hisseleri ayrılarak kadı tarafından listelenir ve vasi tayin edilen kişiye teslim edilirdi. Daha sonra vasiinin değişmesi söz konusu olursa yine eşyalar listelenerek devredilir ve aynı zamanda listesi de sicile kaydedilebilirdi<sup>989</sup>. Bu nedenle bazı muhallefât kayıtlarında geride kalan çocukların babası ve dedesi gibi aile fertleri üzerinde kalan paralarının dökümü de

<sup>986</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 105/360 (Evâhir-i Recep 1072/ 1662).

<sup>987</sup> AŞS, *Defter 502*, 43b/279 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1066/ 1656).

<sup>988</sup> Ö. N. Bilmen, *Aynı eser*, V, s. 189.

<sup>989</sup> AŞS, *Defter 512*, 41b/238 (15 Zilhicce 1083/ 3 Nisan 1673), 66a/360 (15 Rebû'l-âhir 1084/ 30 Temmuz 1673); *Defter 519*, 21b/143 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1099/ 1688).

bulunabilmektedir<sup>990</sup>. Söz konusu mal varlıkları çocuklar bülüğa erişinceye kadar aile büyüklerinin elinde emanet olarak kalabilirdi<sup>991</sup>.

Vasiler, yetimlerin zaruri ihtiyaçlarının (nafaka vb.) karşılanması<sup>992</sup>, yetimlerin kendi borçlarının<sup>993</sup> veya babalarının borcunun ödenmesi<sup>994</sup> için kadının kontrolünde yetim mallarını satabilirlerdi. Yetimlerin annelerinin, babalarından mehir alacağı varsa, vasileri vasıtasıyla bunlar da ödenirdi<sup>995</sup>. Başka diyarda olan yetim malları da, tasarrufu mümkün olmaması gerekçe gösterilerek, satılmasının yetimler için daha uygun olduğu belirtilerek satılabilmesi de mümkündür<sup>996</sup>. Aynı zamanda vasiler, yetimlerin mal satın almalarına nezaret ettikleri gibi<sup>997</sup>, yetim mallarına müdahaleler ile yetim haklarının korunmasına dair her türlü işlemi de takip ederlerdi<sup>998</sup>.

Mahkeme kararlarında da mümkün olduğu kadar yetimlerin haklarının korunmasında özen gösterilir ve uygulamalar sırasında yorumlamalar daha ziyade yetimler lehine olurdu. Mesela; şehir merkezinde yetimlere ait han aylık sekiz yüz akçe ile kiralanmış olmasına rağmen, bir başkası aylık dokuz yüz akçe teklif ettiğinde mahkeme yeni kiralamayı yetimlerin lehine olduğu için onaylamıştır<sup>999</sup>.

Bazen küçük çocukların tasarruf hakları bulunan mallarına kanunsuz olarak el koyup kullananlara rastlanmaktadır. Bu gibi durumlarda çocuk büyüyünce mahkemeye müracaat ederek üzerinde tasarruf hakkı bulunan mala yapılan müdahaleye son verilmesini talep etmekte ve mahkeme mala yapılan bu müdahaleye son verilmesi kararı vermektedir. Bazen müdahale on yıl gibi uzun yıllar devam

---

<sup>990</sup> Meselâ, vefat eden Abdünnebi kızı Ümmügülüm'ün kızı Ayşe'nin babası Bâyezid üzerinde 16000, Dedesi üzerinde 6800 akçe olduğu kaydedilmiştir (*AŞS, Defter 511, 78a/456, Evâil-i Zilkade 1079/ 1669*).

<sup>991</sup> *AŞS, Defter 511, 21b/133 (Evâhir-i Zilhicce 1079/ 1669)*.

<sup>992</sup> *AŞS, Defter 502, 10b/66 (24 Rebiü'l-âhir 1061/ 16 Nisan 1651), Defter 511, 6a/36 (Evâil-i Ramazan 1079/ 1669), Defter 512, 43b/251 (1 Muharrem 1084/ 18 Nisan 1673)*.

<sup>993</sup> *AŞS, Defter 503, 15b/89 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1062/ 1652)*.

<sup>994</sup> *AŞS, Defter 503, 20a/123 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1062/ 1652)*.

<sup>995</sup> *AŞS, Defter 503, 8a/43 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651)*.

<sup>996</sup> *AŞS, Defter 503, 19a/117 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1062/ 1652)*.

<sup>997</sup> Meselâ, Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661 tarihli kayıтта Hacı Sefer kızı Kerime, vasisi Şeyh Mahmut Efen'nin nezaretinde 10000 akçeye bir haffâf dükkanı satın almıştır (*AŞS, Defter 507, s. 31/123*).

<sup>998</sup> *AŞS, Defter 503, 7b/40 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651); Defter 510, 4b/19 (Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667); Defter 511, 16b/106 (Evâhir-i Zilkade 1079/ 1669), 24a/151 (Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080)*.

<sup>999</sup> *AŞS, Defter 511, 6b/39 (Evâil-i Ramazan 1079/ 1669)*.

etmesi söz konusu olmakta ve bu durumda hak sahibi arada geçen dönem için de para talep edebilmekte ve alabilmektedir<sup>1000</sup>.

Diğer taraftan, yetimlerin akıl baliğ olmadan önce satılan mallarının değerinin altında satılmasına yönelik düşünceleri olabilmekte ve bu durumda akıl baliğ olduklarında satışa itiraz edebilmektedirler<sup>1001</sup>.

Küçük yaşlardaki çocukların mallarına akrabaları tarafından el konularak başkalarına verilmesi<sup>1002</sup> ya da haksız olarak el konularak satılması olaylarına rastlanmaktadır<sup>1003</sup>. Ancak böylesi durumlarda, çocuk büyüdüğünde hakkını arayabilir ve mahkeme kararı ile veya anlaşma yoluyla alabilirdi.

Vasilerin, yetimlerin mallarına hıyanet ve ihanet etmeleri söz konusu olabiliyordu. Bu durumda vasi değiştirilerek çocukların bir başka yakın akrabası vasi tayin ediliyordu. 15 Safer 1060/ 17 Şubat 1650 tarihli bir hükümde buna benzer bir durumun ortaya çıktığı görülmektedir. Bu olayda, İmaret Mahallesi sakinlerinden olup Girit Adası'nda vefat eden Timur oğlu Salih'in küçük oğlu Salih'in mallarının muhafazası için vasi tayin edilen Bostan'ın tutmuş olduğu kayıtlar incelendiğinde hıyanet ve ihaneti tespit edilmiştir. Bunun üzerine mahkeme tarafından vasilik, Bostan'dan alınarak Salih'in akrabalarından Hüseyin oğlu Ahmet Çelebi'ye verilmiştir<sup>1004</sup>.

Vasilerin yetim mallarını yediğine dair vakalara da rastlanmaktadır. Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080 tarihli kayda göre, Kulatayı Köyü'nden Yusuf oğlu Yusuf mahkemeye müracaat ederek babasının vefatı üzerine vasisi olan Efecik Mahallesi'nden Ali oğlu Hasan'ın, babasından kalan malların bir kısmını yediğini belirterek hakkını istemiştir. Daha sonra bazı kişilerin araya girmesi ile Hasan'ın bin akçe vermesi üzerine arada anlaşma sağlanmıştır<sup>1005</sup>.

<sup>1000</sup> Bazı örnekler için bkz. *AŞS, Defter 502, 7a/39* (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1061/ 1651).

<sup>1001</sup> *AŞS, Defter 512, 59a/328* (25 Rebîü'l-evvel 1084/ 10 Temmuz 1673).

<sup>1002</sup> Girit Seferi'nde şehit olan Muslu Bey'in kızına intikal eden köleyi, amcası bir başkasına vermiştir. Ancak mahkeme bu köleyi yetimin vasisine iade kararı vermiştir (*AŞS, Defter 511, 9b/59*, Evâil-i Şevvâl 1079/ 1669).

<sup>1003</sup> Meselâ, Kasımpaşa Mahallesi'nden Mustafa kızı Kamerşah'ın Akmescit Mahallesi'nde olan ve miras hakkı bulunan harabe evi küçük yaşlarda iken üvey annesi ile kız kardeşi tarafından on beş bin akçeye satılmıştır. Kamerşah daha sonra büyüüp evlendikten sonra eskiden satılmış olan ev üzerindeki miras hakkını talep etmiştir. Evi satın alan kişi ile yapılan görüşmeler sonucunda mahkemeye müracaat etmeden evi satın alan kişi Kamerşah'a bin beş yüz akçe vererek sulh yoluyla anlaşma sağlanmıştır (*AŞS, Defter 502, 33a/216*, 1 Safer 1060/ 3 Şubat 1650).

<sup>1004</sup> *AŞS, Defter 502, 35a/228* (15 Safer 1060/ 17 Şubat 1650).

<sup>1005</sup> *AŞS, Defter 511, 24b/154* (Evâhir-i Muharrem 1080/ Haziran 1080).

Yetim çocukların mallarının büyük kardeşleri<sup>1006</sup> veya üvey babaları tarafından satılmasına ilişkin olaylar da vardır. Böylesi bir durumda üvey babanın satışı meşru görülmemekte ve mal çocuğa geri verilmektedir<sup>1007</sup>.

Çocuklar akıl-bâliğ olup mallarını idare edecek duruma geldiklerinde, vasi kontrolüne verilmiş olan mallar ve paraları kendilerine teslim edilir ve bu durum sicile kaydedilir<sup>1008</sup>. Bazen de vasiler çocuk adına el koydukları malları çocuğun âkil ve bâliğ olmasından sonra ona devredilmesinden imtina ettikleri de olurdu<sup>1009</sup>.

## 2. SOSYAL HAYAT İDARESİNDE ETKEN MÜESSESELER

### 2.1. CAMİLER-MESCİTLER VE ŞEHİR HAYATINDAKİ YERLERİ

Geleneksel İslam şehirleri arasında bölgesel farklılıklar olduğu bilinmekle birlikte, çoğu birbirine şaşırtıcı bir şekilde benzerlik de göstermektedir. Ortadoğu şehirlerinin ortak özelliklerinin başında, şehrsel görünümde egemen bir sembol olan "cami" gelir. Cami ve yakın çevresi şehrin toplumsal-ekonomik yaşamının merkezidir. Ticaret de bu caminin yakınındaki "çarşı"larda sürdürülür. Caminin yakınında, kapalıçarşı ya da sokak çarşısı halinde, ana çarşı olan sûklar yer alır. Sûkların içinde ticaret faaliyetleri camiyle bağlantılı olarak dağılmıştır. Buradaki ticarethaneler, aşağı-yukarı eşmerkezli bir şekilde caminin etrafında, azalan önem sırasına göre yerleşmişlerdir<sup>1010</sup>.

Merkez "cami" çoğunlukla şehirdeki en güzel ve en etkili binadır. Bunlar, aynı zamanda da, önemli birer eğitim ve yönetim merkezleriydi. Şehir geliştikçe, yeni camiler yeni çarşıların odak noktaları oldu. Çoğu büyük şehrin birkaç şehrsel merkezi oluştu. Her bir caminin, İslam'ın kurallarını aile yaşamına uygulayan, çarşığı ve su kaynaklarını yöneten ve şehrin dinsel, eğitsel ve hukuki kurumlarını düzenleyen ulemasının faaliyetlerinin toplandığı bir alanı vardı. Konutların

<sup>1006</sup> AŞS, *Defter 512*, 58a/322 (18 Rebîü'l-evvel 1084/ 3 Temmuz 1673).

<sup>1007</sup> AŞS, *Defter 502*, 6b/36 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1061/ 1651).

<sup>1008</sup> AŞS, *Defter 502*, 48b/311 (Evâhir-i Receb 1060/ 1650); *Defter 507*, s. 113/381 (Evâhir-i Receb 1072/ 1662).

<sup>1009</sup> AŞS, *Defter 506*, 46a/263 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1010</sup> Erol Tümertekin-Nazmiye Özgüç, *Beşeri Coğrafya İnsan, Kültür, Mekân*, İstanbul 2002, s. 513.

bulunduğu mahalleler, meslek, din, ya da etnik yapıya göre bölünmüş olarak merkezi alanda yer alan çarşı ve camiden çevreye doğru yayılmışlardı<sup>1011</sup>.

Osmanlı şehirlerinde de benzer bir yapılanmayı görmek mümkündür. Bununla birlikte cami ve mescitler, şehrin sadece dîni fonksiyonlarını yerine getiren mekanlar olmakla kalmamış, sosyal kurumlar olarak da önemli işlev yüklenmişlerdir. Aynı zamanda şehirlerin gelişip büyümesinde ve yeni mahallelerin oluşumunda bir nevi çekirdek görevi üstlenmişlerdir. Çoğu zaman mahallelerin oluşumu, önce cami ve mescitlerin yapılması ve daha sonra bunların etrafında çarşıların, pazar yerlerinin, bedestenlerin, dükkanların ve meskenlerin yapılmasıyla mahalleler teşekkül etmiştir. Cami ve mescitlerin isimleri aynı zamanda mahallenin de ismi olmuştur. Afyonkarahisar Şehri'nde de, Câmî-i Kebîr Mahallesi, Akmescit Mahallesi, Arap Mescit Mahallesi, Kubbeli Mescit Mahallesi gibi bunun pek çok örneğini görmek mümkündür.

İmarat ve işlevleri Osmanlı şehirciliğini tanımlayan ve onu kırsal bölgeden farklılaştıran önemli bir unsurdur. Halkın ortak olarak kullandığı kurumlar, tamamen işlevsel olmamakla beraber kültürel bir yükümlülük de taşımaktaydı. Şehrin çeşitli alanlarında bulunan bu mekanlar, birbiri içine girmiş ortak kullanıma sahip alanlarını teşkil etmekteydi. Dolayısıyla birçok faaliyet, dîni bir çekirdeğin etrafında gerçekleştirilirdi. Şehrin çeşitli yerlerinde bulunan imarethane ve aşevleri halk arasında bulunan ve maddi gücü olmayan yoksulların beslenme, giyinme ve barınma hizmetlerini yerine getiren şehrin önemli alanlarını oluşturmaktaydı. Ayrıca bu müesseseler tarafından, dul ve yetimlere maaş bağlanmak suretiyle şehir içerisinde bir birliğin sağlanması hususunda da önemli bir misyonu yerine getirmekteydi<sup>1012</sup>. Bu yönüyle, Afyonkarahisar Şehri'nde İmarat olarak meşhur olan Gedik Ahmet Paşa Külliyesi ile Umur Bey Külliyesi hem şehrin gelişerek büyümesini, hem de şehrin yeni merkezler kazanmasını sağlayan iki önemli kompleksti.

XVII. yüzyılın ikinci yarısı sicil kayıtlarında Afyonkarahisar Şehri'nde, Abdurrahim Efendi Câmîi<sup>1013</sup>, Atpazarı Câmîi<sup>1014</sup>, Câmî-i Kebîr<sup>1015</sup>, Çavuşbaş

<sup>1011</sup> Aynı eser, s. 514.

<sup>1012</sup> Mehmet Bayartan, "Tarihi Coğrafya Çalışmaları Açısından Şehir ve Osmanlı Şehri", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Coğrafya Dergisi*, Sayı 13, İstanbul 2005, s. 90.

<sup>1013</sup> AŞS, Defter 512, 9b/36-2 (15 Cemâziye'l-evvel 1083/ 8 Eylül 1672).

<sup>1014</sup> AŞS, Defter 509, s. 52/96 (Evâhir-i Zilkade 1077/ 1667).



Mustafa Ağa Camii<sup>1016</sup>, Dârülkurrâ Câmii<sup>1017</sup>, Gedik Ahmet Paşa (İmaret) Câmii<sup>1018</sup>, Kasım Paşa (Mısırî) Câmii<sup>1019</sup> ve Otpazarı Camii<sup>1020</sup> isimlerinde sekiz cami ile Abdullah Efendi Mescidi<sup>1021</sup>, Akmescit<sup>1022</sup>, Arap Mahallesi Mescidi<sup>1023</sup>, Ardeş Mahallesi Mescidi<sup>1024</sup>, Bedrik Mahallesi Mescidi<sup>1025</sup>, Doğancı Mahallesi Mescidi<sup>1026</sup>, Efecik Mahallesi Mescidi<sup>1027</sup>, Efelizade Süleyman Çavuş Mescidi<sup>1028</sup>, Hacı Evtal Mahallesi Mescidi<sup>1029</sup>, Hacı Yahyâ Mahallesi Mescidi<sup>1030</sup>, İbik Mahallesi Mescidi<sup>1031</sup>, Kâhil Mahallesi Mescidi<sup>1032</sup>, Kale Mescidi<sup>1033</sup>, Kara Kâtip Mahallesi Mescidi<sup>1034</sup>, Mahkeme Mahallesi Mescidi<sup>1035</sup>, Molla Bahşî Mahallesi Mescidi<sup>1036</sup>, Rahîmî Efendi Mescidi<sup>1037</sup>, Sinan Halife Mahallesi Mescidi<sup>1038</sup>, Tâc Ahmet Mescidi<sup>1039</sup>, Yukarı Pazar Mescidi<sup>1040</sup> ve Zülâlî Efendi Mescidi<sup>1041</sup> isimlerinde yirmi bir mescit tespit edilmiştir. Camiler minberi ve kürsüsü olan, beş vakit namazın yanı sıra Cuma ve bayram namazlarının da kılındığı mabetlerdir. Mescitler ise minberi ve kürsüsü olmayan, Cuma ve bayram namazlarının kılınmadığı, sadece vakit namazlarının kılındığı, nispeten küçük ibadethanelerdir. Camiler içerisinde, Gedik Ahmet Paşa Câmii, Câmî-i Kebîr, Kasım Paşa Câmii ve Umur Bey'in yaptırdığı Paşa Câmii'nin muhtelif özellikleri dolayısıyla biraz daha ön plana çıktığı söylenebilir.

<sup>1015</sup> AŞS, *Defter 510*, 16a/88 (Evâhir-i Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>1016</sup> AŞS, *Defter 502*, 8a/48 (30 Rebîü'l-evvel 1061/ 23 Mart 1651).

<sup>1017</sup> AŞS, *Defter 503*, 8a/41 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>1018</sup> AŞS, *Defter 512*, 20a/103 (13 Ramazan 1083/ 2 Ocak 1673).

<sup>1019</sup> AŞS, *Defter 503*, 61a/404 (Evâhir-i Zilkade 1062/ 1652).

<sup>1020</sup> AŞS, *Defter 503*, 9b/51 (Evâhir-i Zilhicce 1061/ 1651).

<sup>1021</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 33/65 (20 Rebîü'l-âhir 1077/ 20 Ekim 1666).

<sup>1022</sup> AŞS, *Defter 513*, 18a/72 (15 Zilhicce 1084/ 23 Mart 1674).

<sup>1023</sup> AŞS, *Defter 503*, 22a/141 (Evâsıt-ı Şaban 1062/ 1652).

<sup>1024</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 2/3 (Evâsıt-ı Safer 1077/ 1666).

<sup>1025</sup> AŞS, *Defter 503*, 13a/72 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652).

<sup>1026</sup> AŞS, *Defter 503*, 56a/373 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1063/ 1653).

<sup>1027</sup> AŞS, *Defter 506*, 7a/40 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).

<sup>1028</sup> AŞS, *Defter 510*, 7a/34 (Evâil-i Muharrem 1078/ 1667).

<sup>1029</sup> AŞS, *Defter 517*, 106a/234 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1094/ 1683).

<sup>1030</sup> AŞS, *Defter 503*, 24b/158 (Evâhir-i Şevvâl 1062/ 1652).

<sup>1031</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 18/44 (4 Rebîü'l-evvel 1077/ 4 Eylül 1666).

<sup>1032</sup> AŞS, *Defter 503*, 70a/454 (9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637).

<sup>1033</sup> 9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637 tarihli Orta Kalede bulunan bir ev yerinin satış işleminde, ev yerinin sınırları belirtilir iken bir tarafta Kale Mescidi'nin bulunduğu belirtilmektedir (AŞS, *Defter 503*, 70b/456, 9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637).

<sup>1034</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 2/4 ( Evâsıt-ı Safer 1077/ 1666).

<sup>1035</sup> AŞS, *Defter 503*, 7b/38 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>1036</sup> AŞS, *Defter 502*, 70b/443 (Evâhir-i Şevvâl 1059/ 1649).

<sup>1037</sup> AŞS, *Defter 502*, 32a/211 (19 Cemâziye'l-âhir 1060/ 19 Haziran 1650).

<sup>1038</sup> AŞS, *Defter 502*, 72b/455 (Evâil-i Muharrem 1060/ 1650).

<sup>1039</sup> AŞS, *Defter 506*, 6a/33 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).

<sup>1040</sup> AŞS, *Defter 502*, 72b/454 (Şevval 1057/ 1647).

<sup>1041</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666).

Gedik Ahmet Paşa Câmii, klasik öncesi Osmanlı mimarisinin güzel bir örneği sayılır. 983(1575-1576)'te kayıtlar bu vakfın, vakfa bağlı medresenin öğrencileri dışında kırka yakın insanı geçindiren önemli bir kuruluş olduğunu göstermektedir. Vakıfta dört aşçı, dört fırıncı ve bir ambarcının görevlendirilmiş olması, her gün bol miktarda yiyecek hazırlandığını ortaya koymaktadır. Bu çalışanlara ödenen parasal ücretler vakfın Karahisar'dan elde ettiği gelirin çok üstünde olduğundan, Lazkiye'deki (Denizli) bedestenin gelirinin bir kısmı da buraya aktarıldı<sup>1042</sup>. Cami, XVII. yüzyılda önemli tamiratlar geçirmiştir. 1636'da üzerindeki kurşunları, 1667'de yine iki kubbesinin kurşunları ile minaresi tamir edilmiştir. 1670'te ise caminin mihrabı önündeki iki büyük kubbenin kurşunları ve sıvaları, dışarıdaki dört kubbenin bazı yerleri ile sıvaları, 1696'da da küçük çaplı bazı tamiratlar yapılmıştır<sup>1043</sup>.

Çalışılan dönemde, Otpazarı'nda Feleoğlu Câmii kurşunludur. Çarşı içerisinde olması nedeniyle her vakit cemaati vardır<sup>1044</sup>. Kurrâ Câmii kiremitli, Atpazarı Câmii, Abdurrahim Efendi Câmii, Arap Câmii ve Ulu Câmi toprak örtülüdür<sup>1045</sup>.

Cami görevlileri denildiğinde ilk akla gelecek olan hiç şüphesiz imamlardır. İmamlar haricinde caminin ve vakıflarının durumuna göre değişen, müezzin<sup>1046</sup>, vâiz, nâsih<sup>1047</sup>, hatîb<sup>1048</sup>, şeyh<sup>1049</sup>, kayyum<sup>1050</sup>, damcı<sup>1051</sup> ve ferrâş<sup>1052</sup> gibi görevliler de bulunabilmektedir.

İmamlar, hatipler ve nâsihler gibi cami görevlileri bir başka şehre gitmeleri gerektiğinde yerlerine bir kişiyi vekil olarak bırakırlardı<sup>1053</sup>.

Birtakım kayıtlar, bazı kişilerin vakıf şartlarına aykırı olarak bir başkasının cihetini, daha fazla ücretle üzerlerine geçirebildiklerini göstermektedir<sup>1054</sup>. Ayrıca,

<sup>1042</sup> Suraiya Faroqhi, *Osmanlı'da Kentler ve Kentliler Kent Mekânında Ticaret Zanaat ve Gıda Üretimi 1550-1650*, (Çev. Neyyir Kalaycıoğlu), 3. Baskı, İstanbul 2000, s. 52.

<sup>1043</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 13-14.

<sup>1044</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 20.

<sup>1045</sup> Aynı yer

<sup>1046</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 50/181 (Evâhir-i Ramazan 1070/ 1660).

<sup>1047</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 15/57 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1071/ 1660).

<sup>1048</sup> AŞS, *Defter 512*, 20a/103 (13 Ramazan 1083/ 2 Ocak 1673).

<sup>1049</sup> Meselâ, Cemâziye'l-evvel 1080/ 1669 tarihinde Gedik Ahmet Paşa Câmii Şeyhi Mahmut Efendi, Otpazarı Şeyhi Recep Efendi'dir (AŞS, *Defter 511*, 38a/247).

<sup>1050</sup> AŞS, *Defter 502*, 71b/450 (Evâsıt-ı Zilkade 1056/ 1646).

<sup>1051</sup> AŞS, *Defter 502*, 71b/448 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1059/ 1649).

<sup>1052</sup> AŞS, *Defter 502*, 85a/531 (Evâil-i Recep 1060/ 1650).

<sup>1053</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 115/388 (25 Zilhicce 1103/ 7 Eylül 1692); *Defter 509*, 1/? (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1077/ 1666).

görevde hıyanet dolayısıyla görevden alınmalar ve daha sonra sürekli karşılıklı suçlamalar ile görevlerin el değiştirmesi de söz konusu olabilmektedir<sup>1055</sup>. Görevlilerin, görevini yerine getirmemesi ve vakıf mallarını yemesi iddiası ile devlet merkezine şikayet edilerek görevlilerin değişmesine ilişkin olaylar da vardır<sup>1056</sup>. Bazen, cami görevlileri ile vakıf görevlileri arasında birbirlerinin alanlarına müdahaleyle ilişkin şikayetler de olabilmektedir<sup>1057</sup>.

Muhtelif cihetlerin kişiler arasında sıklıkla el değiştirmesi söz konusu olabilmektedir. Bu tür vakalarda, taraflardan biri mütevellî kanalından merkeze ulaşır iken diğer taraf da eyalet merkezindeki görevlileri aracı kılmaktadır. Taraflar iki farklı kanaldan karşı tarafı suçlayıcı ve kendilerinin haklı oldukları iddiası ile görevin kendilerine verilmesini sağlamaktadırlar<sup>1058</sup>. Veyâhut bir taraf mütevellî, bir taraf bizzat kendisi devlet merkezine giderek ya da her iki taraf da bizzat devlet merkezine giderek kendi lehlerine berat çıkartmaktadırlar<sup>1059</sup>. Ancak bu mücadelenin sonu pek gelmemekte, mütemâdiyen tekrarlanıp durmaktadır. Mesela, Kasım Paşa'nın yaptırdığı Câmî-i Şerîf ve Hamama günlük iki akçe ile Mehmet nâzır tayin edilmiştir. Ancak vakfın zarara uğradığına dair mütevellînin arzı üzerine, günlük bir akçe ile nâzırlık Ömer'e verilmiştir<sup>1060</sup>. Bunun üzerine, Mehmet Halife bizzat devlet merkezine gitmiş, kusuru olmadığı halde gerçeğe aykırı beyan ile görevin Ömer isimli şahsa verildiğini belirterek itirazda bulunmuştur. Bu defa da günlük iki akçe ile görev Mehmet'e iade edilmiştir<sup>1061</sup>. Arkasından, Ömer bizzat devlet merkezine müracaat ederek, aynı iddialarla görevin iadesini istemiş ve nâzırlık beratı yeniden kendisine verilmiştir<sup>1062</sup>.

Cami ve mescitlerin masrafları ile görevli ücretlerini karşılamak üzere söz konusu eserleri yaptıranlar han, hamam, dükkan, ev, arsa veya nakit para

---

<sup>1054</sup> AŞS, *Defter 503*, 32a/211 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1063/ 1653).

<sup>1055</sup> AŞS, *Defter 503*, 78a/506 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>1056</sup> AŞS, *Defter 503*, 54b/360 (Evâil-i Şaban 1062/ 1652).

<sup>1057</sup> Mesela, Fele Çavuş Câmîi Evkâfi'nin mütevellîsi, caminin vaizi olan Mürsel'in haksız yere vakfa müdahale ettiğine dair şikayette bulunarak menini istemiş ve doğru ise engellenmesi emri çıkmıştır (B.O.A, *MD 96*, s. 176/900, Evâil-i Muharrem 1090).

<sup>1058</sup> AŞS, *Defter 503*, 46b/310 (1 Rebîü'l-âhir 1062/ 12 Mart 1652), 50a/329 (19 Cemâziye'l-evvel 1062/ 28 Nisan 1652), 51b/341 (4 Şaban 1062/ 11 Temmuz 1652).

<sup>1059</sup> AŞS, *Defter 503*, 45b/303 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652), 54b/361 (Evâil-i Şaban 1062/ 1652), 61a/404 (Evâhir-i Zilkade 1062/ 1652).

<sup>1060</sup> AŞS, *Defter 503*, 45b/303 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652).

<sup>1061</sup> AŞS, *Defter 503*, 54b/361 (Evâil-i Şaban 1062/ 1652).

<sup>1062</sup> AŞS, *Defter 503*, 61a/404 (Evâhir-i Zilkade 1062/ 1652).

vakfetmektedirler. Bunlarla birlikte, cami ve mescitleri yaptıranlar haricinde, başka kişiler tarafından da gelirleri cami görevlilerine verilmek üzere birtakım gelir kaynaklarının vakfedildiği görülebilmektedir<sup>1063</sup>.

Cami ve mescitlere ait çok sayıda para vakfı olup şehirdeki ticaret erbabı veya sıradan vatandaşların kredi ihtiyacı bu vakıflar tarafından karşılanmaktadır. Sicil defterlerinde vakıflardan borç para alanların listelerini gösteren çok sayıda kaydın<sup>1064</sup> yanı sıra vefat eden kişilerin borç kayıtları arasında sıkça vakıflar yer almaktadır<sup>1065</sup>. Aynı zamanda vakıflardan borç alıp da ödeyemeyen kişilerin rehin gösterdikleri gayr-i menkullere el konulması veya satılmasına ilişkin birçok kayıt bulunmaktadır<sup>1066</sup>.

Şehirde cami vakıflarına ait arsalar olup, bu arsalar şahıslar tarafından uzun süreliğine kiralanarak üzerine dükkan veya ev gibi gayr-i menkuller yapılabilmektedir<sup>1067</sup>. Hatta gayrimüslimler de Müslümanlar gibi vakıf arsalarını doksan yıl gibi çok uzun süreler için kiralayabiliyorlardı<sup>1068</sup>.

## 2.2. KİLİSELER

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri'nde, Nasârâ Mahallesi'nde Hisarönü denilen mahalde Meryem Ana Kilisesi bulunmaktadır. Evâil-i Rebîü'l-evvel 1081/ 1670 tarihinde kilisenin rahibi, Taşcıoğlu Abraham'dır. Kilise zamanla haraba yüz tutmuş ve Karahisâr-ı Sâhib'de bulunan Ermeniler ile papazları tarafından içerisine girmenin mümkün olmadığı belirtilerek tamirine izin verilmesi hususu ordu-yı hümâyûna arz olunmuştur. Bunun üzerine Karahisâr-ı Sâhib Kadısı ve Mütessellimi ile Kütahya Sancağı Mütessellimine hitaben gelen fermanda, kilisenin

---

<sup>1063</sup> Meselâ, Fakih Paşa Mahallesi'nde Şah Çavuş kızı Sâliha Hatun, 16000 akçe vakfederek müteveli tayin ettiği Hacı İlyas oğlu Seyyid Emrullah Çelebi'ye teslim etmiştir. Bu para onu on bir buçuk hesabıyla yani yüzde on beş ile murâbahaya verilerek işletilecektir. Elde edilen gelir hayatta olduğu sürece Gedik Ahmet Paşa Câmii'nde vâiz ve nâsihlik görevini sürdüren Hacı Mahmut Efendi'ye ve onun vefatından sonra da bu görevi yürüten kişilere verilecektir. Bin akçesinin geliri olan 150 akçesi karşılığında camide vaaz ve nasihatte bulunanlar, vaazdan sonra üç ihlâs-ı şerif okuyacaklardır (*AŞS, Defter 507*, s. 15/57, Evâil-i Rebîü'l-âhir 1071/ 1660).

<sup>1064</sup> Meselâ, Çavuşbaş Mustafa Ağa Camii nükûd vakfının Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667 tarihinde 28310 akçe, 159 kuruş parası olup işletilmek üzere şahıslara borç olarak verilmiştir (*AŞS, Defter 510*, 6b/33, Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1078/ 1667).

<sup>1065</sup> *AŞS, Defter 503*, 9b/51 (Evâhir-i Zilhicce 1061/ 1651).

<sup>1066</sup> *AŞS, Defter 503*, 8a/41 (Evâhir-i Zilkade 1061/ 1651).

<sup>1067</sup> *AŞS, Defter 507*, s. 19/70 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661).

<sup>1068</sup> *AŞS, Defter 510*, 15a/82 (Evâsıt-ı Şevvâl 1068/ 1658).

keşfinin yapılarak arz olunduğu gibi ise eski haline uygun olarak tamirinin yapılmasına izin verilmesi emredilmiştir. Yapılan keşifte, kilisenin dışarısında olan odalarında, harımı yanında olan ekseri mevzilerin kapı ve duvarında oturulması mümkün olacak bir hâli kalmadığı, ibadethane ittihaz edilen mahallin dört duvarı ve çatısının ekseriyeti harap olmuş, dışarıdan duvarların içerisine giren sular ayak basacak yer bırakmadığı görülmüştür. Mimarbaşı Hacı Hasanzâde Mehmet Çelebi tarafından ölçüleri alınmış; uzunluğu on üç buçuk ve genişliği sekiz zirâ‘, duvarının yüksekliği ise üç buçuk zirâ‘ ölçüsünde eski şekline uygun olarak tamir ve yenilenmesine izin verilmiştir<sup>1069</sup>. Kilisenin tamirâtı yapılmış ve bir ay sonra yeniden keşfi yapılmıştır<sup>1070</sup>.

Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1079/ 1668 tarihli bir kayıta bu kiliseye ait bir vakfın bulunduğu dair bilgiler de yer almaktadır. Söz konusu hükümde, Meryem Ana Kilisesi'nin mütevellisi olan Ayvati mahkemeye müracaat ederek, Nasârâ Mahallesi'nde bulunan vîrâne menzil yerinin yirmi beş sene önce Arslan oğlu Tunus tarafından kilisenin kandiline vakf edildiği ancak o tarihten bu yana kimse tarafından kiralanmadığı, tamirinin de yapılmadığı belirtilerek müteveli sıfatıyla tamirine izin verilmesi istenmiştir. Durum Mahalle halkından gayr-i Müslimlere sorulmuş ve onların da mütevellinin söylediklerini tasdik etmeleriyle müteveliye tamir için izin verilmiştir<sup>1071</sup>. Muhtelif kayıtlardan anlaşıldığına göre, kilise tamirâtı için ferman gerektiği halde, kilise vakfına ait gayr-i menkullerin tamirâtına kadı izin verebilmektedir<sup>1072</sup>.

25 Safer 1084/ 11 Haziran 1673 tarihli, Nasârâ Mahallesi'nin avarız vakfına müteveli tayini için mahkemeye müracaat eden kişilerin arasında, Bâlî Papaz, Taşcıoğlu Papaz ve Serkiz Papaz adlarında üç papazın ismi geçmektedir. Bu kayıt söz konusu dönemde Nasârâ Mahallesi'nde üç papazın varlığını göstermektedir<sup>1073</sup>.

Çalışılan dönemde Afyonkarahisar'da Meryem Ana Kilisesi haricinde kilise bulunduğu dair net bilgiye ulaşılamamıştır. Ancak, 22 Cemâziye'l-âhir 1083/ 15

<sup>1069</sup> AŞS, Defter 511, 65a/395 (Evâil-i Zilhicce 1071/ 1661), 56a/343 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>1070</sup> AŞS, Defter 511, 61a/370 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1081/ 1670).

<sup>1071</sup> AŞS, Defter 510, 26b-2/169 (Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1079/ 1668).

<sup>1072</sup> AŞS, Defter 511, 65a/395 (Evâil-i Zilhicce 1071/ 1661), 56a/343 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1081/ 1670); Defter 510, 26b-2/169 (Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1079/ 1668).

<sup>1073</sup> AŞS, Defter 512, 54b/304.

Ekim 1672 tarihli bir kayıttta Karaman Mahallesi'nde bir Yahudi'nin ev satmasıyla ilgili kayıttta, satılan evin bir tarafında kilise yolunun bulunduğu belirtilmektedir<sup>1074</sup>. Karaman Mahallesi'nin konumu dikkate alındığında, bu yolun Meryem Ana Kilisesi ile ilişkisinin olmadığı açıktır. Dolayısıyla söz konusu bölgede bir başka kilisenin olması muhtemeldir.

### 2.3. TEKKE VE ZAVİYELER

Tekke ve dergâh ile onların eşanlamlısı zâviye hem birer konut, hem de dinsel-kültürel işlevleri olan yapılardır. Bazen misafirhane işlevi de görürler<sup>1075</sup>. Afyonkarahisar şehir merkezinde bulunan Sinan Baba Tekkesi, şehre dışarıdan gelen kişilerin konakladığı yerler arasındaydı<sup>1076</sup>. Yoldan geçenlerin yararlanmasına açık bir ev olarak da tanımlanabilecek zaviyelerin mutfağında gece-gündüz yemek pişmesi dervişlerin şanıındandı<sup>1077</sup>.

Tekkelerde giysi ve eşyalar bulunur ve bunlardan şeyhler sorumlu olurdu. Şeyhler bir başka yere gideceği zaman da yerlerine birini vekil olarak bırakırlardı. Evâsıt-ı Şevvâl 1060/ 1650 tarihli belgede bunun bir örneği görülmektedir. Sinan Baba Tekkesi zâviyedârı İsmail Dede İstanbul'a gitmek istemiş ve tekkedeki elbise ve eşyaları beklemesi için yerine Hacı İlyas'ı vekil olarak bırakmıştır<sup>1078</sup>.

Evliya Çelebi, Afyonkarahisar Şehri'nde toplam yedi tekkenin bulunduğunu söylemektedir<sup>1079</sup>. Yapılan çalışmalar sırasında ise Dîvânî Efendi Tekkesi (Mevlevihane)<sup>1080</sup>, Çerçi Turgut Tekkesi<sup>1081</sup>, Sinan Baba Tekkesi<sup>1082</sup>, Dizdâr Tekkesi<sup>1083</sup>, Şeyh Esad Efendi Tekkesi<sup>1084</sup> ve Şeyh İsmail Zâviyesi<sup>1085</sup> isimleriyle altı tekke ve zaviye ismine ulaşılmıştır.

<sup>1074</sup> AŞS, *Defter 512*, 11-2b/53 (22 Cemâziye'l-âhir 1083/ 15 Ekim 1672).

<sup>1075</sup> N. Göyünç, Aynı makale, s. 265.

<sup>1076</sup> AŞS, *Defter 506*, 21a/110-2 (Evâhir-i Zilhicce 1068/ 1658).

<sup>1077</sup> S. Faroqhi, Aynı eser, s. 76.

<sup>1078</sup> AŞS, *Defter 502*, 88b/550 (10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650).

<sup>1079</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1080</sup> Mevlevihâne, 1 Muharrem1077/ 4 Haziran 1666 tarihinde Akmescit Mahallesi'nde görünmektedir (AŞS, *Defter 509*, s. 11/26).

<sup>1081</sup> Otpazarı Çarşısı'ndadır (AŞS, *Defter 502*, 65b/415, Evâil-i Muharrem 1061/ 1650).

<sup>1082</sup> AŞS, *Defter 502*, 88b/550 ( 10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650).

<sup>1083</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 8/18 (29 Zilkade 1076/ 2 Haziran 1666).

<sup>1084</sup> Câmî-i Kebîr Mahallesi'ndedir (AŞS, *Defter 514*, 12a/62, 5 Receb 1085/ 5 Ekim 1674).

İnceleme yapılan dönemde tekke ve zaviyelerin vakıf gelirlerine müdahalelerle alakalı kayıtlara rastlanmaktadır<sup>1086</sup>. Aynı zamanda vakıf mütevellilerinin vakıf mallarını yiyerek hıyanetleri<sup>1087</sup> ile zaviye görevlilerinin sıkça değişimlerine ilişkin muhtelif bilgiler bulunmaktadır<sup>1088</sup>.

#### 2.4. MEDRESE, MEKTEP VE MUALLİMHANELER

XVII. yüzyılın ikinci yarısında şehirde Alaca Medrese, Gedik Ahmet Paşa Medresesi, Otpazarı Medresesi ve Hisarardı Medresesi isimlerinde dört medrese; Gedik Ahmet Paşa Mektebi, Güdük Minare (Şişmanzade Mehmet Ağa) Mektebi ve Muhyiddin Efendi Mektebi isimlerinde dört mektep; Musa Paşa Muallimhanesi, Abdi Kadı Muallimhanesi ve Dârü'l-kurrâsı, Abdullah Efendi Muallimhanesi, Efelizade Süleyman Çavuş Muallimhanesi ve Zülâlî Efendi Muallimhanesi isimlerinde beş muallimhane tespit edilmiştir. Evliya Çelebi ise şehirde bir imaret ile üç medresenin bulunduğunu belirtir iken aynı zamanda, "Şehirde erbâb-ı maârif, müfessir ve muhaddis çelebiler çoktur. Dîvân sahibi Abûsî Çelebi ilm-i arûzda eşsizdir. Mez'î Çelebi, Vezni Efendi, Uzâmî Efendi ve Meşrebî Çelebi mahlaslı şairlerdendir. Bu şehir, sâir şehirlere nisbetle münevver ve ruhâniyete sahiptir." demektedir<sup>1089</sup>.

##### *Gedik Ahmet Paşa Medresesi*

XVII. yüzyılın ikinci yarısında, Gedik Ahmet Paşa Külliyesi'nin parçası durumunda olan medrese ile ilgili kayıtlar genelde müderris tayinleri ve tamiratlarla ilgilidir. Genel olarak külliyyede yapılan bakım ve onarım çalışmaları sırasında

---

<sup>1085</sup> Şeyh İsmail Zâviyesi, Kubbeli Mahallesi'ndedir (*AŞS, Defter 504*, 17b/93, 29 Cemâziye'l-âhir 1065/ 6 Mayıs 1655).

<sup>1086</sup> Meselâ, Mevlânâ evlâdıdan Karahisâr-ı Sâhib Mevlevîhânesi şeyhi iken vefat eden Şeyh Mehmet'in kızı Kerime Hatun devlet merkezine müracaat ederek, babasından intikal eden ve mülkiyet üzere tasarruf ettikleri Kozlu Kalecik, Sivri Kalecik, Çukur, Karaca Arslan köylerinin rûsûm-ı serbestiyesine kimsenin müdahale etmemesi gerekir iken hâricten bazı kişilerin müdahale ettiklerini belirterek bunların yasaklanmasını istemiş ve bu yönde ferman gelmiştir (*AŞS, Defter 510*, 63a/313, Ramazan 1050/ 1640-1641).

<sup>1087</sup> Meselâ, Şeyh İsmail Zâviyesi Vakfı'nın günlük bir akçe ile mütevellisi olan Süleyman oğlu Ahmet'in vakıf mallarını yiyerek hıyanet etmesi ve aynı zamanda hırsız ve şaki olması yönündeki mahalle halkının şikayeti üzerine yerine Satılmış oğlu İbrahim Halife tayin olunmuştur (*AŞS, Defter 507*, s. 13/50, Evâil-i Rebîü'l-evvel 1071/ 1660).

<sup>1088</sup> Meselâ, Çerçi Turgut Zâviyesi'nde Şeyhlik, yani zaviyedarlık birtakım problemler nedeniyle Şeyh İsmail, Şeyh Ferhat ve Şeyh Abdullah arasında sıkça el değiştirdiği görülmüştür (*AŞS, Defter 502*, 72a/453 (Evâil-i Zilhicce 1060/ 1650); *Defter 503*, 46b/310 (1 Rebîü'l-âhir 1062/ 12 Mart 1652), 50a/329 (19 Cemâziye'l-evvel 1062/ 28 Nisan 1652), 51b/341 (4 Şaban 1062/ 11 Temmuz 1652)).

<sup>1089</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

medresede de birtakım tamirat çalışmaları yapılmıştır. Evâil-i Ramazan 1077/ 1667 tarihinde yapılan keşif sırasında usta, yiyecek ve kereste masrafları haricinde medresenin kubbelerinin sıvasına 200 kuruş harcanacağı tespit edilmiştir<sup>1090</sup>. Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670 tarihinde yapılan bir başka keşif çalışmasında ise medresenin dershânesinde ve iki tarafında bulunan 12 odanın kullanılamaz durumda olduğu, odaların pencere demirleri ile kapılarının harap olduğu görülmüştür. Aynı zamanda, kubbelerinin kurşunları kalmamış, odaların önlerindeki direklerin bilezikleri ve iki kemer arasındaki direklerin üzerinde olan demir direklerden ancak ikisi mevcûd olup diğerleri bulunmamaktadır. Büyük kubbenin ise bir şakı mevcûd olup diğeri yoktur. Medresenin dört tuvaleti de tamamıyla harâp olup berbat durumdadır<sup>1091</sup>.

Çalışılan dönemde medresede görev yapan müderrislere gelince; Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1078/ 1667 tarihinde Mevlânâ Mehmet<sup>1092</sup>, Evâsıt-ı Zilkade 1080/ 1670 tarihinde Hasan oğlu Mehmet Efendi<sup>1093</sup>, 25 Muharrem 1084/ 12 Mayıs 1673 tarihinde Şeyh Hasan Efendi oğlu Mehmet Efendi<sup>1094</sup>, Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674<sup>1095</sup> ve 4 Rebû'l-âhir 1093/ 12 Nisan 1682<sup>1096</sup> tarihlerinde Mehmet Efendi hâlâ göreve devam etmektedir.

#### *Otpazarı Medresesi*

İncelediğimiz dönemde Otpazarı Medresesi ile ilgili kayıtlar büyük ekseriyetle müderris tayinleriyle alakalıdır. Medresede bu dönemde görev yapan müderrisler, 1 Rebû'l-âhir 1061/ 24 Mart 1651 tarihinde Mevlânâ Hasan Efendi tayin edilir iken<sup>1097</sup> 10 Cemâziye'l-evvel 1061/ 1 Mayıs 1651 tarihinde günlük elli akçe ve iki ay süre ile Mevlânâ Yahyâ Efendi müderris olmuştur<sup>1098</sup>. 20 Safer? 1062/ 1 Şubat 1652 ise Yahyâ Efendi yerine günlük kırk akçe ile Mevlânâ Ahmet Efendi

<sup>1090</sup> AŞS, Defter 509, s. 46/85.

<sup>1091</sup> AŞS, Defter 511, 47a/296; M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 22

<sup>1092</sup> AŞS, Defter 512, 63a/312.

<sup>1093</sup> AŞS, Defter 511, 45a/288.

<sup>1094</sup> AŞS, Defter 512, 49b/280.

<sup>1095</sup> AŞS, Defter 514, 10b/53.

<sup>1096</sup> AŞS, Defter 517, 109a/242.

<sup>1097</sup> AŞS, Defter 502, 26b/175.

<sup>1098</sup> AŞS, Defter 502, 26b/176.



getirilmiştir<sup>1099</sup>. Daha sonra 1 Zilhicce 1062/ 3 Kasım 1652 tarihinden itibaren bu defa günlük yirmi akçe ile Mevlânâ Seyyid Mehmet Efendi göreve getirilmiştir<sup>1100</sup>.

Diğer taraftan, bazı kayıtlarda, Afyonkarahisar'da Ermeniyân Mahallesi'nden bazı zımmilerin cizyelerinin Yıldırım Bâyezid tarafından Otpazarı'nda bulunan Medrese'ye vakfedilmiş olması ve bu gelirlere yava cizyedarlarının müdahalesine ilişkin bilgiler bulunmaktadır<sup>1101</sup>. Ancak bu medresenin Otpazarı Medresesi olup olmadığı açık değildir. Çünkü XVI. yüzyıl kayıtlarında Karahisar'da bulunan zımmilerin başları haracının, Bayezid Hüdavendigâr tarafından Kütahya'da bulunan Fakih Paşa Medresesi'ne vakfedildiğine dair kayıt bulunmaktadır<sup>1102</sup>.

#### *Hisarardı Medresesi*

Çalışılan dönemde, Hisarardı Medresesi ile alakalı üç sicil kaydına ulaşılmıştır. Söz konusu kayıtlardan ilkinde, Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1078/ 1667 tarihinde Gedik Ahmet Paşa Meresesi ile birlikte Hisarardı Medresesi'nin Müderrisliğine Mevlânâ Mehmet'in tayin olunduğu görülmektedir<sup>1103</sup>. Diğer iki kayıt ise buk'adârlıkla ilgilidir. İlgili kayıtlara göre, Hisarardı Medresesi'ne buk'alık üzere mutasarrıf olan kadılardan Mevlânâ Hasan'ın eşirradan olması ve vakfin mahsulünü yemesi suçlaması ile Kadı Mehmet'in arzı üzerine görevden alınarak yerine ulemâdan Mevlânâ Mehmet tayin olunmuştur<sup>1104</sup>. Bilâhare gerçeğe aykırı beyan ile Mevlânâ Mehmet'ten buk'adârlık alınarak İbrahim isimli kişiye verilmesine rağmen Mehmet'in müracaatı ile yine kendisine verilmiştir<sup>1105</sup>.

#### *Gedik Ahmet Paşa Mektebi*

Külliyenin ilk yapılışı sırasında, daha medrese yapılmadan önce cami ve imaretle birlikte yapılmıştır. Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670 tarihinde külliyyenin tamiri için keşif yapıldığında muallimhanenin sadece ocaklığının harap olduğu, ancak hizmet vermeye devam ettiği anlaşılmaktadır. 5 Zilkade 1107/ 6 Haziran 1696'de ise caminin dışarısında minare kapısı yakınındaki mermer direk üzerindeki kubbe,

<sup>1099</sup> AŞS, Defter 503, 45a/296.

<sup>1100</sup> AŞS, Defter 503, 60a/396.

<sup>1101</sup> AŞS, Defter 511, 11b/69 (Evâsıt-ı Şevvâl 1079/ 1669).

<sup>1102</sup> Mustafa Karazeybek, "Afyonkarahisar Vakıfları", *Afyonkarahisar Kültüğü II*, Afyon 2001, s. 270.

<sup>1103</sup> AŞS, Defter 512, 63a/312.

<sup>1104</sup> AŞS, Defter 505, s. 6/8 (Evâsıt-ı Şevvâl 1065/ 1655).

<sup>1105</sup> AŞS, Defter 505, s. 19/43 (Evâhir-i Muharrem 1067/ 1656).

tabhâne ve derslane ile birlikte mektebin de tamire muhtaç olduğu tespit edilmiş ve tamirine izin verilmiştir<sup>1106</sup>.

#### *Güdük Minare (Şişmanzade Mehmet Ağa) Mektebi*

Şişmanzâde Hacı Bekir oğlu Hacı Mehmet Ağa tarafından 1689 yılında, Güdük Minare (Keçe Pazarı-İmad Dede) Camii yanına yaptırılmıştır. Cami ve mektebin Ocak 1689 tarihli vakfiyesi vardır. Mehmet Ağa vakfiyesinde, vakfettiği yerlerin gelirinden okulun muallimine günlük beş akçe, mektebin halifesi Molla Receb'e günlük iki akçe, mektepte her sabah altı cüz okuyup sevabını vâkıfın ruhuna hediye edenlere günlük ikişer akçe verilmesini şart koşturmuşur<sup>1107</sup>.

#### *Muhyiddin Efendi Mektebi*

Muhyiddin Efendi Mektebi hakkında fazla bilgiye ulaşılamamıştır. Tespit edilen bilgilere göre, 1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 1 Eylül 1674 tarihinde Muhyiddin Efendi Mektebi'nin muallimi Mahmut Efendi'dir<sup>1108</sup>. Ayrıca mektebin vakfı olup Evâhir-i Rebû'l-evvel 1063/ 1653 tarihinde vakfın mütevellisi de Hacı oğlu Mahmut Efendi'dir<sup>1109</sup>. Mahmut Efendi, vakıf parasının bir kısmı zâyî olması nedeniyle kendi malından 200 kuruşu vakfetmiştir. Mahmut Efendi vefat ettiğinde, alacaklarından 200 kuruş söz konusu mektebin muallimi olan Abdülcabbar oğlu Ahmet Efendi'ye teslim edilmiştir<sup>1110</sup>. Diğer taraftan, Muhyiddin Efendi Mektebi Evkâfi'ndan aldığı 3200 akçe borcu ödeyemeyen bir kişinin İki Lüleli Çeşme yakınında bulunan debbağhânesi vakfa devredilmiştir<sup>1111</sup>.

#### *Şeyh Abdurrahim Efendi Mektebi*

Şeyh Abdurrahim Efendi Mektebi'nin 12 Safer 1084/ 29 Mayıs 1673 tarihinde kişilere borç olarak verilmiş toplam 84 kuruş 1 sümün parası bulunmaktadır<sup>1112</sup>. Tespit edebildiğimiz kadarıyla bu mektepte günlük bir akçe alarak Muallim-i sıbyân olarak görev yapan Hacı Hüseyin'in vefat etmesiyle, 19 Kasım 1688 tarihli berat ile yerine Veli isimli biri tayin edilmiştir. 3 Mart 1747 tarihinde ise Muallim-i sıbyân

<sup>1106</sup> AŞS, Defter 511, 47a/296; Defter 524, 41b/177; M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 20

<sup>1107</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 264.

<sup>1108</sup> AŞS, Defter 514, 7a/42.

<sup>1109</sup> AŞS, Defter 503, 14b/84.

<sup>1110</sup> AŞS, Defter 514, 7a/42 (1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 2 Eylül 1674).

<sup>1111</sup> AŞS, Defter 503, 14b/84 (Evâhir-i Rebû'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>1112</sup> AŞS, Defter 512, 52a/292.

Abdurrahim'in vefat etmesiyle bu görev müştereken oğulları İsmail ve Ahmet'e verilmiştir<sup>1113</sup>.

#### *Musa Paşa Muallimhanesi*

Musa Paşa Muallimhanesi Molla Bahşî Mahallesi'ndedir<sup>1114</sup>. Evâsıt-ı Receb 1068/ 1658 tarihinde muallimhane vakfının mütevellisi Timur Beşe oğlu Hacı Ali'dir. Aynı tarihte vakfin, Tâc Ahmet Mahallesi'nden Kara Bayram isimli şahısta 12,5 Riyal kuruş alacağı vardır<sup>1115</sup>. 1 Şaban 1085/ 31 Ekim 1674 tarihinde ise işletilmek üzere şahıslar üzerinde 1000 kuruş alacağı bulunmaktadır<sup>1116</sup>.

#### *Abdi Kadı Muallimhanesi ve Dârü'l-kurrâsı*

Abdi Kadı, Kasım Paşa Mahallesi'nde yaptırmış olduğu caminin yakınında bulunan evinin bir kısmını Muallimhâne haline getirmiş, onun yanına da cüz okunmak üzere Dârü'l-Kurrâ yaptırarak vakfetmiştir. Muallimhâne, vakfi olmaması nedeniyle zamanla harabeye dönmüştür. Muallimhanenin kullanılamaz durumda olması nedeniyle yeri, Kasım 1668 tarihinde Abdi Kadı Vakfı'nın mütevellisi olan Hacı oğlu Şeyh Mahmut tarafından, geliri mescide harcanmak üzere, aylık 2 akçe ücret karşılığında, 90 yıllığına, 25 kuruş peşinat alınarak kiraya vermiştir<sup>1117</sup>.

#### *Abdullah Efendi Muallimhanesi*

Hamza Efendi oğlu Abdullah Efendi tarafından mescit ile birlikte yaptırılarak birtakım gelir kaynakları vakfedilmiştir<sup>1118</sup>.

#### *Zülâlî Efendi Muallimhanesi*

Zülâlî Efendi Muallimhanesi 4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666 tarihinde harâb halde olup temeli açılmaktadır<sup>1119</sup>.

<sup>1113</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 269.

<sup>1114</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 45/172 (9 Cemâziye'l-âhir 1072/ 30 Ocak 1662).

<sup>1115</sup> AŞS, *Defter 506*, 56a/300 (Evâsıt-ı Receb 1068/ 1658).

<sup>1116</sup> AŞS, *Defter 514*, 18b/89.

<sup>1117</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 262; AŞS, *Defter 511*, 3b/18 (Evâhir-i Şaban 1079 1669); *Defter 510*, 30a/192.

<sup>1118</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 33/65 (20 Rebîu'l-âhir 1077/ 20 Ekim 1666).

<sup>1119</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 16/39 (4 Safer 1077/ 6 Ağustos 1666).

### *Efelizade Süleyman Çavuş Muallimhanesi*

Saraçlar Çarşısı yakınında Efelizade Süleyman Çavuş tarafından mescitle birlikte yaptırılmıştır<sup>1120</sup>.

### 2.5. HAMAMLAR

Yapılan çalışmalar sırasında XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar Şehri'nde, Alaca Hamam, Gedik Ahmet Paşa Hamamı, Cemal Hamamı, Debbağlar Hamamı, Kadı Hamamı ve Timurtaş Hamamı olarak altı hamam tespit edilmiştir. Evliya Çelebi ise şehirde toplam beş hamamın bulunduğunu belirtmektedir. Ancak isimlerini verir iken, İmaret Hamamı, Paşa Sarayı yanında Alaca Hamam, Kadı Hamamı, Tabakhâne Hamamı, Eski Yeni Hamamı (hâlâ Kızlarağası Abbas Ağa tarafından tamir ettirilmektedir), Kale altında Cemâleddin Hamamı (eskiden sel nedeniyle yıkılmış olup yeniden yapılmaktadır) olarak altı hamam ismi zikretmektedir<sup>1121</sup>.

#### *Alaca Hamam*

İçerisindeki çini süslemelerden dolayı *Alaca Hamam*, kadın ve erkeklere ait bölümlerinden dolayı *Çifte Hamam* ve yaptıran kişiden dolayı da *Kasım Paşa* adlarıyla anılır. Alaca Medrese Vakfı'na ait *Bey Tarlası* diye bilinen arsa üzerine Kasım Paşa tarafından, 1475 yılında Mimar İlyas Ağa'ya yaptırılmıştır<sup>1122</sup>. Hamam, Şeyh Abdurrahim Efendi Evkâfi'na mülhak olup, söz konusu vakfın mütevellileri tarafından kiraya verilerek işletilmektedir. Kiralama da bazen birer yıllığına olmakla birlikte genellikle üçer yıllık dönemler için yapıldığı anlaşılmaktadır<sup>1123</sup>.

XVII. yüzyılda hamam mütemadiyen önemli tamiratlar geçirdiği görülmektedir. 1636'da camekan, külhanı ve duvarları önemli bir tamirat geçirmiştir. Hamam'ı kiralayarak işleten Ali oğlu Hacı Budak, önce kazanın tamiri, kubbelerinin sıvası, suyolları ve diğer tamire muhtaç olan yerlerini mahkemenin izni ile 3420 akçe harcayarak tamir ettirmiştir. Daha sonra söz konusu hamamın, kadınlar

<sup>1120</sup> AŞS, *Defter 510*, 7a/34 (Evâil-i Muharrem 1078/ 1667).

<sup>1121</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1122</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 45.

<sup>1123</sup> AŞS, *Defter 502*, 78a/489 (6 Cemâziye'l-âhir 1060/ 6 Haziran 1650); *Defter 504*, 16b/86 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1065/ 1655), 20a/114 (4 Şaban 1065/ 9 Haziran 1655).

hamamı önünde bulunan duvar ile debbağlar tarafında olan hazîne ve camekan duvarı yıkılıp haraba yüz tutmasıyla yeniden tamiri gerekmiştir. Hacı Budak söz konusu yerlerin tahmînî tamir masraflarının belirlenmesi için nâib ve muhammin tayin edilerek kira gelirleri ile tamirine izin verilmesini talep etmiştir. Bunun üzerine nâib Hasan Efendi ile işten anlayanlardan bir heyet oluşturulmuş ve bu heyet, yaptığı incelemeler sonucunda daha önce yapılan tamirat için Hacı Budak tarafından sarf edilen paranın normal olduğu kararına vararak yapılan masrafları bir nevi ibra etmiştir. Ayrıca, tamirâtı yapılacak kısımların da ancak 3500 akçe harcanarak yaptırılmasının mümkün olduğu kararına varılmıştır. Bunun üzerine 15 Cemâziye'l-evvel 1061/ 6 Mayıs 1651'de kiracı Hacı Budak'a tamirat için belirlenen miktarı harcamasına hem mahkeme hem de vakfın mütevellisi Kâimmakâm Hüdâvirdi oğlu Hasan Halîfe tarafından izin verilmiştir<sup>1124</sup>. Daha sonraki dönemde, XVII. yüzyıl sonuna kadar değişik zamanlarda hamamın, kazanı, külhanı, suyolu, sıvası, taban mermerleri, kubbeleri, camekanı ve kapısı gibi muhtelif yerlerinin tamir çalışmaları yapılmıştır<sup>1125</sup>.

#### *Gedik Ahmet Paşa Hamamı*

Gedik Ahmet Paşa Külliyesi'nin parçası olup Câmî Evkâfi'na ait olan hamam çalıştığımız dönemde ciddi anlamda harap duruma düşmüştür. Bu nedenle muhtelif yerlerinin tamiratına ilişkin çalışmalar yapılmıştır. Evâil-i Ramazan 1077/ 1667 tarihinde hamam tamamıyla harap durumda olup külliyenin diğer bölümleriyle birlikte tamirinin yapılabilmesi için keşif çalışması yapılmıştır<sup>1126</sup>. Evâhir-i Zilhicce 1080/ 1670 tarihinde yapılan keşifte hamamın birçok yerinin harap olduğu, kiralayan kişinin ırakarak kaçtığı ve hamamdan herhangi bir gelirin bulunmadığı belirlenmiştir<sup>1127</sup>. Daha sonra yapılan yeni bir keşifle de, 1080/ 1670 yılı Ramazanı ortasından (6 Şubat 1670) itibaren hamamın harap olması ve kazanının akması nedeniyle kullanılamaz hale geldiği tespiti yapılmıştır<sup>1128</sup>.

#### *Cemal Hamamı*

<sup>1124</sup> AŞS, Defter 502, 14b/97; M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 46.

<sup>1125</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 46-47; AŞS, Defter 514, 4a/24 (19 Rebîü'l-âhir 1085/ 23 Temmuz 1674).

<sup>1126</sup> AŞS, Defter 509, s. 46/85 (Evâil-i Ramazan 1077/ 1667).

<sup>1127</sup> AŞS, Defter 511, 47a/296.

<sup>1128</sup> AŞS, Defter 511, 61a/369.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Cemal Hamamı ismine rastlanmaktadır. Ancak bu kayıtlar muhtelif kayıtlarda mevki ismi olarak ev veya dükkanların yerini tarif eder iken geçmektedir. Evâsıt-ı Safer 1068/ 1657, Evâil-i Receb 1068/ 1658, 1069/ 1658-1659 ve Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667 tarihli kayıtlarda etrafında yağhanelerin olduğu anlaşılmaktadır<sup>1129</sup>. Ancak hamamın çalışır halde olup-olmadığı hakkında bilgiye rastlanmamıştır.

#### *Debbağlar Hamamı*

Yapılan çalışma sırasında Debbağlar Hamamı ismine iki sicil kaydında rastlanmıştır. Her iki kayıt da debbağhane satış işlemi olup, Debbağhane Hamamı mevki tarifi dolayısıyla zikredilmektedir. Dolayısıyla etrafında debbağhanelerin olduğu anlaşılmaktadır<sup>1130</sup>. Çalışılan dönemde Yukarıpazar Mescidi civarının debbağhaneler bölgesi olduğu dikkate alındığında, günümüzde Cumhuriyet İlköğretim Okulu'nun arka tarafında kalıntıları bulunan hamam olduğu söylenebilir.

#### *Kadı Hamamı*

Fakih Paşa Mahallesi'nde bulunmaktadır. Arsası Kadı Paşa Çelebi tarafından Mevlevihane'ye vakfedilmiş olup binasının bir kısmı Mevlânâ Nimetullah bin Alâeddin Vakfı'na, bir kısmı ise Hacı Hamza Vakfı'na aittir<sup>1131</sup>. Çalışılan dönemde hamamla ilgili iki sicil kaydına rastlanmıştır. Bunlardan birinde hamamda bir kişinin vefat ettiğinden bahsedilir iken<sup>1132</sup> diğerinde hamamda bir kişinin bazı elbiselerinin çalınmasından bahsedilmektedir<sup>1133</sup>. Dolayısıyla bu dönemde hamam faal çalışır durumdadır.

#### *Timurtaş Hamamı*

Evâsıt-ı Muharrem 1087/ 7 Temmuz 1667 tarihli bir sicil kaydında, yüz senedir harap olması ve gelir elde edilememesi nedeniyle birtakım malzemelerinin vakıf görevlileri tarafından satıldığı görülmektedir<sup>1134</sup>.

<sup>1129</sup> AŞS, *Defter 506*, 31a/166 (Evâil-i Receb 1068/ 1658); *Defter 510*, 4b/19 (Evâsıt-ı Safer 1068/ 1657), 33a/219 (1069/ 1658-1659); *Defter 512*, 36a/201 (Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667).

<sup>1130</sup> AŞS, *Defter 503*, 29b/193 (Evâsıt-ı Muharrem 1063/ 1652); *Defter 507*, s. 3/9 (Evâsıt-ı Zilhicce 1070/ 1660).

<sup>1131</sup> M. Karazeybek-vd., *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri*, s. 335-336.

<sup>1132</sup> AŞS, *Defter 511*, 58a/352 (Evâil-i Rebü'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>1133</sup> AŞS, *Defter 506*, 37a/201 (Evâsıt-ı Ramazan 1068/ 1658).

<sup>1134</sup> AŞS, *Defter 515*, 8b/31.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### EKONOMİK YAPI VE TİCARET

#### 1. GENEL EKONOMİK YAPI ÖZELLİKLERİ

Şehir ekonomisi, Osmanlılar devrinde daha çok ziraata ve küçük el sanatlarına dayanmaktaydı<sup>1135</sup>. Osmanlı Devleti'nde toprakların ekseriyeti ise mîrî araziydi. Ancak mîrî arazi, yani devletin rakabesini (mutlak mülkiyet hakkını) elinde tuttuğu arazi, bütün tarım topraklarını kapsamazdı. Mîrî arazi yalnız hububat ziraati yapılan, tarla olarak kullanılan araziydi. Bağlar ve bahçeler bunun dışında kalırdı<sup>1136</sup>. Hem büyük hem de küçük Anadolu kentlerinin yakınında kentlilere ait olan ve genellikle de onlar tarafından işlenen bir miktar toprak bulunurdu. Kentlerde yaşayan birçok aile kendi yetiştirdiği tahıl ve meyveyi tüketir ve pazara kısmi bir bağıklık içinde yaşardı. Toprakları büyükçe olan kentliler, ürünlerinin bir kısmını da kent pazarında satabilirlerdi<sup>1137</sup>. Afyonkarahisar Şehri'nde yaşayanların da şehir yakınında mülk sebze bahçeleri<sup>1138</sup>, yine şehir çevresi ve şehre yakın köylerde mülk harım, örü ve evler<sup>1139</sup> ile içerisinde meyveli ve meyvesiz ağaçlar da bulunan mülk bahçeleri vardı<sup>1140</sup>. Ayrıca, şehir halkının şehir merkezine yakın köylerde, özellikle Süğlün Köyü'nde çok sayıda mülk bahçeleri olup bunların alım-satımına ilişkin şer'iyeye sicillerinde çokça kayıt karşımıza çıkmaktadır<sup>1141</sup>. Şehir halkının buralarda bahçe ürünleri yetiştirip zirâi faaliyetlerde buldukları muhakkaktır. Evliya Çelebi, Afyonkarahisar halkının ekseriya kazancının afyondan olduğunu bütün bahçelerde haşhaş denilen bu bitkinin ziraat edildiğini belirtmektedir<sup>1142</sup>.

<sup>1135</sup> F. Emecen, "Afyonkarahisar", s. 444.

<sup>1136</sup> Halil İnalçık, "Köy, Köylü ve İmparatorluk", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 3.

<sup>1137</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 297.

<sup>1138</sup> AŞS, *Defter 506*, 46a/263 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1139</sup> AŞS, *Defter 502*, 11a/72 (Evâ'il-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651), 13b/90 (14 Cemâziye'l-evvel 1061/ 5 Mayıs 1651); *Defter 503*, 26a/167 (1 Zilhicce 1062/ 3 Kasım 1652).

<sup>1140</sup> AŞS, *Defter 503*, 21b/136 (Evâsıt-ı Receb 1062/ 1652), 20a/123 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1062/ 1652); *Defter 513*, 10a/42 (8 Zilkade 1084/ 14 Şubat 1674).

<sup>1141</sup> Meselâ, İmaret Mahallesi sakinlerinden Mehmet Halife, Süğlün Köyü'nde bulunan bir dönüm bahçesini 25 kuruşa, aynı köyden Ali oğlu Ayvaz'a satmıştır (*AŞS, Defter 510*, 34b/230, 30 Receb 1079/ 3 Ocak 1669). Ayrıca bkz. (*AŞS, Defter 506*, 2a/8, Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1068/ 1657; *Defter 510*, 20a/111, Evâsıt-ı Zilkade 1079/ 1669, 35b/234, 30 Receb 1079/ 3 Ocak 1669).

<sup>1142</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 22.

Şehirde yaşayan insanların ekonomik faaliyetleri arasında hayvancılığın da yer aldığı görülmektedir. Şer'îyye sicillerindeki muhtelif kayıtlarda şehir merkezinde oturanların koyun sürülerinin bulunmasına ilişkin bilgiler vardır<sup>1143</sup>. Aynı zamanda, köylerde büyük sürüler halinde koyun ve keçilerinin olduğu<sup>1144</sup> ve zaman zaman bunları Rumeli'den gelen çobanlara götürdüklerine ilişkin bilgiler de mevcuttur<sup>1145</sup>.

Vefat eden kişilerin muhalefat kayıtlarındaki mal varlıkları incelendiğinde kişilerin ekonomik olarak faaliyet alanlarını, ortaya çıkarmaya yarayan muhtelif bilgilere ulaşılmaktadır. Söz konusu veriler incelendiğinde şehirde yaşayan insanlardan en azından bir kısmının geçim kaynakları arasında hayvancılık ve ziraatin önemli ölçüde yer aldığı ortaya çıkmaktadır. Mesela, Burmalı Mahallesi'nden Veli oğlu Mustafa'nın 100 keçisi ve altı koyunu<sup>1146</sup>, İmaret Mahallesi'nden Kürt Halil'in toplam 200 kuruş değerinde 200 koyunu<sup>1147</sup>, Ardeş Mahallesi'nden Yusuf Çelebi'nin 1 kısrağ, 16 karasığır ineği ve dokuz koyunu<sup>1148</sup>, Hacı İsmail Mahallesi'nden Abdülkadir Çelebi'nin ise 387 kuruş değerinde<sup>1149</sup> keçisi olduğu görülmektedir<sup>1150</sup>. Bu örnekler, şehir halkından bazı kişilerin dikkate değer ölçüde hayvancılıkla uğraştıklarını ortaya koymaktadır. Doğrudan şehir merkezindeki evlerde de büyük baş hayvan beslenmekteydi. Bu hayvanlar, mahalle halkının tuttuğu çobanlar tarafından sürüler halinde otlatılırdı. Sabah bir meydanda toplanarak çobana teslim edilen hayvanlar çobanlar tarafından otlatıldıktan sonra akşama yakın bir zamanda sabah toplanan meydanda sahiplerine teslim edilirdi. Hanlarda konaklayan gayrimüslimler de hayvanlarını bu sürülere katabilirlerdi<sup>1151</sup>.

Şehir merkezinde oturanların ekonomik faaliyet alanlarından bir diğeri ise hiç şüphesiz ziraattir. Bu yönde de muhalefat kayıtlarında muhtelif bilgilere ulaşılmaktadır. Mesela; İmaret Mahallesi'nden Abdurrahman'ın muhalefatında, 1 camus çifti, 2 karasığır çifti, aletleriyle araba, 15 dönüm ziraat olunmuş buğday, 10

<sup>1143</sup> AŞS, *Defter 506*, 44a/255 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1069/ 1659).

<sup>1144</sup> AŞS, *Defter 504*, 18b/103 (Evâsıt-ı Receb 1065/ 1655).

<sup>1145</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 13/49 (Evâhir-i Safer 1071/ 1660).

<sup>1146</sup> AŞS, *Defter 521*, 17b/98 (Evâsıt-ı Zilhicce 1100/ 1689).

<sup>1147</sup> AŞS, *Defter 520*, 85a/301 (10 Cemâziye'l-âhir 1098/ 23 Nisan 1687).

<sup>1148</sup> AŞS, *Defter 520*, 50a/163 (Evâil-i Zilka'de 1098/ 1687).

<sup>1149</sup> Keçi sayısı belli olmamakla birlikte tahminen 300'ün üzerinde olduğu söylenebilir.

<sup>1150</sup> AŞS, *Defter 520*, 52b/173 (Evâhir-i Şevvâl 1098/ 1687).

<sup>1151</sup> AŞS, *Defter 502*, 16b/113 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).



dönüm ziraat olunmuş darı, 3 karasığır ineği, 1 anbarı vardır<sup>1152</sup>. Arap Mahallesi'nden Hacı Mustafa'nın ise 50 koyunu, 2 karasığır çifti, 2 kısrak, 3 tay, 2 karasığır ineği, 6 kile buğdayı, 1 anbarı, 13 dönüm ziraat olunmuş buğdayı, 12 dönüm ziraat olunmuş arpaı bulunduğu görülmektedir<sup>1153</sup>. Bu bilgiler çerçevesinde, çoğu zaman hayvancılık ve ziraatin, bazı kişiler tarafından aynı anda sürdürülen uğraş alanları olduğu da söylenebilir. Kasım Paşa Mahallesi'nden Osman Ağa ile Molla Bahşî Mahallesi'nden Hacı Osman Çelebi de bu durumda olanlar için iki örnek olarak verilebilir<sup>1154</sup>.

Şehirde oturup da hayvancılık ve ziraatle büyük çaplı olarak uğraşanların önemli bir kısmı köylerle bağlantısı olan, büyük sermaye sahibi kişilerdi. Söz konusu kişilerin köylerde önemli sayılabilecek yatırımları olduğu da görülmektedir. Meselâ, Sofular Mahallesi'nde oturan, Sâbık Sekban Alaybeyisi Mehmet Bey'in, Corca-i Kebîr Köyü'nde 300 kuruş değerinde mükemmel bir evi, yetmiş sekiz koyun ve keçisi, beş camus öküzü, üç kara sığır öküzü, bir camus ineği, iki malak, sekiz kara sığır ineği, beş dana, bir bârgîr, bir iğdiş bârgîr, üç kile yulaf, dört araba, iki köhne araba, seksen kile buğday, otuz kile arpa, kırk araba saman, altmış dönüm ziraat olunan buğday, on dört dönüm ziraat olunan arpaı olduğu görülmektedir<sup>1155</sup>. İmaret Mahallesi'nden Abdi Ağa'nın ise, Öyük Köyü'nde bir çiftlik, bir fırın, üç dönüm harım ve yirmi dönüm tarlası ile iki camus ineği, bir tay ve arabasıyla birlikte karasığır çifti vardır<sup>1156</sup>.

Bazen şehirlilerin merkeze uzak kaza ve köylerde de mülklerinin bulunduğuna ilişkin bilgiler vardır. Meselâ, Fakih Paşa Mahallesi'nden Hamza Efendi oğlu Kadı Abdullah Efendi'nin Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nda Karamık merkezinden geçen nehir üzerinde değirmeni<sup>1157</sup>, Hisarönü Mahallesi'nden Abdullah oğlu Ömer Ağa'nın ise, Sincanlı'da oda, ahır, ev, samanlık, koyun ağılı, bir karasığır

<sup>1152</sup> AŞS, *Defter 520*, 67a/225 [Şaban 1098/ 1687].

<sup>1153</sup> AŞS, *Defter 519*, 122b/656 (28 Cemâziye'l-âhir 1100/ 19 Nisan 1689)

<sup>1154</sup> Osman Ağa'nın muhalefatına bakıldığında, arabası ve aletleriyle birlikte üç karasığır çifti ve yine arabası ve aletleriyle birlikte iki camus çifti, samanlık, anbar, bir at, bir iğdiş, iki camus ineği, iki karasığır ineği, bir camus tosunu, bir camus danası, bir karasığır danası, iki bârgîr, anbarda on dört müdd buğday ve beş müdd arpa, on iki koyunu bulunduğu görülmektedir (*AŞS, Defter 504*, 13a/68, Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1065/ 1655). Hacı Osman Çelebi'nin ise bir katır, üç camus ineği, otuz bir vukıyye afyonu, Mihail Köyü'nde bir çift karasığır, aynı köyde harabe evi, kırk kile buğdayı, Sarbanhisar Köyü'nde üç çift karasığır ile 100 kile buğdayı vardır (*AŞS, Defter 517*, 31b/84, Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1093/ 1682).

<sup>1155</sup> AŞS, *Defter 512*, 27b/141 (10 Zilkade 1083/ 27 Şubat 1673).

<sup>1156</sup> AŞS, *Defter 502*, 23a/156 (Evâhir-i Şa'bân 1061/ 1651)

<sup>1157</sup> AŞS, *Defter 504*, 18a/99 (Evâil-i Receb 1065/ 1655).

çifti ile bir tarlanın kullanım hakkının bulunduğu görülmektedir<sup>1158</sup>. Hatta bazen aynı kişinin birçok farklı köyde mallarının varlığına ilişkin örnekler de mevcuttur<sup>1159</sup>.

Şehir ahalisinin, çoğunlukla şehir merkezine yakın yerlerde ve köylerde, zaman zaman diğer kazalara bağlı köylerde, asıl mülkiyeti devlete ait olup tasarruf hakkı şahıslara ait olan tarlaları da bulunmaktaydı. Kişiler bu tarlaların tasarruf hakkını isterler ise sahib-i arzın izniyle bir başkasına satabilirlerdi<sup>1160</sup>. Söz konusu tarlaları tasarruf edenler de muhakkak ki bu tarlalarda ziraatle uğraşmakta idiler.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında, Afyonkarahisar Şehri ekonomik hayatında el sanatları ve ticaretin de önemli ölçüde yeri olduğu söylenebilir. Bilhassa, yağcılık, debbağlık ve saraçlık gibi iş kollarının oldukça iyi durumda olduğu bir şehir olmanın yanı sıra, tespit edilen en az dört bedesten, faal durumda on dört han, on iki çarşı, üç pazar yeri ve gerçekten oldukça yüksek oranda dükkan sayısı ile ticaretin çok etkin şekilde var olduğu bir şehirdir.

## 2. TİCARET HAYATI

### 2.1. GENEL TİCARİ DURUM

Suraiya Faroqhi, Karahisâr-ı Sâhib (Afyon)'in, Ankara, Konya, Tokat, Niğde, Kütahya, Bergama, Tire, Bursa ve Kayseri ile birlikte Batı ve Orta Anadolu'nun tam anlamıyla gelişmiş ticaret merkezlerini oluşturduğunu belirtir<sup>1161</sup>.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar, bedestenleri, hanları, çarşıları, pazar yerleri ve çok sayıda dükkanlarıyla ticaretin etkin şekilde var olduğu bir şehirdir. Hatta Kayseri'den bile ticaret amacıyla gelip yerleşilecek kadar ticareti canlı bir yer olarak görünmektedir<sup>1162</sup>. Evliya Çelebi de "*Şehir, ticaret şehri olduğu*

<sup>1158</sup> AŞS, *Defter 513*, 20b/85 (15 Zilhicce 1084/ 23 Mart 1674).

<sup>1159</sup> Meselâ, vefat eden Sofular Mahallesi'nden Hacı Süleyman bin Bâli'nin, terekesi arasında şehirdeki mal varlıklarının dışında Elpirek Köyü'nde dört göz değirmen, Çepni Köyü'nde bahçe, Timurtaş Mevkii'nde Şiruganhâne ve İnaz Köyü'nde çiftliği bulunmaktadır (AŞS, *Defter 507*, s. 16/59, 20 Rebiü'l-âhir 1071/ 23 Aralık 1660).

<sup>1160</sup> AŞS, *Defter 502*, 6b/37 (12 Rebiü'l-evvel 1061/ 5 Mart 1651), 10a/64 (24 Rebiü'l-âhir 1061/ 16 Nisan 1651), 10b/66 (24 Rebiü'l-âhir 1061/ 16 Nisan 1651), 20b/139 (Evâsıt-ı Receb 1061/ 1651); *Defter 511*, 57a/348 (Evâil-i Rebiü'l-evvel 1081/ 1670).

<sup>1161</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 43.

<sup>1162</sup> 1080 tarihli bir mahkeme kaydında, Kayseri'den ticaret maksadıyla şehre gelerek yerleşen bir kişi ile Akşehir'den geldiği anlaşılan bir kişinin ortak şirket kurdukları, ancak daha sonra şirketi feshettikleri görülmektedir (AŞS, *Defter 511*, 23a/144, 1080/ 1669-1670))

*için çarşı ve pazarı çok kalabalıktır*"<sup>1163</sup>. "*Toplam iki bin kırk sekiz dükkan vardır*"<sup>1164</sup> diyerek şehrin ticari potansiyelinin düzeyini anlamamıza katkıda bulunacak bilgiler vermektedir.

Afyonkarahisar ticaret hayatının ortaya konmasında, hanlarda konaklar iken vefat eden kişilerin tereke kayıtlarındaki bilgiler önemli katkı sağlamaktadır. Hanlarda konaklarken vefat eden tüccarların terekelerinde yer alan mallarının kadılar tarafından titiz bir şekilde kaydı tutulmaktadır. Çünkü bu mallar eğer bilinen bir mirasçısı var ise onlara teslim edilir<sup>1165</sup> ya da mirasçısı gelinceye kadar bedestene emanet bırakılırdı<sup>1166</sup>. Mirasçısı olmadığı durumlarda mirliwa hassı geliri olarak el konulur ve sancakbeyi adına mütesellimin adamlarına teslim edilirdi<sup>1167</sup>. Bu kayıtlar Afyonkarahisar'a gelen tüccarların geldiği şehirler, ticaretini yaptıkları emtia, meslekler, hangi hanlarda kaldıkları vb. birçok bilgi içermektedir. Dolayısıyla Afyonkarahisar ticaret hayatının ortaya konmasında önemli katkı sağlamaktadır. Bu çalışmada sınırlı sayıda mevcut olan tereke kayıtları kullanılarak Afyonkarahisar ticaret hayatıyla ilgili birtakım sonuçlara ulaşmaya çalışılmıştır.

Mesela, Evâil-i Rebû'l-âhir 1099/ 1688 tarihli Denizli'den gelip Abdullah Efendi Hanı'nda kalır iken vefat eden tüccarın muhallefatında 58 kara sığır gönü, 10 tilki derisi, mikrâz, kantar ve terazi olduğu görülmektedir ki bu mallar söz konusu kişinin dericilik yaptığını ortaya koymaktadır<sup>1168</sup>. 4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686 tarihli Yeni Han'da vefat eden bir başka kişinin muhallefatında ise bir papuççu kölesi, sekiz kalıp, 21 çift mest ve 17 sarı sahtiyan bulunmaktadır. Bu bilgiler de, söz konusu kişinin seyyar bir şekilde kölesine mest imal ettirerek sattığını ortaya koymaktadır<sup>1169</sup>. Gerçekten Afyonkarahisar şehrinde deriyle ilişkili esnaf guruplarının çok etkin olduğu düşünüldüğünde bu veriler anlam kazanmaktadır.

Milas'tan gelip Kapan Hanı'nda vefat eden Mehmet oğlu Şaban'ın şehirdeki muhtelif kişilere duhan verdiği<sup>1170</sup>, Arnavut Hüseyin Beşe'nin, Kapan Hanı'nındaki

<sup>1163</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1164</sup> Aynı eser, s. 21.

<sup>1165</sup> AŞS, *Defter 506*, 46b/265 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1166</sup> AŞS, *Defter 519*, 114b/628 (Evâsıt-ı Zilhicce 1099/ 1688).

<sup>1167</sup> AŞS, *Defter 511*, 72b/428 (Evâil-i Şevvâl 1080/ 1670).

<sup>1168</sup> AŞS, *Defter 519*, 85a/489 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1099/ 1688).

<sup>1169</sup> AŞS, *Defter 520*, 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686).

<sup>1170</sup> AŞS, *Defter 518*, 25a/80 (Evâsıt-ı Muharrem 1095/ 1684).

odasında 300 vukıyye duhan bırakarak kaybolduğu<sup>1171</sup>, İznik'ten gelerek Osman Paşa Hanı'nda kalan bir kişinin daha tütün sattığı<sup>1172</sup> gibi birtakım bilgiler dikkate alındığında, Afyonkarahisar'ın, yüksek oranda tütün ticareti yapanların da sıkça uğradığı bir yer olmasını akla getirmektedir.

Yeni Han'da kalan bir başka kişinin muhallefatında ise bir deste tesbih, bir deste boncuk, bir miktar lif, bir torba, bir top yemeni vardır<sup>1173</sup>. Akşehir'den gelip Balık Hanı'nda konaklayan bir diğer kişinin muhallefatı arasında ise karanfil, misk, sakız, kaşık, tarak ve kadınlara yönelik muhtelif eşyalar yer almaktadır<sup>1174</sup>. Bu kişiler de çerçi olsa gerektir.

Afyonkarahisar'a uğrayan tüccarlar arasında demirciler de bulunmaktadır. Evâil-i Receb 1065/ 1655 tarihli Kastamonu'dan gelip Müftü Hanı'nda vefat eden bir kişinin muhallefatında 400 kıyye demir, 20 kıyye çelik, 70 kıyye barut, kantar ve demircilerde 630 akçe alacağı vardır. Bunlar da göstermektedir ki söz konusu kişi demir, çelik ve barut ticareti yapmaktadır<sup>1175</sup>.

Afyonkarahisar hanlarında konaklar iken vefat eden iki kişinin daha terekeleri ilgi çekmektedir. Bunlardan biri Erzurum'dan gelip Hacı Hamza Hanı'nda vefat eden Hacı Mehmet'in muhallefatıdır. Hacı Mehmet'in muhallefatında iki adet Kebîr Abdüsselam, iki adet Sağîr Abdüsselam, bir dirhem-i terazi, iki kutu içinde bir miktar hokka, bir miktar kök, on beş kıyye çuvalıyla çelik bulunmaktadır<sup>1176</sup>. Söz konusu kişi de büyük ihtimalle kitap çoğaltarak satan, aynı zamanda çelik toplayıp satan birisi olmalıdır. Diğer tereke ise macun yiyerek zehirlenerek Yeni Han'da vefat eden bir Arap âliminin muhallefatıdır. Hacı Hasan'ın terekesinde bulunanlar, kilim, ihram, kürk, çuka, sarık, gömlek, beyaz-ı sâde, makrama, havan, heğbe, kahve ibriği, kara bıçak, divit, tesbih, bir miktar çit, Kitâb-ı Avârifi'l-ma'ârif, Perîşân hüküm kitabı, cüzdan, poşış, kavuk, kaftan, zibun, çağşır, dirhem-i terazi, peştamal, kutu, tas, tencere, tava, çizme, sahan, iki kutu tecemmülât-ı hukemâ<sup>1177</sup>.

<sup>1171</sup> AŞS, Defter 512, 53a/295 (15 Safer 1084/ 1 Haziran 1673).

<sup>1172</sup> AŞS, Defter 512, 39b/227 (10 Zilhicce 1083/ 29 Mart 1673).

<sup>1173</sup> AŞS, Defter 520, 58b/191 (Evâhir-i Rebû'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>1174</sup> AŞS, Defter 519, 114b/628 (Evâsıt-ı Zilhicce 1099/ 1688).

<sup>1175</sup> AŞS, Defter 504, 17b/96 (Evâil-i Receb 1065/ 1655).

<sup>1176</sup> AŞS, Defter 518, 20a/64 (11 Zilhicce 1094/ 1 Aralık 1683).

<sup>1177</sup> AŞS, Defter 520, 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686).

Bunların haricinde, Balık Hanı'nda vefat eden ve muhallefatında, bir kara bıçak, eğe, çekiç, kantar, kısıaç, küçük örs, iki Frenk kilidi ile seksen bir adet anahtarsız kilit olduğu görülen, seyyar olarak kilit yaparak satan bir kilitçi<sup>1178</sup> ile İzmir'den gelerek Müftü Efendi Hanı'nda kalan bir Yahudi kalaycı da kayıtlar arasında yer almaktadır<sup>1179</sup>.

Afyonkarahisar'a gelen tüccarlar arasında Acem tüccarlarının ayrı bir yeri ve önemi olduğu muhakkaktır. Gerçekten İran tarafından Afyonkarahisar Şehri'ne çok sayıda Acem tüccarının geldiği görülmektedir. Gelen bu tüccarların bir kısmı gayrimüslim<sup>1180</sup> olmasına karşılık bir kısmı da Müslümandır<sup>1181</sup>. Acem tüccarlarının büyük çoğunluğu Nahcivan civarından olup, Müslüman veya gayrimüslim olsun hemen hemen tamamının Afyonkarahisar'da bulunan Acem hanlarında kaldıkları anlaşılmaktadır.

Müslüman veya gayrimüslim, yerli veya yabancı bütün tüccarlar yanlarında ticaret mallarıyla birlikte günlük olarak kullandıkları birtakım eşyaları da beraberlerinde taşırlardı. Çünkü uzun süreliğine başka diyarlara gitmek durumunda idiler. Bu nedenle tüccar terekelerinde her ne kadar günlük eşyaları ile ticaretini yaptıkları malların ayrımı yapılmasa da bunları tahmin etmek çok da güç değildir. Dolayısıyla terekeler üzerinden söz konusu tüccarların ilgilendiği mallar hakkında fikir yürütmek mümkündür. Tüccar terekelerindeki günlük eşyaları olarak düşündüğümüz mallar arasında, tencere, leğen, sahan, tas, tava, kepece, ibrik, maşa, çanta, harar, heğbe, seccade, peşkir, meşin, sofraya, yastık, yorgan, kilim, don, gömlek, kuşak, kaftan, kuzu kürkü, serhatli, kavuk, poşu, gem, özengi, terazi, odun baltası, tüfenk, tabancalı tüfenk gibi mallar bulunmakta idi. Ticaretini yaptıklarını düşündüğümüz, tespit edebildiğimiz emtiaları ise acem boğâsîsi, acem çiti, afyon, al çenber, alaca kuşak, boğça, çenber, dival, değirmi çit, ferâce makrama, halep

<sup>1178</sup> AŞS, *Defter 518*, 14a/45 (26 Şevval 1094/ 18 Ekim 1683).

<sup>1179</sup> AŞS, *Defter 511*, 53b/332 (Safer 1081/ 1670).

<sup>1180</sup> AŞS, *Defter 506*, 46b/265 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660); *Defter 512*, 24b/127 (27 Şevvâl 1083/ 15 Şubat 1673); *Defter 520*, 20a/58 (11 Safer 1098/ 27 Aralık 1686).

<sup>1181</sup> AŞS, *Defter 511*, 15b/95 (Evâsıt-ı Zilkade 1079/ 1669); *Defter 515*, 5b/19 (Evâsıt-ı Zilkade 1080/ 1670); *Defter 519*, 76a/445 (22 Zilkade 1099/ 18 Eylül 1688).

boğâsîsi, halep çiti, halep yastığı, ipek, peştamal, serhendî çit, şal, tülbend, yastık yüzüdür<sup>1182</sup>.

Acem tüccarları haricinde Afyonkarahisar'a gelen tüccarların büyük çoğunlukla yerli tüccarlar olduğu söylenebilir. Hanlarda kalan kişilere, geldikleri şehirler itibariyle bakıldığında, Konya, Akşehir, Kütahya, Denizli, Alaşehir, İzmir, Milas, İznik, Mudurnu, Manyas, Tophane, Ankara, Kastamonu, Kayseri, Za'feranbolu, Tokat, Karahisâr-ı Şarkî, Erzurum, Şam ve Mağrib<sup>1183</sup> olarak sıralayabiliriz. Gelen tüccarlar arasında Müslüman tüccarlar yanında yine gayrimüslim tüccarları görmek de mümkündür. Söz konusu şehirlere bakıldığında, Afyonkarahisar'a yakın, çevre şehirler olduğu gibi, orta uzaklıkta ve oldukça uzak olan önemli ticaret merkezleri de dikkati çekmektedir. Şehirde tüccarların rağbet ettiği, en yoğun çalışan hanlar Acem hanları, Müftü Efendi Hanı, Balık Hanı, Yeni Han, Osman Paşa Hanı ve Kapan Hanı'dır. Gayrimüslimlerin genelde tercih ettikleri Acem hanlarıdır. Bununla birlikte Müftü Efendi Hanı ile Balık Hanı'nda konaklayan gayrimüslimlere de rastlanmıştır<sup>1184</sup>. Bunların haricindeki hanlarda da kalmaları kuvvetle muhtemeldir.

Osmanlı'nın yerli tüccarlarının günlük ihtiyaç malzemeleri olarak yanlarında bulundurdukları eşyalar arasında öncelikle, aba, alaca, bukağı, boğasi, boğça, cüzdan, çağşır, çarşaf, çizme, çuka, çultar, diz çağşırı, dolama, don, eldiven, fes, gömlek, hırka, ihram, kapama, kebe, kahve ıbrığı, kavuk, kilim, kumkuma, kuşak, külah, kürk, makrama, mukaddem, na'lbekî, papuç, peştamal, peşkir, poşu, sarık, sofrâ, şalvar, tas, terpûş, tespîh, tozluk, velendese ve zıbun gibi giyecekler bulunmaktadır. Sonra yatmak için yastık ve yorgan; alışverişlerde kullanmak üzere terazi ve kantar; su için matara; yemek pişirmek için tencere ve sahan; içmek için kahve ile fincan ve kahve ıbrığı; eşyalarını taşırken içerisine koyacağı çuval,

<sup>1182</sup> AŞS, *Defter 515*, 5b/19 (Evâsıt-ı Zilkade 1080/ 1670); *Defter 519*, 76a/445 (22 Zilkade 1099/ 18 Eylül 1688); *Defter 520*, 20a/58 (11 Safer 1098/ 27 Aralık 1686).

<sup>1183</sup> AŞS, *Defter 503*, 21b/133 (Evâil-i Receb 1062/ 1652); *Defter 504*, 17b/96 (Evâil-i Receb 1065/ 1655); *Defter 511*, 53b/332 (Safer 1081/ 1670); *Defter 512*, 28b/144 (14 Zilkade 1083/ 3 Mart 1673), 39b/227 (10 Zilhicce 1084/ 18 Mart 1674), 60b/335 (28 Rebîü'l-evvel 1084/ 13 Temmuz 1673); *Defter 514*, 48a/201 (9 Safer 1086/ 5 Mayıs 1675); *Defter 518*, 12b/40 (26 Şevval 1094/ 18 Ekim 1683), 14a/45 (26 Şevval 1094/ 18 Ekim 1683), 20a/64 (11 Zilhicce 1094/ 1 Aralık 1683), 25a/80 (Evâsıt-ı Muharrem 1095/ 1684); *Defter 519*, 5b/34 (Evâhir-i Muharrem 1099/ 1687), 85a/489 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1099/ 1688), 114b/628 (Evâsıt-ı Zilhicce 1099/ 1688); *Defter 520*, 51b/171 (Evâsıt-ı Zilkade 1098/ 1687), 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686), 58b/191 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>1184</sup> AŞS, *Defter 503*, 8b/44 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651); *Defter 511*, 53b/332 (Safer 1081/ 1670).

dağarcık, harar, heğbe, kaşıklık, kese, kutu ve torba; eşyalarını taşıyacak at, bârgîr, katır kısrağ ve eğerleri, güvenliklerini sağlamak için kara bıçak, kara kılıç, kılıç, ve tabancalı tüfenk ile mesleğini icra etmekte kullandığı bıçkı, çekiç, eğe, ayakkabı kalıbı, kışaç, mikrâz ve örs bulunabilmektedir. Hatta pabuç imal ettirmek üzere pabuççu köle dahi bulunabilmektedir. Terekelerde, ticaretini yaptıklarını düşündüğümüz mallar ise şunlardır: Barut, boncuk, çelik, demir, ferâce, frenk kilidi, çağşır, donluk, duhan, kaftan, kalay, kara sığır gönü, kaşık, mest, misk, kilit, sandal, sarı sahtiyan, takye, tarak, tespih, tilki derisi ve yemeni<sup>1185</sup>.

12 Rebû'l-âhir 1077/ 27 Aralık 1659 tarihli bir muhallefât kaydındaki bilgiler de, Afyonkarahisar ticaret hayatıyla ilgili önemli ipuçları vermektedir. Vefat eden Abdullah oğlu Hacı Yusuf'un muhallefâtında; Hüdâlı Dükkanı diye bilinen, 120 kuruş değerinde bir haffaf dükkanı, Attârlar Sûku'nda bir na'lçacı dükkanı ve kuyumcular yakınında bir mahzen, tahmînî on bin akçelik na'lça, 6200 akçelik 62 vukıyye bakam, 5500 akçelik kösele, 1080 akçe değerinde 32 adet tiftik kolañ, 56000 akçelik 1860 vukıyye demir, 2560 akçelik 80 vukıyye pamuk, 30600 akçelik 180 batman yağ, 16000 akçelik 200 batman susam olduğu görülmektedir. Yusuf'un haffâf dükkanı olmasına rağmen ayakkabı satmasına ilişkin başka kayıt bulunmamaktadır. Bununla birlikte na'lça dükkanında nalça ve kösele sattığı, aynı zamanda demir ticareti yaptığı açıktır. Diğer taraftan, pamuk, kolañ, yağ ve susam ticareti yaptığı anlaşılmaktadır. Ayrıca alacak kayıtları arasında bir na'lçacıda 4400 akçe, kalaycılarda 7700 akçelik 35 vukıyye kalay ve Demirci Haydar'da 2200 akçe alacağı olması da Yusuf'un na'lça, demir ve kalay ticaretiyle uğraştığına işaret etmektedir. Bütün bu bilgiler, bir kişinin aynı anda birçok farklı alanda ticârî faaliyette bulunabildiğini göstermektedir. Yusuf'un muhallefâtındaki ödemeler kısmında ise Budanya'dan demir almaya giden ve İstanbul'daki alacakları tahsile giden kişilere verilen harclar ile Edirne'de pazara giden oğluna olan borcunun kaydı bulunmaktadır ki bunlar da ticârî ilişkilerde buldukları yerlere işaretler. Yusuf'un muhallefâtındaki ödemeler kısmındaki diğer bilgiler de Yusuf'un nakit para kaynağının tespitinde bize yol göstermektedir. Yusuf öncelikle yüklü miktarda, 730 guruşluk eşinin parasını

<sup>1185</sup> AŞS, *Defter 503*, 8b/44 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651); *Defter 504*, 17b/96 (Evâil-i Receb 1065/ 1655); *Defter 512*, 12a/55 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1083/ 1672), 53a /295 (15 Safer 1084/ 1 Haziran 1673); *Defter 518*, 14a/45 (26 Şevval 1094/ 18 Ekim 1683); *Defter 519*, 85a/489 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1099/ 1688), 114b/628 (Evâsıt-ı Zilhicce 1099/ 1688); *Defter 520*, 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686), 58b/191 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1098/ 1687), 86a/304 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1098/ 1687).

kullanmıştır. Bunun dışında Hark Vakfı, Hacı Mahmut Mahallesi Avâriz Vakfı ve İmâret Çeşmesi vakıflarından borç aldığı görülmektedir<sup>1186</sup>. Deri ticareti yaptığı anlaşılan ve ticaret için gittiği Karaman'da vefat eden, Karaman Mahallesi'nden Ahmet oğlu Ali'nin muhallefâtındaki borçlar arasında da Karaman Mahallesi Avâriz Vakfı yer almaktadır<sup>1187</sup>.

Bu kayıtlar, özellikle şehirdeki esnafın kredi ihtiyacının karşılanmasında birinci derecede para vakıflarının kullanılmasına işaret olmalıdır.

## 2.2. TİCARET MAHALLERİ

### 2.2.1. Hanlar ve Kervansaraylar

Şehirlerdeki hanlar, hiç şüphesiz şehir ticaretinin önemli bir unsuru idiler. Kentlerdeki hanlar uzun süreli kullanım içindi. Kentte geçici olarak kalan tüccarlar burada kalır, mallarını da aynı yerde saklardı. Bazı hanlar belli bir malın ticaretine ayrılır ve giderek o malın adıyla anılmaya başlanırdı. Hanların geceleri korunması için çeşitli düzenlemeler vardı<sup>1188</sup>. Kent çarşılarındaki büyük hanlarda tüccarlar kervanların oluşmasına yol açan pazarlıklara girişirlerdi<sup>1189</sup>. Suraiya Faroqhi, Genelde bir kentteki han sayısının o kentin ticari önemini göstermesi gerektiğini ve bununla birlikte hanların bir kısmında çok sayıda oda ve dükkan bulunduğunu, bu türden bir tek hanın varlığının bile kentin bölgelerarası ticarete önemli bir rol oynadığını göstermeye yetebileceğine işaret etmektedir<sup>1190</sup>. Aynı zamanda, Karahisâr-ı Sâhib (Afyon), Tokat ve Beypazarı'nda kayıtlara geçmiş olan 5-6 hanın bulunduğunu ve Tokat ile Afyon'un bölgeler arası ticaret merkezi olduğunu belirtmektedir<sup>1191</sup>.

Bir başka çalışmada ise Afyonkarahisar'da XVI. yüzyılın ikinci yarısında sadece vakıflara ait, han görevi yapan dördü faal sekiz kârbânsarayın varlığı tespit

<sup>1186</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 21/51 (12 Rebü'l-âhir 1077/ 12 Ekim 1666).

<sup>1187</sup> AŞS, *Defter 513*, 14a/55 (23 Zilka'de 1084/ 1 Mart 1674).

<sup>1188</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 33.

<sup>1189</sup> *Aynı eser*, s. 59.

<sup>1190</sup> *Aynı eser*, s. 37.

<sup>1191</sup> *Aynı eser*, s. 35, 36.



edilmiştir<sup>1192</sup>. 1575 tarihli vakıf tahrir defterinde bir tek han ismi geçmektedir ki o da İncirhanı'dır. İncirhanı'na aynı zamanda kârbânsaray da denmektedir. Buna karşılık şehirde aynı görevi yapan kervansaraylar mevcuttur. Selçuklular döneminde yaygın biçimde kullanılan kervansaraylar için XVI. yüzyılda Osmanlılar *han* tabirini kullanmaya başlamışlardır. Kervansaray ile han tabirlerinin aynı mekanlar için kullanılması İncirhanı'na aynı zamanda kârbânsaray denmesinden de anlaşılmaktadır. Afyonkarahisar'da dördü faal, dördü harap halde olmak üzere sekiz kârbânsaray vardır. Bunlardan ilki İncir Kârbânsarayı, diğer ismiyle İncir Hanı'dır. Bu han Mustafa Ağa Vakfı'na ait olup geliri Hazret-i Peygamber ve Hulefâ-i Râşidîn rûhlarına Kuran okumak için vakfedilmiştir. İkinci kârbânsaray Arasta Kârbânsarayı'dır. Bunun kira gelirinin bir kısmı Mevlânâ Şeyh Abdurrahim Evkâfi'nin gelirine dahildir. Kârbânsarayın yerinin geliri ise Hacı İsmail Medresesi Vakfı'nın gelirleri arasında yer almaktadır. Afyonkarahisar'dan bu dönemde faaliyette olan bir diğer kârbânsaray da Balıkçılar Kârbânsarayı'dır. Bu kârbânsaray, Çerçi Turud Zâviyesi Evkâfi'na aittir. Şehirdeki en fazla gelir getiren kârbânsaray ise Kapan Kârbânsarayı'dır. Kasım Paşa, Mevlânâ Şeyh Abdurrahim'in müderrislik yaptığı Alaca Medrese'nin evkâfına ait olan *Bey Tarlası* denilen yere hamam ve cami ile birlikte bu kârbânsarayı yaptırmıştır. Kasım Paşa Hamamı'nın yanındaki bu kârbânsarayın kira gelirinin bir kısmı Kasım Paşa Evkâfi'na aittir. Yine bu kârbânsaraydan elde edilen gelirin bir kısmı ile içerisindeki on adet dükkandan elde edilen önemli miktarda gelir de Alaca Medrese Evkâfi'nin gelirleri arasında yer almaktadır. Afyonkarahisar'daki harap haldeki kârbânsaraylardan ilki Umur Bey bin Timurtaş Medresesi ve Câmî'-i Cedîd Vakfı'na ait olup herhangi bir geliri yoktur. Harap olması nedeniyle geliri olmayan bir diğer kârbânsaray da Mevlevîhâne Evkâfi'na ait olup evlâda vakfedilmiş kârbânsaraydır. Geri kalan iki kârbânsaraydan biri Çavuşzâde Mescidi Vakfı'na ait olup harap olması nedeniyle ancak yeri kiraya verilerek gelir elde edilebilmektedir. Diğeri de Çerçi Turud Zâviyesi Vakfı'na ait Sığircıbaşı Kârbânsarayı'dır ki bu da haraba yüz tutması nedeniyle gelir getirmediğinden yeri icara verilmektedir<sup>1193</sup>.

<sup>1192</sup> Mustafa Karazeybek, "1575 Tarihli Vakıf Tahrir Defterine Göre Afyonkarahisar Ticaret Mahalleri", V. *Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (13-14 Nisan 2000 Afyonkarahisar)*, İstanbul ty., s. 70.

<sup>1193</sup> Aynı makale, s. 60-61.

Şehirlere gelip-giden bâzergân ve yolculara, kendi hanlarında kalmaları için birtakım hancılar tarafından baskı yapılmakta ve şikayetler üzerine bu tür baskı ve zorlamaları engellemeye yönelik olarak fermanlar çıkmaktadır. Evâil-i Şaban 1108 tarihli ferman da bunlardan biridir. Karahisâr-ı Sâhib Kadısı'na hitaben yazılan fermana, şehirden gelip-geçen bâzergân ve yolcuların istedikleri hanlarda konaklayarak alış-veriş yapmalarının sağlanması ve hancıların zorlamalarının engellenmesi emredilmektedir<sup>1194</sup>.

Evliya Çelebi de Afyonkarahisar hanlarıyla ilgili olarak, "*On dokuz tüccar hanı vardır. Bunlar, Kapan Hanı, Abdullah Efendi Hanı, Hacı Üveys Hanı, Çiftelerli Osman Paşa Hanı, Çatalbaş Paşa Hanı, Acem Hanı (Kale gibi bir handır, Acem tüccarları başka yerlere gitseler de hanın sürekli kirasını ödeyerek başkalarının burada konaklamasına müsaade etmezlerdi)*" demektedir<sup>1195</sup>.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında şehirde mevcut hanlarla ilgili yapılan çalışmalarda, sicil defterlerine muhtelif sebeplerle akseden bilgileri kullanılmıştır. Şer'iyye sicillerindeki dava kayıtları üzerinde yapılan çalışmalar sırasında, Yukarı Acem Hanı, Aşağı Acem Hanı, Abdullah Efendi Hanı, Ali Ağa Hanı, Balık Hanı, Hacı Hamza Hanı, El-Hâc Üveys Hanı, Kapan Hanı, Kemer Hanı, Müftü (Efendi) Hanı, Osman Paşa Hanı, Taş Han, Uzun Ahmet Hanı ve Yeni Han isimleriyle faal durumda bulunan on dört han ismi tespit edilmiştir<sup>1196</sup>.

Afyonkarahisar hanları içerisinde belki de en yoğun olarak çalışanı Acem hanları olarak değerlendirilebilir. Bu hanlar, adından da anlaşılacağı gibi büyük oranda Acem tüccarlarının kaldığı hanlardır<sup>1197</sup>.

Acem Hanı ismi sicil kayıtlarında sık sık geçmekle birlikte, Evâsıt-ı Zilkade 1098/ 1687 tarihli bir sicil kaydında Yukarı Acem Hanı<sup>1198</sup>, 22 Zilkade 1099/ 18

<sup>1194</sup> AŞS, *Defter 512*, 86b/438 (Evâil-i Şaban 1108/ 1697).

<sup>1195</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1196</sup> AŞS, *Defter 502*, 22a/149 (Evâil-i Şaban 1061/ 1651); *Defter 503*, 22b/145 (Evâhîr-i Şaban 1062/ 1652); *Defter 506*, 46b/265 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660); *Defter 512*, 28b/144 (14 Zilkade 1083/ 3 Mart 1673), 60b/335 (28 Rebîü'l-evvel 1084/ 13 Temmuz 1673); *Defter 513*, 21a/87 (24 Zilhicce 1084/ 1 Nisan 1674); *Defter 514*, 48a/201 (9 Safer 1086/ 5 Mayıs 1675); *Defter 518*, 14a/45 (26 Şevval 1094/ 18 Ekim 1683), 20a/64 (11 Zilhicce 1094/ 1 Aralık 1683), 26b/115 (Şevvâl 1085/ 1674-1675); *Defter 519*, 5b/34 (Evâhîr-i Muharrem 1099/ 1687), 85a/489 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1099/ 1688); *Defter 520*, 51b/171 (Evâsıt-ı Zilkade 1098/ 1687), 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686).

<sup>1197</sup> AŞS, *Defter 506*, 46b/265 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1198</sup> AŞS, *Defter 520*, 51b/171 (Evâsıt-ı Zilkade 1098/ 1687).

Eylül 1688 tarihli diğer bir kayıta ise Aşağı Acem Hanı geçmektedir<sup>1199</sup>. Bu kayıtlar Afyonkarahisar'da iki acem hanının bulunduğunu ortaya koymaktadır. Daha sonraki dönemlerde de Aşağı ve Yukarı Acem hanı olarak iki acem hanı bulunduğu bilinmektedir<sup>1200</sup>. Bazı kayıtlarda, Acem Hanı'nın Fakih Paşa Mahallesi'nde<sup>1201</sup>, Gön Pazarı'nda bulunduğu ilişkin bilgiler vardır. Aynı zamanda bu hanın Abdullah Efendi tarafından yaptırılan, iki katlı, otuz odası, ahır ve samanlığı olan önemli bir han olarak Şaban 1084/ 1673 tarihinde Hamza oğlu Kadı Abdullah Efendi tarafından neslinden gelenler için vakfedildiği görülmektedir<sup>1202</sup>. Ancak bu hanın Aşağı veya Yukarı Acem hanlarından hangisi olduğuna ilişkin bir bilgiye ulaşılamamıştır. Belki de iki katlı hanın her bir katı için aşağı ve yukarı tabirleri kullanılmış olma ihtimali de söz konusu olabilir. Ancak bu konuda da bir bilgiye rastlanmamıştır. Acem Hanı için nadir de olsa kârbânsaray tabiri de kullanılmaktadır<sup>1203</sup>. Aşağı Acem Hanı'nın 22 Zilkade 1099/ 18 Eylül 1688 tarihinde hancısı İvaz isimli bir gayrimüslim olması da dikkat çekicidir<sup>1204</sup>.

Çalışılan dönemde Acem hanlarıyla birlikte hareketliliğin fazla olduğu hanlardan biri de Müftü Efendi Hanı'dır. Bu hanın faaliyette olduğunu gösteren birçok kayıt mevcuttur<sup>1205</sup>. Söz konusu han, Uzun Çarşı'da<sup>1206</sup> olup Müslümanlarla birlikte gayrimüslimlerin de bu handa kalmalarına ilişkin kayıtlar vardır<sup>1207</sup>.

Yoğun çalışan hanlardan bir diğeri de Otpazarı Çarşısı ile Haffaflar Çarşısı yanında bulunan Balık Hanı'dır<sup>1208</sup>. Yine sık olmamakla birlikte gayrimüslimlerin kaldığı hanlardan bir diğeri de<sup>1209</sup>.

Şehirdeki önemli hanlardan biri de Tuz Pazarı yakınında bulunan Osman Paşa Hanı'dır<sup>1210</sup>. İki katlı olan hanın 5 Muharrem 1084/ 22 Nisan 1673 tarihinde hancısı Abdullah oğlu Yusuf'tur<sup>1211</sup>.

<sup>1199</sup> AŞS, *Defter 519*, 76a/445 (22 Zilkade 1099/ 18 Eylül 1688).

<sup>1200</sup> M. Karazeybek, "Osmanlılar Döneminde Afyonkarahisar", s. 104.

<sup>1201</sup> AŞS, *Defter 512*, 18a/92 (25 Şaban 1083/ 16 Aralık 1672), 18b/93 (28 Şaban 1083/ 19 Aralık 1672).

<sup>1202</sup> AŞS, *Defter 509*, s. 53/98 (Şaban 1084/ 18 Kasım 1673); *Defter 520*, 20a/58 (11 Safer 1098/ 27 Aralık 1686).

<sup>1203</sup> AŞS, *Defter 502*, 16b/113 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>1204</sup> AŞS, *Defter 519*, 76a/445 (22 Zilkade 1099/ 18 Eylül 1688).

<sup>1205</sup> AŞS, *Defter 502*, 2a/4 (Evâil-i Şaban 1061/ 1651), 12b/81 (Evâ'il-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651), 41a/263 (Evâil-i Rebiü'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 512*, 60b/333, 335 (25, 28 Rebiü'l-evvel 1084/ 10, 13 Temmuz 1673).

<sup>1206</sup> AŞS, *Defter 503*, 3a/9 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651).

<sup>1207</sup> AŞS, *Defter 503*, 3b/13 (Evâhir-i Ramazan 1061/ 1651).

<sup>1208</sup> AŞS, *Defter 502*, 42b/272 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 512*, 35a/191 (Evâil-i Safer 1078/ 1667).

<sup>1209</sup> AŞS, *Defter 503*, 8b/44 (Evâil-i Zilhicce 1061/ 19 Kasım 1651).

Yeni Han da misafirlerin konaklama hususunda rağbet ettikleri hanlardan birisi olarak değerlendirilebilir<sup>1212</sup>.

Şehirde belli oranda faal olan ve yine gayr-i Müslimlerin de kaldığına ilişkin kayıtlar bulunan bir diğer han ise Hacı Üveys Hanı'dır<sup>1213</sup>. Egeste Mahallesinde bulunan üçte bir hissesine, babasından mîrâs yoluyla sahibi olan Burmalı Mahallesi sakinlerinden Hacı Üveys oğlu Mehmet, hissesini baba ve ana bir kardeşi olan Hoca Davud'a 7500 akçe ve Kuyumcular Çarşısı'nda bulunan bir kuyumcu dükkânı karşılığında satmıştır<sup>1214</sup>.

Bahsettiğimiz hanlardan başka XVII. yüzyılın ikinci yarısında şehirde faaliyette olan hanlar Kapan Hanı<sup>1215</sup>, Abdullah Efendi Hanı<sup>1216</sup>, Ali Ağa Hanı<sup>1217</sup>, Hacı Hamza Hanı<sup>1218</sup>, Kemer Hanı<sup>1219</sup>, Taş Hanı<sup>1220</sup>, Uzun Ahmet Hanı<sup>1221</sup>,

### 2.2.2. Bedestenler

Bedestenler, şehirlerde ticaretin nabzının attığı, zaman zaman birçok dükkan ve dolabın bulunduğu, muhtelif ticaret mallarının alınıp-satıldığı mekanlar durumundaydı. Ticaret merkezi olan şehirlerin en başta gelen özelliklerinden biri de hiç şüphesiz bedestenlere sahip olmalarıydı.

Bedestenler, değerli mal ve paranın muhafaza edildiği mekanlar olarak hizmet veren yerlerdir. Bedestene emanet konulan malların çalınması durumunda, eğer bedestencinin kusuru var ise ona ödettirilirdi<sup>1222</sup>. Bedestende saklanan malların hepsi satılık eşya da değildi. Ahali değerli eşyalarını bedestendeki kasalara bırakabiliyorlardı<sup>1223</sup>. Afyonkarahisar'da da bedestene dört yıl gibi uzun bir süre dışarıdan gelenlerin eşya emanet bırakmalarına ilişkin kayıtlar yer almaktadır. Şayet

<sup>1210</sup> AŞS, *Defter 506*, 28a/147 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>1211</sup> AŞS, *Defter 512*, 44b/255.

<sup>1212</sup> AŞS, *Defter 520*, 57a/185 (4 Receb 1097/ 27 Mayıs 1686), 58b/191 (Evâhir-i Rebü'l-evvel 1098/ 1687).

<sup>1213</sup> AŞS, *Defter 503*, 2b/6 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651).

<sup>1214</sup> AŞS, *Defter 502*, 14a/93 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651).

<sup>1215</sup> AŞS, *Defter 519*, 5b/34 (Evâhir-i Muharrem 1099/ 1687).

<sup>1216</sup> AŞS, *Defter 519*, 85a/489 (Evâil-i Rebü'l-âhir 1099/ 1688).

<sup>1217</sup> AŞS, *Defter 513*, 21a/87 (24 Zilhicce 1084/ 1 Nisan 1674).

<sup>1218</sup> AŞS, *Defter 518*, 20a/64 (11 Zilhicce 1094/ 1 Aralık 1683).

<sup>1219</sup> AŞS, *Defter 514*, 48a/201 (9 Safer 1086/ 5 Mayıs 1675).

<sup>1220</sup> AŞS, *Defter 514*, 26b/115 (Şevvâl 1085/ 1674-1675).

<sup>1221</sup> AŞS, *Defter 512*, 28b/144 (14 Zilkade 1083/ 3 Mart 1673), 145, 146 (17 Zilkade 1083/ 6 Mart 1673).

<sup>1222</sup> Tahsin Özcan, *Fetvalar Işığında Osmanlı Esnafları*, İstanbul 2003, s. 49.

<sup>1223</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 33.

bedestende emanet bırakılan malların sahibi varissiz olarak vefat ederse, diğer mallarda olduğu gibi bunlara da mirliya hassı olarak el konurdu<sup>1224</sup>. Şehre gelen yabancıların vefatı durumunda, malları mirasçısı gelinceye kadar bedestenlerde emanet olarak tutulduğu gibi<sup>1225</sup>, bedestenler ve bedesten esnâfi mîrî akçelerin emaneten muhafaza edilmesinde de kullanılırdı<sup>1226</sup>. Bunların haricinde, devlet merkezinden bazı önemli hususlara dair gelen emirlerin bir sandık içerisine konularak saklandığı yerler olarak da bedestenler dikkat çekmektedir<sup>1227</sup>.

Sık sık tüccarlarla bedesten yöneticileri arasında çıkar çatışmaları olurdu. Genellikle bedesten yöneticileri, belli malların yalnızca bedestende satılmasını ister, tüccarlar da buna şiddetle karşı çıkardı<sup>1228</sup>.

Diğer taraftan bedestenler Müslümanlar ile gayrimüslimlerin ortak faaliyet gösterdiği mekanlardır. Mesela, Hızır Bâlî oğlu Alton'un muhalledât kaydından anlaşıldığına göre, Alton ticaret erbabı olup bir yağ dükkanı ile bedestende bir dolabı bulunmaktadır<sup>1229</sup>.

1575 tarihli Afyonkarahisar vakıf tahrir defterine göre XVI. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar'da vakıflara ait "Bezzâzistân-ı Cedîd" (Yeni Bedesten) ismiyle anılan bir bedesten bulunmaktaydı. Bunun dışında bir bedesten ismi geçmese de söz konusu bedestene yeni bedesten denmesinden bir başka bedestenin varlığı anlamı da çıkartılabilir. Fakat bu konuda herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Yeni Bedesten Şeyh Abdurrahim (Mısrî) ile kardeşi Mustafa'ya ait olup vakfedilmiştir<sup>1230</sup>.

Afyonkarahisar'da çalıştığımız dönemde dört bedesten ismine ulaşılmıştır. Bunlar, Abdurrahim Efendi Bedesteni<sup>1231</sup>, Efelizade Bedesteni<sup>1232</sup>, Kurşunlu Bedesten<sup>1233</sup> ve Rüstem Paşa Bedesteni'dir<sup>1234</sup>. Abdurrahim Efendi Bedesteni sandık

<sup>1224</sup> AŞS, *Defter 512*, 31b/165 (Evâsıt-ı Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>1225</sup> AŞS, *Defter 519*, 114b/628 (Evâsıt-ı Zilhicce 1099/ 1688).

<sup>1226</sup> AŞS, *Defter 502*, 86b/543 (Evâsıt-ı Ramazân 1060/ 1650).

<sup>1227</sup> BOA, *MD 106*, s. 47/112, 48/114 (Evâhir-i N 1106).

<sup>1228</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 34.

<sup>1229</sup> AŞS, *Defter 511*, 79b/468, 469, 470 (Evâhir-i Şa'bân 1079/ 1669).

<sup>1230</sup> M. Karazeybek, "Ticaret Mahalleri", s. 59.

<sup>1231</sup> AŞS, *Defter 506*, 47b/268 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1232</sup> AŞS, *Defter 502*, 75b/475 (Evâsıt-ı Muharrem 1060/ 1650); *Defter 512*, 31b/165 (Evâsıt-ı Zilhicce 1077/ 1667).

<sup>1233</sup> 20 Rebîü'l-evvel 1061/ 13 Mart 1651 tarihli bir hükümden anlaşıldığına göre söz konusu tarihte bedesten kiralanmış olarak Hacı Mehmet oğlu Hacı Mehmet Ağa'nın tasarrufunda bulunmaktadır. Hacı Mehmet Ağa da bedesteni dolap yeri olarak başkalarına kiralamaktadır (*AŞS, Defter 502*, 7b/43).

<sup>1234</sup> AŞS, *Defter 510*, 33a/220 (1079/ 1668-1669).

yeri olarak şahıslara kiralanmakta idi. Şahıslar bu sandıklarda ticaret yapar, istediklerinde de başka kişilere sandıklarını satabilirlerdi. Hatta bu sandıkların yüksek fiyatlara el değıştirdiği görölmektedir. Sandık sahipleri arasında gayr-i Müslimler de yer almakta idi. Evâhir-i Şevval 1061/ 1651 tarihli bir hükümde, Ermeniyan Mahallesi'nden olup ölen Şirin oğlu Kirkor'un arsası aylık sekizer akçeye vakıftan kiralanmış olan sandığı 6525 akçeye Mehmet oğlu Mehmet'e satılmıştır<sup>1235</sup>. Bu para şehirde birçok evin değerinden daha fazladır. Bezzâzistan'da bundan başka Ohan ve Alton isimli gayr-i Müslimlerinde sandıkları bulunmaktadır<sup>1236</sup>.

Evliya Çelebi ise şehirde iki bedestenin var olduğunu ancak eskiden üç bedesten olmasına karşılık bunlardan birisinin Kızlarağası Abbas Ağa tarafından cami haline getirilmekte olduğunu belirtmektedir<sup>1237</sup>.

### 2.2.3. Pazar Yerleri

Afyonkarahisar'da, 1575 tarihli vakıf tahrir defterine göre XVI. yüzyılın ikinci yarısında on adet Pazar vardır. Bunlar; Bezzâzlar, Demirciler, Fırıncılar, Giyâh (Ot), Keyl, Keçe, Meyve, Nemek (Tuz), Sarrâçlar ve Yukarı Pazar'dır. Bunlardan başka, timar tahrir defterlerinde Atpazarı (Bâzâr-ı Esb) ve Palamud Pazarı'ndan bahsedilmektedir ki bunlarla birlikte Afyonkarahisar'da on iki pazarın mevcudiyetini söyleyebiliriz<sup>1238</sup>. XVII. yüzyılda yapılan çalışmalar sırasında üç Pazar ismine rastlanmıştır. Şehirde büyük ihtimalle daha fazla Pazar vardır. Ancak bu dönemde büyük oranda çarşıların ön plana çıktığı söylemek mümkün olabilir.

#### *Avratlar Pazarı*

Avratlar Pazarı, Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658 tarihli, Sıçanlı'ya bağlı Saraycık Köyü'nden bazı kişilerin Karahisâr-ı Sâhib'de Avratlar Pazarı'nda bulunan boyacı dükkanlarını satmasından bahseden bir kayıttan geçmektedir<sup>1239</sup>.

<sup>1235</sup> AŞS, *Defter 503*, 5b/28 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651).

<sup>1236</sup> AŞS, *Defter 503*, 5b/28 (Evâhir-i Şevvâl 1061/ 1651).

<sup>1237</sup> Evliya Çelebi, *Şeyhatnâme Bağdat 306*, *Süleymaniye 462*, *Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1238</sup> M. Karazeybek, "Ticaret Mahalleri", s. 61.

<sup>1239</sup> AŞS, *Defter 506*, 29b/154.

### *Gön pazarı*

Evâil-i Rebû'l-âhir 1062/ 1652 tarihli bir kayıta Gön Pazarı Çarşısı'nda, İmaret Mahallesi sakinlerinden Bayram Dede oğulları Ali ve Hüseyin'e ait bir dükkan olup Recep oğlu Ahmet'e 7700 akçeye satmışlardır. Söz konusu dükkanın sınırında da Hacı Hızır ve Kalaycı İlyas dükkanları bulunmaktadır<sup>1240</sup> Gön Pazarı'ndaki bir başka dükkan ise Kale mustahfizlarından Mehmet oğlu Aydoğmuş tarafından Seyyid Hacı İlyas oğlu Seyyid Emrullah Çelebi'ye 4700 akçeye satılmıştır. Bu dükkanın arsası Ebulhasan Evkâfi'na ait olup aylık kirası beş akçedir<sup>1241</sup>.

Ayrıca, Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfizlarından Ebitalıp oğlu Hamza'nın da Gön Pazarı'nda faal durumda bir derici dükkanı bulunmaktadır<sup>1242</sup>.

### *Tahıl Pazarı*

Evâil-i Rebû'l-âhir 1071/ 1660 tarihli bir belgede dolaylı olarak "Eski Tahıl Pazarı" bir mevki ismi olarak geçmektedir<sup>1243</sup>.

## **3. ESNAF**

### **3.1. ESNAF GURUPLARI**

Afyonkarahisar Şehri'nde, diğer şehirlerde olduğu gibi muhtelif esnaf guruplarına ait çarşılar ve pazar yerleri olup esnaflar büyük ölçüde bu çarşılarda ve pazar yerlerinde toplanmışlardır. Şehrin çarşı ve pazarlarının fiziki özelliğiyle alakalı olarak Evliya Çelebi, "*Şehrin çarşı ve pazarında yollar gayet dar olup arabalar giremez, ancak atlılar güçlkle gezebilir*"<sup>1244</sup> diyerek kısaca bu mekanlardaki sokakların darlığına dikkat çekmektedir. Esnafların faaliyet alanı olan çarşı ve pazarın düzeni pazarbaşı tarafından sağlanır, ticari faaliyetlerde tekelcilik hoş karşılanmaz ve rekabete imkan tanınırdı<sup>1245</sup>.

<sup>1240</sup> AŞS, *Defter 503*, 16a/92 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1062/ 1652).

<sup>1241</sup> AŞS, *Defter 511*, 30b/188 (Rebû'l-evvel 1080/ 1669).

<sup>1242</sup> AŞS, *Defter 510*, 3b/14 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1078/ 1667).

<sup>1243</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 37/145 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1071/ 1660).

<sup>1244</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1245</sup> T. Özcan, *Osmanlı Esnafı*, s. 42.

Şehirde genel olarak esnaf guruplarıyla alakalı meselelerde, her esnaf gurubunun şeyhleri ve yiğitbaşlarının muhatap alındığını ve her gurubun şeyh ve yiğitbaşlarının esnaf adına işlerini takip ettikleri anlaşılmaktadır<sup>1246</sup>.

Merasim alaylarında esnaf guruplarının belli sıraları vardı ve zaman zaman sıra hususunda aralarında anlaşmazlıklar çıkmakta idi. Debbağlar ile haddadlar arasında hangisinin önce yürüyeceğine dair bir sıkıntı ortaya çıkıp fetva istendiğinde, "*Zâhirde haddâd mukaddem görünür lâkin debbağlar dahi nâsın şiddet-i ihtiyâcına nazar olunursa anlar mukaddem olmak görünür tahkîkine vâsıl olmak murâd ise Âsitâne tarafına mürâcaat itsünler*" diye cevap verilmiştir. Arkasından, "*Bu sûretde otuz kırk seneden beri ikisi berâber yürüyüp lâkin sağ tarafında debbâğ ustalar yürüye gelüp sol tarafında haddâdlar yürüyü gelseler hâlâ âna muhâlif biz sağda yürürüz diyü haddâdlar ta'arruza kâdir olurmu? El-cevâb; Olmazlar*"<sup>1247</sup> şeklinde fetva çıkmış ve bir nevi iki esnaf gurubu arasında orta yol bulunmuştur.

Şehirdeki birtakım esnaf guruplarının meslekleriyle ilişkili diğer esnaf guruplarıyla alakalı şikayetleri ortaya çıkabilmekteydi. Bu şikayetler aynı zamanda içerisinde bulunulan dönemde esnafın sıkıntılarını ortaya koymakta da önemli katkıda bulunmaktadır. Meselâ, 19 Zilhicce 1066/ 8 Ekim 1656 tarihli dikici esnâfının şikayeti üzerine devlet merkezinden Karahisâr-ı Sâhib Kadısına gelen bir emirde bu yönde bilgilere ulaşılmaktadır. Dikici esnâfi, eskiden beri işledikleri pabuç ve mesti kazada haffaf olanlara verdikleri halde, haffaflardan bazılarının artık eskisi gibi pabuç ve mesti kendilerinden almayıp, dışarıdan gelenlerden almaları nedeniyle zarara uğradıklarını belirterek şikayette bulunmaktadırlar. Dikici esnâfının isteği, eskiden olduğu gibi haffâfların pabuç ve mesti kendilerinden almalarıdır. Gelen emirde ise kanunlar ve usule aykırı bir durum var ise düzeltilmesi yönündedir<sup>1248</sup>. Yani durumu ayarlamak kadıya kalmaktadır.

Çarşı âdâbından da bahsetmek gerekir ise; Çarşı içinde yiyip içmek pek hoş karşılanmaz, hatta buna riayet etmeyen kişilerin şahitliği altı ay geçmeden kabul edilmezdi. Çarşı içinde falcılık, cincilik, gaipten haber verme gibi faaliyetlere izin

<sup>1246</sup> AŞS, Defter 504, 21b/126 (Evâil-i Rebü'l-evvel 1065/ 1655).

<sup>1247</sup> AŞS, Defter 507, s. 1/2, 3 (Zilhicce 1070/ 1660).

<sup>1248</sup> AŞS, Defter 505, s. 12/27 (19 Zilhicce 1066/ 8 Ekim 1656).



verilmezdi<sup>1249</sup>. Pazara getirilen malı satmakla görevli kişi ise dellâldır. Satıcı ile müşteri arasında aracı konumundadır. Dellâlların yaptıkları iş karşılığında belli bir ücret aldıkları ve buna karşılık birtakım sorumlulukları da yükledikleri görülmektedir<sup>1250</sup>.

Sancak mutasarrıfları yiyecek ve giyecek ihtiyaçlarını şehir esnafından satın almakta ve bazen paralarını ödemediğine dair esnafın şikayetleri olabilmektedir. Evâil-i Rebû'l-evvel 1065/ 1655 tarihli bir sicil kaydında bu yönde birtakım bilgilere ulaşılmaktadır. Söz konusu kayda göre, demirci esnafı, sâbık Karahisâr-ı Sâhib Sancağı Mutasarrıfı Muslu Paşa'nın kendilerinden birkaç senedir aldığı mutfak eşyâsının parasını ödemediğine dair şikayette bulunmuşlardır. Bunun üzerine Muslu Paşa'nın kethüdası ve şer'î vekili olarak Kethüdası Mahmut şehre gelerek mahkemeye müracaat etmiş ve şikayetçi olan demirciler ile sâir esnafın şeyhleri ve yiğitbaşlarının çağrılarak hesaplarının görülmesini istemiştir. Esnâfin ellerindeki defterler ile ifadelerine göre önce şikayette bulunan demircilerin defterleri ve kendi ifadelerine göre alacakları olan 150 akçe kendilerine ödenmiştir. Daha sonra bakkallardan pazarbaşı Hasan, Kasaplar Şeyhi Ahmet, Hayyâtlar Yiğitbaşı Yahyâ, pabuççulardan Osman ve sâir esnâfin şeyh ve yiğitbaşlarından alacakları olup-olmadığı sorularak ifadeleri kayda alınmıştır<sup>1251</sup>.

Ramazan aylarına mahsus olarak esnafın birtakım hazırlıklar yapması istenirdi. Özellikle halkın et ihtiyaçlarının karşılanmasına özen gösterilir ve bunun için Ramazan ayı yaklaştığında, şehirdeki kasaplar bir araya getirilerek, kendilerinden Ramazan ayı boyunca her gün dükkan başına belli sayıda koyun kesmelerine dair kendilerinden taahhüt alınırdı<sup>1252</sup>. Bununla birlikte yağcı esnafından da yağ bulmaları istenirdi. Meselâ, 1068/ 1657-1658 tarihli olduğu anlaşılan bir sicil kaydında şehirdeki 33 yağcı esnâfından birer küp yağ bulmaları sözü alınmıştır<sup>1253</sup>.

---

<sup>1249</sup> T. Özcan, *Osmanlı Esnafı*, s. 41.

<sup>1250</sup> *Aynı eser*, s. 51.

<sup>1251</sup> *AŞS, Defter 504*, 21b/126 (Evâil-i Rebû'l-evvel 1065/ 1655).

<sup>1252</sup> Meselâ, tarihi belli olmayan ancak hükmün yanındaki kayıtların tarihlerinden anlaşıldığına göre, 1068 (1658) yılı Şaban ayı sonlarında kaydedildiği anlaşılan bir sicil kaydında, şehirdeki on kasap bir araya getirilerek kendilerinden Ramazan ayı boyunca, dükkan başına, beşer koyun kesmeleri taahhüdü alınmıştır (*AŞS, Defter 506*, 1a/2).

<sup>1253</sup> *AŞS, Defter 506*, 55a (1068/ 1657-1658).

Diğer taraftan Ramazan aylarında, Ramazan helvası yapılır ve fiyatı da önceden belirlenirdi<sup>1254</sup>.

Esnafın ödediği vergilere gelince, prensip olarak ticaret mallarından gümrükten geçenler gümrük vergisine tabi olmakta, bunun dışında bir yılı doldurmuş olmak şartıyla ticaret mallarından dînî bir vecibe olarak zekat verilmekteydi. Zirâî ürün ise öşür adı verilen ve %5 ile %20 arasında değişen oranlarda vergilendirilmekteydi. Müslüman ahaliden alınan öşüre mukâbil gayrimüslim ahaliden de harac alınmakta idi<sup>1255</sup>. Pazarda ticaret yapan kişilerden ise bir tür pazar vergisi olan bâc alınır<sup>1256</sup>.

Esnafın ordu için de birtakım yükümlülükleri bulunduğu anlaşılmaktadır. 13 Şaban 1060/ 11 Ağustos 1650 tarihli bir ferman bu konuda önemli bilgiler vermektedir. Söz konusu fermana göre, baharda Girit seferine karadan ve denizden gönderilecek olan donanma ve asker mühimmatı için umûmen çarşı ve pazarı olan şehir ve kasabalardan içerisinde bulunulan senede ikişer kat ordu akçesi çıkarılması fermanı çıkmış olmasına rağmen daha sonra bunun yarıya düşürüldüğü belirtilmektedir. Aynı zamanda, gönderilen ferman ile şehir ve kasabalardaki ehl-i dükkan ve sanayi erbabından olan ekmekçi, bakkal, kasap, aşçı, başçı, çizmeci, postacı, eskici, muytap, yaycı, okçu, terzi, bezzâz, berber, çakırcı, mumcu, boyacı, çukacı, cüllâh, gazzâz, attâr, kılıççı, saraç, nalbant, bozacı ve diğer bütün esnaftan; Karahisâr-ı Sâhib Kasabası'ndan kırk bin, Şuhut Kasabası'ndan on beş bin, Sandıklı Kasabası'ndan on beş bin, Bolavadin Kasabası'ndan on bin akçe olmak üzere toplam seksen bin akçenin gönderilen defterde belirtildiği üzere tahsil edilerek devlet merkezine gönderilmesi emredilmiştir. İstenilen para esnafın tahammüllerine göre dağıtılarak tahsil edilecektir. Ayrıca parayı devlet merkezine getirmekle görevli mübaşirin masrafları için de her bin akçe başına ellişer akçe toplanacaktır. Esnaf olmayan, ziraat ve köy reayasından ise ordu akçesi talep edilmemesi emredilmektedir. Para tahsilatı sırasında, kâmil kuruş seksen akçe, esedî kuruş yetmiş akçe, zolata kuruş kırk akçe olarak hesap edilmesi, kuruş bulunmadığı yerlerde ise hâlis ayar akçe alınması istenmektedir. Ayrıca esnaflık yapan dergâh-ı

---

<sup>1254</sup> AŞS, *Defter 506*, 1a (1068/ 1657-1658).

<sup>1255</sup> T. Özcan, *Osmanlı Esnafı*, s. 63.

<sup>1256</sup> *Aynı eser*, s. 65.

muallâ yeniçerileri, cebeci, topçu ve bilcümle a'lâ, ednâ ve müteferrika çavuşu ve sair askerî taifesi bu vergi tahsil edilecek guruba dahil olacakları ve bunların hisselerine düşen ordu akçelerinin de zabitleri aracılığı ile tahsil edilmesi gerektiği belirtilmektedir<sup>1257</sup>. 10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650 tarihli kayıta bu fermanın gereğinin yapıldığı ve Afyonkarahisar Şehri'ndeki esnaf guruplarından paraların toplanarak gönderildiği anlaşılmaktadır<sup>1258</sup>. Diğer bazı kayıtlarda ise kasaba ve pazar kurulan yerlerin esnaflarından ayrıca ordubaz çıkarılarak orduya gönderildiği görülmektedir<sup>1259</sup>.

Her şehirde olduğu gibi Afyonkarahisar Şehri'nde de pek çok meslek gurubu faaliyet göstermektedir. 10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650 tarihli olup ordu akçesi toplanan esnaf guruplarını gösteren bir liste, aynı zamanda şehirdeki önemli esnaf gurupları listesi olarak da değerlendirilebilir. Bunlar, Bakkallar, Debbaglar, Attârlar, Terziler, Semerciler, Demirciler, Kasaplar, Berberler, Nalbantlar, Kuyumcular, Sarraçlar, Ekmekçiler, Arpacılar, Kalaycılar, Eskiciler, Kürkçüler, Papuççular ve Kahvecilerdir<sup>1260</sup>. Bunların haricinde pek çok farklı işle uğraşan esnafın da bulunduğu muhakkaktır. Farklı meslek guruplarının faal durumda olmasıyla biraz daha ön plana çıkan üç çarşıdan bahsedilebilir. Bunlar, Tuzpazarı Çarşısı<sup>1261</sup>, Uzun Çarşı<sup>1262</sup> ve Otpazarı Çarşısıdır. Özellikle Otpazarı Çarşısı, incelediğimiz dönemde bir esnaf gurubuna ait çarşı olmaktan çıkmış, muhtelif meslek kollarından dükkanların bulunduğu bir ortak çarşı hüviyetine bürünmüştür. Bu çarşıda; bakkal dükkanları<sup>1263</sup>, kasap dükkanları<sup>1264</sup>, ağdacı dükkanları<sup>1265</sup>, börekçi dükkanı<sup>1266</sup>, boyacı dükkanı<sup>1267</sup>, etmekçi dükkanı<sup>1268</sup> ve kahvehâneler<sup>1269</sup> gibi farklı iş yapan çok

<sup>1257</sup> AŞS, *Defter 502*, 82b/514 (13 Şaban 1060/ 11 Ağustos 1650).

<sup>1258</sup> AŞS, *Defter 502*, 89a/553 (10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650).

<sup>1259</sup> AŞS, *Defter 502*, 27a/178 (Evâil-i Safer 1061/ 1651); *Defter 506*, 23a/121 (Evâil-i Zilhicce 1068/ 1658).

<sup>1260</sup> AŞS, *Defter 502*, 89a/553 (10 Ramazan 1060/ 6 Eylül 1650).

<sup>1261</sup> Tuz Pazarı'yla ilgili kayıtlara bakıldığında, Tuzpazarı'nın daha ziyade yanından geçen dere üzerinde debbaghaneler ile farklı iş kollarından dükkanların bulunduğu bir yer hüviyetinde olduğu ortaya çıkmaktadır AŞS, *Defter 503*, 11b/66 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652); *Defter 506*, 28a/147 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658); *Defter 507*, s. 43/167 (27 Cemâziye'l-evvel 1072/ 18 Ocak 1662).

<sup>1262</sup> AŞS, *Defter 503*, 3a/9 (Evâil-i Ramazan 1061/ 1651); *Defter 507*, s. 20/71 (29 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Mart 1661); *Defter 510*, 33a/217 (Evâhir-i Receb 1079/ 1668).

<sup>1263</sup> AŞS, *Defter 502*, 42b/272 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1066/ 1656), 64b/410 (Evâhir-i Zilhicce 1060/ 1650); *Defter 503*, 70a/454 (9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637).

<sup>1264</sup> AŞS, *Defter 502*, 42a/270 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 507*, s.6 /22 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656).

<sup>1265</sup> AŞS, *Defter 502*, 42a/270 (Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656); *Defter 507*, s. 5 /17 (Evâil-i Muharrem 1071/ 1660).

<sup>1266</sup> AŞS, *Defter 514*, 13a/65 (16 Receb 1085/ 16 Ekim 1674).

<sup>1267</sup> AŞS, *Defter 504*, 14b/74 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655).

sayıda dükkan vardır. Afyonkarahisar Şehri'nde en fazla dükkan bulunduran çarşılarından biri olduğu söylenebilir. Balık Hanı da bu çarşının yanındadır<sup>1270</sup>. Bu çarşıda, dükkanların yanı sıra meskenlerin de bulunduğu anlaşılmaktadır<sup>1271</sup>.

## **Afyonkarahisar Esnâfi**

### *Debbağlar*

Esnaf teşkilatı içerisinde debbağların özel bir yeri vardır. Debbağ esnâfının kurucusu olan Ahî Evran aynı zamanda diğer esnaf birliklerinin de pîri olarak kabul edilir. Debbağ esnâfi aynı zamanda esnaf arasında en organize ve teşkilatlı birlik olarak karşımıza çıkmaktadır<sup>1272</sup>.

Afyonkarahisar'da ön plana çıkan esnaf guruplarından biri debbağlıktır. Şehrin içerisinden geçen dere boyunca çok sayıda debbağhane bulunmaktadır. İki Lüleli Çeşme yakınından, Bedrik Mahallesinden başlayarak Yukarıpazar ve Nasârâ Mahallelerinden aşağıya doğru Tuzpazarı ve İmaret Külliyesi'ne kadar olan bölgede, özellikle Yukarıpazar Mahallesi'nde yoğunlaşan çok sayıda debbağhane bulunmaktadır. Bu bölgede aynı zamanda müstakilen debbağlara ait bir de Debbağ Hamamı yer almaktadır<sup>1273</sup>. Ayrıca, Alaca Hamam yakınında<sup>1274</sup>, Hacı İsmail Mahallesi'nde<sup>1275</sup> vb. muhtelif mahallerde de debbağhaneler yer almaktadır.

Evliya Çelebi, Güzelhisar-ı Aydın'daki debbağların sıra dışılığını anlatır iken bunların benzerlerinin ancak Karahisâr-ı Sâhib'de ve Edirne'de olabileceğini belirtmekte ve Afyonkarahisar debbağlarından ne kadar etkilendiğini hissettirmektedir<sup>1276</sup>. Aynı zamanda, "*Toplam yüz dükkan tabakhanesi vardır. Tabakhane, şehrin yukarısında, Mevlevihane yakınında, derenin iki tarafındadır.*

<sup>1268</sup> AŞS, *Defter 502*, 65b/415 (Evâil-i Muharrem 1061/ 1650-1651).

<sup>1269</sup> AŞS, *Defter 502*, 64b/410 (Evâhir-i Zilhicce 1060/ 1650); *Defter 504*, 10a/52 (Rebiü'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1270</sup> AŞS, *Defter 502*, 42b/272 (Evâhir-i Rebiü'l-âhir 1066/ 1656).

<sup>1271</sup> Evâsıt-ı Rebiü'l-âhir 1066/ 1656 tarihli bir vakıf kaydında, Otpazarı çarşısında bir ağda dükkanının vakf edildiği ve sınırları tarif edilir iken bir tarafında kasap dükkanı ile diğer tarafında Müezzîn Hacı İvaz'ın evinin bulunduğu kaydedilmektedir (AŞS, *Defter 502*, 42a/270). Ayrıca bkz. AŞS, *Defter 507*, s. 5 /17 (Evâil-i Muharrem 1071/ 1660).

<sup>1272</sup> T. Özcan, *Osmanlı Esnafi*, s. 317.

<sup>1273</sup> AŞS, *Defter 503*, 11b/66 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652), 14b/84 (Evâhir-i Rebiü'l-evvel 1063/ 1653); *Defter 506*, 3a/14 (Evâil-i Cemâziye'l-ahir 1063/ 1653); *Defter 507*, s. 3/9 (Evâsıt-ı Zilhicce 1070/ 1660), s. 29-2/109 (Evâhir-i Zilkade 1071/ 1661); *Defter 512*, 39b/225 (4 Zilhicce 1083/ 23 Mart 1673).

<sup>1274</sup> AŞS, *Defter 502*, 17a/114 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061/ 1651).

<sup>1275</sup> AŞS, *Defter 510*, 19b/108 (Evâil-i Zilkade 1078/ 1668).

<sup>1276</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 83.

*Bunların ayrı camileri ve mescitleri vardır. Bu taaife çok fazla kimse ile ülfet etmezler idi."*<sup>1277</sup> şeklinde bilgiler vermektedir.

### *Yağcılar*

Afyonkarahisar Şehri'nde ön plana çıkan mesleklerden biri de hiç şüphesiz yağcılıktır. Çevrede haşhaşın yaygın bir şekilde ziraatinin yapıldığı dikkate alındığında bu durum gayet tabii görünmektedir. Yağhanelerin bulunduğu belli bir bölgeden bahsetmek mümkün değildir. Neredeyse şehirde yağhane bulunmayan mahalle ve mevki yok gibidir. Evliya Çelebi de Afyonkarahisar'da yüz adet yağhanenin bulunduğunu söylemektedir<sup>1278</sup>. Ancak yağhanelerin yoğunlaştığı bazı yerlerden bahsetmek söz konusu olabilir. Bunlardan biri Cemal Hamamı yanıdır. Afyonkarahisar'da birçok mahallede de yağhane bulunmaktadır. Mahalleler arasında Molla Bahşi ve Sofular mahalleleri yoğunluk yönüyle biraz daha ön plana çıkmaktadır. Bunun haricinde Hacı Evtal, Egeste, Arap, Sinan Paşa, Yukarı Pazar ve Akmescit mahallelerinde de yağhaneler bulunmaktadır. Ayrıca Gön Pazarı yakınında, Eski Tahıl Pazarı yakınında vb. birçok yerde yağhane mevcuttur<sup>1279</sup>. Yağhanelerin fiyatları ise çok değişmekle birlikte ortalama dokuz-on bin akçe civarında görünmektedir<sup>1280</sup>.

### *Kasaplar*

16. ve 17. yüzyıllar Anadolu'sunda kentlerdeki salhanelere her yıl çok sayıda koyun getirilirdi<sup>1281</sup>. Anadolu'nun önemli taşra kentlerindeki kasaplar küçük perakendeci esnaf olmayıp topluluklarının zengin kesimlerindendi<sup>1282</sup>. Kasapların mali yükünün ise celeplerinkinden daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Bir fermanda celep olmak için gereken asgari servet miktarı 100.000 akçe, kasap olmak için gereken miktar ise 200.000 akçe olarak belirlenmektedir<sup>1283</sup>.

---

<sup>1277</sup> Aynı eser, s. 21.

<sup>1278</sup> Aynı yer.

<sup>1279</sup> AŞS, *Defter 502*, 13b/88 (11 Cemâziye'l-evvel 1061/ 2 Mayıs 1651), 31a/206 (Evâhir-i Şaban 1061/ 1651), 53a/334 (25 Şaban 1060/ 23 Ağustos 1650), 66a/421 (Evâsıt-ı Zilhicce 1060/ 1650) ; *Defter 503*, 25b/166 (Evâhir-i Zilkade 1062/ 1652), 27a/175, 176 (Evâsıt-ı Zilhicce 1062/ 1652), 29a/190 (Evâil-i Safer 1063/ 1653); *Defter 506*, 31a/166 (Evâil-i Recep 1068/ 1658); *Defter 507*, s. 18/66 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661), s. 37/145 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1072/ 1661); *Defter 512*, 36a/201 (Evâsıt-ı Safer 1078/ 1667).

<sup>1280</sup> AŞS, *Defter 502*, 13b/88 (11 Cemâziye'l-evvel 1061/ 2 Mayıs 1651); *Defter 506*, 31a/166 (Evâil-i Recep 1068/ 1658).

<sup>1281</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 271.

<sup>1282</sup> Aynı eser, s. 295.

<sup>1283</sup> Aynı eser, s. 282.

Afyonkarahisar Şehri'nde ön plana çıkan meslek kollarından bir diğeri de kasaplıktır. Kasaplık yapanlar kadı tarafından ismen sicil defterlerine kaydedilmekte ve birbirlerine kefil edilmektedir. Bununla birlikte şehirde et sıkıntısı çekilmemesi için yıl boyunca ihtiyaç olduğu kadar şehre et sağlamaları<sup>1284</sup>, hatta ramazan aylarında dükkan başına belli sayıda hayvan kesmeleri için kendilerinden taahhüd alınmaktadır<sup>1285</sup>. Kasaplar arasında ortadan kaybolanlar olması durumunda da yerlerine yeni kasap tayin olunmaktadır<sup>1286</sup>.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında şehirde kasaplık yapanlar genelde dokuz ilâ on bir arasında değişmekteydi. Bununla birlikte ortakların ayrı ayrı sayılması halinde sayı yirmiye kadar çıkabilmekteydi. Kasapların kadı tarafından ismen belirlenerek sicil defterlerine kaydedilmesi ve kefile bağlanmaları, bu mesleğin şehir hayatı için ne kadar önemli olduğunun göstergesi olsa gerektir. Aynı zamanda belli özellikler isteyen, bilhassa ciddi sermaye gerektiren bir meslek olması nedeniyle sürekli takip isteyen bir meslek gurubu olduğu anlaşılmaktadır.

Afyonkarahisar Şehri'nde, Şaban 1068/ 1658 tarihinde kasaplık yapanlar, Seferşahoğlu, Kerim Çelebioğlu, Muharrem, Emrullah Dede, Köse Sefer, Hacı Yusuf, Süleyman, Hamza, Süleyman Çelebi ve Çingenoğlu isimli şahıslardır<sup>1287</sup>.

7 Cemâziye'l-âhir 1094/ 3 Haziran 1683 tarihli bir sicil kaydında şehirde 11 kasap olduğu görülmektedir. Bunlardan beşi tek kişi olarak müstakilen kasaplık yapmakta, dördü ikişer ortak, ikisi de üçer ortak olarak kasaplık yapmaktadırlar. Söz konusu kasaplar şehirde yıl boyunca yeteri kadar et bulup satma işini üzerlerine almışlardır. Aynı zamanda kasaplar birbirlerine kefil edilmişler ve usta kasaplar Seyyid İsmail Çelebi'yi aralarında alışılmış olduğu üzere ihtiyâr ve yiğitbaşı olarak belirlemişler, O da bu görevi kabul etmiştir<sup>1288</sup>. Zilhicce 1097/ 1686 tarihinde de yine şehirdeki kasap sayısı 11'dir. Bu defa kasaplardan dördü müstakilen kasaplık yapar iken 6'sı ikişer, biri de üç ortak olarak bu işi yürütmektedirler<sup>1289</sup>. 21 Zilhicce 1098/ 28 Ekim 1687 tarihinde ise şehirdeki kasap sayısı 9'a düşmüştür. Bunlardan beşi tek

<sup>1284</sup> AŞS, *Defter 518*, 68b/228 (7 Cemâziye'l-âhir 1094/ 3 Haziran 1683); *Defter 519*, 120b/651 (21 Zilhicce 1098/ 28 Ekim 1687).

<sup>1285</sup> AŞS, *Defter 506*, 1a/2 (Şaban 1068/ 1658).

<sup>1286</sup> AŞS, *Defter 503*, 81b/520 (1063/ 1652-1653).

<sup>1287</sup> AŞS, *Defter 506*, 1a/2 (Şaban 1068/ 1658).

<sup>1288</sup> AŞS, *Defter 518*, 68b/228 (7 Cemâziye'l-âhir 1094/ 3 Haziran 1683).

<sup>1289</sup> AŞS, *Defter 520*, 39b/121 (Zilhicce 1097/ 1686).

kişi olarak kasaplık yapar iken biri oğlu ile birlikte ve üçü ikişer ortak olarak kasaplık yapmaktadırlar. Yine şehirde et sıkıntısı çekildiğinde et bulmayı taahhüd etmişler ve kadı tarafından isimleri sicile kaydedilmiştir<sup>1290</sup>.

Kasaplar ile kebabçılar arasında anlaşmazlıklar çıkmaktadır. Kasaplar, kebabçıların pazarda hayvanın bol olduğu zamanlarda pazara gelerek kasapların işlerine karışıp, hayvan alarak kendilerinin kestikleri, ancak et kıtlığı olduğu zamanlarda halkın kendilerine baskı yaptığını belirterek kebabçıların eti kasaplardan almasını istemektedirler. Gelen emir de bu yöndedir<sup>1291</sup>. Bu tür sıkıntıların yaşanmaması için kebabçılardan, eti kasaplardan alıp, kendileri pazardan koyun ve keçi almamaları üzerine taahhüd alınır<sup>1292</sup>.

### *Saraçlar*

Saraçlar, eyer ve sâir at takımı, meşin ve sahtiyân üzerine sırma ve ipek işleyerek muhtelif madde yapan esnaf olarak tarif edilmektedir<sup>1293</sup>.

Ham deri ve tabaklama malzemesinin Anadolu'nun hemen hemen her yerinde şu ya da bu ölçüde bulunmasına karşın, dericiliğin küçümsenemeyecek boyutlarda bir bölgesel uzmanlaşma doğurduğu anlaşılmaktadır<sup>1294</sup>.

Afyonkarahisar'da Müslüman Mezarlığı yanında Saraçlar Çarşısı Bulunmaktadır<sup>1295</sup>. Kâhil Mahallesi'nden Mustafa oğlu Hasan Beşe'nin Saraçlar Çarşısı'nda, Müslüman Mezarlığı yanında, arsaları Müslüman Mezarlığı'na ait olan iki saraç dükkanı vardır<sup>1296</sup>. Söz konusu dükkanlardan biri Hasan Beşe tarafından, aynı mahallede oturan Mustafa oğlu Ebubekir Çelebi'ye 170 kuruşa satılmıştır<sup>1297</sup>. Bu dükkanın yanında bulunan diğer dükkan ise Hacı Fazlı oğlu Hacı Recep'e 140 kuruşa satılmıştır. Hacı Recep'in aldığı dükkanın yanında ayrıca bir dükkanı daha bulunmaktadır<sup>1298</sup>.

<sup>1290</sup> AŞS, *Defter 519*, 120b/651.

<sup>1291</sup> AŞS, *Defter 517*, 92a/202 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1092/ 1681).

<sup>1292</sup> AŞS, *Defter 517*, 124b/276 (Ramazan 1093/ 1682).

<sup>1293</sup> T. Özcan, *Osmanlı Esnafları*, s. 133.

<sup>1294</sup> S. Faroqhi, *Aynı eser*, s. 209.

<sup>1295</sup> AŞS, *Defter 513*, 16b/65 (6 Zilhicce 1084/ 14 Mart 1674).

<sup>1296</sup> AŞS, *Defter 506*, 46a/263 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1070/ 1660).

<sup>1297</sup> AŞS, *Defter 513*, 16b/65 (6 Zilhicce 1084/ 14 Mart 1674).

<sup>1298</sup> AŞS, *Defter 513*, 20b/86 (18 Zilhicce 1084/ 26 Mart 1674).

Evliya Çelebi Afyonkarahisar'daki saraçlar hakkında bilgi verir iken "*Saraçhanesi başka diyarda yoktur. Tamamı kârgîr, üstleri örtülüdür. Buradaki saraçların kendilerine mahsus ürünleri vardır.*" demektedir<sup>1299</sup>. Bu ifadelerden anlaşılacağı gibi, Afyonkarahisar'da saraçlık üst düzey bir meslek dalı olduğu ve diğer şehirlere göre kendine has özellikleri olan mal ürettikleri anlaşılmaktadır.

### *Kahvehaneler*

Kahvehanelerin oluşturduğu bir çarşıdan bahsedilemez. Ancak yapılan çalışmalar sırasında elde edilen bilgiler, kahvehanelerin Otpazarı Çarşısı'nda yoğunlaştığını göstermektedir. Tespit edilen dört kahvehaneden üçü Otpazarı çarşısındadır. Bunlar, Ali Bâlî Kahvehanesi<sup>1300</sup>, Osman Paşa Kahvehanesi<sup>1301</sup> ve Abdullah Efendi Kahvehanesi'dir<sup>1302</sup>. Diğer kahvehane ise Attarlar Çarşısı'ndadır<sup>1303</sup>. Kahvehanelerin Otpazarı Çarşısı'nda yoğunlaşması, bu dönemde söz konusu çarşının merkezi konumda olması ve bir nevi şehrin en hareketli çarşısı olmasındandır.

### *Meyveciler*

Şehirdeki kalabalık meslek guruplarından biridir. 8 Rebû'l-evvel 1085/ 12 Haziran 1674 tarihli bir sicil kaydında Afyonkarahisar'da bulunan meyveci esnafının isim listesi verilmiştir. Söz konusu tarihte, Yusuf bin Abdullah, Süleyman bin Mehmet Bey, Dedeoğlu Mehmet, Çolak İbrahim, Kasabalı Mustafa, Duran Hacı, Bahşî, Karaarslanlı İbrahim, Hacıbeyoğlu İbrahim, Başçioğlu, Ömer Beşe, Falcı, Kara Ahmet, Bostan Süleyman, Topal Mustafa, Müellif İbrahim, Topal Ahmet, Topal Halil, Şâtır Mahmut, Ömer Çelebi, Hüseyin, Dal Ahmet ve Dâvud Beşe isimlerinde yirmi üç meyveci esnafı bulunmaktadır<sup>1304</sup>.

### *Ağdacılar*

Şehirde Müslüman Mezarlığı yanında Ağdacılar Çarşısı yer almaktadır<sup>1305</sup>. Ağdacılar Çarşısı'ndaki dükkanlardan bir kısmı da Müslüman Mezarlığı Vakfı'na

<sup>1299</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme Bağdat 306, Süleymaniye 462, Beşir Ağa 452*, s. 21.

<sup>1300</sup> AŞS, *Defter 504*, 10a/52 (Rebû'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1301</sup> AŞS, *Defter 502*, 65b/415 (Evâil-i Muharrem 1061/ 1650).

<sup>1302</sup> AŞS, *Defter 502*, 64b/410 (Evâhir-i Zilhicce 1060/ 1650).

<sup>1303</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 19/70 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661).

<sup>1304</sup> AŞS, *Defter 514*, 140a/433.

<sup>1305</sup> AŞS, *Defter 514*, 10a/51 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).



aittir<sup>1306</sup>. Aynı zamanda, arsası mezarlık vakfına ait, binası mülk olan ağdacı dükkanları da mevcuttur<sup>1307</sup>. Tabii olarak bu çarşıda her şeyi ile mülk olan dükkanlar da vardır<sup>1308</sup>.

Ağdacılar Çarşısı dışında, Otpazarı Çarşısı'nda da ağdacı dükkanları bulunmaktadır. Meselâ, Kâhil Mahallesi sakinlerinden Hacı Mustafa'nın Otpazarı Çarşısı'nda bir ağdacı dükkanı olup Hacı Pîrî oğlu Mehmet'e kiralamıştır. Kirası, bilirkişi kararı ile günlük dörder akçe olarak belirlenmiştir<sup>1309</sup>.

Ağdacılar Çarşısı'nda Ali Bâli'ye ait bir de kahvehane bulunduğu görülmektedir<sup>1310</sup>. Yani her ne kadar çarşı genel olarak ağdacıların bulunduğu bir çarşı olsa da nadiren farklı iş kollarından dükkanlar da vardır.

Bazı ağdacı dükkanlarında bulunan eşyalara bakıldığında, iki kazan, bir badca(?), mîzân, dört dağar, iki büyük küp<sup>1311</sup> veya iki kazan, iki tencere, iki sini, bir badca(?), bir terazi<sup>1312</sup> olduğu görülmektedir.

Tespit ettiğimiz ağdacı dükkanlarının fiyatları ise 6300 akçe, 7000 akçe, 71000 akçe, 130 ve 300 kuruştur<sup>1313</sup>.

### *Arpacılar*

Kayıtlarda fazla rastlanmamakla birlikte, Evâil-i Safer 1062/ 1652 tarihli sicil kaydında, dönemin Karahisâr-ı Sâhib Kadısı İbrahim Efendi'nin, Arpacılar Çarşısı'ndaki üç adet dükkanını aylık altışar akçeye bir şahsa kiraladığından bahsedilmesi, arpacılara ait bir çarşının varlığına delil teşkil etmektedir<sup>1314</sup>. Arpacılar çarşısı dışarısında, Uzun Çarşı'da da bir arpacı dükkanı tespit edilmiştir<sup>1315</sup>.

<sup>1306</sup> AŞS, *Defter 502*, 16a/107 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 504*, 10a/52 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1307</sup> AŞS, *Defter 504*, 10a/52 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1308</sup> AŞS, *Defter 502*, 16a/107 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 506*, 34b/186 (Evâil-i Şaban 1068/ 1658).

<sup>1309</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 38/146 (10 Rebîü'l-âhir 1072/ 3 Aralık 1661). Ayrıca bkz. AŞS, *Defter 502*, 33b/220 (Evâil-i Safer 1060/ 1650).

<sup>1310</sup> AŞS, *Defter 504*, 10a/52 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1311</sup> AŞS, *Defter 514*, 10a/51 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).

<sup>1312</sup> AŞS, *Defter 504*, 10a/52 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655).

<sup>1313</sup> AŞS, *Defter 502*, 16a/107 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 504*, 10a/52 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655); *Defter 506*, 34b/186 (Evâil-i Şaban 1068/ 1658); *Defter 507*, s. 5/17 (Evâil-i Muharrem 1071/ 1660); *Defter 514*, 10a/51 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1085/ 1674).

<sup>1314</sup> AŞS, *Defter 503*, 81b/516 (Evâil-i Safer 1062/ 1652).

<sup>1315</sup> AŞS, *Defter 510*, 33a/217 (Evâhir-i Receb 1079/ 1668).

### *Attârlar*

Attarlar da müstakilen çarşısı bulunan esnaf guruplarındandır. Attarlar Çarşısı, Rüstem Paşa Bedesteni'nin yanında bulunmaktadır<sup>1316</sup>. Bu çarşıda İvaz Çelebi tarafından Evâhir-i Şevvâl 1078/ 1668 tarihinde bir attar dükkanı satın alınmıştır. Aynı zamanda bu dükkanın bitişiğinde, Devlethanoğlu Ahmet Çelebi dükkanı, Cafer dükkanı ve Akoğlan isimli gayrimüslim mağazası bulunmaktadır<sup>1317</sup>. Ayrıca, Evâsıt-ı Receb 1079/ 1668 tarihli bir dava kaydından anlaşıldığına göre, Attarlar Çarşısı'nda Ahmet, Şahin ve Bayram dükkanları da mevcuttur<sup>1318</sup>. Söz konusu dükkanlar birbirlerine sınır olarak yer almaktadır. Anlaşıldığına göre bu çarşıdaki dükkanlar bitişik düzende yer almaktadırlar.

Attarlar Çarşısı'nda ayrıca Ali kızı Ümmühânî'ye ait bir dükkan tespit edilmiş olup sınırında da Hüseyin Çelebi ve Durmuşoğlu Ahmet Çelebi, dükkanları ile Hacı Ali'ye ait bir mahzen bulunmaktadır<sup>1319</sup>.

Attarlar Çarşısı'nda da attar dükkanları haricinde bir kahvehane<sup>1320</sup> ile gayrimüslimlere ait bir de mağaza bulunmaktadır<sup>1321</sup>.

### *Bakkallar*

Yapılan çalışmalar sırasında 3 Cemâziye'l-evvel 1084/ 16 Ağustos 1673 tarihli bir miras davasında bakkallar çarşısına ilişkin bir kayda ulaşılmıştır. Söz konusu kayıta, Bakkallar Çarşısı'nda iki bakkal dükkanından bahsedilmektedir<sup>1322</sup>. Ancak bakkallar çarşısı haricinde de bakkal dükkanları mevcuttur. Mesela, Attarlar Çarşısı'nda, Mehmet oğlu Hacı Mehmet Bey tarafından Mustafa oğlu Mehmet Bey'e 1250 riyal kuruşa satılan bir bakkal dükkanı bulunmaktadır. Dükkanın arsası Câmî-i Kebîr Vakfı'na ait olup yeri için vakfa aylık 16 akçe kira ödenmektedir<sup>1323</sup>.

<sup>1316</sup> AŞS, *Defter 510*, 32b/215 (Evâsıt-ı Receb 1079/ 1668).

<sup>1317</sup> AŞS, *Defter 510*, 16a/88 (Evâhir-i Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>1318</sup> AŞS, *Defter 510*, 32b/215 (Evâsıt-ı Receb 1079/ 1668).

<sup>1319</sup> AŞS, *Defter 513*, 1b/3 (23 Şaban 1084/ 3 Aralık 1673).

<sup>1320</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 19/70 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661).

<sup>1321</sup> AŞS, *Defter 510*, 16a/88 (Evâhir-i Şevvâl 1078/ 1668).

<sup>1322</sup> AŞS, *Defter 514*, 6a/35 (3 Cemâziye'l-evvel 1085/ 5 Ağustos 1674).

<sup>1323</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 19/70 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1071/ 1661).

Bakkalların bilhassa yoğunlaştığı yer ise Otpazarı Çarşısıdır. Söz konusu çarşıda dokuz bakkal dükkanının varlığı tespit edilmiştir<sup>1324</sup>.

Bakkalların tamamı bir araya gelerek aralarından yiğitbaşı seçer ve bu kadı tarafından sicile kaydedilirdi<sup>1325</sup>.

### *Boyacılar*

Yapılan çalışmalar sırasında boyacı dükkanlarıyla alakalı olarak iki kayda ulaşılmıştır. Bunlardan birinde, Sıçanlı'ya bağlı Saraycık Köyü'nden bazı kişilerin Karahisâr-ı Sâhib'de Avratlar Pazarı'nda bulunan fevkânî ve tahtânî boyacı dükkanlarını içerisinde bulunan pınarı ile birlikte Hamza Efendi oğlu Kadı Abdullah Efendi'ye 90 riyâlî kuruşa sattıkları görülmektedir<sup>1326</sup>. İkincisinde ise miras meselesi olup, Otpazarı Çarşısında bir boyacı dükkanından bahsetmektedir<sup>1327</sup>.

### *Bozacılar*

Yapılan çalışmalar sırasında iki bozahane tespit edilmiştir. Bunlardan biri Eski Kapan yakınındadır<sup>1328</sup>. Diğeri ise Gön Pazarı'nda olup harap durumdadır<sup>1329</sup>.

### *Börekçiler*

Otpazarı Çarşısı'nda bir börekçi dükkanı tespit edilmiştir. Yeri vakıf, kendisi Molla Bahşî Mahallesi'nden Hacı Bektaş'ın mülkü olan söz konusu dükkan, Hacı Abdürrezzak'a 166 kuruşa satılmıştır<sup>1330</sup>.

### *Demirciler*

Demircilerle ilgili iki kayda ulaşılmıştır. Bunlardan birinde, Çavuşoğlu Mahallesi sakinlerinden Hacı oğlu Mehmet'in, Hacı Mahmut Mahallesi'nde bir ev ile birlikte demirci dükkanının olduğu görülmektedir. Söz konusu ev ile dükkan 4500

<sup>1324</sup> AŞS, *Defter 502*, 42b/272 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1066/ 1656), 64b/410 (Evâhir-i Zilhicce 1060/ 1650); *Defter 503*, 4a/15 (Evâil-i Şevvâl 1061/ 1651), 28b/187 (1 Safer 1063/ 1 Ocak 1653), 70a/454 (9 Ramazan 1046/ 4 Şubat 1637); *Defter 504*, 14b/74 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655).

<sup>1325</sup> Meselâ, 10 Receb 1063/ 6 Haziran 1653 tarihinde Bakkal Ali, bakkallar tarafından Yiğitbaşı tayin edilmiştir (AŞS, *Defter 503*, 81b/521).

<sup>1326</sup> AŞS, *Defter 506*, 29b/154 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>1327</sup> AŞS, *Defter 504*, 14b/74 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655).

<sup>1328</sup> AŞS, *Defter 512*, 66b/365 (16 Rebîü'l-âhir 1084/ 31 Temmuz 1673).

<sup>1329</sup> AŞS, *Defter 511*, 29b/183 (Evâsıt-ı Rebîü'l-evvel 1080/ 1669).

<sup>1330</sup> AŞS, *Defter 514*, 13a/65 (16 Receb 1085/ 16 Ekim 1674).

akçeye Hacı Mahmut oğlu Hızır'a satılmıştır<sup>1331</sup>. İkincisinde ise Egeste Mahallesi'nde, bir evin sınırında demirci dükkanının bulunduğu anlaşılmaktadır<sup>1332</sup>.

#### *Dikiciler*

Şehirde pabuç ve mest diken esnaftır. Bunlar diktikleri pabuç ve mesti haffaflara satarlardı. Ancak incelediğimiz dönemde artık haffaflar eskisi gibi pabuç ve mesti şehirdeki dikicilerden almak yerine dışarıdan gelen tüccarlardan aldıkları ortaya çıkmaktadır. Tabii olarak bu durum dikici esnafını sıkıntıya sokmakta ve meselenin çözümü yönünde şikayetlere sebebiyet vermektedir. Meselenin çözümü de merkezi idare tarafından kadıya havale edilmektedir<sup>1333</sup>.

#### *Etmekçiler*

Yapılan çalışmalar sırasında biri Otpazarı Çarşısı'nda Çerçi Turgut Tekkesi yanında ve diğeri Uzun Çarşı'da olmak üzere iki etmekçi dükkanı tespit edilmiştir. Bunlardan Otpazarı Çarşısı'nda bulunan dükkan İmaret Mahallesi sakinlerinden Bayram oğlu Ali Bey'e ait olup daha önce Hamza Efendi oğlu Kadı Mustafa Efendi'den alınmıştır. Ali Bey bu dükkanı Evâil-i Muharrem 1061/ 1650 tarihinde damadı Hacı Yahyâ Mahallesi'nden Ahmet Efendi oğlu Kadı Abdülfettah Efendi'ye 15000 akçeye satmıştır<sup>1334</sup>. Uzun Çarşı'daki ise Palanga Mahallesi'nden Hacı Mustafa oğlu Hacı Ömer'e ait iki göz etmekçi dükkanı hissesi olup Abbas oğlu Ahmet Bey'e 5000 akçeye satılmıştır<sup>1335</sup>.

#### *Haffaflar*

Haffâf esnâfının Bedesten ile Attarlar Çarşısı yanında çarşıları bulunmaktaydı<sup>1336</sup>. Çarşı'nın bir tarafında da Balık Hanı yer almaktaydı<sup>1337</sup>. Afyonkarahisar çarşıları arasında en fazla dükkan tespit edilen yer Haffaflar Çarşısıdır. Burada tespit edilen haffaf dükkanı sayısı yirmi altıdır<sup>1338</sup>. Gerçek sayının

<sup>1331</sup> AŞS, Defter 507, 41a/157 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1072/ 1661).

<sup>1332</sup> AŞS, Defter 512, 71a/390 (28 Cemâziye'l-evvel 1084/ 10 Eylül 1673).

<sup>1333</sup> AŞS, Defter 505, s. 12/27 (19 Zilhicce 1066/ 8 Ekim 1656).

<sup>1334</sup> AŞS, Defter 502, 65b/415.

<sup>1335</sup> AŞS, Defter 507, s. 20/71 (29 Cemâziye'l-âhir 1071/ 1 Mart 1661).

<sup>1336</sup> AŞS, Defter 506, 44b/256 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1079/ 1668); Defter 507, s. 31/123 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661).

<sup>1337</sup> AŞS, Defter 512, 35a/191 (Evâil-i Safer 1078/ 1667).

<sup>1338</sup> AŞS, Defter 504, 10a/50 (Rebîü'l-âhir 1065/ 1655), 14a/73 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1065/ 1655); Defter 506, 44b/256 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1079/ 1668), 52a/286 (Evâil-i Receb 1070/ 1660); Defter 507, s. 31/123 (Evâhir-i Muharrem 1072/ 1661), s. 41/161, 42/162 (15 Cemâziye'l-âhir 1072/ 5 Şubat 1662); Defter 510,

bunun çok daha üzerinde olduğu muhakkaktır. Haffaflar Çarşısı'nda Müslümanlara ait dükkanlar arasında bir de İsayioğlu Serkiz isimli gayrimüslime ait bir dükkan bulunmaktadır<sup>1339</sup>.

#### *Kalaycılar*

Yapılan çalışmalar sırasında bir kalaycı dükkanıyla ilgili kayda ulaşılmıştır. Söz konusu kayda göre, Gön Pazarı Çarşısı'nda Kalaycı İlyas Dükkanı bulunmaktadır<sup>1340</sup>.

#### *Katrancılar*

Tuzpazarı yakınında, Osman Paşa Hanı yanında arsası Çerçi Turud Evkâfi'na ait binası mülk olan bir katran dükkanı tespit edilmiştir<sup>1341</sup>.

#### *Kuyumcular*

Kuyumcuların da müstakil çarşıları vardı. Kuyumcular Çarşısı'nda on kuyumcu dükkanı tespit edilmiştir. Bunlardan ikisi doğrudan gayrimüslimlere ait olup diğerlerinden ikisi de Müslümanlar tarafından gayrimüslimlere satılmıştır<sup>1342</sup>. Diğer dükkanlar ise Müslümanlarındır<sup>1343</sup>. Kuyumculuğun gayrimüslimler arasında ön plana çıkan bir meslek olduğu söylenebilir.

#### *Mumcular*

Şehirdeki mumcularla ilgili fazla bilgiye ulaşılamamakla birlikte, 8 Rebîü'l-evvel 1085/ 12 Haziran 1674 tarihinde şehirde Osman, Maden bin Sefer ve Mehmet Çelebi isimlerinde üç mumcu bulunduğu tespit edilmiştir<sup>1344</sup>.

#### *Nalbandlar*

Nalbantlarla ilgili fazla bilgiye ulaşılamamış olsa da bir kayıta Nalbantlar Çarşısının bulunduğu tespit edilmiştir<sup>1345</sup>.

---

34a/128 (Evâhir-i Receb 1079/ 1668); *Defter 511*, 26a/160 (Evâsıt-ı Safer 1080/ 1669); *Defter 512*, 35a/191 (Evâil-i Safer 1078/ 1667), 62b/345 (2 Rebîü'l-âhir 1084/ 17 Temmuz 1673); *Defter 514*, 6b/39 (1 Cemâziye'l-âhir 1085/ 2 Eylül 1674), 9a/46 (10 Cemâziye'l-âhir 1085/ 11 Eylül 1674).

<sup>1339</sup> AŞS, *Defter 510*, 34a/128 (Evâhir-i Receb 1079/ 1668).

<sup>1340</sup> AŞS, *Defter 503*, 16a/92 (Evâil-i Rebîü'l-âhir 1062/ 1652).

<sup>1341</sup> AŞS, *Defter 506*, 28a/147 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1068/ 1658).

<sup>1342</sup> AŞS, *Defter 512*, *Defter 512*, 59a/328 (25 Rebîü'l-evvel 1084/ 10 Temmuz 1673), 62b/342-2 (2 Rebîü'l-âhir 1084/ 17 Temmuz 1673).

<sup>1343</sup> AŞS, *Defter 502*, 14a/93 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1061/ 1651); *Defter 504*, 18a/101 (Evâil-i Receb 1065/ 1655); *Defter 510*, 33a/220 (Evâhir-i Receb 1079/ 1668).

<sup>1344</sup> AŞS, *Defter 514*, 140a/433 (8 Rebîü'l-evvel 1085/ 12 Haziran 1674).

### *Sağrıcılar*

24 Zilhicce 1084/ 1 Nisan 1674 tarihli olup, İmaret Mahallesi'nden Hacı kızı Âmine tarafından 100 kuruşa satılan bir dükkanın satış kaydından anlaşıldığına göre, Afyonkarahisar'da Sağrıcılar Çarşısı da vardır<sup>1346</sup>. Ancak bu çarşı hakkında fazla bilgi bulunmamakla birlikte, satılan dükkanın sınırları belirtilir iken iki dükkanın daha zikredilmesi, burada daha fazla dükkanın olduğuna işaret olsa gerektir. Kaldı ki, Sağrıcılar Çarşısı denildiğine göre burada belli oranda dükkanın bulunması gerektiği açıktır.

### 3.2. PARA VAKIFLARI-ESNAF İLİŞKİSİ VE KREDİ MÜESSESESİ OLARAK DEĞERİ

XVII. yüzyılda Osmanlı Devleti'nde bankalardan bahsedilmesi söz konusu olmadığı açıktır. Ancak Afyonkarahisar'da ekonomik faaliyetler, ticaret ve sıradan halkın kredi ihtiyacının karşılanmasında, muhtelif amaçlar için oluşturulan para vakıflarının çok yaygın ve etkin bir şekilde görev yaptığını söylemek mümkündür. Öncelikle Afyonkarahisar'da çok sayıda nakit para vakfının olduğunu ve bunların şehirde yaşayan belli düzeyde mal varlığı olan geniş bir tabanla ilişkisi olduğu mahkemelere sirayet eden davalar dolayısıyla ortaya çıkmaktadır. Vakıflardan, talep edenlere para verilirken çalıştığımız dönemde genellikle "*onu on bir buçuk hesabıyla*" yani yüzde on beş murâbaha ile verildiği görülmektedir<sup>1347</sup>.

Öncelikle ticaretle uğraşanların para vakıflarından yaygın bir şekilde borç para aldıkları bazı muhalefat kayıtlarındaki borçlar kısmındaki bilgilerden açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Meselâ, Burmalı Mahallesi'nden olup Afyonkarahisar'da ağda dükkanı, Yeni Hamam yakınında yağhâne, Dere Debbaghânesi'nde sele, İstanbul'da Ali Paşa Hanı'nda oda, yine İstanbul'da Dîvân Yolu'nda dükkan, Bursa'da bir haffâf ve bir buçuk sarrâc dükkanı bulunan Veli oğlu Hacı Mehmet'in borçlarına baktığımızda, Hark Vakfı, Hacı Mahallesi Vakfı(?), Otpazarı Vakfı, Akmescit Vakfı ve Câmî'-i Kebîr Vakfı gibi birçok vakfin bulunduğunu görmekteyiz. Hiç şüphesiz

<sup>1345</sup> AŞS, *Defter 512*, 59a/326 (23 Rebû'l-evvel 1084/ 8 Temmuz 1673).

<sup>1346</sup> AŞS, *Defter 513*, 21a/89 (24 Zilhicce 1084/ 1 Nisan 1674).

<sup>1347</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 15/57 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1071/ 1660), 28/104 (Evâil-i Zilkade 1071/ 1661), 99/339 (15 Receb 1072/ 6 Mart 1662).

bunlar muameleli olarak alınan paralardır<sup>1348</sup>. Şehir halkının köylerdeki vakıflardan da gayr-i menkul rehin göstererek borç para aldıkları ve ödenmesi için bu gayr-i menkullerin satıldığı örneklerle rastlanmaktadır<sup>1349</sup>.

Arap Mahallesi Mescidi'nin müezzinine şart koşulan vakıftan borç para alan kişilere bakıldığında, biri kuyumcu, biri debbağ, biri keçeci, biri pabuççu olmak üzere dört esnaf ile meslek ismi belirtilmeyen dört kişinin olduğu görülmektedir<sup>1350</sup>. Bu kayıtlar da para vakıflarından borç para alanların muhtelif iş kollarında çalışan esnaf yanında sıradan insanların da olduğunu göstermektedir. Bu kayıtlar dışında para vakıflarından sadece ticaretle uğraşanlar değil, sıradan kişilerin de para vakıflarından borç para aldıklarına ilişkin muhtelif kayıtlar bulunmaktadır. Mesela; Karaman Mahallesi'nden olup vefat eden Oruş oğlu Nasuh'un muhalefatında Karaman Mahallesi Çeşmesi'ne 5 kuruş, Karaman Mahallesi Müezzini Vakfı'na 5 kuruş borcu olduğu kayıtlıdır<sup>1351</sup>. Arap Mahallesinden olup vefat eden Hacı Mahmut oğlu Hacı Mustafa'nın muhalefatında da Arap Mescidi Mihrâbı Vakfı'na 10, Arap Mahallesi Avârız Vakfı'na 5 ve Akmescit Mihrâbı Vakfına 15 kuruş borcu olduğu belirtilmektedir<sup>1352</sup>.

Vakıflardan Müslümanların da yaygın şekilde "mu'âmele-i şer'iyeye" yoluyla borç para aldıkları açıktır. Vakıflardan bu usulle para alınması sırasında borç alan kişiden, aldığı borç için büyük oranda ev gibi bir gayr-i menkulü rehin olarak göstermesi gerekmektedir. Borcun ödenememesi durumunda söz konusu gayr-i menkul vakfa kalmakta ve vakıf tarafından açık artırma ile satılarak vakfın parası tahsil edilmektedir. Borcunu ödeyemeden vefat eden kişilerin rehin olarak gösterdikleri gayr-i menkullerin vakıf tarafından işletilmesi veya satılmasına ilişkin sicillerde çokça kayıt bulunmaktadır. Bununla birlikte, zaman zaman rehin olarak gösterilen malın satılması sonucunda elde edilen para borcu karşılamaya yetmemekte, hatta başka mal varlığı olmaması nedeniyle vakfın parasının bir kısmının kaybedilmesi de söz konusu olabilmektedir<sup>1353</sup>.

<sup>1348</sup> AŞS, *Defter 520*, 49b/161 (Evâil-i Zilka'de 1098/ 1687).

<sup>1349</sup> AŞS, *Defter 503*, 28a/183 (Evâsıt-ı Muharrem 1063/ 1652), 29a/189 (Evâil-i Safer 1063/ 1653).

<sup>1350</sup> AŞS, *Defter 507*, s. 13/51 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1071/ 1660).

<sup>1351</sup> AŞS, *Defter 519*, 53a/344-3 (21 Muharrem 1100/ 15 Kasım 1100).

<sup>1352</sup> AŞS, *Defter 519*, 122b/656 (28 Cemâziye'l-âhir 1100/ 19 Nisan 1689).

<sup>1353</sup> Meselâ, Dârü'l-kurrâ Câmii Vakfı'ndan 2000 akçe alıp evini rehin olarak gösteren Bedrik Mahallesi'nden Manav Ahmet'in borcunu ödemediği vefat etmesi üzerine vakıf eve el koymuş ve açık artırımla ev satılmıştır.

Vakıf paralarının bir kısmının kaybedilmesi hususu için iyi bir örnek Sofular Mahallesi'nde Pazarbaşı Pîrî'nin vefatı sonrasında ortaya çıkmıştır. Pîrî hayatta iken, Dârü'l-kurrâ Vakfî'ndan 5000, Abdurrahim Efendi Vakfî'ndan 1000, Otpazarı Câmi'-i Şerîfi Kürsüsü Vakfî'ndan 1000 ve Karamanlı Mahallesi Avâız Vakfî'ndan 500 akçe murâbaha ile borç para almıştır. Ancak vefat ettiğinde murâbahasıyla birlikte borcu 7875 akçe olmasına karşılık bıraktığı terekenin 2407 akçe tuttuğu görülmektedir. Bu paranın 1800 akçesi Dârü'l-kurrâ Vakfî'na, 300 akçesi Kürsü Vakfî'na, 300 akçesi Abdurrahim Efendi Vakfî'na teslim olunmuştur. Dolayısıyla Dârü'l-kurrâ Vakfî'nin 3575, Abdurrahim Efendi Vakfî'nin 700, Otpazarı Câmi'-i Şerîfi Kürsüsü Vakfî'nin 700 ve Karamanlı Mahallesi Avâız Vakfî'nin 500 akçesi kaybedilmiştir<sup>1354</sup>.

Para vakıflarından murâbaha ile borç para alan kişiler, aynen bankalardan borç alarak ödeyemeyenler gibi birtakım sıkıntılara düştükleri ve çeşitli gayr-i menkul veya diğer mal varlıklarını vakıflara devretmek veya satarak borçlarını kapatmak zorunda kaldıkları görülmektedir. Gerçekten, vakıflardan alınan borç paraların ödenememesi yaygın şekilde kişilerin ev, ev yeri ve benzeri gayr-i menkullerini satmak zorunda bıraktığı anlaşılmaktadır<sup>1355</sup>. Vakıflardan borç para alan kişilerin borçlarını ödeyemeyeceklerini anlayarak sahip oldukları gayr-i menkullerini borçlarına karşılık vakıflara devrettikleri de olurdu<sup>1356</sup>.

Vakıflardan murâbaha ile borç alan esnâfin daha sonra borcunu ödeyemeyerek iş yerini vakfa devretmek zorunda kaldığı ve devrettiği iş yerini vakıftan kiralayarak kiracı olarak işini sürdürmek durumunda kaldığı vakalara da rastlanmaktadır. Sofular Mahallesi sakinlerinden Debbağ İvaz bunlardan biridir. İvaz, Muhyiddin Efendi Mektebi Evkâfî'ndan aldığı 3200 akçeyi ödeyemeyerek İki Lüleli Çeşme yakınındaki debbağhânesini vakfa devretmiş ve debbağhâneyi vakıftan

---

Evin satışından elde edilen 850 akçe de vakfa kalmıştır (*AŞS, Defter 503, 8a/41, Evâhir-i Zilka'de 1061/ 1651*). Benzer olaylar için ayrıca bkz. *AŞS, Defter 511, 2a/7 (Evâil-i Şaban 1079/ 1669); Defter 513, 14a/55 (23 Zilkade 1084/ 1 Mart 1674)*.

<sup>1354</sup> *AŞS, Defter 503, 9b/51 (Evâhir-i Zilhicce 1061/ 1651)*.

<sup>1355</sup> Meselâ, Hacı Evtal Mahallesi'nden Mehmet oğlu Menteş aynı mahalledeki harabe ev yerini 2875 akçeye satmış ve bu paranın 1725 akçesini mahallenin avâız vakfına olan borcu için, 1150 akçesini de Dârü'l-Kurrâ Câmiî Evkâfî'na olan borcunu ödemek üzere vermiştir (*AŞS, Defter 503, 26a/169, Evâil-i Zilhicce 1062/ 1652*). Ayrıca benzer örnekler için bkz. *AŞS, Defter 503, 13a/72 (Evâhir-i Safer 1062/ 1652)*.

<sup>1356</sup> *AŞS, Defter 507, s. 14/52 (Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1071/ 1660)*.



kiralayarak işini sürdürmek durumunda kalmıştır<sup>1357</sup>. Bazen de vakıflardan borç para alan kişiler, borçlarını ödeyemediklerinde rehin gösterdikleri evini vakıflara devretmekte ve daha sonra evde kiracı olarak yaşamaya başlamaktadır<sup>1358</sup>.

Vakıf paraları borç olarak verilir iken, vakfın parasını garanti altına alabilmek için bir gayr-i menkulün rehin alınmasının yanı sıra kefil de istenebilmekte ve problem çıktığında vakıf alacağı kefilden tahsil edilebilmektedir<sup>1359</sup>.

Zaman zaman vakıflardan borç para alanların muhalefatından bu paraların ödenmesi istendiğinde varislerinin borcu inkâr ederek ödemek istemedikleri olurdu. Bu durumda vakıf görevlilerinin iki şahit ile iddialarını ispat etmeleri gerekirdi. Şahitler iddianın doğruluğuna şehadet ederler ise muhalefattan vakıf alacakları tahsil edilirdi<sup>1360</sup>.

Yine vakıflardan borç para alan ve evlerini rehin gösteren kişilerin borçlarını ödeyemeden vefat etmesi sonrasında mütevelliler rehin gösterilen eve el koymak istediklerinde mirasçıları buna karşı çıkmakta ancak mütevellinin şahit göstermesi ile gayr-i menkulün vakfa ait olduğu mahkeme tarafından tescil edilmektedir<sup>1361</sup>.

---

<sup>1357</sup> AŞS, *Defter 503*, 14b/84 (Evâhir-i Rebû'l-evvel 1063/ 1653).

<sup>1358</sup> AŞS, *Defter 506*, 56a/300 (Evâsıt-ı Receb 1068/ 1658).

<sup>1359</sup> AŞS, *Defter 506*, 6a/33 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1068/ 1658).

<sup>1360</sup> Meselâ, Egeste Mahallesi'nden bazı kişiler mahkemeye müracaat ederek Dâvud oğlu Osman'dan davacı olarak, Osman'ın babasının zimmetinde mahalle avarız akçesinden bin akçe ve çeşme vakfından iki bin akçe olmak üzere toplam üç bin akçe kaldığını ifade ederek Dâvud'un muhalefatından ödenmesini istemişlerdir. Osman'ın iddiayı reddetmesi üzerine iki şahidin bunu doğrulamasıyla mahkeme kişinin muhalefatından bu paranın ödenmesine hükmetmiştir (AŞS, *Defter 503*, 28a/182, Evâil-i Muharrem 1063/ 1652).

<sup>1361</sup> AŞS, *Defter 506*, 3b/19 (Evâsıt-ı Rebû'l-âhir 1068/ 1658).

## SONUÇ

Afyonkarahisar, Firikler eliyle, Hapanova Kalesi eteklerinde *Akroniom* (Akroenos) isimli bir köy olarak kurulmuştur. Roma ve Bizans dönemlerinden sonra kaleye hakim olan Türkler, sarp, yalçın kayalık anlamına gelen Akroniom yerine aynı anlamı içeren Karahisar ismini koyarak bir nevi aynı adı Türkçeleşmiş haliyle kullanmışlardır.

Sıra dışı özelliklere sahip olan kalesi, uzun bir süre güvenlik endişesinin çekildiği dönemlerde hep dikkat çekmiş ve şehir kale merkezli olarak gelişme göstermiştir. Türklerin eline geçmesi ve Selçuklular döneminde kalesinin tamir edilmesinden sonra gelişmeye başlayan şehir, özellikle Osmanlılar döneminde, önce Osmanlı-Karamanoğulları mücadelelerinde üs olarak kullanılması, sonra da Memlük ve İran seferlerinde ordugah menzili olmasının da etkisiyle hızla gelişmeye başlamıştır. En önemli gelişmeyi, Umur Bey Külliyesi (1455), Gedik Ahmet Paşa Külliyesi (1475) ve Kasım Paşa Külliyesi(1478)'nin yapılmasıyla XV. yüzyılda yaşamıştır. XVII. yüzyılda şehrin kapladığı alan çok fazla değişmemiş, daha ziyade önceki iki yüzyılda kapladığı alan içerisinde gelişme göstermiştir.

XVII. yüzyılın ikinci yarısında Afyonkarahisar'ın fiziki yapılanması, Osmanlı şehirlerinin karakteristik özelliklerine benzer şekilde gerçekleşmiştir. Camiler, mescitler, bedestenler, hanlar, çarşılar vb. unsurlar bu yapılanmanın merkezinde yer alırlar.

XVII. yüzyılda Afyonkarahisar'a ait mufassal avarız defteri bulunamaması ve icmal kayıtlarının kullanılmak durumunda kalınması, icmal defterlerinin de nüfus verisi olarak kullanılmasında birçok belirsizliğin yok edilememesi, şehrin nüfusu hakkında kesin rakamlar verilmesini mümkün kılmamaktadır. Hatta kesin rakamlar vermektten çok uzakta kalınması sonucunu doğurmaktadır. Dolayısıyla XVII. yüzyılın ikinci yarısında şehrin nüfusu hakkında çok genel, tahmîni bir nüfus vermek mümkündür. Bu dönemde şehrin nüfusunun yaklaşık olarak 10000 civarında, belki biraz üzerinde olabileceği söylenebilir.

Afyonkarahisar, çalışılan dönemde otuzdan fazla mahallesi bulunan bir şehirdir. Şehirde Müslüman çoğunluğun yanı sıra Ermeni ve Yahudilerden oluşan bir halk yaşamaktadır. Bu şehirde yaşayan Müslümanlar ve gayrimüslimlerin ayrı

mahalleleri var gibidir. Birtakım vergi kayıtlarında Ermenilerin bulunduğu mahalle olarak Nasârâ veya Ermeni Mahallesi, Yahudilerin yaşadığı mahalle olarak da Yahudi Mahallesi isimlerine ulaşılmaktadır. Ancak bu durum devletin vergi toplamak veya idarî birtakım işlerin kolaylaştırılması için Ermenilerin bir mahallede, Yahudilerin de bir mahallede kaydedilmesinden kaynaklanmaktadır. Halbuki şer‘iyye sicillerinde muhtelif dava kayıtlarında dolaylı olarak geçen bilgilerden anlaşıldığına göre, gayrimüslim mahallelerinde Müslümanların meskenlerinin olmasının yanı sıra, Müslümanların yaşadığı birçok mahallede de gayrimüslimlere ait meskenlerin olduğu görülmektedir. Meskenler haricinde, işyerleri olarak da bedestenlerde, çarşılarda ve pazarlarda yan yana dükkanların bulunduğu ve aynı mekanlarda ticaretle uğraştıkları ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte mahkemelerdeki işlemlerde, alışverişlerde, her türlü beşeri münasebetlerde gayrimüslimler ile Müslümanlar arasında herhangi bir fark veya ayırımın olmadığı da açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Yani Müslim-gayrimüslim ilişkileri, Müslümanlar arası ilişkilerden farksızdır.

Şehirdeki halk-idareci ilişkilerine baktığımızda birtakım kişilerin idarecilerle bir şekilde irtibat kurarak kendilerine menfaat sağladıkları, hatta idarecilerin bazı eşkıya tipli kişileri himaye ederek yargılanmalarını engelledikleri görülmektedir. Hatta bu türden bir gelişme sonucunda mütesellime karşı şehirde birkaç bin kişinin katıldığı bir isyan çıkmış ve mütesellim sarayı ve mahkeme basılarak, bazı kişiler öldürülmüş, mütesellim de kaleye hapsedilmiştir. Bazı durumlarda yöneticilerin birtakım gerekçeler ile halka baskı yaparak para koparmalarına da rastlanmaktadır. Halk kadıya müracaatından sonuç alamadığı veya ortaya çıkan sonuçtan tatmin olmadığı durumlarda eyalet merkezine veya devlet merkezine şikayette bulunmakta ve gönderilen mübaşirler marifetiyle haklarını alabilmektedirler. Ancak bunun da her zaman sonuç verdiğini söylemek de pek mümkün görünmemektedir. Çünkü bazı davalar, tekrar tekrar şikayetlerin yapılması şeklinde devam edebilmektedir. Devlet merkezine giden şikayetlerde dikkat çeken bir başka husus vardır ki; o da, muhtelif cihetlerin, bazı şahıslar tarafından kadı, mütevellî ya da birtakım nüfuzlu kişilerin aracı yapılarak elde edilmesidir. Ancak bu tür davalarda karşılıklı hamleler tekrar tekrar cihetlerin bazı bahanelerle el değiştirmesi sonucunu doğurmaktadır.

Diğer taraftan, şehirde insanlar büyük oranda bir veya iki katlı, aynı zamanda bir veya iki odalı gayet mütevazı evlerde yaşamaktadırlar. Aile hayatı, evlenme, boşanma ve sosyal ilişkiler yönüyle diğer şehirlere benzer bir hayat söz konusudur. Toplumun yönlendirilmesi ve kontrolünde şeyhler, hatipler ve imamlar gibi din adamlarının yanı sıra Mevlevilerin de ayrı bir yerinin olduğu görülür.

Geçim kaynaklarının bir kısmı şehir çevresinde veya şehre yakın köylerde bulunan bahçe ve tarlalarda yapılan ziraata, bir kısmı hayvancılığa dayanmaktadır. Şehir halkının bir kısmı ise şehir merkezinde olmasına rağmen geçimini, köylerdeki çiftlik, tarla, bahçe veya hayvanlardan sağlamaktadır.

Afyonkarahisar'ın XVII. yüzyılın ikinci yarısında ön plana çıkan en önemli özelliğinin, bölgelerarası, hareketli bir ticaret şehri olma özelliği olarak belirtilebilir. Şehrin ekonomisi ve geçim kaynakları da büyük ölçüde bununla alakalıdır. Afyonkarahisar'da çalışılan dönemde dört bedesten ile faal durumda bulunan on dört han ismi tespit edilmiştir. Bunlardan sadece Acem Hanı'nın, iki katlı, otuz odası, ahır ve samanlığı olan bir han olduğu dikkate alındığında Afyonkarahisar'da ticaretin ne kadar faal olduğu biraz daha iyi anlaşılacaktır.

Afyonkarahisar'a gelen tüccarlar arasında Acem tüccarlarının ayrı bir yeri ve önemi vardır. Gerçekten Müslim ve gayrimüslim pek çok Acem tüccarı şehre gelmekte ve uzun süre de Acem hanlarında kalmaktadırlar. Acem tüccarları haricinde Afyonkarahisar'a gelen tüccarların büyük çoğunluğu yerli tüccarlardır. Hanlarda kalan kişilere, geldikleri şehirler itibariyle bakıldığında, Konya, Akşehir, Kütahya, Denizli, Alaşehir, İzmir, Milas, İznik, Mudurnu, Manyas, Tophane, Ankara, Kastamonu, Kayseri, Za'feranbolu, Tokat, Karahisâr-ı Şarkî, Erzurum, Şam ve Mağrib olarak görünmektedir. Diğer şehirlerde sıkça karşımıza çıkan mukataalara bu dönemde Afyonkarahisar şehir merkezinde pek rastlanmaz.

Afyonkarahisar'a has özellikler taşıyan ve şehir ekonomisinde ve ticaretinde ön plana çıkan iki meslek kolundan bahsedilebilir. Bunlardan biri debbağlık, ikincisi ise yağcılıktır. En yaygın meslek kolu ise herhalde yağcılıktır. Bu durum, haşhaşın büyük oranda ziraatının yapıldığı bir yer olması ile de paralellik göstermektedir. Gerçekten, şehrin neredeyse bütün mahalle ve mevkillerinde yağhaneler bulunmaktadır.

## KAYNAKÇA

### 1. ARŞİV VESİKALARI

#### 1.1. Ankara Milli Kütüphane

Afyonkarahisar Şer'iyeye Sicilleri

Defter No: 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 554.

#### 1.2. Başbakanlık Osmanlı Arşivi

##### 1.2.1. Mühimme Defterleri

Numara 23, 24, 94, 95, 96, 100, 106.

##### 1.2.2. Maliyeden Müdevver Defterler

Numara 3832, 2001, 3451, 3909, 15383

##### 1.2.3. Kamil Kepeci Tasnifi

Numara 2567

### 2. KAYNAK ESERLER, ARAŞTIRMA VE İNCELEMELER

AKTAŞ, Ayşe, *Afyon, Akşehir ve Konya Dolaylarının İklim Özellikleri*, (İ.Ü. Sos. Bil. Enst. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1993.

ARDOS, Mehmet, *Türkiye Ovalarının Jeomorfolojisi*, C. I, 2. Baskı, İstanbul 1995.

ÂŞIK MEHMED, *Menâzirü'l-Avâlim*, II. Cilt Metin, (Haz. Mahmut Ak), Ankara 2007.

ATABEK, Ömer Fevzi, *Afyon (Vilayeti) Tarihçesi*, (Haz. Turan Akkoyun), Afyon 1997.

AYDIN, Mehmet Akif, "Osmanlı Hukukunda Nikâh Akitleri", *Osmanlı Araştırmaları*, III, İstanbul 1982, s. 1-12.

\_\_\_\_\_, "Osmanlı Hukukunda Kazâî Boşanma 'Tefrik' ", *Osmanlı Araştırmaları*. V, İstanbul 1986, s. 1-12.

\_\_\_\_\_, "Aile", *DİA*, C. II, İstanbul 1989, s. 196-200.

BAKI, Edip Âli, "Şeriyye Sicillerine Göre: Afyon'da Eski Zamanlarda Yaşayış, Beylik Saray Denilen Vali, Mutasarrıf Paşaların Konakları Hakkında", *Taşpınar*, (Afyon Halkevi Mecmuası), Sayı: 118-119, İkinciteşrin, Birincikanun 1944, s. 413-414.

BARCAN, Ömer Lütfi, "Avârız", *İA*, II, V. Baskı, MEB, İstanbul 1979, s. 13-19.

*Başbakanlık Osmanlı Arşivi Rehberi*, Ankara 1992

BAYARTAN, Mehmet, "Tarihi Coğrafya Çalışmaları Açısından Şehir ve Osmanlı Şehri", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Coğrafya Dergisi*, Sayı 13, İstanbul 2005, s. 85-92.

\_\_\_\_\_, "Osmanlı Şehrinde Bir İdari Birim: Mahalle", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Coğrafya Dergisi*, Sayı 13, İstanbul 2005, s. 93-107.

BİLMEN, Ömer Nasuhi, "*Hukukî İslâmiyye ve Istılahatı Fıkhiyye*" Kamusu, II, V, İstanbul ty.

BULDUK, Üçler, *XVI. Asırda Karahisar-ı Sahib Sancağı*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı basılmamış doktora tezi, Ankara 1993.

CAHEN, Claude, *Osmanlılardan Önce Anadolu*, (Çev: Erol Üyepazarcı), 2. baskı, İstanbul 2002.

ÇADIRCI, Musa, "Anadolu Kentlerinde Mahalle (Osmanlı Dönemi)", *Tarihten günümüze Anadolu'da Konut ve Yerleşme Housing and Settlement in Anatolia a Historical Perspective*, İstanbul ty.

ÇÖLAŞAN, Umran Emin, *Türkiye İklimi*, Ankara 1960.

- DARKOT, Besim, *Türkiye İktisadî Coğrafyası*, 5. Baskı, İstanbul 1972.
- \_\_\_\_\_, "Karahisar", *İA*, VI, MEB. Yayını, İstanbul 1977, s. 276-284.
- DARKOT, Besim-Metin Tuncel, *Ege Bölgesi Coğrafyası*, İstanbul 1995.
- DREW-BEAR, Thomas, "Grek ve Roma Dönemlerinde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü I*", Afyon 2001, s. 97-111.
- El-Mu'cemu'l-Vasit, Metabiu Dâru'l-Maarif*, (İkinci Baskı), Kahire 1980.
- El-Muncid Fi'l-Lugati Ve'l-a'lâm, Dâru'l-Meşrîki Beyrut*, Beyrut 1986.
- EMECEN, M. Feridun, "Kayacık Kazâsının Avârız Defteri", *İÜEF Tarih Enstitüsü Dergisi Prof Tayyib Gökbilgin Hatıra Sayısı*, XII, İstanbul 1982, s. 159-170.
- \_\_\_\_\_, "Afyonkarahisar", *DİA*, I, İstanbul 1988, s. 443-446.
- \_\_\_\_\_, *Unutulmuş Bir Cemaat Manisa Yahudileri*, İstanbul 1997.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlı'da Devlet, Toplum ve Mahkeme", *18. Kadı Sicilleri Işığında Eyüp'te Sosyal Yaşam*, Edit: Tülay Artan, İstanbul 1998, 73-81.
- ERGENÇ, Özer, "Osmanlı Şehir Tarihi Araştırmalarının Kuramsal Çerçevesi Nasıl Oluşturulabilir?", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*, (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 49-60.
- EVLİYA ÇELEBİ b. Derviş Mehmed Zillî, *Evliya Çelebi Seyahatnâmesi Topkapı Sarayı Bağdat 304 Yazmasının Transkripsiyonu-Dizin*, (Haz. Zekeriya Kurşun-Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı), II. Kitap, İstanbul 1999.
- \_\_\_\_\_, *Evliya Çelebi Seyahatnâmesi Topkapı Sarayı Kütüphanesi Bağdat 306, Süleymaniye Kütüphanesi 462, Süleymaniye Kütüphanesi Hacı Beşir Ağa 452 Numaralı Yazmaların Mukayeseli Transkripsiyonu-Dizin*, (Haz. Yücel Dağlı -Seyit Ali Kahraman-Robert Dankof), 9. Kitap, İstanbul 2005.

- FAROQHÎ, Suraiya, *Osmanlı'da Kentler ve Kentliler Kent Mekânında Ticaret Zanaat ve Gıda Üretimi 1550-1650*, (Çev. Neyyir Kalaycıoğlu), 3. Baskı, İstanbul 2000.
- GÖKBİLGİN, M. Tayyib, "Arpalık", *İ.A.*, I, M.E.B., İstanbul T.Y., s. 592-595.
- GÖNÇER, Süleyman, "İshaklı Kervansarayı", *Taşpınar*, (Afyon Halkevi Dergisi), Sayı: 159, Ekim 1948, s. 474-476.
- \_\_\_\_\_, *Afyon İli Tarihi*, I, İzmir 1971.
- \_\_\_\_\_, *Afyon İli Tarihi*, II, (Düzenleyen: Ahmet İlaslı), Afyon 1991.
- GÖNEY, Süha, *Şehir Coğrafyası*, I, 3. Baskı, İstanbul 1995.
- GÖYÜNÇ, Nejat, "Osmanlı Belgelerinde Konut Terminolojisi", *Tarihten Günümüze Anadolu'da Konut ve Yerleşme Housing and Settlement in Anatolia a Historical Perspective*, İstanbul ty., s. 264-268.
- GÜNAY, Mehmet, *XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Manisa'nın Sosyal ve Ekonomik Durumu (1650-1675)*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul 2000.
- GÜNEŞ, Mehmet, *XVIII. Yüzyılın İkinci Yarısında Karahisâr-ı Sâhib Sancağı (Şer'îyye Sicillerine Göre)*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.
- \_\_\_\_\_, "XVIII. Yüzyılın İkinci Yarısında Osmanlı Menzil Teşkilatı ve Karahisâr-ı Sâhib Menzilleri", *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C. X, S. 3, Aralık 2008, s. 35-63.
- İLASLI, Ahmet, "İlk Yerleşimden Roma Dönemine Kadar Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü I*, Afyon 2001, s. 83-96.



- \_\_\_\_\_, "Afyonkarahisar Yer Adları", VI. *Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (10-11 Ekim 2002 Afyonkarahisar)*, Ankara 2003, s. 267-271.
- İLGAR, Yusuf -Mustafa Karazeybek, "Afyonkarahisar'da Cami ve Mescitler", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 295-340.
- İNALCIK, Halil, "Köy, Köylü ve İmparatorluk", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 1-14.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlılar'da Raiyyet Rüsûmu", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 33-65.
- \_\_\_\_\_, "15. Asır Türkiye İktisadî ve İctimaî Tarihi Kaynakları", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 187-201.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlı Hukukuna Giriş Örfî-Sultanî ve Fatih'in Kanûnları", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 319-341.
- \_\_\_\_\_, "Bursa I: XV. Asır Sanayi ve Ticaret Tarihine Dair Vesikalar", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 203-258.
- İNBAŞI, Mehmet, "Erzincan Kazâsı (1642 Tarihli Avârız Defterine Göre)", A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, Sayı 41, Erzurum 2009, s. 189-214.
- KARAZEYBEK, Mustafa, "1575 Tarihli Vakıf Tahrir Defterine Göre Afyonkarahisar Ticaret Mahalleri", V. *Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (13-14 Nisan 2000 Afyonkarahisar)*, İstanbul t.y., s. 57-71.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlılar Döneminde İdari Yapı", *Afyonkarahisar Kütüğü I*, Afyon 2001, s. 181-210.
- \_\_\_\_\_, "Afyonkarahisar Vakıfları", *Afyonkarahisar Kütüğü II*, Afyon 2001, s. 257-292.

- \_\_\_\_\_, "Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nda Mevlevî Vakıfları", *Sultan Dîvânî ve Afyonkarahisar'da Mevlevîlik*, Afyon 2002, s. 297-357.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlılar Döneminde Afyonkarahisar", *Anadolu'nun Kilidi Afyon*", Afyon 2004, s. 76-104.
- KARAZEYBEK, Mustafa -Zelkif Polat-Yusuf İlgar, *Afyonkarahisar Vakıf Eserleri I. Cilt Merkez*, Afyonkarahisar 2005.
- KOÇAK, Özdemir, *Erken Dönemlerde Afyonkarahisar Yerleşmeleri*, Konya 2004.
- KÜPELİ, Özer, "Osmanlılar Döneminde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 133-147.
- LİGHTFOOT ,C. S., "Bizans Döneminde Afyonkarahisar", *Afyonkarahisar Kütüğü I*", Afyon 2001, s. 113-124.
- LÜTFİ PAŞA, *Tevârih-i Âl-i Osman*, (Haz. Kayhan Atik), Ankara 2001.
- MAJER, Hans Georg, *Das Osmanische "Registerbuch Der Beschwerden" (Şikayet Defterleri) Vom Jahre 1675 Österreichische Nationalbibliothek Cod. Mixt. 683*, Band I, Wien 1984.
- MC GOWAN, Bruce, "Osmanlı Avarız-Nüzul Teşekkülü 1600-1830", *VIII. Türk Tarih Kongresi, 11-15 Ekim 1976, Kongreye Sunulan Bildiriler*, II, Ankara 1981, s. 1327-1331.
- METE, Zekai, "16. Yüzyılda Osmanlı'da Kaza Yönetimi: Muğla, Milas, ve Peçin Kazaları", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*", (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 129-161.
- Müdessir Abdurrahim, "Hukuki Kurumlar", *İslâm Şehri*, (Haz. R. B. Serjeant, Çev. Elif Topçugil), 2. Baskı, İstanbul 1997, s. 49-61.
- ORHONLU, Cengiz, *Osmanlı İmparatorluğunda Şehircilik ve Ulaşım Üzerine Araştırmalar*, (Derleyen: Salih Özbaran), İzmir 1984.
- ORTAYLI, İlber, "Anadolu'da XVI. Yüzyılda Evlilik İlişkileri Üzerine Bazı Gözlemler", *Osmanlı Araştırmaları*, I, İstanbul 1980, s. 33-40.

- ÖZ, Mehmet, "Bozok Sancağı'nda İskân ve Nüfus (1539-1642)", *XII. Türk Tarih Kongresi, Ankara: 12-16 Eylül 1994, Kongreye Sunulan Bildiriler*, III, Ankara 1999.
- ÖZCAN, Tahsin, *Fetvalar Işığında Osmanlı Esnafı*, İstanbul 2003.
- \_\_\_\_\_, "Osmanlı Şehirciliği ve Vakıflar", *Selçuklulardan Cumhuriyete Şehir Yönetimi*, (Edit: Erol Özvar-Arif Bilgin), İstanbul 2008, s. 113-128.
- ÖZEL, Oktay, "17. Yüzyıl Osmanlı Demografi ve İskan Tarihi için Önemli Bir Kaynak: 'Mufassal' Avârız Defterleri", *XII. Türk Tarih Kongresi, Ankara: 12-16 Eylül 1994, Kongreye Sunulan Bildiriler*, III, Ankara 1999, s. 787-794.
- PAMUK, Bilgehan, *XVII. Yüzyılda Erzurum Şehri*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Erzurum 2002.
- SAHİLLİOĞLU, Halil, "Askerî", *DİA*, C 3, İstanbul 1991, s. 488-489.
- SEVİM, Ali -Erdoğan Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi Siyaset, Teşkilat ve Kültür*, Ankara 1995.
- SEVİM, Ali -Yaşar Yücel, *Türkiye Tarihi Fetih, Selçuklu ve Beylikler Dönemi*, Ankara 1989.
- SÜLEYMAN HİLMİ, "Afyon Kalesi ve Tarihi Mevkii", *Taşpınar* (Afyon Halkevi Yayını), C.1, Sayı: 3, 19 İkinci Kanun 1933, s. 57-58.
- \_\_\_\_\_, "Afyon Kalesi ve Tarihte Mevkii", *Taşpınar* (Afyon Halkevi Yayını), C.1, Sayı: 5, 19 Mart 1933, s. 119-120.
- ŞAHİN, Gürsoy, *Karahisâr-ı Sâhib'de Sosyo-ekonomik Yapı (1684-1686)*, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon 2001.
- ŞAHİN, Meral (Döngel), *Afyonkarahisar ve Çevresinin İklimi*, (İ.Ü. Sos. Bil. Enst. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1992.

- ŞAHİN, Naci, *Şer‘iyye Sicillerine Göre XIX. Yüzyılın Sonlarında (1875-1900) Karahisâr-ı Sâhib Sancağı*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih (Genel Türk Tarihi) Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2002.
- TAŞ, Hülya, "Merkezî Mutlak Yönetim Modeli İçinde Yerel Unsurlar: Ankara Örneği", *Osmanlı İmparatorluğu Toplum ve Ekonomi*", (İkinci Baskı), İstanbul 1996, s. 191-205.
- TİRYAKİOĞLU (Kazak), Zübeyde, *XIX. Yüzyılın İlk Yarısında Şer‘iyye Sicillerine Göre Karahisâr-ı Sâhib Sancağı*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yakınçağ Tarih Bilim Dalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.
- TURAN, Osman, *Selçuklular Zamanında Türkiye Tarihi*, İstanbul, 1984.
- TÜMERTEKİN, Erol, -Nazmiye Özgüç; *Beşeri Coğrafya İnsan, Kültür, Mekân*, İstanbul 2002.
- Türkiye Cumhuriyeti Devlet Salnamesi, 1926-1927.*
- UYSAL, Ali Osman, *Afyon'da Üç Eser*, Ankara 1992.
- UZUNÇARŞILI, İsmail Hakkı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu, Karakoyunlu Devletleri*, Ankara 1988, s. 150; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, I, 4. baskı, Ankara 1982.
- ÜÇER, S. Sırrı, "Afyon Karahisarında Türkmenlerin Yerleşmesi", *Taşpınar*, (Afyon Halkevi Yayını), C. III, Sayı: 32, 19 Haziran 1935, s. 135-137.
- \_\_\_\_\_, "Afyon Karahisarında Türkmenlerin Yerleşmesi", *Taşpınar*, (Afyon Halkevi Yayını), C. III, Sayı: 35, 26 Eylül 1935, s. 191-192.
- ÜNAL, Mehmet Ali, "1646 (1056) Tarihli Harput Kazâsı Avârız Defteri", *EÜEF Tarih İncelemeleri Dergisi*, XII, İzmir 1997, s. 9-73.

- ÜYÜMEZ, Mevlüt, "Antik Dönem Afyon Bölgesi Şehir Sikkeleri", V. *Afyonkarahisar Araştırmaları Sempozyumu Bildirileri (13-14 Nisan 2000 Afyonkarahisar)*, İstanbul t.y., s. 205-214.
- YILDIRIM, M. Zahit, *Karahisâr-ı Sâhib Sancağı'nın İdârî, Sosyal, ve Ekonomik Yapısı (1720-1750)*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İslâm Tarihi ve Sanatları Anabilimdalı Basılmamış Doktora Tezi, Ankara 2003.
- YILMAZ, Özer, *Afyon ve Çevresinin İklim Özellikleri*, Afyon 1999.
- \_\_\_\_\_, "Afyonkarahisar İli Genel Coğrafya Özellikleri", *Afyonkarahisar Kütüğü*, I, Afyon 2001, s. 3-26.
- YİNANÇ, Mükrimin Halil, *İbn Bîbî Selçuknâme*, (Haz: Refet Yinanç- Ömer Özkan), İstanbul 2007.

## EKLER

### Sayfa

<b>Ek Tablo 1</b> : Muhallefat Kayıtlarına Göre Eş ve Çocuk Sayıları.....	234
<b>Ek Tablo 2</b> : Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Mustahfiz Timarlarının Bulunduğu Yerleşim Birimleri .....	237
<b>Ek Tablo 3</b> : Afyonkarahisar Evlerinin Özellikleri .....	239

**Ek Tablo 1: Muhallefat Kayıtlarına Göre Eş ve Çocuk Sayıları**

Sıra No	Şahsın İsmi	Mahallesi	Cinsiyeti	Medeni hali	Eş sayısı	Çocuk sayısı		
						E	K	Toplam
1.	Mehmet (Bayram oğlu) <sup>1362</sup>	Sofular	E	E	2	1	4	5
2.	Kurd <sup>1363</sup>	?	E	E	1	2	2	4
3.	Keklik Ahmet Ağa <sup>1364</sup>	Kasım Paşa	E	E	3	4	3	7
4.	Nefise Hatun (Ebubekir Çelebi kızı) <sup>1365</sup>	Burmali Mahallesi	K	E	-	0	0	0
5.	Yusuf (Pîri oğlu) <sup>1366</sup>	?	E	E	1	2	2	4
6.	Hacı Mustafa (Muharrem oğlu) <sup>1367</sup>	Hacı Yahyâ Mahallesi	E	E	1	0	3	3
7.	Osman Ağa <sup>1368</sup>	Kasım Paşa Mahallesi	E	E	1	1	0	1
8.	Hacı Mehmet (Musa oğlu) <sup>1369</sup>	?	E	E	2	0	1	1
9.	Mustafa (Nûh oğlu) <sup>1370</sup>	Kâhil Mahallesi	E	E	1	1	0	1
10.	İsmail (Hızır Bâlî oğlu) <sup>1371</sup>	Tâc Ahmet Mahallesi	E	E	1	1	3	4
11.	Kâmile (Abdullah kızı) <sup>1372</sup>	İmaret Mahallesi	K	E	-	0	0	0
12.	Zülfikar Ağa (Karahisâr-ı Sâhib Mütessellimi İbrahim Ağa'nın hüddamından) <sup>1373</sup>	?	E	-	0	0	0	0
13.	Hacı Yusuf (Abdullah oğlu) <sup>1374</sup>	Hacı Mahmut Mahallesi	E	E	1	1	1	2
14.	Sâbiha (Recep kızı) <sup>1375</sup>	Kâhil Mahallesi	K	E	-	1	1	2
15.	Sâliha (Hacı Burhan kızı) <sup>1376</sup>	?	K	E	-	1		1
16.	Mehmet Beşe (Abdullah oğlu) <sup>1377</sup>	?	E	E	1	3	1	4
17.	Ümmügülsüm (Abdünnebi kızı) <sup>1378</sup>	?	K	E	-	0	1	1
18.	Rukiye (Süleyman oğlu) <sup>1379</sup>	Kasım Paşa Mahallesi	K	E	-	1		1
19.	İsmihan (Mehmet kızı) <sup>1380</sup>	Efecik Mahallesi	K	E	-	1	1	2
20.	Ümmühan (Ramazan kızı) <sup>1381</sup>	Fakih Paşa Mahallesi	K	E	-	1	2	3
21.	Şeyh Çoban <sup>1382</sup>	?	E	E	2	0	3	3

<sup>1362</sup> AŞS, Defter 502, 37b/244 (Evâil-i Ra 1060).

<sup>1363</sup> AŞS, Defter 502, 2b/5 (Evâsıt-ı Muharrem 1061).

<sup>1364</sup> AŞS, Defter 502, 8b/53 (16 Rebîü'l-evvel 1061).

<sup>1365</sup> AŞS, Defter 502, 17b/117 (Evâsıt-ı C 1061).

<sup>1366</sup> AŞS, Defter 503, 6b/33 (Evâsıt-ı Zilkade 1061).

<sup>1367</sup> AŞS, Defter 503, 17a/102 (Evâhir-i Rebîü'l-âhir 1062).

<sup>1368</sup> AŞS, Defter 504, 13a/68 (Evâhir-i Rebîü'l-evvel 1065).

<sup>1369</sup> AŞS, Defter 507, s. 2/8 (Evâil-i Muharrem 1071).

<sup>1370</sup> AŞS, Defter 507, s. 11/41 (Evâsıt-ı Safer 1071).

<sup>1371</sup> AŞS, Defter 507, s. 26/96 (Evâhir-i Şevvâl 1071).

<sup>1372</sup> AŞS, Defter 507, s. 33/129 (1 Safer 1072).

<sup>1373</sup> AŞS, Defter 509, s. 17/41 [Safer 1077].

<sup>1374</sup> AŞS, Defter 509, s. 21/51 (12 Rebîü'l-âhir 1077).

<sup>1375</sup> AŞS, Defter 510, 33b/221 (Evâhir-i Recep 1079).

<sup>1376</sup> AŞS, Defter 511, 80b/476 (Evâil-i Şevvâl 1079).

<sup>1377</sup> AŞS, Defter 511, 86b/506 (Şevvâl 1079), 507 (Evâhir-i Zilhicce 1079).

<sup>1378</sup> AŞS, Defter 511, 78a/456 (Evâil-i Zilkade 1079).

<sup>1379</sup> AŞS, Defter 511, 97a/559-2 (Rebîü'l-âhir 1080).

<sup>1380</sup> AŞS, Defter 511, 73a/429 (Receb 1080).

<sup>1381</sup> AŞS, Defter 511, 73b/432 (Evâil-i Şaban 1080).

<sup>1382</sup> AŞS, Defter 511, 71b/423 (10 Zilkade 1080).

22.	Hasan Ağa (Mütesellim Ahmet Ağa'nın ağalarından) <sup>1383</sup>	?	E	-	-	0	0	0
23.	Müezzîn Mustafa Çelebi (Süleyman Halife oğlu) <sup>1384</sup>	Kasım Paşa Mahallesi	E	E	1	2	1	3
24.	Hacı Ali Beşe (Hacı Süleyman oğlu) <sup>1385</sup>	Aslen Karahisâr-ı Sâhib'den olup Konya'da oturan	E	-	-	4	0	4
25.	Sâliha <sup>1386</sup>	Bedrik Mahallesi, aslen Bayburtlu	K	-	-	0	0	0
26.	Mehmet Bey (Himmet oğlu, Sâbık Sekban Alaybeyisi) <sup>1387</sup>	Sofular Mahallesi	E	E	2	1	1	2
27.	Fâtıma (İlyas kızı) <sup>1388</sup>	Sofular Mahallesi	K	E	-		1	1
28.	Hızır (Ali oğlu) <sup>1389</sup>	Kâhil Mahallesi	E	E	1	1	2	3
29.	Ali (Ahmet oğlu) <sup>1390</sup>	Karaman Mahallesi	E	E	1	0	3	3
30.	İsmihan (Derviş Ahmet kızı) <sup>1391</sup>	Câmi'-i Kebîr Mahallesi	K	E	-	1	0	1
31.	Râziye (Abbas kızı) <sup>1392</sup>	Arap Mahallesi	K	E	-	0	2	2
32.	Hacı Mahmut Efendi <sup>1393</sup>	Arap Mescidi	E	E	2	1	2	3
33.	Osman (Durmuş oğlu) <sup>1394</sup>	Kasım Paşa Mahallesi	E	E	1	1	0	1
34.	Emine (Ahmet kızı) <sup>1395</sup>	Tâc Ahmet Mahallesi	K	E	-		2	2
35.	Sarı Hacı Mehmet <sup>1396</sup>	Sofular Mahallesi	E	E	1	1	3	4
36.	Hacı Hüseyin (Ali oğlu) <sup>1397</sup>	Kasım Paşa Mahallesi	E	E	2	1	2	3
37.	Hasan Efendi (Hacı Mehmet oğlu) <sup>1398</sup>	Aslen Burmalı Mahallesi'nden olup İstanbul'da vefat eden	E	E	2	1	2	3
38.	Hacı Osman Çelebi (Hacı Hasan oğlu) <sup>1399</sup>	Molla Bahşi Mahallesi	E	E	1	2	3	5
39.	Yusuf (Pîri oğlu) <sup>1400</sup>	Tâc [Ahmet]	E	E	1	2	1	3
40.	Ali (Muharrem oğlu) <sup>1401</sup>	Bedrik Mahallesi	E	E	2	0	1	1
41.	Abdullah <sup>1402</sup>	Çavuşoğlu Mahallesi	E	E	1	2	2	4
42.	Hacı Mustafa (Yahyâ oğlu) <sup>1403</sup>	Hacı Evtal Mahallesi	E	E	1	0	1	1
43.	Hacı Mustafa <sup>1404</sup>	Arap Mahallesi	E	E	1	0	2	2
44.	Hasan (Hüseyin oğlu) <sup>1405</sup>	Arap Mescidi Mahallesi	E	E	1	0	0	0
45.	Emine (Abdi kızı) <sup>1406</sup>	İmaret Mahallesi	K	E	-	0	0	0
46.	Mehmet Halife <sup>1407</sup>	İmaret Mahallesi	E	E	1	0	1	1

<sup>1383</sup> AŞS, Defter 512, 14b/71 (2 Cemâziye'l-evvel 1083).

<sup>1384</sup> AŞS, Defter 512, 9b/36-2 (15 Cemâziye'l-evvel 1083).

<sup>1385</sup> AŞS, Defter 512, 11a/44 (8 Cemâziye'l-âhir 1083).

<sup>1386</sup> AŞS, Defter 512, 22a/114 (9 Şevvâl 1083).

<sup>1387</sup> AŞS, Defter 512, 27b/141 (10 Zilkade 1083).

<sup>1388</sup> AŞS, Defter 512, 27b/140 (Evâsıt-ı Zilkade 1083).

<sup>1389</sup> AŞS, Defter 512, 41b/238 (15 Zilhicce 1083).

<sup>1390</sup> AŞS, Defter 513, 14a/55 (23 Zilka'de 1084).

<sup>1391</sup> AŞS, Defter 514, x/2 (5 Rebû'l-evvel 1085).

<sup>1392</sup> AŞS, Defter 514, 2a/11 (Evâsıt-ı Rebû'l-evvel 1085).

<sup>1393</sup> AŞS, Defter 514, 7a/42 (1 Cemâziye'l-âhir 1085).

<sup>1394</sup> AŞS, Defter 514, 16b/83 (Evâil-i Şa'bân 1085).

<sup>1395</sup> AŞS, Defter 514, 30a/130 (Evâsıt-ı Şevvâl 1085).

<sup>1396</sup> AŞS, Defter 514, 66b/275 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1086).

<sup>1397</sup> AŞS, Defter 517, 23b/61 (26 Safer 1093).

<sup>1398</sup> AŞS, Defter 517, 20a/52 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1093).

<sup>1399</sup> AŞS, Defter 517, 31b/84 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1093).

<sup>1400</sup> AŞS, Defter 517, 49b/133 (3 Rebû'l-evvel 1094).

<sup>1401</sup> AŞS, Defter 517, 54b/150 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1094).

<sup>1402</sup> AŞS, Defter 518, 2a/6 (10 Recep 1094).

<sup>1403</sup> AŞS, Defter 518, s. 169/252 (Evâil-i Şaban 1094).

<sup>1404</sup> AŞS, Defter 518, 10a/32 (4 Şevvâl 1094).

<sup>1405</sup> AŞS, Defter 520, 100a/365 (Evâil-i Recep 1097).

<sup>1406</sup> AŞS, Defter 520, 103b/382 (Evâsıt-ı Şa'bân 1097).

<sup>1407</sup> AŞS, Defter 520, 88b/315 (Evâil-i Şevvâl 1097).



47.	Râbi'a (Hacı Süleyman kızı) <sup>1408</sup>	Sofular Mahallesi	K	E	-	0	1	1
48.	Hüseyin Beşe <sup>1409</sup>	Karahisâr-ı Sâhib'den olup İstanbul'da vefat etmiş	E	E	1	1	0	1
49.	Kürt Halil <sup>1410</sup>	İmaret Mahallesi	E	E	1	1	2	3
50.	Hacı Mustafa <sup>1411</sup>	Câmi'-i Kebîr Mahallesi	E	E	1	3	1	4
51.	Kerîme (İsa kızı) <sup>1412</sup>	İmaret Mahallesi	K	E	-	1	3	4
52.	Abdülkadir Çelebi (Eyyûb oğlu) <sup>1413</sup>	Hacı İsmail Mahallesi	E	E	1	1	2	3
53.	Hacı Mehmet (Veli oğlu) <sup>1414</sup>	Burmali Mahallesi	E	E	2	3	1	4
54.	Yusuf Çelebi (Ahmet oğlu) <sup>1415</sup>	Ardıç Mahallesi	E	E	2	0	4	4
55.	Hacı Mehmet (Veli oğlu) <sup>1416</sup>	Bedrik Mahallesi	E	E	1	0	2	2
56.	Hacı Şaban (Yusuf oğlu) <sup>1417</sup>	Arap Mescidi Mahallesi	E	E	1	0	2	2
57.	Halil (Ali oğlu) <sup>1418</sup>	Çavuşoğlu Mahallesi	E	E	1	0	0	0
58.	Hacı Mehmet (Muharrem oğlu) <sup>1419</sup>	Câmi Kebîr Mahallesi	E	E	1	2	4	6
59.	Rahîme (Kurt kızı) <sup>1420</sup>	Arap Mahallesi	K		-	0	1	1
60.	Tavîl Ahmet <sup>1421</sup>	Sofular Mahallesi	E	E	1	1	0	1
61.	Rahime <sup>1422</sup>	Hacı Mahmut Mahallesi	K	E	-	0	0	0
62.	..... (Mûsâ oğlu) <sup>1423</sup>	Ardıç Mahallesi	E	E	1	2	2	4
63.	Ümmühânî (Ebubekir kızı) <sup>1424</sup>	Tâc Ahmet Mahallesi	K		-	3	2	5
64.	Mustafa (Osman oğlu) <sup>1425</sup>	Ardıç Mahallesi	E	E	1	2	0	2
65.	Mahmut <sup>1426</sup>	Sofular Mahallesi	E	E	1	0	0	0
66.	Rahime (Hüseyin kızı) <sup>1427</sup>	Câmi Kebîr Mahallesi	K		-	0	2	2
67.	Fâtuma (Hüseyin kızı) <sup>1428</sup>	Câmi Kebîr Mahallesi	K		-	0	2	2
68.	Kara Mehmet <sup>1429</sup>	Ardıç Mahallesi	E	E	2	0	0	0
69.	Ümmühan (Ramazan kızı) <sup>1430</sup>	Hacı Mahmut Mahallesi	K	E	-	0	3	3
70.	Hacı Hasan (Hacı İsmail oğlu) <sup>1431</sup>	Fakih Paşa Mahallesi	E	E	2	0	0	0
71.	Râbi'a (Mehmet kızı) <sup>1432</sup>	Arap Mahallesi	K	E	-	0	0	0
72.	Mustafa (Veli oğlu) <sup>1433</sup>	Burmali Mahallesi	E	E	1	1	3	4
73.	Hacı Bayram (Hoca Bey oğlu) <sup>1434</sup>	İmaret Mahallesi	E	E	1	3	1	4

<sup>1408</sup> AŞS, Defter 520, 88a/314 (Evâsıt-ı Şevvâl 1097).

<sup>1409</sup> AŞS, Defter 520, 90b/322 (Evâhir-i Şevvâl 1097).

<sup>1410</sup> AŞS, Defter 520, 85a/301 (10 Cemâziye'l-âhir 1098).

<sup>1411</sup> AŞS, Defter 520, 63b/209 (Evâil-i Şaban 1098).

<sup>1412</sup> AŞS, Defter 520, 67a/225 [Şaban 1098].

<sup>1413</sup> AŞS, Defter 520, 52b/173 (Evâhir-i Şevvâl 1098).

<sup>1414</sup> AŞS, Defter 520, 49b/161 (Evâil-i Zilka'de 1098).

<sup>1415</sup> AŞS, Defter 520, 50a/163 (Evâil-i Zilka'de 1098).

<sup>1416</sup> AŞS, Defter 519, 20a/134 (28 Zilhicce 1098).

<sup>1417</sup> AŞS, Defter 519, 18a/119 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1099).

<sup>1418</sup> AŞS, Defter 519, 19a/126 (15 Rebîü'l-âhir 1099).

<sup>1419</sup> AŞS, Defter 519, 23a/151 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1099).

<sup>1420</sup> AŞS, Defter 519, 23a/152 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1099).

<sup>1421</sup> AŞS, Defter 519, 30a/197 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1099).

<sup>1422</sup> AŞS, Defter 519, 32a/208 (Evâsıt-ı Şevvâl 1099).

<sup>1423</sup> AŞS, Defter 519, 34a/220 (12 Zilka'de 1099).

<sup>1424</sup> AŞS, Defter 519, 38a/244 (15 Zilhicce 1099).

<sup>1425</sup> AŞS, Defter 519, 48a/316 (1099).

<sup>1426</sup> AŞS, Defter 519, 47a/309 (Evâil-i Rebîü'l-evvel 1100).

<sup>1427</sup> AŞS, Defter 519, 125a/664 (15 Cemâziye'l-evvel 1100).

<sup>1428</sup> AŞS, Defter 519, 125a/665 (15 Cemâziye'l-evvel 1100).

<sup>1429</sup> AŞS, Defter 519, 125b/666 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1100).

<sup>1430</sup> AŞS, Defter 521, 4a/20 (Evâhir-i Receb 1100).

<sup>1431</sup> AŞS, Defter 521, 4b/23 (Evâil-i Şaban 1100).

<sup>1432</sup> AŞS, Defter 521, 14b/83 (Evâil-i Zilkade 1100).

<sup>1433</sup> AŞS, Defter 521, 17b/98 (Evâsıt-ı Zilhicce 1100).

74.	Ayşe (Mansur kızı) <sup>1435</sup>	İmaret Mahallesi	K	E	-	0	0	0
75.	Nasuh (Oruş oğlu) <sup>1436</sup>	Karaman Mahallesi	E	E	1	2	0	2
76.	Hacı Mustafa (Mahmut oğlu) <sup>1437</sup>	Arap Mahallesi	E	E	1	0	0	0
77.	Ümmühânî (Hacı Mûsâ kızı) <sup>1438</sup>	Kâhil Mahallesi	K	E	-	0	2	2
78.	Hacı Mustafa (Mestan oğlu) <sup>1439</sup>	İmaret Mahallesi	E	E	1	2	4	6
79.	Mehmet Ağa <sup>1440</sup>	Tâc Ahmet Mahallesi	E	E	1	0	0	0

**Ek Tablo 2: Karahisâr-ı Sâhib Kalesi Mustahfız Timarlarının  
Bulunduğu Yerleşim Birimleri<sup>1441</sup>**

Sıra No	Yerleşim birimi
1.	Çakır Köyü
2.	Kumardaş Köyü
3.	Dinlendik Mezraası, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
4.	Çobanlı Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
5.	Susuz Köyü'nün bir kısmı (Hoca İbrahim Çiftliği ile birlikte), Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
6.	Sülümen Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
7.	Halimuğru Köyü, Şehr-âbâd Nâhiyesi, Karahisâr Kazası
8.	Şeyh Çiftliği, Başlı Köyü yakınında, Şehr-âbâd Nâhiyesi, Karahisâr Kazası
9.	Kutluhan Çiftliği, Büzürk Köyü, Şehr-âbâd Nâhiyesi, Karahisâr Kazası
10.	Muttalib Köyü, Şehr-âbâd Nâhiyesi, Karahisâr Kazası
11.	Ulu Murat Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
12.	Ablak Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
13.	İleğen Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
14.	Todurga Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
15.	Mihail Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası <sup>1442</sup>
16.	Çepni Köyü'nün bir kısmı, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
17.	Akviran Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
18.	Kısılmış [Kıskamış] Çiftliği, Ablak Köyü yakınında, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
19.	Karacaviran Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası <sup>1443</sup>
20.	İsmail Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
21.	Mînet Çiftliği, Kınık Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
22.	Kiçi Bayat, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
23.	İldoğan Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
24.	Yenice Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
25.	Güney Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
26.	Sarık Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası <sup>1444</sup>

<sup>1434</sup> AŞS, Defter 521, 18b/105 (Evâhir-i Zilhicce 1100).

<sup>1435</sup> AŞS, Defter 519, 53a/344-2 (22 Muharrem 1100).

<sup>1436</sup> AŞS, Defter 519, 53a/344-3 (21 Muharrem 1100).

<sup>1437</sup> AŞS, Defter 519, 122b/656 (28 Cemâziye'l-âhir 1100).

<sup>1438</sup> AŞS, Defter 521, 27a/189 (Evâsıt-ı Safer 1101).

<sup>1439</sup> AŞS, Defter 521, 37b/190 (1 Rebîü'l-âhir 1101).

<sup>1440</sup> AŞS, Defter 521, 40b/206 (22 Rebîü'l-âhir 1101).

<sup>1441</sup> 438 Numaralı Muhâsebe-i Vilâyet-i Anadolu Defteri (937/1530) I Kütahya, Karahisâr-ı Sâhib, Sultan-önü, Hamîd ve Ankara Livâları, Ankara 1993, s. 171.

<sup>1442</sup> Karahisâr-ı Sâhib Kalesi mustahfızlarının Mihail Köyü'nde oşur ve resimlerini tahsil ettikleri on bir çiftlik miktarı tarlaları vardır (AŞS, Defter 507, s. 32/124, Evâsıt-ı Muharrem 1072). Ayrıca bir başka kayıta Mihail Köyü ve saireden yedi bin akçelik mustahfız tîmârî bulunduğundan bahsedilmektedir (AŞS, Defter 510, 49a/254, 12 Safer 1075).

<sup>1443</sup> Safer 1081 tarihinde de bu köy mustahfız timarı olarak geçmektedir (AŞS, Defter 511, 53a/328).

<sup>1444</sup> 27 Zilhicce 1061 tarihinde Şehrâbâd Nâhiyesi'nde Sarık Köyü ve saireden sekiz yüz akçelik gedik mustahfız tîmârî vardır (AŞS, Defter 503, 42b/275, Defter 506, 21b/112).

27.	Yassıvıran Köyü, Ulu Sincanlı Nahiyesi, Karahisâr Kazası
28.	Deli Saltuk Çiftliği, Halimuğru Köyü, Karahisâr Kazası
29.	Kızılcaköy Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
30.	Odaferrâş Öyüğü Mezraası, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
31.	Kiçi Corca Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
32.	Viran-ı Burcu Kara, İnaz Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
33.	Horosman Köyü, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
34.	İsmail Köyü'nde Çayır, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
35.	Bozluca Köyü'nün bir kısmı, Kırhisar Nahiyesi, Karahisâr Kazası
36.	Ayrıca Süğlün, Ayvalu, Sarupınar, İnaz, Sipsin, Gecek, Boyalu, Meremce(?), Saraycık, Ulu Bük köylerinde bulunan çiftliklerin öşürleri de daha önce hisar erleri tarafından tasarruf edilirdi.

**Ek Tablo 3: Afyonkarahisar Evlerinin Özellikleri**

Sıra No	Evin bulunduğu mahalle	Oda sayısı	Sofa	Hanay	Bahçe	Avlu	Akan Çeşme	Ahur	Çardak	Ambar	Samanlık	Fırın	Ağaç	Yağhane yeri	Evin değeri
1.	Arap <sup>1445</sup>	Tahtani: 1 Fevkânî: 1	-	-		Bir miktar	1	1	-	-	-	-	-	-	60 kâmil guruş
2.	Arap <sup>1446</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	2700 akçe
3.	Arap <sup>1447</sup>	Fevkânî :1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
4.	Ardıç <sup>1448</sup>	Harâbe menzil yeri	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	1000 akçe
5.	Ardıç <sup>1449</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	7000 akçe
6.	Ardıç <sup>1450</sup>	Tahtânî: 1 Fevkânî: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	2	-	-	9000 akçe
7.	Bedrik <sup>1451</sup>	Tahtani: 2	-	-		-	Su kuyusu	1	-	-	-	-	-	-	3500 akçe
8.	Bedrik <sup>1452</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	1000 akçe
9.	Bedrik <sup>1453</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	1	-	-	-	-	-	-	-	25 kâmil guruş
10.	Burmalı <sup>1454</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	1	1	-	-	-	-	-	5000 akçe

<sup>1445</sup> AŞS, Defter 503, 15b/90 (Evâil-i Rebî'ü'l-âhir 1062).

<sup>1446</sup> AŞS, Defter 503, 22a/140 (15 Şaban 1062).

<sup>1447</sup> AŞS, Defter 504, 2a/9 (Evâhir-i Zilhicce 1064).

<sup>1448</sup> AŞS, Defter 503, 19a/118 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1062).

<sup>1449</sup> AŞS, Defter 503, 25a/161 (Evâhir-i Şevvâl 1062).

<sup>1450</sup> AŞS, Defter 504, 17b/97 (H Evâil-i Recep 1065).

<sup>1451</sup> AŞS, Defter 502, 45b/291 (H Evâhir-i C 1060).

<sup>1452</sup> AŞS, Defter 503, 16a/93 (Evâil-i Rebî'ü'l-âhir 1062).

<sup>1453</sup> AŞS, Defter 503, 19a/116 (Evâhir-i Cemâziye'l-evvel 1062).

11.	Burmahl 1455	Fevkânî :1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1200 akçe
12.	Câmi-i Kebîr <sup>1456</sup>	Câmi-i Kebîr Mahallesi'nde Menzil (müştemilatıyla birlikte). Ayrıca Halimuğru Köyü'nde iki bahçe, ev	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140 kâmil guruş
13.	Câmi-i Kebîr <sup>1457</sup>	Tahtani: 2	-	1	-	Bir miktar	1	-	-	-	-	-	-	-	100 kâmil guruş
14.	Câmi-i Kebîr <sup>1458</sup>	Tahtânî: 2 Fevkânî: 1	-	-	-	Bir miktar	-	1	-	-	-	-	-	-	1500 akçe
15.	Çavuşbaş 1 <sup>1459</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10000 akçe
16.	Çavuşlar 1460	Tahtani: 2	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
17.	Çavuşlar 1461	Tahtani: 2	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	1	-	-	1800 akçe
18.	Çavuşoğlu <sup>1462</sup>	Tahtânî: 3 Fevkânî: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	5000 akçe

<sup>1454</sup> AŞS, Defter 503, 5a/23 (Evâsıt-ı Şevvâl 1061).

<sup>1455</sup> AŞS, Defter 504, 5b/27 (Evâhir-i Muharrem 1065).

<sup>1456</sup> AŞS, Defter 503, 26a/167 (1 Zilhicce 1062).

<sup>1457</sup> AŞS, Defter 503, 29b/194 (8 Rebû'l-evvel 1063).

<sup>1458</sup> AŞS, Defter 504, 21a/123 (Evâhir-i Şaban 1065).

<sup>1459</sup> AŞS, Defter 503, 7a/36 (Evâhir-i Zilkade 1061).

<sup>1460</sup> AŞS, Defter 502, 3b/12 (Evâhir-i Muharrem 1061).

<sup>1461</sup> AŞS, Defter 502, 15b/101 (Evâsıt-ı Ca 1061).

19.	Çavuşoğlu <sup>1463</sup>	Tahtânî: 2 Fevkânî: 2	-	-	-	Bir miktar	-	1	-	-	-	-	-	-	4000 akçe
20.	Efecik <sup>1464</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	1	-	-	-	eşcâr	-	?
21.	Efecik <sup>1465</sup>	Tahtânî: 1 Fevkânî: 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40 Esedî guruş
22.	Egeste <sup>1466</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1500 akçe
23.	Fakih Paşa <sup>1467</sup>	Tahtani: 3 Fevkânî: 1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	500 Riyâlî kuruş
24.	Fakih Paşa <sup>1468</sup>	Tahtani: 1 Fevkânî: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	1	-	-	9000 akçe
25.	Fakih Paşa <sup>1469</sup>	Tahtani: 2	-	-	-	Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	700 akçe
26.	Fakih Paşa <sup>1470</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5100 akçe
27.	El-Hâc Evtal <sup>1471</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	800 akçe
28.	Hacı Evtal <sup>1472</sup>	Tahtani: 1 Fevkânî: 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 Riyâlî guruş
29.	Hacı Evtal <sup>1473</sup>	Harâbe ev yeri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2875 akçe
30.	Hacı İsmail <sup>1474</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	1	-	1	-	-	-	-	-	150 Riyâlî kuruş

<sup>1462</sup> AŞS, Defter 504, 15b/79 (Evâil-i Cemâziye'l-âhir 1065).

<sup>1463</sup> AŞS, Defter 504, 18a/102 (Evâhir-i Receb 1065).

<sup>1464</sup> AŞS, Defter 503, 16b/97 (24 Rebîü'l-âhir 1062).

<sup>1465</sup> AŞS, Defter 504, 15a/77 (3 Cemâziye'l-âhir 1065).

<sup>1466</sup> AŞS, Defter 503, 16a/95 (Evâsıt-ı Rebîü'l-âhir 1062).

<sup>1467</sup> AŞS, Defter 502, 51a/324 (17 Şaban 1060).

<sup>1468</sup> AŞS, Defter 502, 56a/355 (Evâhir-i Ramazan 1060).

<sup>1469</sup> AŞS, Defter 502, 4a/18 (Evâil-i Safer 1061).

<sup>1470</sup> AŞS, Defter 503, 24b/158 (Evâhir-i Şevvâl 1062).

<sup>1471</sup> AŞS, Defter 502, 4b/21 (Evâil-i Safer 1061).

<sup>1472</sup> AŞS, Defter 502, 11a/70 (1 Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1473</sup> AŞS, Defter 503, 26a/169 (Evâil-i Zilhicce 1062).

31.	El-Hâc Mahmut 1475	Tahtani: 1 Fevkânî: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	1800
32.	El-Hâc Yahyâ <sup>1476</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	1500
33.	Hacı Yahyâ <sup>1477</sup>	Fevkânî: 2	-	-		Bir miktar	1	1	-	1	-	-	-	-	12000 akçe
34.	Hacı Yahyâ <sup>1478</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte, ayrıca ev ve bahçe	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	2700 akçe
35.	İmaret <sup>1479</sup>	Tahtani: 2	Bir miktar	-		Bir miktar	1	1	-	-	-	-	-	-	8075 akçe
36.	İmaret <sup>1480</sup>	Tahtani: 3 Fevkânî: 3	-	-		Bir miktar	1	1	-	-	-	-	ve Meyveli meyvesiz ağaçlar	-	250 Riyâlî kuruş
37.	İmaret <sup>1481</sup>	Tahtani: 1 Fevkânî: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
38.	İmaret <sup>1482</sup>	Tahtani: 2	-	-		Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	3600 akçe
39.	İmaret <sup>1483</sup>	Harâbe 2 örü	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	600 akçe

<sup>1474</sup> AŞS, Defter 502, 22a/148 (Evâil-i Şaban 1061).

<sup>1475</sup> AŞS, Defter 502, 6a/34 (Evâil-i Rebü'l-evvel 1061).

<sup>1476</sup> AŞS, Defter 502, 6a/33 (Evâil-i Rebü'l-evvel 1061).

<sup>1477</sup> AŞS, Defter 503, 6a/30 (Evâil-i Zilkade 1061).

<sup>1478</sup> AŞS, Defter 503, 21b/136 (Evâsıt-ı Receb 1062).

<sup>1479</sup> AŞS, Defter 502, 55a/350 ( Evâsıt-ı Şevvâl 1060).

<sup>1480</sup> AŞS, Defter 502, 64a/404 (Evâsıt-ı Zilhicce 1060).

<sup>1481</sup> AŞS, Defter 502, 11b/75 (Evâ'il-i Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1482</sup> AŞS, Defter 502, 14a/94 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1483</sup> AŞS, Defter 502, 20a/135 (Evâil-i Receb 1061).

40.	İmaret <sup>1484</sup>	Fevkânî: 1	-	-		-	-	1	-	-	-	-	-	1	4500 akçe
41.	İmaret <sup>1485</sup>	Menzil (Müştemilâtı: Yolu ile birlikte bir beyt-i süflâ)	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	16 kâmil guruşa
42.	İmaret <sup>1486</sup>	Tahtani: 2 Fevkânî: 1	1 büyük, iki yarım	-		Bir miktar	1	-	-	-	-	anbarıyla birlikte firn	-	-	300 esedî guruş
43.	İmaret <sup>1487</sup>	Tahtani: 2	-	1		Bir miktar	-	1	-	-	1	-	-	-	5000 akçe
44.	İmaret <sup>1488</sup>	Tahtani: 4 Dışarıda bir oda, Harabe hamam	1	-	1	Bir miktar	1	1	-	1	-	1	ve Meyveli meyvesiz ağaçlar	-	600 riyâlî guruş
45.	İmaret <sup>1489</sup>	Arsası vakıf Tahtânî: 2	-	1	Bir miktar	-	1	-	-	-	-	1	-	-	9000 akçe
46.	Kâhil <sup>1490</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	4700 akçe
47.	Kâhil <sup>1491</sup>	Menzil	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	20 esedî guruş

<sup>1484</sup> AŞS, Defter 502, 22b/155 ( Evâhir-i Şaban 1061).

<sup>1485</sup> AŞS, Defter 503, 28b/186 (Evâsıt-ı Muharrem 1063).

<sup>1486</sup> AŞS, Defter 503, 29b/192 (8 Rebü'l-evvel 1063).

<sup>1487</sup> AŞS, Defter 503, 30a/197 (Evâsıt-ı Rebü'l-evvel 1063).

<sup>1488</sup> AŞS, Defter 504, 1b/4 (Evâhir-i Zilkade 1064).

<sup>1489</sup> AŞS, Defter 504, 17a/91 (Evâhir-i Cemâziye'l-âhir 1065).

<sup>1490</sup> AŞS, Defter 502, 16b/108 (Evâil-i Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1491</sup> AŞS, Defter 503, 30a/196 (Evâsıt-ı Rebü'l-evvel 1063).



48.	Kâhil <sup>1492</sup>	Tahtani: 2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	ve Meyveli meyvesiz ağaçlar	-	10000 akçe
49.	Kâhil <sup>1493</sup>	Tahtânî: 1 Fevkânî :1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	5500 akçe
50.	Kâhil <sup>1494</sup>	Harâbe ev yeri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
51.	Kâhil <sup>1495</sup>	Tahtânî: 2	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
52.	Karamanl <sup>1496</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4000 akçe
53.	Kasım Paşa <sup>1497</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	1	1	-	1	-	-	-	3000 akçe
54.	Kasım Paşa <sup>1498</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	3000 akçe
55.	Kasım Paşa <sup>1499</sup>	Tahtani: 2	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
56.	Kasım Paşa <sup>1500</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	1	-	-	-	-	-	-	2000 akçe
57.	Kasım Paşa <sup>1501</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4500 akçe
58.	Sofular <sup>1502</sup>	Tahtani: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	1	-	-	-	-	-	3500 akçe
59.	Sofular	Tahtani: 2	-	-	-	Bir	-	1	-	-	-	-	-	-	4700 akçe

<sup>1492</sup> AŞS, Defter 504, 1b/1 (Evâhir-i Zilkade 1064).

<sup>1493</sup> AŞS, Defter 504, 6a/31 (Evâhir-i Safer 1065).

<sup>1494</sup> AŞS, Defter 504, 6b/35 (Evâil-i Safer 1065).

<sup>1495</sup> AŞS, Defter 504, 7a/39 (Evâhir-i Safer 1065).

<sup>1496</sup> AŞS, Defter 503, 22b/142 (Evâsıt-ı Şaban 1062).

<sup>1497</sup> AŞS, Defter 502, 13a/84 (11 Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1498</sup> AŞS, Defter 502, 13a/85 (11 Cemâziye'l-evvel 1061).

<sup>1499</sup> AŞS, Defter 502, 17a/115 (Evâsıt-ı Cemâziye'l-âhir 1061).

<sup>1500</sup> AŞS, Defter 502, 20b/138 (Evâsıt-ı Receb 1061).

<sup>1501</sup> AŞS, Defter 503, 11b/64 (Evâsıt-ı Safer 1062).

<sup>1502</sup> AŞS, Defter 503, 16a/94 (Evâil-i Rebû'l-âhir 1062).

	1503					miktar									
60.	Kasım Paşa <sup>1504</sup>	Kış evi: 1	-	-		Bir miktar	Kuyu	-	1	-	-	-	-	-	6000 akçe
61.	Kasım Paşa <sup>1505</sup>	Tahtani: 2	-	-		Bir miktar	-	-	1	1	-	-	-	-	100 esedî guruş
62.	Sofular <sup>1506</sup>	Menzil	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	1800 akçe
63.	Kasım Paşa <sup>1507</sup>	Tahtânî: 1 Fevkânî :1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3800 akçe
64.	Kasım Paşa <sup>1508</sup>	Tahtânî: 1 Fevkânî: 1	2	-	-	1	Su kuyusu	2	-	Dört göz	2 (Biri Karamanlı Mahallesinde, harâbe)	-	-	-	25000 akçe
65.	Kubbeli <sup>1509</sup>	Fevkânî: 1	-	-		Bir miktar	1	1	-	-	-	-	-	-	4500 akçe
66.	Kubbeli <sup>1510</sup>	Avlu	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	70 Riyâlî guruş
67.	Kubbeli <sup>1511</sup>	Menzil	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	5000 akçe
68.	Molla Bahşı <sup>1512</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	?
69.	Molla Bahşı <sup>1513</sup>	Tahtani: 2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1500 akçe
70.	Sinan	Tahtani: 2	-	-		Bir	1	-	1	1	-	-	-	-	12000 akçe

<sup>1503</sup> AŞS, Defter 503, 17a/101 (25 Rebü'l-âhir 1062).

<sup>1504</sup> AŞS, Defter 503, 21a/132 (Evâil-i Receb 1062).

<sup>1505</sup> AŞS, Defter 503, 21b/135 (Evâsıt-ı Receb 1062).

<sup>1506</sup> AŞS, Defter 503, 23b/151 (Evâsıt-ı Ramazan 1062).

<sup>1507</sup> AŞS, Defter 504, 6b/33 (Safer 1065).

<sup>1508</sup> AŞS, Defter 504, 12a/62 (14 Rebü'l-âhir 1065).

<sup>1509</sup> AŞS, Defter 503, 17a/100 (25 Rebü'l-âhir 1062). Bu ev daha önce Arslan isimli gayr-i müslimden alınmıştır ( AŞS, Defter 502, 34b/224 Evâil-i Safer 1060).

<sup>1510</sup> AŞS, Defter 503, 24a/152 (Evâsıt-ı Ramazan 1062).

<sup>1511</sup> AŞS, Defter 503, 56b/374, 374-2 ( Evâil-i Rebü'l-âhir 1063).

<sup>1512</sup> AŞS, Defter 502, 54a/141 (Evâhir-i Şaban 1060).

<sup>1513</sup> AŞS, Defter 504, 2a/8 (15 Zilhicce 1064).

	Paşa <sup>1514</sup>	Fevkânî: 1				miktar									
71.	Sinan Paşa <sup>1515</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	6000 akçe
72.	Sinan Paşa <sup>1516</sup>	Menzil, müştemilatıyla birlikte	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	10000 akçe
73.	Yukarıpa z <sup>1517</sup>	Tahtânî: 2 Çatı katı: 1	-	-	-	Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	3000 akçe
74.	? <sup>1518</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	-	-	55 Riyâlî guruş
75.	? <sup>1519</sup>	Tahtani: 1	-	-		Bir miktar	-	-	-	-	-	-	Meyve veren ağaçlar	-	8000 akçe

<sup>1514</sup> AŞS, Defter 502, 5a/24 ( Evâsıt-ı Safer 1061).

<sup>1515</sup> AŞS, Defter 502, 5a/25 ( Evâsıt-ı Safer 1061).

<sup>1516</sup> AŞS, Defter 503, 21b/137 (1 Şaban 1062).

<sup>1517</sup> AŞS, Defter 504, 19b/109 (Evâsıt-ı Recep 1065).

<sup>1518</sup> AŞS, Defter 502, 2b/7 ( Evâsıt-ı Muharrem 1061).

<sup>1519</sup> AŞS, Defter 502, 3a/8 ( Evâsıt-ı Muharrem 1061).

## ÖZGEÇMİŞ

Ad SOYAD : Mustafa KARAZEYBEK

Anabilim Dalı : Tarih

### **Kişisel Bilgiler**

Doğum yeri ve yılı :16.04.1965

### **Eğitim**

Yüksek Lisans : İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yeniçağ  
Tarihi

Lisans : İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü

### **İş/İstihdam**

Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı'nda (Ocak 1987-Ağustos 1987)

Uzman Yardımcısı, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Osmanlı  
Arşivi Daire Başkanlığı'nda (Ağustos 1987-Aralık 2006)

Tarih Uzmanı, Afyon Kocatepe Üniv. (Aralık 2006-08.09.2004)

Okutman, Afyon Kocatepe Üniv. (08.09.2004)

### **Mesleki Birlik/Dernek/KuruluŞ Üyelikleri**

.....

.....

### **Alınan Burs ve Ödüller**

.....

.....

**Yabancı Dil ve Puanı (ÜDS, Dönemi ile birlikte):** Ekim 2007, 62,5