

**TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNİN KORO
TÜRLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ**
Emrah Ender ARZUMAN
Yüksek Lisans Tezi
Danışman: Prof. Dr. Emel Funda TÜRKMEN
Haziran, 2019
Afyonkarahisar

T.C.
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ANASANAT DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNİN KORO TÜRLERİ
AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hazırlayan
Emrah Ender ARZUMAN

Danışman
Prof. Dr. Emel Funda TÜRKMEN

AFYONKARAHİSAR 2019

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Türkiye Korolar Şenliğinin Koro Türleri Açısından Değerlendirilmesi” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça’ da gösterilen eserlerden olduğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

30.05.2019

Emrah Ender ARZUMAN

TEZ JÜRİSİ KARARI VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI

JÜRİ ÜYELERİ

Tez Danışmanı : Prof. Dr. Emel Funda TÜRKMEN
Jüri Üyeleri : Prof. Dr. Sema SEVİNÇ
: Doç. Berna ÖZKUT

İmza

.....
.....
.....

Müzik Anasanat Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Emrah Ender ARZUMAN'ın "Türkiye Korolar Şenliğinin Koro Türleri Açısından Değerlendirilmesi" başlıklı tezi, 28/06/2019 günü saat 13:00' de Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliği' nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıda isim ve imzaları bulunan jüri üyeleri tarafından değerlendirilerek kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Elbeyi PELİT
MÜDÜR

ÖZET

TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNİN KORO TÜRLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Emrah Ender ARZUMAN

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ANASANAT DALI**

Mayıs 2019

Danışman: Prof. Dr. Emel Funda TÜRKMEN

Bu araştırma, Türkiye Korolar Şenliğine katılan koroların, Koro Türlerine Göre sınıflandırılması, şenlik süreçlerinde koro sayılarındaki değişimlerin, koro türlerinin çeşitliliğinin nicelik bakımından irdelenmesi ve şenlik kitapçıklarındaki farklılıkların tespit edilerek, konu ile ilgili önerilerde bulunmak amacı ile yapılmıştır.

Araştırma kapsamında Türkiye Korolar Şenlikleri için basılan şenlik kitapçıkları incelenip tarandıktan sonra, elde edilen veriler tablo haline getirilmiş ve sınıflandırılmıştır.

Tarama modeline dayalı, betimsel olan bu çalışmada nitel araştırma teknikleri ile elde edilen veriler, alanında uzman istatistikçi ile çalışılarak sayısal verilere dönüştürülmüştür. Elde edilen bulgular yorumlandıktan sonra uzman görüşü de alınarak önerilere yer verilmiştir.

Veriler ışığında Türkiye Korolar Şenliğine katılan koroların, her geçen yıl çeşitlenerek arttığı, şenlik kitapçıklarının düzenli ve bütünsel bir yapıya kavuştuğu görülmüştür. Yapılan çalışmada elde edilen bu probleme ilişkin çözüm önerileri sunulmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Koro Müziği, Koro Türleri, Koro Şenliği.

ABSTRACT

A REVIEW OF TURKEY CHOIR FESTIVAL IN TERMS OF CHOIR TYPES

Emrah Ender ARZUMAN

**AFYON KOCATEPE UNIVERSITY
THE INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF MUSIC**

May 2019

Advisor: Prof. Dr. Emel Funda TÜRKMEN

This research is conducted with the aim of categorizing the choirs according to the types of the choirs which have joined the Turkey Choir Festival, identifying the changes in the choir numbers during the festivals, examining varieties of choirs in terms of quantity and identifying the differences in the choir booklets and making suggestions.

In the scope of this research, the acquired data were tabulated and categorized after the booklets which were printed for the Turkey Choir Festival were studied and scanned.

In this descriptive research which is based on the survey model, the data which were acquired by qualitative research techniques were converted to the numeric data by an expert statistician.

After the obtained findings were interpreted, suggestions were included by receiving an expert's opinion as well.

In the consideration of the data, it is seen that the number of the choirs that join to Turkey Choir Festival increase each year in a variety, festival booklets become more orderly and integrated. In this research, it is aimed to propose solutions related to the analysed problem.

Keywords: Choir Music, Choir Types, Choir Festival

ÖNSÖZ

Çalışmanın gerçekleşmesinde sabrını ve desteğini esirgemeyen değerli danışman hocam Prof. Dr. sayın Emel Funda Türkmen'e, eğitim sürecim boyunca yol gösteren değerli hocam Prof. Dr. Uğur Türkmen'e, araştırmamı görüşleri ile destekleyen Prof. sayın Mustafa Apaydın' a, istatistiksel bulgulara ulaşmamda yardımını esirgemeyen Dr. Öğr. Üyesi Filiz Beler Yaylacı' ya, tez yazım aşamasında hiçbir zaman desteğini esirgemeyen sevgili eşim Seval Yıldırımlar Arzuman'a, eğitim hayatım boyunca maddi, manevi desteğini her zaman hissettiğim sevgili anneme ve babama teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

YEMİN METNİ	ii
TEZ JÜRİSİ KARARI VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
ÖNSÖZ	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ	ix

GİRİŞ	1
-------------	---

BİRİNCİ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN İÇERİĞİ

1. KORO MÜZİĞİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ	3
2. KOROLARIN TÜRLERİNE GÖRE SINIFLANDIRILMASI	11
2.1. ÜYELERİNE GÖRE KORO TÜRLERİ	12
2.2. KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE KORO TÜRLERİ	12
2.3. YAŞ GRUPLARINA GÖRE KOROLAR	13
3. PROBLEM VE ALT PROBLEMLER	14
4. ARAŞTIRMANIN AMACI	14
5. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	15
6. ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI	15
7. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	15
8. İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR	16

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

1. ARAŞTIRMANIN MODELİ	20
2. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ	20
3. VERİLERİN TOPLANMASI	35
4. VERİLEN İŞLENMESİ VE ÇÖZÜMLENMESİ	35

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

1. BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR	36
2. İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR	45
2.1. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLAR EŞLİK DURUMUNA GÖRE NASILDIR?	45
2.2. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLAR YAŞ GRUPLARINA GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?	49
2.3. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLARIN ÜYELERİNE GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?	54
2.4. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLARIN KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?	60
3. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR	64

3.1. ŞENLİK KİTAPÇIKLARI İNCELENDİĞİNDE, ESER İSİMLERİNDE YAZIM YANLIŞLARI, BESTECİ/DÜZENLEYİCİ İSİMLERİNDE FAZLASIYLA YAZIM YANLIŞLARI TESPİT EDİLMİŞTİR. BU DURUMUN SEBEPLERİ SİZCE NELERDİR?	65
3.2. AYNI ESERLERİN YOĞUN OLARAK KATILIMCI KOROLAR TARAFINDAN SESLENDİRİLMESİNİ NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ?	65
3.3. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE, KATILIMCI KOROLARIN EŞLİKLİ PERFORMANSLARINDA ÇOĞUNLUKLA PİYANO EŞLİKLİ ESERLER SESLENDİRDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU BAĞLAMDA YAPILAN EŞLİKLERİN ORJİNALLİK DURUMLARI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?	66
3.4. EŞLİKLER ORJİNAL DEĞİL İSE SİZCE BUNLARIN SEBEPLERİ NELERDİR?	66
3.5. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE, KATILIMCI KOROLARIN EŞLİKLİ PERFORMANSLARDA TÜRK HALK MÜZİĞİ ÇALGILARINDAN YARALANDIKLARI ANCAK KLASİK TÜRK MÜZİĞİ ÇALGILARINA ÇOK FAZLA YER VERMEDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU DURUMU NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?	67
3.6. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE ÇOCUK KOROLARININ EŞLİK OLARAK PİYANO YANINDA, ORFF ÇALGILARINA DA YER VERDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU KONU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?	67
3.7. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE BAZI KATILIMCI KOROLARIN ESERLERİ SESLENDİRİRKEN BEDEN/VÜCUT PERKÜSYONU UYGULAMALARINA YER VERMESİNİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?	68
3.8. KATILIMCI KOROLARI YAŞ GRUPLARINA GÖRE SINIFLANDIRIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMELERİ GEREKİR?	68
3.9. KATILIMCI KOROLARI ÜYELERİNİN CİNSİYETLERİNE GÖRE SINIFLANDIRILIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMELERİ GEREKİR?.....	68
3.10. KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE KOROLARI SINIFLANDIRIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMELERİ GEREKİR?.....	69
3.11. KATILIMCI KORO SAYILARININ BAZI YILLARDA DÜŞÜŞ GÖSTERDİĞİ KİTAPÇIK TARAMALARI SONUCU ORTAYA ÇIKMIŞTIR. BU DURUMUN SEBEPLERİ HAKKINDA FİKİR YORUMLARINIZ NELERDİR?	69
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	71
KAYNAKÇA	73

TABLolar LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	21
Tablo 2. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	22
Tablo 3. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	23
Tablo 4. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	24
Tablo 5. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	25
Tablo 6. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	26
Tablo 7. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	28
Tablo 8. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	30
Tablo 9. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	32
Tablo 10. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi	33
Tablo 11. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	36
Tablo 12. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı.....	37
Tablo 13. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	38
Tablo 14. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	38
Tablo 15. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	39
Tablo 16. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	40
Tablo 17. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	41
Tablo 18. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	42
Tablo 19. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	43
Tablo 20. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı	44
Tablo 21. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları	45
Tablo 22. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları	45

Tablo 23. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları	46
Tablo 24. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	46
Tablo 25. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	47
Tablo 26. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	47
Tablo 27. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	48
Tablo 28. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	48
Tablo 29. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	48
Tablo 30. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları	49
Tablo 31. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	49
Tablo 32. 1997 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	50
Tablo 33. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	50
Tablo 34. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	51
Tablo 35. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	51
Tablo 36. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	52
Tablo 37. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	52
Tablo 38. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	53
Tablo 39. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı	53
Tablo 40. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı.....	54
Tablo 41. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	55
Tablo 42. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	55
Tablo 43. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	56
Tablo 44. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	56
Tablo 45. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	57
Tablo 46. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	57

Tablo 47. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	58
Tablo 48. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	58
Tablo 49. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	59
Tablo 50. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı.....	59
Tablo 51. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	60
Tablo 52. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	60
Tablo 53. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	61
Tablo 54. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	61
Tablo 55. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	62
Tablo 56. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	62
Tablo 57. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	63
Tablo 58. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	63
Tablo 59. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	64
Tablo 60. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı.....	64

GİRİŞ

Koro müziği, tarihsel gelişimi süresince farklı kültürlerin, farklı inançların, farklı coğrafyalarda yaşanan olayların, toplu söyleme yöntemiyle dışavurumunu sağlayan özel bir müzik alanı olmuştur.

M.Ö. dünya üzerinde var olmuş neredeyse tüm büyük uygarlıkların, inançları ve ibadetleri doğrultusunda düzenledikleri törenlerin temelini ilahiler ve dualar oluştururdu. Bu ilahi ve duaların söyleniş şekli ise ilkel bir koro yapılanmasına olanak sağlamış, hatta bazı uygarlıklar bu konuda özel okullar ve tapınaklar oluşturmayı devlet geleneği haline getirmişlerdi.

Hristiyanlığın koro kültürüne etkileri ise yadsınamaz derecede fazladır. Hristiyanlığın kutsal kitabından alınan sözlerin belli melodilerle tek sesli bir şekilde söylenmeye başlanması, aynı zamanda güzel şarkı söyleme algısının doğmasına ve şarkı söyleme üzerine okulların açılmasına sebep olmuştur. Kutsal bir dini, insan sesi vasıtasıyla daha estetik ve görkemli bir hale getirme isteği, zamanla ana melodinin altında yer alan ve onu ön plana çıkaran yardımcı seslere ihtiyaç duyulmasını da yanında getirmiştir.

İlerleyen yüzyıllarda koro müziği kilise içinde gelişmeye devam ederken, aynı zamanda din dışı konuların da ele alınmaya başlaması ile müzik tarihinde koro ayrı bir alan olarak gelişimini sürdürmüştür. Bu gelişim; din, doğa, aşk, insan yaşamı, savaşlar, efsaneler, kahramanlıklar gibi olayları konu alan koro eserleri yazılmasına olanak sağlamıştır. Koro müziği türleri konularına göre de farklılıklar göstererek çeşitlenmeye ve zengin bir literatür haline gelmeye başlamıştır.

Koro müziği, eserlerin çeşitliliği bakımından gelişimine devam ederken; buna paralel olarak farklı koro türlerinin oluşmasına da yol açmış ve amaçlarına göre korolar kurulmaya başlanmıştır. Her eseri, her koronun söylemesi fikri yerini, farklı türleri seslendiren özellikli korolar kurulması fikrine bırakmıştır.

Koro türlerinin artışı ve yapılan çalışmaların sergilenmesi bağlamında koro festivalleri, koro olimpiyatları ve koro yarışmaları her yıl geleneksel olarak düzenlenmeye başlanmıştır.

Türkiye’de ise koro müziği aslında tamamen tek sesli söyleme üzerine kurulu bir gelişim göstermiştir. Osmanlı döneminde saz ve söz icracıları bir araya gelerek, teksesli eserleri seslendirmişlerdir. Ancak çoksesli koro müziği anlamında ilk gelişmeler Cumhuriyet dönemi ile başlamıştır. Yurt dışında eğitim gören müzik öğrencileri, ülkeye döndüklerinde yeni Türkiye Cumhuriyeti’nin, konservatuvarında, öğrencileri ile buluşmuş; Avrupa’da yüzyıllar önce başlayan çokseslilik çalışmalarını anlatmaya çalışmışlar ve çokseslilik algısının olgunlaşması için çaba harcamışlardır. Türk ve Avrupalı besteciler, geleneksel müziklerimizin koro müziğine uyarlanması konusunda hassas ve özverili çalışmalar yaparak, hem kültür birikimimize saygılarını göstermişler, hem de koro alanında milli eserlerin ortaya çıkmasını sağlamışlardır.

Çokseslilik kavramının farklı kitlelere ulaşması, topluluk halinde şarkılar söylenmesi yalnızca müzik eğitimi veren okullarda ve devlete bağlı kurumlarda devam ederken, Türkiye Polifonik Korolar Derneği kurulmuş ve farklı alanlardan insanlara, birlikte söylemenin ne denli keyifli, sosyal, eğitici ve bütünleştirici olduğu koro müziği sayesinde anlatılmıştır.

Çalışmalarına devam eden Türkiye Polifonik Korolar Derneği, kurulduktan yedi yıl sonra, Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk koro şenliğinin düzenlenmesi görevini üstlenmiş, koro müziği alanında devrim niteliğinde bir gelişimin yolunu açmıştır.

Bu araştırma, 23 yıllık bir oluşum olan Türkiye Korolar Şenliğinin ilk on yılına katılan koroların isimlerini, hangi il veya ülkeden katıldığı, eşlik durumlarını ve koroların cinsiyet, yaş ve kuruluş amaçları değişkenlerine göre yıllar bazında dağılımlarını incelemek, elde edilen bulgular doğrultusunda, önerilerde bulunmak amacı ile yapılmıştır.

Araştırma tarama modeline dayalı betimsel bir çalışma olarak ele alınmış ve Türkiye Korolar Şenliği’ne katılan koroların, şenlik kitapçıklarında yer alan bilgileri taranmış, Excel programı aracılığı ile tablolar halinde, yıllar bazında sınıflandırılmıştır. Elde edilen veriler uzman bir istatistikçi yardımı ile sayısal verilere dönüştürülmüş ve yorumlanmıştır.

Araştırma, Türkiye Korolar Şenliğinin, ülkemiz koro kültürüne, özellikle de koro müziğinin yaygınlaştırılması ve koro türlerinin çeşitlenmesine, yıllar içinde sağladığı katkının ortaya çıkarılması açısından önem arz etmektedir.

BİRİNCİ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN İÇERİĞİ

1. KORO MÜZİĞİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ

Şarkı söylemek gerek bireysel gerekse grup halinde olsun, insanın kendini ifade etmesinin en eski formudur. Konuşmanın mı yoksa şarkı söylemenin mi önce başladığı hakkında kesin bir bilgiye sahip olmamakla birlikte, ikincisinin öncekini geliştirdiğini varsayıyoruz (Hill, Jones, Ash, 2007:11).

Müzik, tarih boyunca toplumların içerisinde varlığını sürdürürken dini törenlerde yerini almış, eğlence, tedavi alanlarında kullanılmış, savaş meydanlarında yerini almış, yaşadığı toplumun kültürel değerleri ile şekil bulmuş ve bu değerlerin somut olan ve olmayan unsurlarını taşıma, koruma, aktarma görevini üstlenmiştir. Apaydın' a göre "Müzik sanatının, insanlığın var oluşuyla birlikte başladığı savından yola çıkınca, doğal olarak, bu sanatın, insan sesi ve bu seslerin birlikteliği temeliyle, başka bir deyişle de ilk korolarla oluşmaya başladığı da bir gerçeklik olmaktadır (Apaydın, 2014:424).

"Birçok insanın bir araya gelip hep birlikte seslenmek, konuşmak ve ezgi-şarkı söylemek üzere oluşturdukları topluluğa koro denir" (Uçan, 2001:12). "Eski Yunanca "Khoros", Latince " Chorus", Fransızca "Choeur", İngilizce "Chorus" veya " Choir", Almanca "Chor", İtalyanca "Coro", sözcükleriyle ifade edilen ve dilimize "Koro" olarak yerleşen bu terim, tek ve çoksesli müzik yapıtlarını seslendirmek üzere bir araya gelen belirli sayıdaki seslendirici-yorumcu (icracı) topluluğu anlamında kullanılmaktadır" (Çevik, 2015:12).

Her ne kadar güncel anlamıyla koro yukarıda bahsedilen şekillerde açıklansa da, tarihsel gelişimini incelediğimizde farklı anlamlarda kullanıldığını görmek mümkündür. Koro kelimesi, Antik Yunan'da 'dans topluluğu' veya 'trajediye şarkı ile eşlik eden topluluk' anlamında kullanılmaktaydı. Bu durumu Egüz şu şekilde açıklamıştır; "önceleri el ele tutuşup dans eden topluluğa "Koro" denirdi. Sonraları da, bugünkü anlamında şarkı söyleyen topluluklara bu ad verildi." (Egüz, 1981:11). Mimaroglu'na göre ise "Grek dramının [trajedi] evrimi içinde musikinin de bir yeri vardı. Grek dramında musiki, özellikle, koronun söyleyişi ve oyuna aulos (Eski

Yunan müziğinin tek ya da çift dilli kavalı.)'un eşliğiyle uygulanırdı.” (Mimaroglu, 1970:20) Ataman ise “*Musiki Tarihi*” adlı kitabında Eski Yunanistan’da musikinin şiiirden hiç ayrılmadığı ve hemen her zaman da dansla birlikte bulunduğu belirtilir. Gerçekte bu üç sanatın büyük bir ifade gücüne sahip tek bir sanat halinde birleştiği kaydedilir. Topluluğu oluşturan aynı kişililerin hem koroyu, hem ritimli sözler üzerinde teganni(şarkı söyleme) ettikleri, hem de dans hareketlerini yaptıkları söylenmektedir (Ataman, 1947:35).

Antik Yunan’da trajedilerin de birer dini ritüel olduğunu göz önünde bulundurduğumuzda; M.Ö. dönemlerde insanların, kendi kültürel birikimleri ve inanç sistemleri doğrultusunda tören ve ayinlerde bir araya gelerek, tanrılarına danslar veya farklı ritüeller ile dualar eden topluluklar olarak, aslında koro müziğinin temellerini attıklarını söyleyebiliriz. Eski uygarlıkların yaşamında büyük öneme sahip olan bu törenler, toplumun birlikteliğinin sağlanmasında oldukça etkilidir. Çünkü insanlığın inançları doğrultusunda ortaya koyduğu, birlik içinde tek vücut olabilme eyleminin en belirgin özellikleri dini temellere dayanan ritüellerdir. Stokes’ a göre “Sosyokültürel yaşamın önemli bileşeni olan müzik, özellikle ritüeller bağlamında oynadığı, dramatisasyon, duygusal yoğunlaşmayı sağlama gibi nitelikleri ile dinî hayatın önemli bir parçasıdır (akt.Şahin. 2008:272).

Roma uygarlığından bahsedecek olursak öncelikle Antik Roma müziğinin, Antik Yunan müziğinden çok da ayrıştırılmayacağını belirtmek doğru olacaktır. Yine de, bu durum sanata ve müziğe değer vermediklerini düşündürmemelidir. “Yunanlılarda olduğu gibi Romalılarda da dini ve milli törenler ve sahne temsilleri musiki beraberliğinde yapılırdı. Suétone (Roma’lı tarihçi) adlı zatın anlattığına göre Julius Cesar (Roma’lı asker ve politik lider) zamanında kutlanan bir bayram sırasında Roma’da on, on iki bin kadar erkek muganni (şarkı söyleyen kişi) toplanmıştır.” (Ataman, 1947:61). Sach’ın *The Rise of Music in the Ancient World, East and West* kitabında yer alan bilgiye göre, M.S. birinci yüzyılda yaşamış olan Seneca (Roma’lı düşünür, devlet adamı, oyun yazarı) orkestraların ve koroların devasa büyüklüğünden şikayetlenmiş, orkestra ve koro icracılarının sayılarının amfi tiyatrodan seyircilerden daha fazla olduğundan bahsetmiştir (Sachs.1943:272).

Sistemli bir müziğe ilişkin en eski kayıtlar Sümerliler ve Mısırlılara aittir. M. Ö. 3000 yılında yazılmış Sümer yazıtlarında dini müzikten ve *Lagash* (Sümer kenti)'da bulunan Büyük *Ningirsu* (Sümer'lerin tarım, av ve savaş tanrısı) tapınağında koro için özel bir memurun varlığından bahsedilmiştir. Korodan sorumlu olan memurun yanı sıra bir diğer memur da şarkıcı ve çalgı icracılarından oluşan sınıfların eğitiminden sorumluydu. Tapınak şarkıcıları bu şekilde eğitilmiş insanlardan oluşan bir topluluğa dönüşüyordu.

Sachs' a göre; İbraniler' de koro, beş yılını müzik alanında eğitim için harcamış, yaşları otuz ile elli arasında, en az on iki şarkıcıdan oluşurdu.(Sachs,1943:94) Ataman ise bu durumu şu şekilde açıklamaktadır; “dinsel törenler genel olarak dokuz arpçı, iki kitaracı ve bir zilci ile oniki muganni (şarkı söyleyen kişi) tarafından yapılırdı” (Ataman, 1947:18).

Sachs' a göre; “Asurlular gibi; Mısırlıların, Libyalıların, Filistinlilerin, Arapların, Fenikelilerin, Suriyelilerin, ve Fırat Nehri sakinlerinin de antifonal (karşılıklı okuma) ve soru cevaba dayalı söyleyiş biçimlerindeki ortaklıkları oldukça dikkat çekicidir”(Sachs,1943:95). Bu bağlamda Sachs'ın yaptığı çıkarıma göre; yukarıda bahsi geçen ortaklık, Libya'dan Mezopotamya'ya uzanan bu geniş coğrafyada antifonal (karşılıklı okuma) ve soru cevaba dayalı söyleyiş biçimlerinin bir çeşit evrensel nitelik taşıdığını göstermektedir.

Asurluların ilahilerinde de İbranilerin ilahilerinde olduğu gibi nakarat kullanımı vardı. Sachs'ın kitabında yer alan bilgilere göre; bu durum hem rahip ve koronun hem de koronun kendi içinde antifonal cevaplar verdiğine işaret etmektedir.

Doğu Asya koroları daima *unison* (tek sesli) söylerlerdi. Bu bağlamda Antik Yunan koroları ile bağdaştığını söylemek mümkündür. Örneğin; Budist ayinlerinde her şarkıcı, şarkıyı aynı kelimeler ve aynı ritimle fakat istediği tonda ve monoton olarak söylerlerdi. Konfüçyus (Çin'li eğitimci ve filozof)' un müziğin öneminden bahseden söylemleri, Çin'de müziğe önem verildiği algısını oluşturuyor.

Ayrıca, M. Ö. 246 yılında imparator Şi Huang' ın daha yararlı işlerle uğraşılması için müzik üzerine yazılmış tüm kitapları ve çalgıları yok etmesi, müziğin ne kadar yaygın olduğunu gösteren başka bir durumdur. Sonraki dönemlerde “Han hanedanından başlayarak Tang hanedanı (618-907) ve Sung

hanedanı (960-1279) yüz yıllarında Çin musikisinin bir klasik çağa erişmiş olduğu öne sürülür. Eldeki bilgilere göre o çağda Çin tapınaklarında ve saraylarında koronun söylediği ve çoğu kere üç yüz kadar çalgının katıldığı bir musiki vardı” (Mimaroglu, 1970:14).

Japon müziğinde ise “Şinto şarkıları, katı kurallar uygulanan tapınaklarda koro tarafından söylenirdi. Dar bir melodik ara düzeni içinde genellikle reçitatif (konuşur gibi şarkı söyleme formu) tarzındaki bu şarkılar giderek kuramlara bağlandı. Notalar arasındaki bir tonlu aralıklarla yapılan triller (müzikte süsleme türü), müziğin ana karakteriydi” (Say, 1997:45).

Bu bilgilere dayalı olarak, eski çağ medeniyetlerinde, neredeyse tamamında, dini ritüeller ve ibadetler esnasında tek-sesli korolar, şiir okuyan korolar, insanların farklı amaçlar için bir arada şarkı söyleme alışkanlığının varlığına işaret etmektedir. Hatta devletler, krallar, din adamları bu koro türlerinin korunması ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar ve atılımlar yapmışlar, belirli temeller atmışlardır.

Milat olarak kabul edilen Hz. İsa'nın doğumu ve Hristiyanlığın ortaya çıkması ile birlikte bu yeni dini yayma çabalarında, insan sesi üzerine kurulan koroların niceliği artmış ve kiliselerde yeni kutsal kitabın sözleri belli melodilerle söylenmeye başlanmıştır. “İlk Hristiyanlar çoğunlukla İbraniler, azınlıkla Yunanlı ve Romalılar müziklerini kutsal yazılardan alınmış sözlerle birleştirerek ilahiler söylüyorlardı. Bu ilahiler, Ortadoğu, Yunan ve Roma'nın tek sesli güncel, halk havalarıydı. Halk müziğinin kiliseye sızmasına karşı olan çevreler, çalgıların dinsel müziklerine girmesini engellemeye çalıştılar. Yalnız erkek ve çocuk seslerinden oluşan korolar törenlerde bu ezgileri seslendiriyor, çalgılar ve halk müziği puta tapmanın bir simgesi olarak değerlendiriliyordu” (Mimaroglu, 1961:25-26).

Hristiyanlığın koro müziği üzerindeki etkileri yıllar içinde çoğalarak devam etmiş ve aslında bir bakıma koro müziği, bu yeni dinin insanlara ulaşmasında en önemli faktörlerden biri haline gelmiştir. “Avrupa kültüründe koro, Hristiyanlıkla başlar. Kilise şarkıcılarından oluşan topluluğa eski Yunanca'dan gelen “*Chorus*” denmiştir. Ancak aynı terim daha sonra din dışı şarkılar söyleyen topluluklar için de kullanılmıştır” (Say, 2006).

M.S. 590 yılında papalığa seçilen ve “*Büyük Gregorius*” olarak adlandırılan Papa Gregor, Hristiyan Kiliselerinde söylenen ilahilerin daha düzenli ve bir olabilmesi için, tüm ezgileri toplamış ve müzik bilgisini de kullanarak bazılarını elemiş, bazılarını düzenlemiş ve hatta yeni ezgiler de yazmıştır. Böylece Hristiyan Ayinlerinde söylenecek ilahilere genel bir isim olan “*gregorien chant*” adı verilmiştir. Sachs ise “Kısa Dünya Musikisi Tarihi” adlı kitabında Papa Gregor ile ilgili olarak “Gregorius bu ezgilerin bestecisi değildi; ancak din törenleri ezgilerini bir bütünlüğe götüren güçlü bir örgütçüydü.” demiştir (akt.Usmanbaş, 1965). Papa Gregor’ un bu başarılı girişiminden sonra, Avrupa’daki Hristiyan toplumlarında, dini ayinler belirli bir düzen içinde yapılmaya başlanmıştır.

O dönemde Roma’ da bulunan ve “*Schola Cantorum*” denilen yani şarkı söyleme üzerine eğitim verilen okulda, kiliselerin şarkıcı ihtiyacını karşılamak amacıyla, öğrenciler yetiştirilirdi. Bu okullarda amaç dini ayinlerde söylenecek ilahileri, dönemin müzik kurallarına göre doğru söylemeyi öğretmekti. “Gregor, Roma’ da Schola Cantorum’ u geliştirdi. Hristiyan dünyasının dört bucağına, tören müziğini birleştirme işini görsünler diye şarkıcılar ve öğreticiler gönderdi” (Say, 2012:73).

M.S. 10. ve 13. yy. dan itibaren din dışı konularda çalınıp söylenen şarkılar sayesinde, tekseslilik yerini yavaş yavaş çoksesliliğe bırakmış aynı zamanda modal müzikten tonal müziğe geçişin de başlangıcına olanak sağlamıştır. “11. Yüzyıldan sonra dünyasal konular kendi çalgısına eşlik eden şarkıcılar tarafından seslendirilir. Böylece ilk din dışı ezgiler ortaya çıkar. Yöntem ilerde melodinin her notasına uyumlu bir nota eklenerek devam eder. Birden çok seslilik (Heterophony) heterofoni’ ye dönüşür ve çok sesliliğe adım olarak kabul edilir (Polifoni)” (İlyasoğlu.1994:24).

Avrupa’ da M.S. 14. yy. itibariyle kilisenin yetkinliğini yitirdiği dönemler başlamıştır. Bu değişimin başlıca sebepleri Roma İmparatorluğunun parçalanarak, farklı devletlere bölünmesi ve bunun sonucunda tek merkezli Hristiyanlığın, çok merkezli bir din halini almasıdır. Aynı zamanda Avrupa da ortaya çıkan ekonomik kötü gidişinde bu olayların hızlanmasında büyük rolü vardır. Ahmet Say “Müzik Tarihi” adlı kitabında bu dönemi şöyle anlatıyor. “Sonuçta bin yıllık uzun bir süre

içinde Hristiyan Ortaçağ Devleti, artık ayrı ulusal devletlere bölünmeye başlamıştır. Kentler ve kentli olma bilinci, ekonomide yeni gelişmelere yol açmıştır. Kilise'nin maddi gücü sarsılmış, toplumsal yapıdaki kaymalar derebeyliğin dayanaklarını zayıflatmıştır. Kentli orta sınıfın yeni yaşam biçimi ve yaşam görüşü, Kilise' den kopmaya başlayan yeni bir eğitime doğru yürümüştür. Bu sancılı gelişmeler, çeşitli kültür alanlarının ortaçağ yapısından sıyrılmasına yol açmış, böylece Batı ve Orta Avrupa kültürünün iç ve dış yapısı temelden değişmeye başlamıştır (Say.2012:95).

14. yy.' ın sonlarına doğru kilisenin baskıcı tutumları sonucu halkların, insani değerlere olan özlemi üst seviyelere çıkmış ve "Rönesans" adı verilen bir yeniden doğuş, bir aydınlanma çağı iyiden iyiye toplumların yaşamını her anlamda etkilemeye başlamıştır. Özgür düşüncenin, akla dayalı düşüncenin, dogmalardan kopuşun başlaması bu dönemin hızlı bir evrimle gelişmesini sağlamıştır. "Ortaçağ düşüncesinin ana rengi dinseldir. Rönesans' ta ise, kültürün bütününde olduğu gibi, düşüncenin ana eğilimi, kendini her türlü bağlılıktan sıyırmak, yalnız kendine dayanmak, kendini arayıp bulmaktır. Bu amaçla Rönesans düşüncesi, deneyin ve aklın sağladığı doğrularla biçimlenmiştir"(Say.2012:115).

Rönesans dönemi, hayatın her alanında etkisini göstermiştir. Kültür ve sanat kavramları da bu etkilenmeye karşılık vermiştir. Müziğin yüzyıllardan beri gelen din- ibadet ile olan yakın ilişkisi devam ederken bir yandan din dışı konular da artık yavaş yavaş müziğe konu olmaya başlamıştır.

Koro müziğinin tarihsel gelişimine baktığımızda özellikle kilise de yürütülen Pazar ayinlerinin, bu gelişime büyük katkı sağladığı görülür. Rönesans döneminde ölçü çizgilerinin olmadığı, doğal kelime vurgularıyla seslendirilen müziğin koro şefinin etkin olduğu bir seslendirme stili vardır. Tempo ve dinamikler yine sözlerin doğal akışına bağlıdır. Ton niteliği parlak,temiz ve çok az vibrato ister. Erkeklerde ve erkek çocuklarda falsetto sesler kullanılır. Süslemeler melodik çizgiye uygun olarak yapılır (Ward-Steinman, 2010:128).

Bu özellikleri koro müziğinin, rönesans döneminde şekillenmeye başladığının, ve bir tür olarak müzik sanatı içerisinde kendi çerçevesinde geliştiğinin göstergesi olarak kabul edilebilir.

Koro müziği de tek sesli yapıdan sıyrılmaya başlamış ve iki – üç – dört sesli koro eserleri, ilahiler yazılmaya başlanmıştır.

15. ve 16. yy' larda halk müziği ezgileri ile kilise müziğinin çoksesliliği karmaşık bir şekilde iç içe girmiş ve din adamları, artık ilahi sözlerin anlaşılmadığını öne sürerek bu durumdan rahatsız olmuşlardı. Dönemin ünlü bestecisi Giovanni Pierluigi da Palestrina bu karmaşayı ortadan kaldırmak için görevlendirilmişti.

Evin İlyasoğlu' na göre; “Giovanni Pierluigi da Palestrina (1525-1594), altı sesli Missa Papae Marcelli'yi besteleyip yayınlıyarak çoksesliliğin sozcukleri anlamakla bir ilintisi olmadığını, boylesine bir missa'nın hala kutsal nitelikli olabileceğini savunur. Çok sesliliğin yalnızca bir teknik, yapıta anlam kazandırma yöntemi olduğunu ileri sürer”(1994: 35).

Aynı olay ile ilgili olarak Ahmet Muhtar Ataman ise ”Musiki Tarihi” adlı kitabında; “Palestrina muzaffer olmuş, bütün anlaşmazlıklar silinmiş, polifonik musiki kiliselerdeki varlığını korumuştı. Palestrina' nın bu eserlerinin buğndan sonra örnek vazifesi göreceği ilan olundu.” (1947:131).

Çoksesli koro müziğinin 16. yy' da din adamlarının baskıları sonucu ortadan kalkmasını, yaptığı çalışmalar ile engelleyen Palestrina belki de koro müziğinin günümüze kadar gelişerek gelmesinin en önemli öncülerinden biridir.

Sachs' a göre; “Palestrina' nın halk arasındaki ünü, kilise musikisini arıklaştırmayı düşünen dar görüşlülerin elinden kurtarmış olduğu söylentisidir” (Çev. Usmanbaş.1965: 119).

17. yy itibariyle sanatın tüm alanlarında başlayan gösterişli değişim müzik sanatının bir dalı olan koro müziğini de etkisi altına almıştır.” Sanat tarihinde yaklaşık 150 yılı kapsayan ve soylu kesimin beğeni karakterine göre gelişen Barok stil,resim, heykel, mimarlık, gibi sanat dalları için de geçerlidir. Buna şiiri de katmak gerekir.”(Say.2012:173). Barok dönemin en önemli özelliği tüm sanat dallarında süslemelerin artmasıdır. “mesela bu devirde Fransa' da musikiyi, sözlerini daima saray adetlerine göre ayarlayan, gözleri daima haşmetli kralın yüzünde emir bekleyen süslü elbiseli bir dalkavuğa benzetmek mümkündür” (Ataman.1947:153)

Müziğin özellikle de koro müziğinin nerdeyse günümüz standartlarına ulaştığı Barok dönem için Ahmet Say, şu ifadeleri kullanmıştır; “Müzikte çok önemli bir çağın tanımında kullanılan bu küçümseyici sıfatlar, Barok’ un genel anlamından bizi uzaklaştırabilir. Barok en kısa tanımıyla “saray sanatı” dır. Beğeni düzeyi de doğal olarak soylular sınıfının(aristokrasinin) süslemeye yakınlık duyan incelik anlayışını yansıtır.” (Say.2012: 173).

Barok dönemin en önemli bestecilerinden biri olan Alman J.S. Bach, koro müziğnin çeşitlenmesinde büyük pay sahibidir. Kilise de görev yaptığı süre boyunca her Pazar ayini için bir eser bestelemiştir. “ Her hafta gelecek pazara mahsus olmak üzere yeni bir eser yazar veya eski bir eseri gözden geçirirdi. Beste kilise de okunduktan sonra onu saklar, bastırıp yayınlamayı aklından bile geçirmezdi. Hiçbir şaheser Bach’ inkiler kadar mütevazı şartlar içinde meydana gelmemiştir.” (Ataman, 1947:181).

18. ve 19. yy’ larda koro müziği diğer büyük formların da gelişmesiyle neredeyse tüm müzik sanatları ile iç içe geçmiştir. Operalarda, oratoryolarda, senfonilerde, hepsinin belli bölümleri büyük korolar için yazılmıştır. Bu dönemlerde ortaya çıkan ulusal müzik akımı da aslında koro için yazılan müziklerin çeşit olarak artmasına ve Avrupa kıtasında bulunan küçük devletlerinde kendi müziklerini korolar yoluyla icra edebilmesine ön ayak olmuştur.

20. yy müziğine bakıldığında birçok farklı görüşün müziği etkilediği anlatılmaktadır.empresyonist, ekspressiyonist...vb. bir çok yaklaşım koro müziğini de etkisi altına almıştır. Koro şefinin bu yaklaşımları dikkate alarak 20 yy müziğini şekillendirmesi gerekir. Bu dönemde ortaya çıkan farklı düşünce ve sanat akımlarının, müzik alanında da devrim niteliğinde yeniliklere, deneysel çalışmalara sebep olduğu söylenebilir. “20. yüzyıl boyunca, izlenimci, dışavurumcu, neoklasik, neoromantik, ulusçu, 12 ton ve aleatorik müziği içeren çok farklı stillerde bestelenmiş müzikler vardı, bu yüzden icra/performans uygulamaları açısından düzgün, kısa bir liste yok. Bu durumda şef, bestecinin niyetini araştırmalı ve yorumlama açısından bir karara varmalıdır.”(Ward-Steinman,2010:130).

2. KOROLARIN TÜRLERİNE GÖRE SINIFLANDIRILMASI

Richardson bir koronun nasıl geliştirileceği sorusunun günümüzde ve öncesinde müzikal ve dinsel dünyanın en geçerli sorusu olduğunu düşünür. Çünkü bir koronun geliştirilmesinde koronun ne tür müzik söylediği kaç yaşında olduğu cinsiyeti ne amaçla kurulduğu ne kadar süre çalışacağı, ne tür esler seslendireceği gibi etkenler ve özellikle kuruluş amacı oldukça önem taşımaktadır. (Richardson, 1899:7) Buradan yola çıkarak Türkiye’deki koroların, özellikle Türkiye Korolar Şenliği açısından nasıl sınıflandırıldığı bu koroların ve koro şeflerinin gelişimleri açısından önem taşımaktadır.

Sözlü veya enstrümantal bir topluluğu yönetmek bir insan aktivitesi olarak ruhani bir iletişim biçimidir.Şefin karmaşık yapısının, koro üyelerinin fiziksel dengesi, yorumlamalarının kalitesi ve dolaylı olarak seyircilere mesajın iletilme kalitesi üzerinde çok büyük etkisi vardır (Oarcea,2012:38).

Buna dayalı olarak koro şefinin toplumsal rolü ve eğitici kişiliği, liderlik vasıfları, özellikle çeşitli türdeki koroların gelişiminde önemli bir role sahiptir.

Bu açıdan koro sayısındaki artış bir anlamda ülkedeki sosyal dayanışmanın ve demokrasi geleneğinin de gelişimine işaret eder. Aydoğan bir ülkenin uygarlaşma yolundaki en önemli kilometre taşlarından birinin ülkedeki çok sesli koro sayısı olduğunu öne sürmenin hiç de abartılı bir idda olmadığını düşünür ve bunun toplumsal yaşamdaki demokrasi geleneğinin bir göstergesi olduğunu vurgular (Aydoğan, 2005:7).

Yiğit, Koro olgusunun en temelinde, kültürel ve müziksel bir varlık olan insanın, aynı zamanda toplumsal bir varlık olma niteliğinin yattığını söyler. (akt.Babaç,Köse,2018).

Göncü ise; “Koro müziğinin yaygınlaşması ve koro sayılarının artması, hem korodaki bireylerin hem de o toplumun kültürel alt yapısını şekillendirmede son derece önemlidir.Ancak ülkemizde koro eğitimi ve yönetimi ile ilgili akademik çalışmalar henüz istenilen düzeyde değildir. Türkiye’deki Üniversitelerin müzik eğitimi ana bilim dallarındaki lisans ile yüksek lisans programlarında koro, ve koro yönetimi dersleri ile konservatuvarların ders programlarında koro dersleri yer

almasına rağmen, özellikle koro ve koro şefliği adı altında bölüm anasanat dalı ya da sanat dalı programları henüz az sayıda üniversitede açılmıştır. Bunların çoğunun da ömürleri çok uzun olmamıştır (2014:356).

Korolar farklı ölçütler doğrultusunda belirli başlıklar altında sınıflandırılabilir. Bu sınıflandırmalar genellikle koro üyelerinin yaşı, cinsiyeti, koroların kuruluş amacı, koro elemanlarının sayısı, seslendirdiği eserlerin türü gibi ölçütlerden oluşur. “ Ses değişimini tamamlamış, yalnız kadın veya erkek seslerinden oluşabileceği gibi, bu seslerin birlikteliği ile de oluşabilir. Korolar ayrıca kuruluş amaçlarına, sayısal oluşumlarına, yaş gruplarına, seslendirdikleri müzik türlerine ve kadrolarına göre de sınıflandırılabilir.” (Çevik.2015:14).

Koroları sınıflandırırken ölçüt olarak alınabilecek başlıklar başka kaynaklarda farklılıklar da gösterebilir.

2.1. ÜYELERİNE GÖRE KORO TÜRLERİ

Korolar üyelerine göre sınıflandırılırken ölçüt olarak, o koroyu oluşturan üyelerin ses türleri dikkate alınır. Sadece erkek seslerinden oluşuyorsa “Erkek Korosu”, sadece kadın seslerden oluşuyorsa “Kadın Korosu”, kadın ve erkek sesler bir arada bulunuyorsa “Karma Koro” , sadece çocuk seslerden oluşuyorsa “Çocuk Korosu” olarak adlandırılır.

2.2. KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE KORO TÜRLERİ

Her koro belirli bir amaç doğrultusunda kurulur. Bu amaçlar aynı zamanda koroların niteliklerini belirler.

“Tüm korolar nitelikleri açısından iki ana grupta toplanabilir. 1- Profesyonel Korolar, 2- Amatör Korolar” (Egüz.1981:13).

Saip Egüz koroları profesyonel ve amatör korolar olarak iki ana grupta toplamıştır. Profesyonel koroları oluşturan koro elemanları, müzik eğitimi almış ya da amatör olarak başlayıp, korolarda gelişimini sürdürerek, koro müziğini bir meslek olarak yapan kişilerden oluşur. Amatör koroları ise şu şekilde tanımlamıştır.

“Amatör korolar, yetenekli müzik severlerden oluşturulmuş korolardır. Koroyu oluşturan bireylerin asıl uğraşları müzik ve koro değildir. Bu korolar, sesini kullanabilecek her yaştaki tüm amatörlerden oluşturulabilir.” (Egüz.1981: 13).

Çevik ise kuruluş amaçlarına göre koroları sınıflandırırken, profesyonel ve amatör korolar dışında bir de “Eğitim Amaçlı Korolar” başlığını kullanmıştır.

“Mesleki müzik eğitimi veren müzik okullarının koroları ise; her iki koro türünden farklı bir eğitim sürecini deneyimlemektedir. Bu koroların üyeleri, ders programlarında yer alan müzik kuramları, bireysel ses, bireysel çalgı ve öğretimi ile öğretmenlik alan bilgisi derslerinde müzik dilini, müzik yazısını, söyleme, çalma tekniklerini ve eğitim öğretim yöntemlerini öğrenmektedir. Koro eğitimi, mesleki müzik eğitiminin bir bileşeni olarak programlarda yer aldığından bu koroları yukarıdaki iki koro türünden ayrı olarak ele almak ve adlandırmak gerekir. Bu sebeple bu korolara “Eğitim Amaçlı Korolar” demek daha doğru olur kanısındayız.” (Çevik.2015:15).

2.3. YAŞ GRUPLARINA GÖRE KOROLAR

Güzel şarkı söyleyen çocuklar güzel konuşurlar. Dilimizin geliştirilmesinde özellikle temel becerilerin , alışkanlıkların ve eğitimlerin edinildiği bu evrede şarkı söyleme son derece önemli bir eğitimidir. (Türkmen,2012:206)

Koroları oluşturan koro elemanlarının yaş grupları da başka bir koro sınıflandırması yapmaya olanak sağlıyor. Yaş Gruplarına Göre Korolar, dünyanın farklı bölgelerinde farklı yaş aralıklarında olabilir. Bunun sebebi farklı iklim ve yaşam şartlarından kaynaklanabilir.

Egüz’ e göre; “ Yaş dönemleri:

1. Yaş Dönemi (6-7 ve 11-12) yaşlar arası.
2. Yaş Dönemi (12-13 ve 14-15) yaşlar arası.
3. Yaş Dönemi (15-16 ve 17-18) yaşlar arası.

Genellikle bu yaş dönemleri 1. Yaş dönemi ilkokul, 2. Yaş dönemi ortaokul, 3. Yaş dönemi lise sınıfları olarak sayılabilir.” (1981:111)

Çevik ise Yaş Gruplarına Göre Koroları 4 gruba ayırmıştır. Bunlar “ 1- Çocuk Koroları, 2- Ergen Koroları, 3- Gençlik Koroları, 4- Yetişkin Koroları.” (2015:16)

Bu bilgiler ışığında 6-15 yaş arası bireylerden oluşan koroları çocuk korusu, 15-18 yaş arası bireylerden oluşan koroları ergen korusu, 18-25 yaş arası bireylerden oluşan koroları gençlik korusu, 25 yaş ve üzeri bireylerden oluşan koroları ise yetişkin korusu olarak sınıflandırabiliriz.

3. PROBLEM VE ALT PROBLEMLER

Koro Müziğinin ülkemizde yaygın bir hale gelmesi için koro festivalleri büyük önem taşır. Düzenli bir şekilde yapılan festivaller, hem yeni kurulan koro sayılarını hem de seslendirilen eser sayılarını arttırmaya, teşvik etmeye yönelik önemli bir araçtır. Türkiye Cumhuriyeti' nin ilk koro festivali olan "Türkiye Korolar Şenliği" uzun yıllardır etkin bir şekilde Türkiye' de Koro Müziğinin gelişimine katkı sağlamaktadır.

Özellikle katılımcı koroların yıllar içinde çeşitlenmesi ve sayılarının artması, ülkemizde koro türlerinin çeşitliliğinin artması, seslendirilen eserlerin tür ve sayısının artması, bestecilerimizin koro müziğine de özen göstererek eserler vermesi gibi önemli etkileri olan Türkiye Korolar Şenliği bu araştırmaya konu olmuştur.

Koro Müziğinin ülkemizde de yaygınlaşması için koro festivallerinin sürekli ve düzenli bir şekilde yapılması çok önemlidir. Türkiye Korolar Şenliği' ne katılan koroların koro türlerine göre sınıflandırılmasının, hem ülkemizdeki koro kültürünün gelişimine, hem de korolarımızın kendi içindeki gelişimine büyük katkı sağlayacağı düşüncesi ile tezin problem cümlesi "Türkiye Korolar Şenliği Koro Türleri Açısından Nasıldır?" şeklinde oluşturularak, bu probleme dayalı alt problemler belirlenmiş ve yanıtları aranmaya çalışılmıştır.

Araştırmanın Alt Problemleri ise şöyle belirlenmiştir.

- 1) Türkiye Korolar Şenliğine 1996-2005 Yılları Arasında Katılan Koroların Yıllar Bazında İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?
- 2) Türkiye Korolar Şenliğine 1996-2005 Yılları Arasında Katılan Korolar Türlerine Göre Nasıldır?
- 3) Türkiye Korolar Şenliği İle İlgili Uzman Görüşleri Nelerdir?

4. ARAŞTIRMANIN AMACI

Araştırma, Koro Müziğinin Ülkemizde yaygın hale getirilmesinde koro şenliklerinin büyük katkısı olduğu varsayımından yola çıkarak, Türkiye Korolar Şenliğine katılan koroların koro türlerine göre sınıflandırılması sonucu ortaya çıkan bulgular doğrultusunda, koro türlerine göre belirgin eserler yazılmasını, koro

türlerine göre çalıştay ve seminerler yapılmasını, koro şeflerinin eğitiminde önemli etkileri olacağını ortaya koymayı amaçlamaktadır.

5. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Araştırma, Türkiye Korolar Şenliğine katılan koro türlerinin tespit edilmesi açısından önemlidir. Böylece bu alanda hizmet veren koro şefleri, besteciler, koro üyeleri ve araştırmacılarına yol gösterecek, bu koro türlerini geliştirmeye yönelik çalışmalar yapılmasına katkı sağlayacak olması açısından önemlidir.

6. ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI

Bu araştırmada;

Araştırmada kullanılan veri toplama yöntemlerinin araştırmanın amacına uygun olduğu,

Araştırma sürecinde gerçekleştirilen kaynak tarama çalışmalarında ulaşılabilecek olan, yeterli ve çok çeşitli kaynağa ulaşıldığı,

Araştırma süresince toplanacak verilerin, koro şeflerine koroların oluşturulması, kuruluşları ve türleri ile ilgili önemli bir kaynak teşkil edeceği;

Veri toplama araçlarının araştırmanın sonuçlanmasına hizmet ederek, problemin çözümüne katkı sağladığı,

Toplanan verilerin analizinde kullanılan istatistik çalışmalarının yeterli olduğu,

Araştırmaya konu olan koro şenliğinin, Türkiye’deki diğer koro şenliklerine örnek teşkil ettiği,

Şenlik kitapçıklarına gönderilen koro bilgilerinin yer aldığı bölümlerde verilen bilgilerin doğru olduğu sayıltılarından hareket edilmiştir.

7. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Bu araştırma,

1. 23 yıldır düzenli olarak gerçekleştirilen Türkiye Korolar Şenliği ile,

2. Bu şenlikler için bastırılmış olan şenlik kitapçıkları ile,
3. Şenlikler için bastırılmış kitapçıklarda korolara yönelik yer verilen bilgiler ile,
4. Türkiye Korolar Şenliğinin 1996-2005 yılları arasındaki ilk 10 yılında basılan şenlik kitapçıkları ile
5. Yüksek Lisans Tezi İçin ayrılan azami süre ile,
6. Araştırmacının maddi ve manevi olanakları ile sınırlandırılmıştır.

8. İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, araştırma kapsamında kaynak tarama döneminde ulaşılan ve bu araştırmanın konusuyla ilişkilendirilebilen, yayınlanmış lisansütu tez çalışmalarının, içeriklerinin analizine yöneik kısa kesitler verilmiştir.

Dilek, S. (2017), “Koro Dernekleri ve Etkinliklerinin Karşılaştırılması (Türkiye ve İtalya Örneği)” adlı yüksek lisans tezinde, Türkiye ve İtalya’daki Koro Dernekleri’nin etkinlikleriyle ilgilenen yetkili kişilere 20 soruluk yarı yapılandırılmış görüşme formu göndererek, derneklerin yapısı ve işleyişi bakımından bilgileri toplamış ve karşılaştırmasını yapmıştır. Araştırmanın sonucunda iki ülkenin etkinlik türleri, koro eğitimciliği programları, koro eğitimcilerin alanları, organizasyon sürecindeki etkinliklerin ortak yönleri ve farklılıkları ortaya koyulmuştur.

Değer, A.Ç. (2012), “Çocuk Korolarının Eğitiminde Bir Yaklaşım Olarak Eğitsel Oyun Kullanımının Öğrencilerin Müziksel Erişi Düzeylerine Etkisi” adlı doktora tezinde, çocuk korolarında yaygın olarak kullanılan yaklaşımlarla koro eğitimi alan kontrol grubundaki öğrencilerle, eğitsel oyun kullanımıyla geliştirilen farklı bir yaklaşımla koro eğitimi alan deney grubundaki öğrencilerin müziksel erişim düzeyleri arasındaki farkı 18 çocuk korusu eğitimcisinin görüşlerini de alarak ortaya koymuştur. Araştırmanın sonucunda koro eğitimcilerinin eğitsel oyun yaklaşımını az kullandığı sonucuna varılmıştır. Bunun yanı sıra yaygın olarak kullanılan yaklaşımlarla koro eğitimi alan öğrencilerle, eğitsel oyun kullanımıyla geliştirilen yaklaşım doğrultusunda koro eğitimi alan öğrencilerin “müziksel işitme” ve “şarkı sesini kullanma” davranışları ile “bilişsel başarı” düzeyleri arasında deney grubu lehine anlamlı fark saptanmıştır. Her iki grubun “müziksel işitme-yineleme-söyleme”

davranışlarına ilişkin erişilme düzeylerinde önemli bir artış olmasına karşın, anlamlı bir farka rastlanmamıştır.

Erol, I. (2013), “Çocuk Korolarının Çocukların Okul Başarısına Etkisi” adlı yüksek lisans tezinde, koro eğitimi veren 5 kurumdaki koro eğitimcilerinin, öğrencilerin (koro üyelerinin, velilerinin ve okuldaki sınıf öğretmenlerinin çocuk korolarının okul başarısına etkisi ile ilgili görüşleri, anket aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırma sonunda okullarda koro eğitiminin gerekli olduğu, koro çalışmalarının öğrenci ders başarısını olumlu yönde etkilediği, koroda öğretilen çocuk şarkılarının, öğrencilerin genel kültürünü etkilediği ve yaratıcılıklarını geliştirdiği görüşleri ortaya koyulmuştur. Ayrıca koro eğitiminde elde edilen iş birliği yapma, yardımlaşma, birlikte hareket etme kazanımlarının okul derslerine etkisi olduğu vb. sonucuna ulaşılmıştır.

Ersoydan M.Y. (2014), “Koro Şeflerinin Dönüşümcü ve Etkileşimci Liderlik Davranışlarının İncelenmesi” adlı sanatta yeterlik tezinde, toplu çalma ve söyleme alanlarının liderlik davranışı sergilemek için uygun sahalara olduğunu dile getirmiş ve bu bağlamda 215 koro şefinin liderlik davranışlarını incelemiştir. Kadın koro şeflerinin, 1-30 yıl hizmet yılına sahip şeflerin ve korist olarak daha önce bir koroda yer almayan şeflerin dönüşümcü liderlik davranışlarını daha çok benimsedikleri sonucuna varılırken, şeflerin liderlik eğitimi alıp almamaları ile dönüşümcü liderlik davranışını benimsemeleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Görücü, A.Ö. (2014), “Koro Eğitimi ve Nefes Egzersizleri Tutum Ölçeği Geliştirilmesi ve Öğrencilerin Tutumlarının Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi” adlı yüksek lisans tezinde, 38 maddelik geliştirdiği ölçeği 4 üniversitede 280 öğrenciye uygulamıştır. Elde edilen veriler analiz edilmiş, öğrencilerin koro eğitimi ve nefes egzersizlerine ilişkin tutumlarının cinsiyet, yaş, sınıf, branş ve mezun olunan lise türüne göre anlamlı şekilde farklılaştığı görülmüştür. Buna göre kız öğrencilerin koro eğitimi ve nefes egzersizlerinin bireysel gelişime destek olduğuna olan inançları ve tutumları erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülürken; 21 yaş ve altı gruptaki öğrencilerin ve nefes egzersizlerini büyük yaşta öğrencilerden daha az önemseydikleri görülmüştür. Aynı şekilde 1. sınıf öğrencilerinin nefes egzersizlerini daha az önemseydikleri sonucuna varılırken, üflemeli çalgılar ve şan branşlarındaki

öğrencilerin ve Güzel Sanatlar Lisesi mezunu öğrencilerin nefes egzersizlerini, diğer öğrencilere göre daha çok önemsedikleri görülmüştür.

Yaşar, Y. (2015), “Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Koro Çalışmalarında Karşılaşılan Ses Eğitimi ile İlgili Sorunların Çözümüne İlişkin Yaklaşımlar” adlı yüksek lisans tezinde; alanında uzman, üniversitelerde görev yapan koro şeflerinin görüşlerini alarak, Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri’nde koro çalışmalarında ses eğitiminde görülen sorunlar ile ilgili bir anket hazırlamıştır. Anket Türkiye’deki tüm Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri’nin koro eğitimcilerine uygulanmıştır. Anket görüşlerine göre eğitimcilerin “çalışmalar sırasında normal ses sınırı aşılmaması” maddesine kesinlikle katıldığı, “öğrencilerin seslerini doğru bir yerde ve doğru bir entonasyonla üretme derecesi” ve “gürlük yeterliği” ile ilgili maddelere iyi ve orta derecede gibi yanıtlar verdikleri görülmüştür. Yanı sıra “bağırarak konuşma alışkanlığı giderilmelidir”, “sesin alt ve üst sınırları kesinlikle zorlanmamalı” ve “ses kısılmalarına izin verilmemelidir” gibi maddeler, şeflerin ortak noktada bulunduğu maddeler arasındadır.

Çanakçı, P. (2015), “Çocuk Korosunda Şarkı Söyleyen Çocuklar ile Söylemeyen Çocukların Umut Düzeylerinin Karşılaştırılması” adlı yüksek lisans tezinde, Safranbolu Harmanlar Ortaokulu 6. sınıf öğrencilerinden 34 kişinin katılımıyla öntest-sontest kontrol gruplu deneysel desen modelini kullanmıştır. Deney grubu ile haftada iki saat olmak üzere toplam 9 hafta koro çalışmaları yürütülmüştür. Deney grubu ve herhangi bir koro eğitimi almayan kontrol grubuna uygulanan öntest-sontest sonuçlarına göre, koroda şarkı söyleyen çocukların umut düzeylerinde, söylemeyen çocuklara göre anlamlı farklılık görülmüştür.

Göktaş, M. (2017), “Koro Çalışmalarının, Sosyokültürel Katkılar Açısından İncelenmesi (Malatya İli Örneği)” adlı yüksek lisans tezinde, Malatya iline bağlı 6 ortaokul öğrencileri ve çeşitli korolarda eğitimcilik yapan 12 koro şefi ile gözlem ve anket uygulaması gerçekleştirmiştir. Yapılan metafor analizinde öğrencilerin büyük bir bölümünün koroyu somutlaştıran kavramlarla açıkladığı, koro çalışmalarının sosyalleşme bakımından öğrenci görüşlerine göre faydalı bulunduğu, öğrencilerin düzenlenen koro etkinliklerinde koro üyesi olarak yer almaktan mutlu oldukları tespit

edilmiştir. Ayrıca koro etkinliğini düzenleyen şeflerinin genellikle Türk Halk Müziği, Çocuk ve Gençlik koroları türünde etkinlikler düzenlediği görülmüştür.

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi, modeli, evren ve örnekleme, literatür taraması ile veri toplama yöntemleri ve veri işleme yöntemlerine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma tarama modeline dayalı olarak yürütülmüştür. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle tespit etmeyi amaçlayan, araştırma modelleridir (Karasar, 1999:77). Var olan mevcut durum olduğu gibi betimlenir. Betimsel çalışmalarda araştırmadan toplanan veriler bir ortamda neyin olup bittiğini, bireylerin dile getirdiklerini ve üzerinde çalışılan belgelerin ne tür bilgileri ortaya koyduğunu açıklayan türden çalışmalardır (Yıldırım, Şimşek 2011: 222). Yani bir durumun tasviri niteliğini taşır.

Bu araştırma sürecinde şenlik kitapçıları incelenmiş ve bu kitapçıklarda yer alan korolara yönelik bilgiler içerik analizi ile irdelenmiştir. Ardından 1996-2005 yılları arasında katılan korolar yıllar bazında tablolar halinde listelenmiş. Bu tablolar yoluyla, hangi tür koroların katıldığı tespit edilmiştir. Daha sonra tablolardaki veriler, analiz edilmeye çalışılmış, çıkan sonuçlar raporlaştırılmıştır. Bunlara ilaveten, Türkiye Polifonik Korolar Derneği Başkanı Prof. Mustafa Apaydın ile yapılan görüşme ile şenliğin nasıl başladığı, nasıl bir gelişim gösterdiğine ilişkin soruların cevapları aranmış, elde edilen bulgular raporlaştırılmıştır.

2. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ

Kaptan'a (1989:249) göre bir alan araştırmasında, araştırma yapılacak problem alanının tamamına evren denir. Cebeci ise (2010:49), "Başka bir ifadeyle evren, araştırılmak istenen alanı oluşturan, ortak karakteristik özelliklere sahip, gözlenebilir objelerin bütünüdür. Çalışma sonunda varılan sonuçlar evrenin bütünü için geçerli olur ve tamamını kapsayacak genişlikte anlam ifade eder". Örneklem ise, bütün evreni çalışmak yerine evreni temsil etme gücüne sahip sınırlı sayıda bireyin incelenmesi, olay ve olgunun araştırma kapsamına dahil edilmesi ile oluşturulur ve

böylece çok büyük çabalar harcamadan veri elde etmek mümkün olabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2011:101). Burada seçilecek örneklemin evreni temsil edebiliyor olması önemlidir.

Bu bilgilere dayalı olarak, araştırmanın evrenini Türkiye Korolar Şenliğine Katılan Korolar, örneklemini ise Türkiye Korolar Şenliğinin ilk 10 yılına Katılan Korolar oluşturmaktadır.

1996-2005 yılları arasında Türkiye Korolar Şenliğine katılan koroların yıllar bazında alfabetik isim listesi, tablolar halinde aşağıdaki gibidir.

Tablo 1. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	1996-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	Akyurt Çocuk Korusu
2	Altı Nokta Körlere Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
3	Ankara Cumhuriyet Lisesi Çoksesli Korusu
4	Ankara Çankaya Lisesi Çoksesli Korusu
5	Ankara Özel Bilim Koleji Orta Kısım Korusu
6	Grup Rengim Oda Korusu
7	İskenderun Özel İkem Lisesi Okul Korusu
8	İzmir Türk-Fransız Kültür Derneği Çoksesli Korusu
9	Odtü Geliştirme Vakfı Özel Lisesi Okul Korusu
10	Orfeon Oda Korusu
11	Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
12	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
13	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
14	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
15	Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
16	Selçuk Üniversitesi Müzik Eğitimi Bölümü 3. Sınıflar Korusu
17	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
18	Trt Ankara Gençlik Korusu

Tablo 2. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	1997-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
2	Akev Özel Antalya İlkokulu
3	Akyurt Çocuk Korusu
4	Ankara Cumhuriyet Lisesi Çoksesli Korusu
5	Ankara Çankaya Lisesi Çoksesli Oda Korusu
6	Ankara Çoksesli Müzik Derneği Ankara Çoksesli Korusu
7	Ankara Çoksesli Müzik Derneği Çocuk Korusu (9-13 Yaş Grubu)
8	Ankara Çoksesli Müzik Derneği Kızlar Korusu
9	Ankara Çoksesli Müzik Derneği Minikler Korusu
10	Ankara Fen Lisesi Çoksesli Korusu
11	Ankara Üniversitesi Çoksesli Korusu
12	Çankaya Özel Bilim Lisesi Okul Korusu
13	Ege Gençlik Oda Korusu
14	Evrensel Koleji İlkokul Korusu
15	Grup Rengim Oda Korusu
16	İstanbul Altı Nokta Körler Derneği
17	İstanbul Oda Korusu
18	İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
19	Konutkent Avni Akyol İlköğretim Okulu Korusu
20	Mersin Polifonik Korolar Derneği
21	Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
22	Odtü Geliştirme Vakfı Özel Lisesi Korusu
23	Orfeon Oda Korusu
24	Özel Antalya Koleji İlkokul Korusu
25	Özel İkem Lisesi Okul Korusu
26	Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
27	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
28	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
29	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
30	Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
31	Polis Koleji Korusu
32	Selçuk Üniversitesi Müzik Eğitimi Bölümü Iv. Sınıf Çoksesli Korusu
33	Silahlı Kuvvetler Mızık Hazırlama Ve Sınıf Okulu Öğrenci Çoksesli Korusu
34	Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
35	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
36	Trt Ankara Çocuk Korusu

Tablo 3. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	1998-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
2	Ağrı Valiliği Korusu
3	Akdeniz Koleji Korusu
4	Akev Özel Antalya İlkokulu Korusu
5	Akyurt Çocuk Korusu
6	Altı Nokta Körler Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
7	Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
8	Ankara Fen Lisesi Çoksesli Korusu
9	Ankara Üniversitesi Korusu
10	Antalya Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
11	Antalya Koleji İlköğretim Okulu Korusu
12	Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
13	Büyük Kolej İlköğretim Okulu Korusu
14	Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
15	Eşref Bitlis İlköğretim Okulu Korusu
16	Gölcük Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
17	Işıklar Askeri Lisesi Komutanlığı Çoksesli Korusu
18	İncesu Anadolu Lisesi Korusu
19	İstanbul Oda Korusu
20	İzmir Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
21	İzmir Türk-Fransız Kültür Derneği Çoksesli Korusu
22	Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü Çoksesli Korusu
23	Kayseri Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
24	Konutkent Avni Akyol İlköğretim Okulu Korusu
25	Mersin Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
26	Mersin Polifonik Korolar Derneği
27	Mustafa Kemal Lisesi Çocuk Korusu
28	Orfeon Oda Korusu
29	Orfeon Vokal Topluluğu
30	Özel Bilim Lisesi Korusu
31	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Korusu
32	Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
33	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
34	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
35	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
36	Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
37	Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
38	Rengim Oda Korusu
39	Silahlı Kuvvetler Müzik Astsubay Hazırlama Ve Sınıf Okulu Öğrenci Çok Sesli Korusu (Erkek Korusu)
40	Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Çoksesli Korusu
41	T.E.D. Ankara Koleji Vakfı İlköğretim 2. Kademe Çoksesli Korusu
42	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çok Sesli Korusu
43	Vox Ankara Vokal

Tablo 4. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	1999-Türkiye Korolar Şenliği-Katılıcı Koro Listesi
1	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Korusu
2	Akdeniz Koleji Korusu
3	Akyurt Çocuk Korusu
4	Altı Nokta Körler Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
5	Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
6	Ankara Fen Lisesi Çoksesli Müzik Korusu
7	Ankara Üniversitesi Çoksesli Korusu
8	Ankara Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Okul Öncesi Cumhuriyet Korusu
9	Ankara Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Orta Dereceli Okullar Cumhuriyet Korusu
10	Antalya Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
11	Bilkent Üniversitesi Anaokulu Korusu
12	Bilkent Üniversitesi Müzik Ve Sahne Sanatları Fakültesi Erken Müzik Eğitimi Programı Çocuk Korusu
13	Burdur Belediyesi Çocuk Korusu
14	Bursa Çizakça Çoksesli Korusu
15	Bursa Osmangazi Şükrü Şankaya Anadolu Lisesi
16	Büyükhanlı Kardeşler İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
17	Çorum Atatürkçü Düşünce Derneği Çocuk Korusu
18	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Çoksesli Korusu
19	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Korusu
20	Gölcük Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
21	İstanbul Oda Korusu
22	İstanbul Selenler Korusu
23	K.K.T.C. Müzik Dostları Derneği Oda Korusu
24	Kayseri Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
25	Koç Üniversitesi Çoksesli Korusu
26	Malkara Kültür Sarayı Çocuk Korusu
27	Mersin Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
28	Mersin Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
29	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
30	Mustafa Kemal Lisesi Çocuk Korusu
31	Özel Antalya Lisesi İlköğretim Okulu Korusu
32	Özel Bilim Lisesi Korusu
33	Özel Bilkent İlköğretim Okulu Korusu
34	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanat Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Korusu
35	Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
36	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
37	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
38	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
39	Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
40	Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
41	Polis Koleji Korusu
42	Rengim Oda Korusu
43	Silahlı Kuvvetler Mızıkta Astsubay Hazırlama Ve Sınıf Okulu Öğrenci Çoksesli Korusu
44	Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Sanat Dalı Korusu
45	Ted Ankara Koleji İlköğretim 2. Kademe Çoksesli Korusu
46	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
47	Uşak Orhan Dengiz Anadolu Lisesi Korusu

Tablo 5. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	2000-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	75. Yıl Lisesi Çoksesli Korusu
2	Adana Polifonik Korolar Derneği Korusu
3	Akyurt Çocuk Korusu
4	Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
5	Ankara Özel Tevfik Fikret İlköğretim Okulu Korusu
6	Ankara Üniversitesi Çoksesli Korusu
7	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Cumhuriyet İlköğretim Okulları 1. Kademe Minikler Korusu
8	Ankara Valiliği II Milli Eğitim Müdürlüğü Cumhuriyet İlköğretim Okulları I. Kademe Çoksesli Korusu
9	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Cumhuriyet İlköğretim II. Kademe Çoksesli Korusu
10	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Cumhuriyet Okul Öncesi Korusu
11	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Cumhuriyet Ortadereceli Okullar Çoksesli Korusu
12	Antalya Büyükşehir Belediyesi Gençlik Korusu
13	Antalya Büyükşehir Belediyesi Leyl Oda Korusu
14	Batıkent Lisesi Çoksesli Korusu
15	Boğaziçi Üniversitesi Müzik Kulübü Caz Korusu
16	Boğaziçi Üniversitesi Müzik Kulübü Klasik Müzik Korusu
17	Boğaziçi Üniversitesi Müzik Kulübü Rock Korusu
18	Burdur Belediyesi Çocuk Korusu
19	Büyükhanlı Kardeşler İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
20	Celal Bayar Üniversitesi Çoksesli Çocuk Korusu
21	Cumhuriyet Lisesi Korusu
22	Çizakça Çoksesli Korusu
23	Çorum Atatürkçü Düşünce Derneği Çocuk Korusu
24	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Çoksesli Korusu
25	Çorum Gazipaşa İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
26	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Korusu
27	Edirne Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çoksesli Korusu
28	Edirne Lisesi Korusu
29	Gazi Üniversitesi Vakfı Özel İlköğretim Okulu Korusu
30	Gölcük Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
31	Gölcük İhsaniye Anadolu Lisesi Polifonik Korusu
32	Işıklar Askeri Lisesi Korusu
33	İstanbul Altınokta Körlere Derneği Çoksesli Korusu
34	İstanbul Oda Korusu
35	İstek Özel Acıbadem İlköğretim Okulu Korusu
36	Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Anabilim Dalı Korusu
37	Mersin Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
38	Mersin Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
39	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
40	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu

Tablo 5.(Devam) 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

41	Mersin Üniversitesi Konservatuvar Korusu
42	Odtü Çoksesli Korusu
43	Orhan Dengiz Anadolu Lisesi Korusu
44	Özel Akev İlköğretim Okulu Korusu
45	Özel Bilim Koleji İlköğretim Okulu Korusu
46	Özel İlke Okulları Korusu
47	Özel Nenehatun Liseleri İlköğretim I. Devre Çocuk Korusu
48	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
49	Pınarhisar Halk Eğitim Merkezi Çocuk Korusu
50	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
51	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
52	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
53	Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
54	Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
55	Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
56	Polis Koleji Korusu
57	Rengim Oda Korusu
58	Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı İm. Sınıf Çoksesli Korusu
59	Semiha Yücel Akdeğirmen İlköğretim Okulu Korusu
60	Sevda Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu
61	Ted Ankara Koleji Vakfı İlköğretim 2. Kademe Çoksesli Korusu
62	Türk-Fransız Kültür Derneği Korusu
63	Yahya Çavuş İlköğretim Okulu Korusu
64	Yıldız Teknik Üniversitesi Cumhuriyet Korusu

Tablo 6. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	2001-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Çoksesli Korusu
2	75. Yıl Lisesi Çoksesli Korusu
3	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Yansı Oda Korusu
4	Acapella Oda Korusu
5	Adana Polifonik Korolar Derneği Yetişkinler Korusu
6	Ahmet Barındırır İlköğretim Okulu Korusu
7	Akyurt Çocuk Korusu
8	Ali Rıza Yılmaz İlköğretim Okulu Müzik Korusu
9	Altınokta Körler Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
10	Ankapella Korusu
11	Ankara- Altındağ Göreneller Görme Engelliler İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
12	Ankara Emekli Sandığı Kreş Ve Gündüz Bakımevi Okul Öncesi Minikler Korusu
13	Ankara Özel Tevfik Fikret İlköğretim Okulu Korusu
14	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü İlköğretim I. Kademe Korusu
15	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü İlköğretim II. Kademe Korusu
16	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Okul Öncesi Korusu

Tablo 6.(Devam). 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

17	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Ortaodereceli Okullar Korusu
18	Antalya Akev Özel İlköğretim Okulu Korusu
19	Antalya Gençlik Korusu
20	Antalya Leyl Oda Korusu
21	Atatürkçü Düşünce Derneği Çorum Şubesi Çoksesli Çocuk Korusu
22	Batıkent Lisesi Çoksesli Korusu
23	Biala Podlasca Kültür Merkezi Çocuk Korusu
24	Bilkent Üniversitesi Müzik Ve Sahne Sanatları Fakültesi Müzik Hazırlık İlköğretim Okulu Korusu
25	Bursa Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
26	Bursa Çizakça Çoksesli Korusu
27	Celal Bayar Üniversitesi Çoksesli Çocuk Korusu
28	Çankaya İzzet Latif Aras İlköğretim Okulu Korusu
29	Çerkezköy Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Selenler Korusu
30	Çorum Milli Eğitim Müdürlüğü Müzik Öğretmenleri Çoksesli Korusu
31	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuarı Korusu
32	Edirne Lisesi Korusu
33	Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Korusu
34	Eskişehir Anadolu Lisesi Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
35	Evrensel Müzik Merkezi Çoksesli Korusu
36	Gölcük Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
37	Gölcük İhsaniye Anadolu Lisesi Polifonik Korusu
38	Hacıbayram İlköğretim Okulu Korusu
39	Isparta Özel Altınbaşak Koleji Çakın İlköğretim Okulu Korusu
40	Işıklar Çoksesli Korusu
41	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Program Korusu
42	İstanbul Oda Korusu
43	İstek Özel Acıbadem İlköğretim Okulu Korusu
44	İzmir Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
45	İzmir Konak Belediyesi Kültür Ve Sanat Merkezi "Ege" Oda Korusu
46	Kent Koop İlköğretim Okulu Korusu
47	Malkara Kültür Sarayı Kültür Çocuk Korusu
48	Mersin Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu
49	Mersin Devlet Opera Ve Balesi Çocuk Korusu Projesi Umut 2000 Çocuk Korusu
50	Mersin Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
51	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
52	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
53	Mustafa Kemal Lisesi Çoksesli Korusu
54	Neşehir Valiliği Emniyet Müdürlüğü Çoksesli Korusu
55	Odtü Geliştirme Vakfı Özel İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
56	Özel Atılım Koleji İlköğretim Okulu Korusu
57	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
58	Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
59	Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
60	Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
61	Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
62	Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
63	Polis Koleji Korusu
64	Rengim
65	S.Ü. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Iv. Sınıf Çoksesli Korusu
66	Samsun Özel Meralcan İlköğretim Okulu Korusu
67	Sevda - Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu

Tablo 6. (Devam). 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

68	Silahlı Kuvvetler Mızıka Astsubay Hazırlama Ve Sınıf Okulu Komutanlığı Korusu
69	T.C. Kültür Bakanlığı Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Çoksesli Çocuk Korusu
70	Trt Ankara Gençlik Korusu
71	Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
72	Uşak Orhan Geniz Anadolu Lisesi Çoksesli Korusu
73	Yahyaçavuş İlköğretim Okulu Korusu
74	Zonguldak Uzun Mehmet Lisesi Korusu

Tablo 7. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	2002-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	75. Yıl Lisesi Çoksesli Korusu
2	Aclape(Alkış) Oda Korusu
3	Adana Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
4	Adana Polifonik Korolar Derneği Oda Korusu
5	Adapazarı Enka Okulları Korusu
6	Akyurt Çocuk Korusu
7	Akyurt Kızlar Korusu
8	Altınokta Körler Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
9	Ankara Özel Tevfik Fikret İlköğretim Okulu Korusu
10	Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Koro Anasanat Dalı Öğrenci Korusu
11	Ankara Valiliği Eğitim Müdürlüğü İlköğretim II. Kademe Korusu
12	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Okul Öncesi Korusu
13	Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü Orta Dereceli Okullar Korusu
14	Ankara-Altındağ Göreneller Görme Engelliler İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
15	Antalya Akev Özel İlköğretim Okulu Korusu
16	Antalya Bien Accorde
17	Antalya Leyl Oda Korusu
18	Atatürkçü Düşünce Derneği Çorum Şubesi Çoksesli Çocuk Korusu
19	Batıkent Lisesi Çoksesli Korusu
20	Bilkent Gençlik Korusu
21	Bozdoğan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Çocuk Korusu
22	Bursa Büyükşehir Belediyesi Çocuk Korusu
23	Celal Bayar Üniversitesi Çoksesli Çocuk Korusu
24	Cumhuriyet Lisesi Çoksesli Korusu
25	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. Sınıflar Korusu
26	Çankaya Özel Bilim Okulları Çocuk Korusu
27	Çorum Eti Lisesi Korusu
28	Çorum Milli Eğitim Müdürlüğü Müzik Öğretmenleri Çoksesli Korusu
29	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Korusu
30	Denizli Belediyesi Konservatuvarı Çocuk Korusu
31	Denizli Özyay Gönül Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
32	Dört Temmuz İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
33	Edirne Lisesi Korusu
34	Enka Çocuk Korusu
35	Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Korusu
36	Eskişehir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
37	Evrensel Müzik Merkezi Çoksesli Korusu
38	Gölcük Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
39	Hacıbayram İlköğretim Okulu Korusu

Tablo 7. (Devam). 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

40	Işıklar Askeri Lisesi Komutanlığı Çoksesli Korusu
41	Işıklar Oda Korusu
42	İçel Nevit Kodallı Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
43	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı Korusu
44	İstanbul Lisesi Çoksesli Korusu
45	İstanbul Müzik Öğretmenleri Çoksesli Korusu
46	İstanbul Özel Efdal İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
47	İzmir Işılay Saygın Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
48	İzmir Konak Belediyesi Kültür Ve Sanat Merkezi "Ege" Oda Korusu
49	İzmir Konak Mustafa Baykaş İlköğretim Okulu Korusu
50	Kara Kuvvetleri Çocuk Korusu
51	Kardelen İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
52	Kent-Koop İlköğretim Okulu Korusu
53	K.K.T.C. Devlet Senfoni Orkestra Ve Korusu Müdürlüğü Çoksesli Korusu
54	Kültür Bakanlığı Adana Gençlik Korusu
55	Kültür Bakanlığı Denizli Çocuk Korusu
56	Mersin Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
57	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
58	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
59	Nilüfer Çizakça Çoksesli Korusu
60	On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Çoksesli Korusu
61	Özel Atlım Koleji İlköğretim Okulu Korusu
62	Özel Büyük Kolej İlköğretim Okulu Korusu
63	Özel Minecan Anaokulu Korusu
64	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
65	Polis Koleji Korusu
66	Rengim Oda Korusu
67	Samsun İlkadım Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
68	Samsun Kültür Bakanlığı Çoksesli Çocuk Korusu
69	Samsun Özel Meralcan İlköğretim Okulu Korusu
70	Sevda Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu
71	Silahlı Kuvvetler Mızıkça Astsubay Hazırlama Ve Sınıf Okulu Öğrenci Çoksesli Korusu
72	Şükrü Şankaya Anadolu Lisesi Çoksesli Korusu
73	Şüküfe Nihal İlköğretim Okulu Kız Korusu
74	T.C. Kültür Bakanlığı Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Çoksesli Çocuk Korusu
75	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
76	Terakki Vakfı Okulları Gençlik Korusu
77	TRT Ankara Gençlik Korusu
78	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
79	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
80	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
81	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
82	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Hazırlık Çocuk Korusu
83	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
84	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
85	Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
86	Umut 2000 Çocuk Korusu
87	Van Yüzüncüyıl Üniversitesi Çoksesli Korusu
88	Yahya Çavuş İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
89	Yahya Çavuş İlköğretim Okulu Oda Korusu

Tablo 8. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	2003-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	75. Yıl Lisesi Çoksesli Korusu
2	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Korusu
3	Aclape Oda Korusu
4	Adana Polifonik Korolar Derneği I. Çocuk Korusu
5	Adana Polifonik Korolar Derneği II. Çocuk Korusu
6	Adapazarı Enka Okulları Korusu
7	Akyurt Çocuk Korusu
8	Altınokta Körler Derneği İstanbul Şubesi Çoksesli Korusu
9	Ankara Polis Koleji Oda Korusu
10	Ankara Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Çoksesli Korusu
11	Ankara Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Minikler Korusu
12	Ankara Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Orta Dereceli Okullar Çoksesli Korusu
13	Ankara Yahya Çavuş İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
14	Antalya Akev Özel İlköğretim Korusu
15	Art Nova Yetişkinler Korusu
16	Atatürkçü Düşünce Derneği Çorum Şubesi Çoksesli Çocuk Korusu
17	Barbaros İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
18	Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
19	Bursa Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
20	Celal Bayar Üniversitesi Çoksesli Çocuk Korusu
21	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. Sınıflar Korusu
22	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. Sınıflar Korusu
23	Çerkezköy Belediyesi Çoksesli Çocuk Korusu
24	Çerkezköy Belediyesi Çoksesli Gençlik Korusu
25	Çorum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesli Çoksesli Korusu
26	Çorum Atatürk Lisesi Korusu
27	Çorum Eti Lisesi Batı Müziği Korusu
28	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Gençlik Korusu
29	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Yetişkinler Korusu
30	Denizli Oda Korusu
31	Diyarbakır Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
32	Edirne Lisesi Korusu
33	Eskişehir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
34	Fmv Ayazağa Işık İlköğretim Okulu
35	Göreneller Görme Engelliler İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
36	Hacıbayram İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
37	Hasankeyf Çocuk Korusu
38	Isparta Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
39	Işıklar Askeri Lisesi Komutanlığı Çoksesli Korusu
40	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı Korusu
41	İzmir Işıl Saygın Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
42	Kara Kuvvetleri Çocuk Korusu
43	Kara Kuvvetleri Komutanlığı Silahlı Kuvvetler Mızık Astsubay Hazırlama Ve Sınıf Okulu Öğrenci Çoksesli Korusu
44	Kardelen İlköğretim Okulu Çoksesli Korusu
45	Kayseri Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
46	Kayseri Büyükşehir Belediye Konservatuvarı Çoksesli Gençlik Korusu
47	Kırıkkale Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
48	Kktc Devlet Senfoni Orkestra Ve Korusu Müdürlüğü Çoksesli Korusu
49	Kocaeli Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu

Tablo 8. (Devam). 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

50	Kocaeli Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü İhsaniye Anadolu Lisesi Polifonik Korusu
51	Kültür Bakanlığı Bolu Çocuk Korusu
52	Kültür Bakanlığı Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Çocuk Korusu
53	Kültür Bakanlığı Denizli Çocuk Korusu
54	Kültür Bakanlığı Tarsus Çocuk Korusu
55	Kütahya Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
56	Mersin Nevit Kodallı Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Hazırlık Ve 9. Sınıf Korusu
57	Mersin Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
58	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
59	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
60	Mersin Polifonik Korolar Derneği Umut Işığı Çocuk Korusu
61	Mersin Polifonik Korolar Derneği Vokal Grubu
62	Mersin Polifonik Korolar Derneği Yetişkinler Korusu
63	Nazilli 5 Eylül İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
64	Niğde Üniversitesi Müzik Eğitimi Bölümü A.B.D Çoksesli Korusu
65	Nilüfer Çizakça Çoksesli Korusu
66	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi A.B.D Korusu
67	Özay Gönlüm Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
68	Özel Bilge İlköğretim Okulu Korusu
69	Özel Bilim Okulları Korusu
70	Özel Büyük Kolej İlköğretim Okulu Korusu
71	Özel Minecan Gündüz Çocuk Bakımevi Korusu
72	Özel Toros İlköğretim Okulu Korusu
73	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
74	Petko Stankov Korusu (Bulgaristan)
75	Samsun İlkadım Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
76	Samsun Özel Meralcan İlköğretim Okulu Korusu
77	Selenler Müzik Merkezi Korusu
78	Sevda Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu
79	T. C. Kültür Bakanlığı Amasya Çoksesli Korusu
80	T. C. Kültür Bakanlığı Samsun Çoksesli Çocuk Korusu
81	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
82	Terakki Vakfı Okulları Gençlik Korusu
83	Tokat Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
84	Troya Oda Korusu
85	Trt Ankara Çocuk Korusu
86	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
87	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Çocuk - Hazırlık Korusu
88	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
89	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
90	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
91	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
92	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
93	Yüksel Yalova Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu

Tablo 9. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

2004 -Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi	
1	Aclape Oda Korusu
2	Adana Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
3	Ağrı Valiliği Halk Eğitim Merkezi Ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü Korusu
4	Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Çoksesli Korusu
5	Akyurt Çocuk Korusu
6	Alkış Oda Korusu
7	Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
8	Ankara Fen Lisesi Korusu
9	Ankara Polis Koleji Korusu
10	Ankara Yahya Çavuş İlköğretim Okulu Korusu
11	Art Nova Yetişkinler Korusu
12	Atatürkçü Düşünce Derneği Çorum Şubesi Çoksesli Çocuk Korusu
13	Ayazağa Işık Müzik Öğretmenleri Vokal Grubu
14	Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
15	Bayramiç Çocuk Korusu
16	Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
17	Bursa Müzik Öğretmenleri Çoksesli Korusu
18	Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Bölümü Öğrenci Korusu
19	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
20	Çankırı Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
21	Çorum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesli Çoksesli Korusu
22	Çorum Eti Lisesi Çoksesli Korusu
23	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Yetişkinler Korusu
24	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Korusu
25	Denizli Hakkı Dereköylü Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
26	Denizli Oda Korusu
27	Dikili Doğa Kültür Ve Sanat Derneği Çoksesli Çağdaş Halk Müziği Korusu
28	Edirne Lisesi Korusu
29	Eskişehir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
30	Hacı Fahri Zümbül Anadolu Lisesi Çoksesli Korusu
31	Isparta Özel Altınbaşak Çakın İlköğretim Okulu Korusu
32	İmkb Sinop Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
33	İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı 3. Sınıf Korusu
34	İskilip Lisesi Çoksesli Korusu
35	İstanbul Görme Engelliler Çoksesli Korusu
36	İstanbul Lisesi Oda Korusu
37	İzmir Konak Belediyesi Ege Çağdaş Oda Korusu
38	Kırıkkale Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
39	Kktc Devlet Senfoni Orkestra Ve Korusu Müdürlüğü Çoksesli Korusu
40	Kocaeli Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
41	Kültür Bakanlığı Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Çocuk Korusu
42	Kültür Bakanlığı Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Minikler Korusu
43	Lusavoriç Korusu
44	Mersin Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
45	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
46	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
47	Mersin Polifonik Korolar Derneği Yetişkinler Korusu
48	Mersin Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Çocuk Korusu

Tablo 9. (Devam). 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

49	Mersin Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Lise Oda Korusu
50	Müzed İlköğretim I. Devre Çocuk Korusu
51	Nevit Kodallı Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
52	Nilüfer Çizakça Çoksesli Korusu
53	Odtü Çoksesli Korusu
54	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi A.B.D Korusu
55	Özel Büyük Kolej İlköğretim Okulu Korusu
56	Özel Minecan Gündüz Çocuk Bakımevi Korusu
57	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
58	Rengim Oda Korusu
59	Samsun İlkadım Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
60	Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Lisans 2. Sınıf Korusu
61	Sevda-Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu
62	Sevda-Cenap And Müzik Vakfı Proje Çocuk Korusu
63	Silahlı Kuvvetler Bando Okulları Komutanlığı Korusu
64	Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anasanat Dalı Korusu
65	T.C. Kültür Ve Turizm Bakanlığı Amasya Çoksesli Çocuk Korusu
66	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
67	Tobav Çocuk Korusu
68	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
69	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
70	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
71	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
72	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
73	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
74	Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Oda Korusu
75	Yüksel Yalova Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Hazırlık Sınıfı Korusu

Tablo 10. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

	2005-Türkiye Korolar Şenliği-Katılımcı Koro Listesi
1	75. Yıl Lisesi Çoksesli Korusu
2	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
3	Aclape(Alkış) Oda Korusu
4	Akdeniz Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Çoksesli Korusu
5	Aksaray Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
6	Akyurt Çocuk Korusu
7	Ankara Polis Koleji Korusu
8	Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Öğrenci Oda Korusu
9	Antalya Ticaret Ve Sanayi Odası Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
10	Atatürkçü Düşünce Derneği Çorum Şubesi Çoksesli Çocuk Korusu
11	Ayazağa Işık Müzik Öğretmenleri Vokal Grubu
12	Barbaros İlköğretim Okulu Korusu
13	Bozüyük Anadolu Öğretmen Lisesi Korusu
14	Büyükhanlı Kardeşler İlköğretim Okulu Çocuk Korusu
15	Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Korusu

Tablo 10.(Devam). 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Alfabetik İsim Listesi

16	Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Korusu
17	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
18	Çankırı Belediyesi Özel Çocuk Korusu
19	Çorum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
20	Çorum Atatürk Lisesi Korusu
21	Çorum Evrensel Müzik Merkezi Çoksesli Korusu
22	Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Çocuk Korusu
23	Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası Minikler Korusu
24	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Korusu
25	Denizli Belediyesi Konservatuvarı Çocuk Korusu
26	Edirne Lisesi Korusu
27	Erdemir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çoksesli Gençlik Korusu
28	Eskişehir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
29	Hacıbayram İlköğretim Okulu Korusu
30	Hakkı Dereköylü Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
31	Isparta Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
32	İhsaniye Anadolu Lisesi Polifonik Korusu
33	İlkadım Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
34	İzmir Işıl Saygın Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
35	Kktc Devlet Senfoni Orkestra Ve Korusu Müdürlüğü Çoksesli Korusu
36	Kocaeli Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
37	Kültür Ve Turizm Bakanlığı Tarsus Çocuk Korusu
38	Lefkoşa Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
39	Lusavoriç Korusu
40	Mersin Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
41	Mersin Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
42	Mersin Polifonik Korolar Derneği Umut Işığı Korusu
43	Mustafa Baykas İlköğretim Okulu Korusu
44	Nevit Kodallı Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
45	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Çoksesli Korusu
46	Özel Atılım İlköğretim Okulu Korusu
47	Özel Bilim Okulları Korusu
48	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Korusu
49	Samsun Özel Ar İlköğretim Okulu 1-A Sınıfı Minikler Korusu
50	Samsun Özel Ar İlköğretim Okulu I. Kademe Çocuk Korusu
51	Sevda-Cenap And Müzik Vakfı Kadınlar Korusu
52	Sevda-Cenap And Müzik Vakfı Proje Çocuk Korusu
53	Silahlı Kuvvetler Bando Okulları Komutanlığı Ve Korusu
54	Ted Ankara Koleji Mezunlar Korusu
55	Ted Ankara Koleji Vakfı Özel Lisesi Çoksesli Korusu
56	Tokat Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu
57	Trt Ankara Gençlik Korusu
58	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Büyükler Korusu
59	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Çocuk Korusu
60	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Dernek Korusu
61	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Gençlik Korusu
62	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Kızlar Korusu
63	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Minikler Korusu
64	Türkiye Polifonik Korolar Derneği Rengim Vokal Topluluğu
65	Zeki Müren Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Korusu

3. VERİLERİN TOPLANMASI

Araştırma kaynak tarama çalışmalarıyla başlamıştır. Konu ile alakalı genel bilgiler toplanmıştır. Sonrasında Türkiye Korolar Şenliğinin, ülkemiz koro müziğine hizmet eden koro türlerine katkılarının incelenmesi için, şenlik kitapçıklarının analizinin ve sınıflandırılmasının en uygun veri toplama aracı olduğu düşünülerek, şenlik kitapçıklarının excel tablosu olarak düzenlenmesine başlanmıştır.

Hazırlanan excel tablosunda Koro Adı, Koroların Katıldığı İl/Ülke, Eşlik Durumu, Yaşına Göre, Üyelerinin Durumuna Göre, Kuruluş Amaçlarına Göre Korolar başlıklarında 6 adet sütun oluşturulmuştur. Şenliğin ilk yapıldığı 1996 yılı itibari ile veri girişlerine başlanmıştır.

Türkiye Korolar Şenliğinin 1996-2005 yılları arasında şenlik için bastırıldığı kitapçıklarda mevcut ve kullanılabilir veriler excel tablosu olarak yaklaşık 6 aylık bir çalışma sonrası tamamlanmıştır.

Excel tablosu formatında hazırlanan veriler istatistik paket programları ile analiz edilmiştir.

Bu araştırmada Türkiye Korolar Şenliği ile ilgili olarak, şenliği düzenleyen Türkiye Polifonik Korolar Derneği, Dernek Başkanı Prof. Mustafa APAYDIN ile yüz yüze görüşme yapılmış ve araştırmaya konu olan Türkiye Korolar Şenliği ile ilgili genel sorular, soru-cevap şeklinde iki tarafın bilgisi dahilinde ses kaydı halinde saklanmıştır. Elde edilen ses kaydı daha sonra yazıya dökülerek toparlanmıştır.

4. VERİLEN İŞLENMESİ VE ÇÖZÜMLENMESİ

Araştırmada elde edilen veriler, yıllar bazında katılan koroların sayılarındaki değişimi, yıllar bazında illere/ülkelere göre dağılımı, yıllar bazında koro türleri bakımından gösterdiği değişimi ifade eden çapraz tablolar halinde analiz edilmiştir. Daha sonra ortaya çıkan sonuçlar toparlanarak bulgular ve yorumlar kısmında işlenmiştir. Tablolarda yer almayan ancak şenlik kitapçıkları taranırken tablolara yansıyan veriler ile paralellik gösteren bulgular da uzman görüşü alınarak yine araştırmanın bulgular ve yorumlar kısmında işlenmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde “Türkiye Korolar Şenliği Koro Türleri Açısından Nasıldır?” problemi kapsamında alt problemler oluşturulmuş ve 1996-2005 yılları arasında düzenlenen şenliklere katılan koroların şenlik kitapçıklarında verdikleri bilgilerin sınıflandırılması ile elde edilen bulgulara ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir.

Araştırmanın bu bölümünde Türkiye Korolar Şenliği’ nin ilk on yılında sahne alan koroların yıllar bazında listeleri tablolar halinde verilmiştir. Sonrasında alt problemlere göre oluşturulan tablolar yorumlanmıştır.

1.BİRİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Türkiye Korolar Şenliğine 1996-2005 Yılları Arasında Katılan Koroların Yıllar Bazında İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Birinci alt probleme ait bulgular sınıflandırılırken, tablolar yıllar bazında ele alınmış ve yorumlanmıştır.

1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 11. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

Katıldığı İl/Ülke	f	%
Ankara	14	77,8
İstanbul	1	5,6
İzmir	1	5,6
Konya	1	5,6
Mersin	1	5,6
Genel Toplam	18	100

Tablo 11’ de 1996 yılında şenliğe katılan 18 korodan 14 tanesi yani %77.8 i Ankara’ dan şenliğe katılım sağlamıştır. 4 koro ise İstanbul, İzmir, Konya ve Mersin

illerimizden şenliğe katılım sağlamıştır. Tablo sonucunda katılımcı koroların beş farklı ilden geldiği ve büyük çoğunluğunun, şenliğin düzenlendiği il olan Ankara' dan katılım sağladığı görülmüştür.

1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 12. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

1997 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Ankara	25	67,6
Antalya	2	5,4
Bolu	1	2,7
Isparta	1	2,7
İstanbul	2	5,4
İzmir	2	5,4
Konya	1	2,7
Mersin	2	5,4
Niğde	1	2,7
Genel Toplam	37	100

Tablo 12' de 1997 yılında şenliğe katılan 37 korodan 25 tanesi yani %67.6 sı Ankara' dan katılım sağlarken, Antalya, İstanbul, İzmir ve Mersin illerimizden 2 şer koro şenliğe katılım sağlamıştır. Şenlikte sahne alan diğer 4 koro ise Bolu, Isparta, Konya ve Niğde illerimizden katılım sağlamıştır. Bu tabloya göre şenlik ikinci yılında katılımcı koro sayısını iki katından fazla bir sayıya ulaştırırken, iller bazında da çeşitlilik gözlemlenmiştir.

1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 13. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

1998 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Ağrı	1	2,3
Ankara	23	53,5
Antalya	4	9,3
Bolu	1	2,3
Bursa	1	2,3
Denizli	1	2,3
Erzurum	1	2,3
Isparta	1	2,3
İstanbul	2	4,7
İzmir	3	7,0
Kayseri	1	2,3
Kocaeli	1	2,3
Mersin	2	4,7
Trabzon	1	2,3
Genel Toplam	43	100

Tablo 13’ de 1998 yılında şenliğe katılan 43 korodan 23 tanesi yani %53,5 i Ankara’ dan katılım sağlarken 4 tanesi yani % 9,3 ü Antalya’ dan şenliğe katılmıştır. Bu tabloya göre şenlik üçüncü yılında hem katılımcı illerin çeşitliliği hem de sayısı bakımından artışını sürdürmektedir.

1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 14. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

1999 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	1	2,1
Ankara	23	48,9
Antalya	3	6,4
Bolu	1	2,1
Burdur	1	2,1
Bursa	2	4,3
Çorum	2	4,3
Denizli	1	2,1
Isparta	1	2,1
İstanbul	4	8,5
K.K.T.C.	1	2,1
Kayseri	1	2,1
Kocaeli	1	2,1
Mersin	3	6,4
Tekirdağ	1	2,1
Uşak	1	2,1
Genel Toplam	47	100

Tablo 14’ de 1999 yılında şenliğe katılan 47 koronun 23 tanesi yani % 48,9 u yine şenliğin düzenlendiği il olan Ankara’ dan katılım sağlamıştır. 4 koro yani %8,5 i İstanbul, 3 koro yani % 6,4 ü Antalya’ dan katılım sağlamıştır. Bu tabloda dikkat çeken başka bir durum ise ilk kez Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ den bir koronun da şenliğe katılım sağlamış olmasıdır. 1999 yılında yapılan dördüncü şenliğe 16 farklı yerden katılım sağlanmıştır. Koro sayısının artışının, farklı il veya ülkelerin sayısı ile doğru orantılı artış gösterdiği gözlemlenmiştir.

2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 15. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2000 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	3	4,7
Ankara	28	43,8
Antalya	3	4,7
Burdur	1	1,6
Bursa	2	3,1
Çorum	3	4,7
Denizli	1	1,6
Edirne	2	3,1
İstanbul	7	10,9
İzmir	1	1,6
Kırklareli	1	1,6
Kocaeli	2	3,1
Konya	1	1,6
Manisa	1	1,6
Mersin	5	7,8
Trabzon	1	1,6
Uşak	1	1,6
Belirtilmemiş	1	1,6
Genel Toplam	64	100

Tablo 15’ de 2000 yılında şenliğe katılan 64 koronun 28 tanesi yani % 43,8 i yine Ankara’dan olmak üzere, 7 tanesi yani % 10,9 u İstanbul, 5 tanesi yani %7,8 i Mersin’ den katılım sağlamıştır. 1 koronun hangi ilden veya ülkeden katılım sağladığı belirtilmemiştir. Toplamda 18 farklı yerden 64 koro şenliğe katılım sağlamıştır.

2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 16. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2001 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	4	5,4
Ankara	30	40,5
Antalya	3	4,1
Bolu	1	1,4
Bursa	4	5,4
Çorum	3	4,1
Denizli	1	1,4
Edirne	1	1,4
Eskişehir	1	1,4
Isparta	1	1,4
İstanbul	3	4,1
İzmir	2	2,7
Kayseri	1	1,4
Kocaeli	2	2,7
Konya	1	1,4
Malatya	1	1,4
Manisa	1	1,4
Mersin	5	6,8
Nevşehir	1	1,4
Polonya*	1	1,4
Rize	1	1,4
Samsun	2	2,7
Tekirdağ	2	2,7
Uşak	1	1,4
Zonguldak	1	1,4
Genel Toplam	74	100

Tablo 16’ da 2001 yılında yapılan altıncı şenliğe katılan 74 koronun 30 tanesi yani %40,5 i Ankara’ dan olmak üzere 5 tanesi yani % 6,8 i Mersin, 4 tanesi yani % 5,4 ü Adana, yine 4 tanesi yani % 6,8 i Bursa ilimizden katılım sağlamıştır. Ayrıca bu şenliğe ilk kez Polonya’ dan 1 koro katılım sağlamıştır. Altıncı şenliğe toplam 25 farklı il/ülkeden 74 koro katılım sağlamıştır. Türkiye Korolar Şenliğine katılım oranları ve katılımcı koroların geldiği yerlerin doğru oranlı artışı gözlemlenmiştir.

2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 17. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2002 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	5	5,6
Adapazarı	1	1,1
Ankara	35	39,3
Antalya	3	3,4
Aydın	1	1,1
Bursa	6	6,7
Çanakkale	1	1,1
Çorum	4	4,5
Denizli	4	4,5
Edirne	1	1,1
Eskişehir	1	1,1
Farklı İller *	1	1,1
İstanbul	6	6,7
İzmir	3	3,4
K.K.T.C.	1	1,1
Kayseri	1	1,1
Kocaeli	2	2,2
Malatya	1	1,1
Manisa	1	1,1
Mersin	5	5,6
Samsun	5	5,6
Van	1	1,1
Genel Toplam	89	100

Tablo 17’ de 2002 yılında yapılan yedinci şenliğe katılan 89 koronun 35 tanesi yani % 39,3 ü yine Ankara’ dan olmak üzere 6 koro yani % 6,7 si Bursa, 6 tanesi yani % 6,7 si İstanbul’ dan katılım sağlamıştır. Adana, Mersin ve Samsun’ dan 5 er koro katılım sağlarken Çorum ve Denizli’ den 4 er koro katılım göstermiştir. Bu şenlikte ilk defa farklı illerde çalışmalarını sürdürüp, şenlikte birlikte sahne alan bir proje koro uygulaması gözlemlenmiştir. Bu koro “Umut 2000 Proje Çocuk Korusu” adı altında 1999 marmara depreminden sonra Mersin’ de kurulmuş ve ulusal anlamda, birçok yardım kampanyası düzenleyerek, toplumsal duyarlılığı artırmak için çaba göstermiştir.

2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 18. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2003 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	4	4,3
Adapazarı	1	1,1
Amasya	1	1,1
Ankara	24	25,8
Antalya	2	2,2
Aydın	2	2,2
Batman	1	1,1
Bolu	3	3,2
Bulgaristan*	1	1,1
Bursa	3	3,2
Çanakkale	3	3,2
Çorum	6	6,5
Denizli	4	4,3
Diyarbakır	1	1,1
Edirne	1	1,1
Eskişehir	1	1,1
Isparta	1	1,1
İstanbul	4	4,3
İzmir	1	1,1
K.K.T.C.	1	1,1
Kayseri	2	2,2
Kırıkkale	1	1,1
Kocaeli	3	3,2
Kütahya	1	1,1
Malatya	1	1,1
Manisa	1	1,1
Mersin	9	9,7
Niğde	1	1,1
Rize	1	1,1
Samsun	5	5,4
Tekirdağ	2	2,2
Tokat	1	1,1
Genel Toplam	93	100

Tablo 18’ de 2003 yılında yapılan sekizinci şenliğe katılan 93 koronun 24 tanesi yani % 25,8 i Ankara’ dan olmak üzere 9 tanesi yani % 9,7 si Mersin, 6 tanesi yani %6,5 i Çorum, 5 tanesi yani %5,4 ü Samsun’ dan katılım sağlamıştır. Ayrıca bu

şenlikte Bulgaristan' dan da 1 koro şenliğe katılım göstermiştir. Toplam 32 farklı yerden 93 koronun katıldığı sekizinci şenlik, Türkiye Korolar Şenliğinin ilk on yılında en fazla katılımın ve il/ülke bağlamında en çok çeşitliliğin gözlemlendiği şenlik olarak dikkat çekmektedir.

2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 19. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2004 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	5	6,7
Ağrı	1	1,3
Amasya	1	1,3
Ankara	19	25,3
Antalya	1	1,3
Aydın	1	1,3
Bolu	1	1,3
Bursa	3	4,0
Çanakkale	2	2,7
Çankırı	1	1,3
Çorum	5	6,7
Denizli	3	4,0
Edirne	1	1,3
Eskişehir	1	1,3
Isparta	2	2,7
İstanbul	4	5,3
İzmir	3	4,0
K.K.T.C	1	1,3
Kırıkkale	1	1,3
Kocaeli	2	2,7
Konya	1	1,3
Malatya	1	1,3
Mersin	8	10,7
Samsun	3	4,0
Sinop	1	1,3
Sivas	1	1,3
Tekirdağ	1	1,3
Belirtilmemiş	1	1,3
Genel Toplam	75	100

Tablo 19’ da 2004 yılında yapılan dokuzuncu şenliğe katılan 75 koronun 19 tanesi yani % 25,3 ü Ankara’ dan olmak üzere, 8 tanesi yani % 10,7 si Mersin, 5 tanesi yani % 6,7 si Adana, yine 5 tanesi yani % 6,7 si Çorumdan katılım sağlamıştır. 1 koronun ise hangi il/ülkeden katıldığı belirtilmemiştir. Şenliğe 28 farklı yerden korolar katılım sağlamıştır.

2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı Nasıldır?

Tablo 20. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların İllere/Ülkelere Göre Dağılımı

2005 yılında şenliğe katılan koroların illere göre dağılımı		
Katıldığı İl/Ülke	f	%
Adana	3	4,6
Aksaray	1	1,5
Ankara	21	32,3
Antalya	2	3,1
Bilecik	1	1,5
Bolu	1	1,5
Bursa	1	1,5
Çanakkale	1	1,5
Çankırı	1	1,5
Çorum	4	6,1
Denizli	3	4,6
Edirne	1	1,5
Eskişehir	1	1,5
Isparta	1	1,5
İstanbul	2	3,1
İzmir	2	3,1
K.K.T.C.	2	3,1
Kocaeli	3	4,6
Mersin	6	9,2
Samsun	4	6,2
Sivas	2	3,1
Tokat	1	1,5
Zonguldak	1	1,5
Genel Toplam	65	100

Tablo 20’ de 2005 yılında yapılan onuncu şenliğe katılan 65 korodan 21 tanesi yani % 32,3 ü Ankara’ dan olmak üzere, 6 tanesi yani % 9,2 si Mersin, 4 tanesi yani % 6,1 i Çorum, yine 4 tanesi yani % 6,1 i Samsun’ dan katılım

sağlamıştır. 2005 yılında yapılan onuncu şenlikte koroların ve katıldıkları yerlerin sayısında az da olsa bir düşüş gözlemlenmiştir.

2. İKİNCİ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Türkiye Korolar Şenliğine Katılan Korolar Türlerine Göre Nasıldır?

2.1. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLAR EŞLİK DURUMUNA GÖRE NASILDIR?

İkinci alt probleme ait bulgular sınıflandırılırken, tablolar yıllar bazında ele alınmış ve yorumlanmıştır.

1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu Nasıldır?

Tablo 21. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları

Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu (1996)		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	6	33.3
Belirtilmemiş	12	66.7
Genel Toplam	18	100

Tablo 21 de 1996 yılında şenliğe katılan 18 korodan 6 tanesi yani % 33,3 ü eşlik durumunu belirtirken, 12 tanesi yani %66,7 si eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 1996 yılında düzenlenen ilk şenliğe katılan koroların çoğunluğunu eşlik durumunu belirtmemiştir.

1997 yılında yapılan ikinci şenlikte sahne alan koroların eşlik durumu nasıldır?

Tablo 22. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları

İkinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu (1997)		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	10	27
Belirtilmemiş	27	73
Genel Toplam	37	100

Tablo 22’ de 1997 yılında şenliğe katılan 37 korodan 10 tanesi yani %27 si eşlik durumunu belirtirken, 27 tanesi yani %73 ü eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 1997 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

1998 yılında yapılan üçüncü şenlikte sahne alan koroların eşlik durumu nasıldır?

Tablo 23. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumları

Üçüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu (1998)		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	21	48,8
Belirtilmemiş	22	51,2
Genel Toplam	43	100

Tablo 23’ de 1998 yılında şenliğe katılan 43 korodan 21 tanesi yani %48,8 i eşlik durumunu belirtirken, 22 tanesi yani %51,2 si eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 1998 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

1999 yılında yapılan dördüncü şenlikte sahne alan koroların eşlik durumu nasıldır?

Tablo 24.1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Dördüncü Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu (1999)		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	27	57,4
Belirtilmemiş	20	42,6
Genel Toplam	47	100

Tablo 24’ de 1999 yılında şenliğe katılan 47 korodan 27 tanesi yani %57,4 ü eşlik durumunu belirtirken, 20 tanesi yani %42,6 sı eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 1999 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmiştir.

2000 yılında yapılan beşinci şenlikte sahne alan koroların eşlik durumu nasıldır?

Tablo 25. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Beşinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	25	39,1
Belirtilmemiş	39	60,9
Genel Toplam	64	100

Tablo 25’ de 2000 yılında şenliğe katılan 64 korodan 25 tanesi yani %39,1 i ü eşlik durumunu belirtirken, 39 tanesi yani %60,9 u eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2000 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

2001 yılında yapılan altıncı şenlikte sahne alan koroların eşlik durumları nasıldır?

Tablo 26. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Altıncı Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	27	36,5
Belirtilmemiş	47	63,5
Genel Toplam	74	100

Tablo 26’ da 2001 yılında şenliğe katılan 74 korodan 27 tanesi yani %36,5 i eşlik durumunu belirtirken, 47 tanesi yani %63,5 i eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2001 yılında şenliğe katılan koroların büyük çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

2002 yılında yapılan yedinci şenlikte sahne alan koroların eşlik durumları nasıldır?

Tablo 27. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Yedinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	39	43,8
Belirtilmemiş	50	56,2
Genel Toplam	89	100

Tablo 27’ de 2002 yılında şenliğe katılan 89 korodan 39 tanesi yani %43,8 i eşlik durumunu belirtirken, 50 tanesi yani %56,2 si eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2002 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

2003 yılında yapılan sekizinci şenlikte sahne alan koroların eşlik durumları nasıldır?

Tablo 28. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Sekizinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	39	41,9
Belirtilmemiş	54	58,1
Genel Toplam	93	100

Tablo 28’ de 2003 yılında şenliğe katılan 93 korodan 39 tanesi yani %41,9 u eşlik durumunu belirtirken, 54 tanesi yani %58,1 i eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2003 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir

2004 yılında yapılan dokuzuncu şenlikte sahne alan koroların eşlik durumları nasıldır?

Tablo 29. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Dokuzuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	32	42,7
Belirtilmemiş	43	57,3
Genel Toplam	75	100

Tablo 29’ da 2004 yılında şenliğe katılan 75 korodan 32 tanesi yani %42,7 si eşlik durumunu belirtirken, 43 tanesi yani %57,3 ü eşlik durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2004 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

2005 yılında yapılan onuncu şenlikte sahne alan koroların eşlik durumları nasıldır?

Tablo 30. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Eşlik Durumları

Onuncu Şenlikte Sahne Alan Koroların Eşlik Durumu		
Eşlik Durumu	f	%
Eşlikli	25	38,5
Belirtilmemiş	40	61,5
Genel Toplam	65	100

Tablo 30’ da 2005 yılında şenliğe katılan 65 korodan 25 tanesi yani %38,5 i eşlik durumunu belirtirken, 40 tanesi yani %61,5 i eşlik durumunu belirtmemiştir Bu verilere göre 2005 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğu eşlik durumunu belirtmemiştir.

2.2. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLAR YAŞ GRUPLARINA GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?

1996 yılında yapılan birinci şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 31. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

Birinci Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	3	16,7
Ergen	6	33,3
Gençlik	3	16,7
Yetişkin	6	33,3
Genel Toplam	18	100

Tablo 31’ de 1996 yılında şenliğe katılan 18 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 3 tanesi yani %16,7 si yaşına göre çocuk korusu, 6

tanisi yani %33,3 ü ergen korusu, 3 tanesi yani %16,7 si gençlik korusu, 6 tanesi yani %33,3 ü yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 1996 yılında şenliğe katılan korolar çoğunlukla çocuk ve ergen koroları olarak göze çarpmaktadır.

1997 yılında yapılan ikinci şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 32. 1997 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

2. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	10	27
Ergen	9	24,3
Gençlik	10	27
Yetişkin	8	21,6
Genel Toplam	37	100

Tablo 32’de 1997 yılında şenliğe katılan 37 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 10 tanesi yani %27 si yaşına göre çocuk korusu, 9 tanesi yani %24,3 ü ergen korusu, 10 tanesi yani %27 si gençlik korusu, 8 tanesi yani %21,6 sı yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 1997 yılında koroların yaş gruplarına göre dağılımı yakınlık göstermiştir.

1998 yılında yapılan üçüncü şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 33. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

3. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	13	30,2
Ergen	11	25,6
Gençlik	9	20,9
Yetişkin	10	23,3
Genel Toplam	43	100

Tablo 33’ de 1998 yılında şenliğe katılan 43 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 13 tanesi yani %30,2 si çocuk korusu, 11 tanesi yani %25,6 sı ergen korusu, 9 tanesi yani %20,9 u gençlik korusu, 10 tanesi yani

%23,3 ü yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 1998 yılında şenliğe katılan koroların yaş gruplarına göre neredeyse eşit sayıda oldukları söylenebilir.

1999 yılında yapılan dördüncü şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 34. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

4. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	17	36,2
Ergen	14	29,8
Gençlik	6	12,8
Yetişkin	7	14,9
Belirtilmemiş	3	6,4
Genel Toplam	47	100

Tablo 34'de 1999 yılında şenliğe katılan 47 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 17 tanesi yani %36,2 si çocuk korusu, 14 tanesi yani %29,8 i ergen korusu, 6 tanesi yani %12,8 i gençlik korusu, 7 tanesi yani %14,9 u yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 3 tanesi yani %6,4 ü yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 1999 yılında şenliğe katılan korolar arasında çocuk ve ergen korolarının çoğunlukta olduğu söylenebilir.

2000 yılında yapılan beşinci şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 35. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

5. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	28	43,8
Ergen	10	15,6
Gençlik	15	23,4
Yetişkin	7	10,9
Belirtilmemiş	4	6,3
Genel Toplam	64	100

Tablo 35'de 2000 yılında şenliğe katılan 64 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 28 tanesi yani %43,8 i çocuk korusu, 10 tanesi yani

%15,6 sı ergen korusu, 15 tanesi yani %23,4 ü gençlik korusu, 7 tanesi yani %10,9 u yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 4 tanesi yani %6,3 ü yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2000 yılında şenliğe çocuk korolarının ve gençlik korolarının yoğun katılım sağladığı söylenebilir.

2001 yılında yapılan altıncı şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 36. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

6. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	34	45,9
Ergen	11	14,9
Gençlik	15	20,3
Yetişkin	14	18,9
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	74	100

Tablo 36’de 2001 yılında şenliğe katılan 74 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 34 tanesi yani %45,9 u çocuk korusu, 11 tanesi yani %14,9 u ergen korusu, 15 tanesi yani %20,3 ü gençlik korusu, 14 tanesi yani %18,9 u yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 2001 yılında çocuk koroları şenliğe yoğun bir katılım göstermiştir.

2002 yılında yapılan yedinci şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 37. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

7. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	39	43,8
Ergen	19	21,3
Gençlik	16	18
Yetişkin	13	14,6
Belirtilmemiş	2	2,2
Genel Toplam	89	100

Tablo 37’ de 2002 yılında şenliğe katılan 89 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 39 tanesi yani %43,8 i çocuk korusu, 19 tanesi yani

%21,3 ü ergen korusu, 16 tanesi yani %18 i gençlik korusu, 13 tanesi yani %14,6 sı yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 2 tanesi yani %2,2 si yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2002 yılında şenliğe katılan koroların büyük bir çoğunluğunu çocuk koroları oluşturmaktadır.

2003 yılında yapılan sekizinci şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 38. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

8. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	36	38,7
Ergen	26	28
Gençlik	14	15,1
Yetişkin	13	14
Belirtilmemiş	4	4,3
Genel Toplam	93	100

Tablo 38’de 2003 yılında şenliğe katılan 93 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 36 tanesi yani %38,7 si çocuk korusu, 26 tanesi yani %28 i ergen korusu, 14 tanesi yani %15,1 i gençlik korusu, 13 tanesi yani %14 ü yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 4 tanesi yani %4,3 ü yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2003 yılında şenliğe katılan koroların büyük çoğunluğunu çocuk ve ergen koroları oluşturmaktadır.

2004 yılında yapılan dokuzuncu şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 39. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

9. Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	20	26,7
Ergen	22	29,3
Gençlik	14	18,7
Yetişkin	14	18,7
Belirtilmemiş	5	6,7
Genel Toplam	75	100

Tablo 39' da 2004 yılında şenliğe katılan 75 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 20 tanesi yani %26,7 si çocuk korusu, 22 tanesi yani %29,3 ü ergen korusu, 14 tanesi yani %18,7 si gençlik korusu, 14 tanesi yani %18,7 si yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 5 tanesi yani %6,7 si yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2003 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğunu ergen koroları ve çocuk koroları oluşturmaktadır.

2005 yılında yapılan onuncu şenlikte sahne alan koroların yaş gruplarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 40. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

10 Şenlikte Sahne Alan Koroların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı		
Yaş Gruplarına Göre	f	%
Çocuk	19	29,2
Ergen	22	33,8
Gençlik	14	21,5
Yetişkin	8	12,3
Belirtilmemiş	2	3,1
Genel Toplam	65	100

Tablo 40'da 2005 yılında şenliğe katılan 65 koronun Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri sınıflandırmasında 19 tanesi yani %29,2 si çocuk korusu, 22 tanesi yani %33,8 i ergen korusu, 14 tanesi yani %21,5 i gençlik korusu, 8 tanesi yani %12,3 ü yetişkin korusu olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 2 tanesi yani %3,1 i yaş durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2005 yılında şenliğe ergen ve çocuk korolarının yoğun katılım sağladığı görülmektedir.

2.3. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLARIN ÜYELERİNE GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?

1996 yılında yapılan birinci şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 41. 1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

1. Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	2	11,1
Kadın	1	5,6
Erkek	-	-
Karma	15	83,3
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	18	100

Tablo 41’ de 1996 yılında şenliğe katılan 18 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 2 tanesi yani % 11,1 i çocuk, 1 tanesi yani % 5,6 sı kadın, 15 tanesi yani % 83,3 ü ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. 1996 yılında şenliğe erkek korosu katılmamıştır. Bu verilere göre 1996 yılında şenliğe katılan koroların büyük çoğunluğunu karma korolar oluşturmaktadır.

1997 yılında yapılan ikinci şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 42. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

2. Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	9	24,3
Kadın	2	5,4
Erkek	2	5,4
Karma	24	64,9
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	37	100

Tablo 42’ de 1997 yılında şenliğe katılan 37 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 9 tanesi yani %24,3 ü çocuk, 2 tanesi yani %5,4 ü erkek, 2 tanesi yani % 5,4 ü kadın, 24 tanesi yani %64,9 u ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 1997 yılında şenliğe ağırlıklı olarak karma koroların katılım sağladığını söyleyebiliriz.

1998 yılında yapılan üçüncü şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 43. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

3. Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	13	30,2
Kadın	1	2,3
Erkek	2	4,7
Karma	27	62,8
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	43	100

Tablo 43’ de 1998 yılında şenliğe katılan 43 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 13 tanesi yani %30,2 si çocuk, 2 tanesi yani %4,7 si erkek, 1 tanesi yani % 2,3 ü kadın, 27 tanesi yani %62,8 i ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 1998 yılında şenliğe karma koroların fazla sayıda katılım sağladığını söylemek mümkün. Aynı yıl çocuk koroları da yoğun bir katılım göstermiştir.

1999 yılında yapılan dördüncü şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 44. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

4. Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	16	34
Kadın	1	2,1
Erkek	2	4,3
Karma	28	59,6
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	47	100

Tablo 44’ de 1999 yılında şenliğe katılan 47 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 16 tanesi yani %34 ü çocuk, 2 tanesi yani %4,3 ü erkek, 1 tanesi yani % 2,1 i kadın, 28 tanesi yani %59,6 sı ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu veriler ışığında, 1999 yılında şenliğe karma koroların çoğunlukla katılım sağladığı gözlemlenmiştir. Aynı yıl çocuk korolarının da yoğun katılımı söz konusudur.

2000 yılında yapılan beşinci şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 45. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

5. Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	27	42,2
Kadın	2	3,1
Erkek	2	3,1
Karma	33	51,6
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	64	100

Tablo 45’ de 2000 yılında şenliğe katılan 64 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 27 tanesi yani %42,2 si çocuk, 2 tanesi yani %3,1 i erkek, 2 tanesi yani % 3,1 i kadın, 33 tanesi yani %51,6 sı ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu veriler ışığında 2000 yılında şenliğe karma ve çocuk korolarının yoğun katılım gösterdiğini söyleyebiliriz.

2001 yılında yapılan altıncı şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 46. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

6.Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	34	45,9
Kadın	2	2,7
Erkek	3	4,1
Karma	35	47,3
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	74	100

Tablo 46’ da 2001 yılında şenliğe katılan 74 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 34 tanesi yani %45,9 u çocuk, 3 tanesi yani %4,1 i erkek, 2 tanesi yani % 2,7 si kadın, 35 tanesi yani %47,3 ü ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 2001 yılında şenliğe katılan koroların büyük bir çoğunluğu karma korolar ve çocuk korolarından oluşmaktadır.

2002 yılında yapılan yedinci şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 47. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

7.Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	40	44,9
Kadın	2	2,2
Erkek	4	4,5
Karma	41	46,1
Belirtilmemiş	2	2,2
Genel Toplam	89	100

Tablo 47’ de 2002 yılında şenliğe katılan 89 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 40 tanesi yani %44,9 u çocuk, 4 tanesi yani %4,5 i erkek, 2 tanesi yani % 2,2 si kadın, 41 tanesi yani %46,1 i ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 2 tanesi Üye durumunu belirtmemiştir. Bu verilere göre 2002 yılında şenliğe katılan koroların nerede ise tamamını çocuk koroları ve karma koroların oluşturduğu görülmektedir.

2003 yılında yapılan sekizinci şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 48. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

8.Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	39	41,9
Kadın	2	2,2
Erkek	3	3,2
Karma	49	52,7
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	93	100

Tablo 48’ de 2003 yılında şenliğe katılan 93 Koronun Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 39 tanesi yani %41,9 u çocuk, 3 tanesi yani %3,2si erkek, 2 tanesi yani % 2,2 si kadın, 49 tanesi yani %52,7 si ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 2003 yılında şenliğe katılan koroların çoğunluğunu karma korolar ve çocuk korolarının oluşturduğu söylenebilir.

2004 yılında yapılan dokuzuncu şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 49. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

9.Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	20	26,7
Kadın	2	2,7
Erkek	2	2,7
Karma	50	66,7
Belirtilmemiş	1	1,3
Genel Toplam	75	100

Tablo 49' da 2004 yılında şenliğe katılan 75 Koronun, Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 20 tanesi yani %26,7 si çocuk, 2 tanesi yani %2,7 si erkek, 2 tanesi yani % 2,7 si kadın, 50 tanesi yani %66,7 si ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Katılan korolardan 1 tanesi yani %1,3 ü üye durumunu belirtmemiştir. Bu veriler ışığında 2004 yılında şenliğe karma koroların yoğun bir katılım sağladığı görülmektedir.

2005 yılında yapılan onuncu şenlikte sahne alan koroların üyelerine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 50. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Üyelerine Göre Dağılımı

10.Şenlikte Sahne Alan Koroların Üye Durumlarına Göre Dağılımı		
Üye Durumu	f	%
Çocuk	20	30,8
Kadın	2	3,1
Erkek	1	1,5
Karma	42	64,6
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	65	100

Tablo 50' da 2005 yılında şenliğe katılan 65 Koronun, Üyelerine Göre Koro Türleri sınıflandırmasında, koroların 20 tanesi yani %30,8 i çocuk, 1 tanesi yani %1,5 i erkek, 2 tanesi yani % 3,1 i kadın, 42 tanesi yani %64,6 sı ise karma korolar olarak dağılım göstermiştir. Bu verilere göre 2005 yılında şenliğe katılan koroların büyük bir çoğunluğunu karma koroların oluşturduğu görülmektedir.

2.4. TÜRKİYE KOROLAR ŞENLİĞİNE KATILAN KOROLARIN KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE DAĞILIMI NASILDIR?

1996 yılında yapılan birinci şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 51.1996 Yılında Yapılan Birinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

1.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	17	94,4
Eğitim Korosu	1	5,6
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	18	100

Tablo 51' de 1996 yılında şenliğe katılan 18 korodan 17 tanesi yani % 94,4 ü Amatör korolardan oluşurken sadece 1 tanesi yani % 5,6 sı Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu veriler ışığında 1996 yılında şenliğe katılan koroların nerede ise tamamı amatör korolardan oluşmaktadır.

1997 yılında yapılan ikinci şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 52. 1997 Yılında Yapılan İkinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

2.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	31	83,8
Eğitim Korosu	6	16,2
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	37	100

Tablo 52' de 1997 yılında şenliğe katılan 37 korodan 31 tanesi yani %83,8 i Amatör korolardan oluşurken 6 tanesi yani %16,2 si Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 1997 yılında şenliğe katılan koroların büyük bir çoğunluğunu amatör korolar oluşturmaktadır.

1998 yılında yapılan üçüncü şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 53. 1998 Yılında Yapılan Üçüncü Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

3.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	33	76,7
Eğitim Korosu	10	23,3
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	43	100

Tablo 53' de 1998 yılında şenliğe katılan 43 korodan 33 tanesi yani %76,7 si Amatör korolardan oluşurken 10 tanesi yani %23,3 ü Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 1998 yılında şenliğe amatör koroların yoğun olarak katıldığını söylemek mümkündür.

1999 yılında yapılan dördüncü şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 54. 1999 Yılında Yapılan Dördüncü Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

4.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	38	80,9
Eğitim Korosu	9	19,1
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	47	100

Tablo 54' de 1999 yılında şenliğe katılan 47 korodan 38 tanesi yani %80,9 u Amatör korolardan oluşurken 9 tanesi yani %19,1 i Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 1999 yılında şenliğe katılan koroların büyük çoğunluğunu amatör korolar oluşturmuştur.

2000 yılında yapılan beşinci şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 55. 2000 Yılında Yapılan Beşinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

5.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	57	89,1
Eğitim Korosu	7	10,9
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	64	100

Tablo 55’ de 2000 yılında şenliğe katılan 64 korodan 57 tanesi yani %89,1 i Amatör korolardan oluşurken 7 tanesi yani %10,9 u Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 2000 yılında şenliğe katılan koroların tamamına yakını amatör korolardan oluşmaktadır.

2001 yılında yapılan altıncı şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 56. 2001 Yılında Yapılan Altıncı Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

6.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	63	85,1
Eğitim Korosu	11	11
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	74	100

Tablo 56’ da 2001 yılında şenliğe katılan 74 korodan 63 tanesi yani %85,1 i Amatör korolardan oluşurken 11 tanesi yani %14,9 u Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 2001 yılında şenliğe katılan koroların büyük bir çoğunluğunu amatör korolar oluşturmaktadır.

2002 yılında yapılan yedinci şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 57. 2002 Yılında Yapılan Yedinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

7.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	73	82
Eğitim Korosu	15	16,9
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	1	1,1
Genel Toplam	89	100

Tablo 57’ de 2002 yılında şenliğe katılan 89 korodan 73 tanesi yani %82 si Amatör korolardan oluşurken 15 tanesi yani %16,9 u Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Katılan Korolardan 1 tanesi kuruluş amacını belirtmemiştir. Bu verilere göre 2002 yılında amatör koroların şenliğe yoğun bir katılımı olmuştur.

2003 yılında yapılan sekizinci şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 58. 2003 Yılında Yapılan Sekizinci Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

8.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	69	74,2
Eğitim Korosu	24	25,8
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	93	100

Tablo 58’ de 2003 yılında şenliğe katılan 93 korodan 69 tanesi yani %74,2 si Amatör korolardan oluşurken, 24 tanesi yani %25,8 i Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 2003 yılında şenliğe çoğunlukla amatör korolar katılmıştır.

2004 yılında yapılan dokuzuncu şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 59. 2004 Yılında Yapılan Dokuzuncu Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

9.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	51	68
Eğitim Korosu	24	32
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	75	100

Tablo 59’ da 2004 yılında şenliğe katılan 75 korodan 51 tanesi yani %68 i Amatör korolardan oluşurken, 24 tanesi yani %32 si Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu veriler ışığında 2004 yılında düzenlenen şenliğe çoğunlukla amatör koroların katıldığı söylenebilir.

2005 yılında yapılan onuncu şenlikte sahne alan koroların kuruluş amaçlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 60. 2005 Yılında Yapılan Onuncu Şenliğe Katılan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı

10.Şenlikte Sahne Alan Koroların Kuruluş Amaçlarına Göre Dağılımı		
Kuruluş Amacı	f	%
Amatör Koro	41	63,1
Eğitim Korosu	24	36,9
Profesyonel Koro	-	-
Belirtilmemiş	-	-
Genel Toplam	65	100

Tablo 60’ de 2005 yılında şenliğe katılan 65 korodan 41 tanesi yani %63,1 i Amatör korolardan oluşurken, 24 tanesi yani %36,9 u Eğitim Amaçlı koro olarak göze çarpmaktadır. Bu verilere göre 2005 yılında amatör korolar şenliğe yoğun bir katılım sağlamıştır.

3. ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEME İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR

Türkiye Korolar Şenliği İle İlgili, Uzman (Prof. Mustafa Apaydın) Görüşleri Nelerdir?

3.1. ŞENLİK KİTAPÇIKLARI İNCELENDİĞİNDE, ESER İSİMLERİNDE YAZIM YANLIŞLARI, BESTECİ/DÜZENLEYİCİ İSİMLERİNDE FAZLASIYLA YAZIM YANLIŞLARI TESPİT EDİLMİŞTİR. BU DURUMUN SEBEPLERİ SİZCE NELERDİR?

Aslında bu durumun birkaç nedeni var. Bunlardan ilki, eğer bahsettiğiniz kitapçıklar Türkiye Korolar Şenliğinin ilk yıllarına ait ise, yani bilgisayar dönemine geçmeden önceye ait ise; o dönemler biz değişik kişileri büyük zorluklarla daktilo olarak görevlendiriyorduk. Koro ile ilgili bilgileri gönderenler gönderiyor, biz de bu gönderilen bilgileri daktilo görevi yapacak kişilere veriyorduk, onlar da yazıyorlardı. Sonra dizgiciye veriyorduk, matbaaya veriyorduk, Bu sebeplerden dolayı bazı hatalı ya da eksik bilgiler şenlik kitapçıklarında yer alıyordu.

İkinci sebep ise, koroyu yöneten arkadaşlarımızın, eğitimcilerimizin program yazma konusunda bilinçsiz olmasıdır. Mesela program yazarken eserin adı yazılıyor ama bestecisi yazılmıyor ya da bestecinin doğum-ölüm tarihleri yazılmıyor. Türkiye Korolar Şenliği, bu kültürün gelişimine de katkı sağlamıştır. Örneğin son yıllarda yazılanlar biraz daha derli toplu ama hala hatalı bilgiler veya eksik bilgiler var. Şenliğe ilk defa katılan bir müzik öğretmeni program yazmıyor. Burada sorumluluk tümüyle koro şefine ait aslında. Bu durum ile ilgili tespitiniz çok doğru ve yerindedir. Ancak sebeplerinin bir kısmı yukarıda söylediğim gibidir.

3.2. AYNI ESERLERİN YOĞUN OLARAK KATILIMCI KOROLAR TARAFINDAN SESLENDİRİLMESİNİ NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ?

Şenliğin ilk yıllarında söylenen eserlerin kısıtlı olması sebebiyle olduğunu düşünüyorum. Burada aslında birkaç temel sebep var. Mesela ülkemizde koro müziği yazan bestecilerin sayı olarak az olması eser çeşitliliğini de etkilemiştir doğal olarak söylenen eserler genelde aynı eserler olmuştur. Şenlik ilerledikçe katılımcı korolar arttıkça eser sayıları da artmaya ve çeşitlenmeye başladı aslında. Koro şefleri farklı eserler bulmak için araştırmaya, bestecilerimiz de daha çok koro eseri yazmaya ya da mevcut kültürümüzde var olan eserleri koro için düzenlemeye başladı. Türkiye Korolar Şenliği, farklı türde koroları bir araya getirirken aslında tüm korolar arasında da bir etkileşim yaratıyor. katılımcı koroların büyük bir kısmı şenlik süresince diğer

koroları da izleme ve dinleme şansı buluyor en azından tüm korolar olmasa bile koro şefleri seyirciler arasında bulunuyor ve hatta notlar alıyor söylenen eserler ile ilgili koro dizilimleri ile ilgili kendini geliştiriyor. Burada Türkiye Korolar Şenliğinin yadsınamaz bir payı olduğunu düşünüyorum.

3.3. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE, KATILIMCI KOROLARIN EŞLİKLİ PERFORMANSLARINDA ÇOĞUNLUKLA PİYANO EŞLİKLİ ESERLER SESLENDİRDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU BAĞLAMDA YAPILAN EŞLİKLERİN ORJİNALLİK DURUMLARI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?

Piyano eşlikçiliği ayrı bir uzmanlık alanıdır. Türkiye’ de piyano eğitimi yurtdışında verilen eğitim gibi değil. Konser piyanistliği ile piyano eşlikçiliği çok farklı alanlar. Ülkemizde piyano ana sanat dallarından mezun kişiler iyi seviyede piyano çalışıyorlar. Ancak aynı kişiler eşlik konusunda yeterli birikime sahip değiller. Eşlikçilik ayrı bir eğitim süreci ister. Piyano eşlikli eserler seslendiren koroların piyano eşlikler genellikle tatmin edici değildir.

3.4. EŞLİKLER ORJİNAL DEĞİL İSE SİZCE BUNLARIN SEBEPLERİ NELERDİR?

Piyano eşliği besteci tarafından yazılmış ancak küçük illerden gelen bir koronun profesyonel bir piyanist bulma ihtimali çok zor. Müzik öğretmeni kendi çabalarıyla eşlik yapmaya çalışıyor. Ama eşlik yapan öğretmen piyanist hatta eşlik piyanisti olmadığı için orijinal eşliği çalamıyor ya da imkansızlıklardan dolayı orijinal eşliği nota olarak bulamıyor. Ama koronun söyleyebilmesi için koronun sesinde kayma olmaması için çalmak zorunda kalıyor. Bu durum aslında Türkiye’ de müzik eğitiminin ülke genelinde belli bir standartta olmamasından kaynaklanıyor. Yani İstanbul’ da var olan bir koronun ya da bir okulun imkanları ile Ardahan’ da bulunan bir koro ya da okulun imkanları birbirinden çok farklı.

Bir de şöyle bir durum var eser için yazılmış orijinal bir eşlik yok, uydurma bir eşlik çalınıyor. Aslında niyet kötü değil ancak koro şefi, a’ capella söylenmesi gereken bir eseri eşlikle söyletmek istiyor. Çünkü a’ capella eserler icrası zor eserlerdir. Sahne de sıkıntı yaşamamak için uydurma eşlikler yapılıyor.

3.5. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE, KATILIMCI KOROLARIN EŞLİKLİ PERFORMANSLARDA TÜRK HALK MÜZİĞİ ÇALGILARINDAN YARALANDIKLARI ANCAK KLASİK TÜRK MÜZİĞİ ÇALGILARINA ÇOK FAZLA YER VERMEDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU DURUMU NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?

Bu durumun birçok farklı sebebi olduğunu düşünüyorum. Mesela ilk aklıma gelen koro şefinin çevresinde Klasik Türk Müziği çalgılarını çalan kimse olmaması olabilir ya da eşlik için getirtmiyor olabilir. Koro şefi müzik öğretmeninın Klasik Türk Müziği sazlarını yakından tanımıyor olması olabilir.

Aslında şöyle bir durum da var. Klasik Türk Müziği eserlerinin koro için düzenlenmiş versiyonları Halk Müziği eserlerine göre daha azdır. Yani Türk Halk Müziği eserlerinin özellikle çok sesli olarak düzenlenmesi Klasik Türk Müziği eserlerine göre daha kolaydır. Çünkü Halk müziği eserlerini tampere sistemde yeniden düzenlemek ve Halk müziği çalgılarıyla eşikleme yapmak daha olanaklı bir durum. Klasik Türk Müziği eserlerini icra eden saz sanatçıları koro ile uyumlu olamayabilirler yani kendi bildikleri usuller ve makam ölçütlerinin dışına çıkamayabilirler. Bu durumda çok sesli olarak düzenlenmiş Klasik Türk Müziği eserlerinin yine Klasik Türk Müziği sazları ile eşiklenmesi uyumsuz seslerin fazlaca ortaya çıkmasına sebep olacaktır. Halk müziği eserlerine göre Klasik Türk Müziği eserlerinde eşlik yapılamamasının sebebi bu olabilir.

3.6. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE ÇOCUK KOROLARININ EŞLİK OLARAK PİYANO YANINDA, ORFF ÇALGILARINA DA YER VERDİKLERİ TESPİT EDİLMİŞTİR. BU KONU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?

Çocuk koroları tampere dediğimiz sistemde şarkı söyledikleri için piyano eşlikleri ya da gitar eşlikleri zaten sıkıntı yaratmıyor. Orff çalgıları diye sınıflandırdığımız çalgılar da zaten eğitim amaçlı çalgılar olduklarından dolayı özellikle çocuk korolarında kullanımları bence çok mantıklı. Zaten üreten firmalar dijital olarak akort kontrollerini yapıyorlar, yani çocukların duyumlarını kötü yönde de etkilemediği için bence kullanılması gayet mantıklıdır.

3.7. KİTAPÇIKLAR İNCELENDİĞİNDE BAZI KATILIMCI KOROLARIN ESERLERİ SESLENDİRİRKEN BEDEN/VÜCUT PERKÜSYONU UYGULAMALARINA YER VERMESİNİ NASIL DEĞERLENDİRİRSİNİZ?

Beden perküsyonu uygulamalarının bilinçli yapıldığında sahneye çok büyük güzellik kattığını düşünüyorum, sonuçta sese bir görsellik eklemiş oluyorsunuz. Ancak her kelime için bir hareket yaptırmak özellikle çocuk korolarında çok tehlikeli bir durum. Çünkü çocuk zaten şarkı söylemeye zor odaklanıyor, bir de siz üstüne her kelimeye her cümleye hareket eklerseniz bu sefer çocuk ne yapacağını şaşırıyor ve otomatik olarak hareketi iyi yapmaya çalışıyor o zaman da şarkının ses kalitesi düşmeye başlıyor. Avrupa’ da birçok uzman bu şekilde yapılmaması gerektiğini söylüyor. Ancak şu şekilde yapılırsa bence çok keyifli oluyor. Mesela şenlikte sahneye çıkacaksın 6 şarkılık bir repertuarın var bu şarkılardan bir tanesi tamamen beden perküsyonu uygulamalarından oluşabilir. Çocuğa farklı bir deneyim yaşatmış olursun. Bu şekilde olması gayet uygun ama her kelimeye bir hareket yaptırmak çok fazla.

3.8. KATILIMCI KOROLARI YAŞ GRUPLARINA GÖRE SINIFLANDIRIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMELERİ GEREKİR?

Koro müziği denildiğinde malzeme sestir. Yani korolar sınıflandırılırken seslerine göre sınıflandırılır. Seslere göre sınıflandırma yaptığında zaten otomatik olarak bütün şablon ortaya çıkar. Şöyle ki anaokulu ilkokul ve ortaokul koroları çocuk korolarıdır. Ancak buluş çağındaki korolar ergen koroları olarak sınıflandırılabilir. Ses değişimini tamamlamış korolar -ki bu yaş aralığı ortalama 15-25 yaş arasındır- gençlik korolarıdır. 25 yaş ve üzeri tüm korolar yetişkin korolarıdır. Bu durumda yaşına göre koroları sınıflandırmış olduk, ancak burada çıkış noktası yaş değil, yaşına göre ses kalitesi ve rengidir.

3.9. KATILIMCI KOROLARI ÜYELERİNİN CİNSİYETLERİNE GÖRE SINIFLANDIRILIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMELERİ GEREKİR?

Cinsiyetine göre koroları sınıflandırırken de çocuk koroları kız ve erkeklerden oluşmuş olsa bile çocuk korosudur. Sadece erkek çocuklardan oluşursa

erkek çocuk korusu olmaz çocuk korosudur, ya da kız ve erkek çocuklardan oluşan koro karma koro değildir yine çocuk korosudur çünkü ses rengi ve tınısı kız ve erkeklerde aynıdır çünkü çocuktur. Bu durum ne zaman değişir, ergenlikle hatta ergenliğin sonlarına doğru değişir. O zaman işte cinsiyetine göre sınıflandırabiliriz. Erkek gençlik korusu ya da kız gençlik korusu ya da her ikisini de barındıran karma korolar olarak ayırt edilebilir.

3.10. KURULUŞ AMAÇLARINA GÖRE KOROLARI SINIFLANDIRIRKEN NASIL BİR YOL İZLEMEK GEREKİR?

Kuruluş amaçlarına göre koroları sınıflandırırken profesyonel amatör ve eğitim amaçlı korolar olarak sınıflandırma yapmamak lazım. Ancak şu şekilde yaparsak daha doğru olur. Profesyonel koro yaptığı iş ile geçimini sağlayan bu işten kazanç elde eden korolardır. Eğitim amaçlı korolar ise aslında bakıldığında profesyonel korolar dışındaki tüm korolar eğitim amaçlıdır, ancak eğitimin iki türü vardır. Yaygın eğitim ve Örgün eğitim. Bu durumda müzik okulları yani Güzel Sanatlar Liseleri, Konservatuvarlar, Müzik Eğitim Fakülteleri ya da Güzel Sanatlar Fakültelerinde var olan korolar örgün eğitim korolarıdır. Bunların dışında kalan tüm dernek, vakıf, kurum ya da üniversite kulüp koroları, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında bulunan sınıf ve okul korolar yaygın eğitim korolarıdır. Yani eğitim amaçlı koroları yaygın eğitim ve örgün eğitim olarak belirtmekte fayda var. Buradan ise şöyle bir sonuç çıkıyor. Amatör korolar aynı zamanda yaygın eğitim korolarıdır.

3.11. KATILIMCI KORO SAYILARININ BAZI YILLARDA DÜŞÜŞ GÖSTERDİĞİ KİTAPÇIK TARAMALARI SONUCU ORTAYA ÇIKMIŞTIR. BU DURUMUN SEBEPLERİ HAKKINDA FİKİR YORUMLARINIZ NELERDİR?

Aslında bu durum hakkında detaylı bir çalışma yapılmadı ancak kendi gözlem ve tecrübelerime dayanarak yorumlamam gerekirse bir kaç tane önemli etken olabilir diye düşünüyorum. Mesela, şenliğin yapılacağı tarih her yıl aynı döneme gelmeyebiliyor bu da belki koroların katılımını etkiliyor olabilir. Başka bir etken de üst üste şenliğe katılım sağlayan korolarda özellikle şeflerde yorgunluk olabiliyor 1-2 yıl süreyle nadasa bırakıyor şenlik sahnelerini. Başka bir etken daha olabilir örneğin Ankara'ya uzak illerden katılım sağlayan korolar finansman anlamında zorluk

ekiyor olabilir. Bunların dışında özellikle katılmayan korohyu arayarak iletişime geçerek daha belirgin verilere ulaşılabilir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, bulgular ve yorum bölümü doğrultusunda elde edilen sonuçlara ve bu sonuçlara dair önerilere yer verilmiştir.

Araştırmada Türkiye Korolar Şenliğinin ilk on yılında şenliğe katılan koroların, şenlik kitapçıklarında yer alan bilgileri tarandıktan sonra elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Elde edilen bulgular doğrultusunda, katılımcı koroların eşlik durumları ve koro sınıflandırmalarına göre, yıllar bazında görülen artış ya da azalmalar, katılımların yıllar içindeki sıklığı, koroların türlerindeki farklılıklar tespit edilmiş ve uzman görüşü ile desteklenmiştir.

Araştırma sonucunda, 1996 yılından 2005 yılına kadar düzenlenen şenliklerde koro sayılarının yıllar içinde artış gösterdiği, koro türleri açısından çeşitliliğin arttığı, program yazımında hataların en aza indirildiği, farklı tür ve formlarda eserlerin sayısının arttığı, şenliğin ilk yıllarında kendini tekrar eden repertuvarların, yıllar geçtikçe daha da çeşitlendiği, koro alanında yeni eserlere daha çok yer verildiği tespit edilmiştir.

Birinci alt problemin bulgularının elde edilmesinde, katılımcı koroların şenlik kitapçıklarında yer alan il/ülke verileri incelenmiştir.

Elde edilen bulgular sonucunda, şenliğe katılan koroların katıldıkları il/ülke sayılarının her geçen yıl çeşitlendiği ve artış gösterdiği, dokuzuncu ve onuncu yıllarda yapılan şenliklerde az da olsa bir düşüş olduğu saptanmıştır. Bu düşüşün sebebi birinci alt problemde karşılaşılan, şenlik tarihi ve yorgunluk gibi değişkenlere bağlanabilir.

İkinci alt problemin elde edilmesinde, katılımcı koroların eşlik durumları, yaş grupları, üyelerinin durumları ve kuruluş amaçlarına ilişkin kitapçıklarda yer alan bilgiler incelenmiştir.

Eşlik durumlarına göre elde edilen bulgular sonucunda, katılımcı koroların eşlik durumlarını belirten bilgilerin yıllar içinde arttığı ve çeşitlendiği tespit edilmiştir. Aynı zamanda eşlikli koro sayısının da yıllar içinde giderek arttığı sonucuna varılmıştır.

Yaş gruplarına göre elde edilen bulgular doğrultusunda, şenliğin ilk yıllarında katılımcı koroların çoğunluğunu çocuk korolarının oluşturduğu görülmüştür. Ancak ilerleyen yıllarda gençlik koroları ve yetişkin korolarının da şenliğe katılım oranlarında ciddi artışlar olduğu tespit edilmiştir.

Üyelerinin durumlarına göre elde edilen bulgular sonucunda, şenliğin ilk on yıllık sürecinde karma koroların yoğun katılımları göze çarpmıştır. Karma korolar dışında çocuk korolarının da şenliğe yoğun katılım gösterdikleri tespit edilmiştir.

Kuruluş amaçlarına göre elde edilen bulgular doğrultusunda, profesyonel koroların şenliğe hiç katılım göstermedikleri ancak amatör koroların yoğun katılım sağladıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Üçüncü alt problemin elde edilmesinde, Türkiye Polifonik Korolar Derneği, dernek başkanı Prof. Mustafa Apaydın ile yarı yapılandırılmış görüşme gerçekleştirilmiş ve kendisine Türkiye Korolar Şenliği ile ilgili genel sorular yöneltilmiştir. Alınan cevaplar sadeleştirilerek, araştırmanın bulgular ve yorumlar kısmında yazılı olarak yer almıştır.

Elde edilen tüm bu sonuçlara göre;

Türkiye Korolar Şenliğinin, ülkemiz koro müziğinin gelişimine büyük bir katkı sağladığı, koro çeşitliliğinin artmasına, koro sayılarının artmasına, koro repertuvarlarının çeşitlenmesine, koro kültürünün ülkemizde de yaygın hale gelmesine, ön ayak olduğu, ülkemiz sınırları içinde başka şehirlerde de koro ve müzik festivallerinin düzenli olarak yapılmasına büyük katkıları olduğu görülmüştür.

Ancak ülkemizde koro alanında yazılmış yayın ve kaynakları inceleyecek olursak, yapılan çalışmaların ve araştırmaların sayısının ciddi anlamda az olduğunu, özellikle dünya koro tarihini ve ülkemiz koro tarihini konu alan kaynakların neredeyse hiç olmadığını görmekteyiz. Bu alanda yapılacak olan çalışmalar, koro ve ülkemiz müzik kültürüne ciddi katkılar sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

- Apaydın,M. (2014) *Dünya Koro Edebiyatının Neresindeyiz* Kuruluşunun 90. Yılında
Musiki Muallim Mektebi Cumhuriyetin Müzik Serüveni. 90. Yıl Müzik Kongresi
ED: Safiye Yağcı Afyon karahisar: AKÜ devlet konservatuvarı)
- Ataman, A. M. (1947). *Musiki Tarihi* 2. Baskı. ANKARA: M.E.B. Yayınları
- Aydoğan,S. (2005) *Koro Şarkıları ve Türküleri* Baskı.Ankara Arkadaş Yayınevi.
- Babaç, E.E,Köse, H.S.(2018) *Türkiye’de 2011-2018 Yılları Arasında Koro Alanında
Yazılmış Olan Lisans Üstü Tezlerin Bazı Parametreler Bakımından İncelenmesi.*
Online journal of Music sciences, cilt:3, Sayı:1,32-55
- Bozkuş, M. (2014) *Afyon 23 Nisan Çocuk Koroları Şenliğinde Seslendirilen Çocuk
Şarkılarının Tür ve Bestecileri Açısından İncelenmesi* Kuruluşunun 90. Yılında
Musiki Muallim Mektebi Cumhuriyetin Müzik Serüveni. 90. Yıl Müzik Kongresi
ED: Safiye Yağcı Afyon karahisar: AKÜ devlet konservatuvarı)
- Cebeci,S. (2014). *Bilimsel Araştırma ve Yazma Teknikleri* 3. Baskı. İstanbul: Melisa
Matbaacılık
- Çevik, S. (2015). *Koro Eğitimi ve Yönetimi* 2. Baskı. Ankara: Müzik Eğitimi
Yayınları
- Egüz, S. (1981). *Koro Eğitimi ve Yönetimi* 1. Baskı. Ankara: Ayyıldız Matbaası.
- Göncü,İ.Ö. (2014) *Türkiye’ De Üniversitelerdeki Koro Ve Koro Şefliği İle İlgili
Açılmış Olan Lisans Ve Yüksek Lisans Proglamların İncelenmesi.* Kuruluşunun
90. Yılında Musiki Muallim Mektebi Cumhuriyetin Müzik Serüveni. 90. Yıl
Müzik Kongresi ED: Safiye Yağcı Afyon karahisar: AKÜ devlet konservatuvarı)
- Hill D. Jones H. Ash E. (2007). *Training Your Choir*, Kevin Mayhew LTD.
- İlkay Şahin, “Dini Hayatın Ritmi: Ritüel ve Müzik”, *AÜİFD Ankara Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi Dergisi*, C: 49, S: 2, Ankara (2008) s 269-285
- İlyasoğlu,E. (2009). *Zaman içinde Müzik* 9. Baskı. İstanbul: Remzi kitabevi A.Ş.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar İlkeler Teknikler.* (30.
Baskı). Ankara: Nobel A Yayıncılık.

- Loan Oarcea, *Vocal-Symphonic Composition In Choir Workshops*, Bulletin Of The Transilvania Serisi, No: 8 University of Braşov 2012, s.38.
- Mimarođlu, İ. (1970). *Musiki Tarihi* 2. Baskı. İstanbul: Varlık Yayınları
- Richardson,A.M. (1899)*Choir Training based On Voice Production London: The Vincent Music Company LTD.*
- Sachs, C. (1943). *The Rise of Music in Ancient World East and West* 1. Baskı. New York: The Vail-Ballou Press.
- Say,A. (2012). *Müzik Tarihi*. Ankara:Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Şimsek, Y. ve Yıldırım, A. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Baskı.Ankara: Şimşek Yayıncılık
- Türkmen E.F.(2012) *Müzik Araştırmaları. Afyonkarahisar: Kocatepe Akademik Yayınları.*
- Uçan, A. (2001). *Müzik Eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Ward-Steinman,P.M. (2010). *Becoming A Choral Music Teacher-A Field Experience Workbook*, Published.New York&UK, Routledge