

YENİ 2005  
İLKÖĞRETİM MATEMATİK  
ÖĞRETİM PROGRAMININ  
VELİ GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA  
DEĞERLENDİRİLMESİ  
(AFYONKARAHİSAR İL ÖRNEĞİ)

Oya KAY  
Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Erdoğan HALAT

Afyonkarahisar  
2007

YENİ 2005 İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETİM PROGRAMININ VELİ  
GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ

OYA KAY

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İlköğretim Anabilim Dalı

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Erdoğan HALAT

Afyonkarahisar

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Ağustos 2007

## YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZETİ

YENİ 2005 İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETİM PROGRAMININ VELİ  
GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ

OYA KAY

İlköğretim Anabilim Dalı

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Ağustos 2007

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Erdoğan HALAT

Bu araştırmanın amacı yenilenen 2005 ilköğretim matematik öğretim programının farklı sosyo-kültürel ve ekonomik seviyeden gelen, "eğitim durumu", "meslek", "okuma düzeyi" ve "aylık gelir" değişkenlerine bağlı olarak, velilerin görüşleri doğrultusunda incelenerek değerlendirmektir. Bu çalışma Afyonkarahisar il örnekleminde 317 velinin katılımı ile 2006–2007 öğretim yılında gerçekleştirilmiştir. Verilerin toplanmasında iki parçadan oluşan VEGA-YİMAP formu kullanılmıştır. Bu form velilerin çocuklarının eğitim-öğretimi, yaptıkları matematik çalışmaları, yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısı ve kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşlerini almak amacı ile hazırlanmıştır. Anketten elde edilen nicel verilerin değerlendirilmesinde betimsel istatistikler ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Bu çalışmada bazı sonuçlara ulaşılmıştır. Çalışmaya katılan velilerin öğrenim durumu değişkenine göre çocuklarının eğitim-öğretimini takip etmeleri ve kaynak kitaplarla ilgili görüşleri düzeyinde farklılaştıkları görülmüştür. Mesleki durum değişkenine bakıldığında velilerin kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde farklılık ortaya çıkmaktadır. Aylık gelir durumuna göre, çocuklarının eğitim-öğretimini takip etmesi noktalarında; okuma düzeyi değişkenine göre de, yine çocuklarının eğitim-öğretimlerini takip etmeleri ve kaynak kitaplarla ilgili görüşlerde farklılaştıkları belirlenmiştir. Ek olarak velilerin öğrenim durumları, meslekleri, aylık gelirleri ve okuma düzeyleri ne olursa olsun programın yapısıyla ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıkları ve matematik çalışmaları konusunda benzer fikirlere sahip oldukları görülmektedir.

**ABSTRACT****THE ASSESSMENT OF THE NEW ELEMENTARY SCHOOL MATHEMATICS  
TEACHING PROGRAM THROUGH PARENTS VIEWS**

Oya KAY

Elementary Education

Afyon Kocatepe University Graduate School of Social Science

August 2007

Advisor: Assist. Prof. Erdoğan Halat

The purpose of this study was to examine the views of parents from different socio-economic and cultural levels with reference to the variables, education, reading, income level and job-type, on the new elementary school mathematics teaching program. There were a total of 317 parents involved in this study that took place in the city center of Afyonkarahisar during 2006-2007. The researcher developed a liker-type questionnaire consisting of 20 statements regarding the parents' views about the new elementary school mathematics curriculum, students' work and attitudes towards the new program. After the collection of the quantitative data, the researcher used descriptive statistics and one-way ANOVA with  $\alpha=0.05$  in the analysis of the data.

This current study demonstrated that there were statistically significant differences found in terms of the variable, education of parents, among the participants in the care of students' work and the textbooks used in the new program. The study also indicated that there were statistically significant differences detected in terms of the job-type, among the participants in the parents' views regarding the textbooks used in the new program. Likewise, there was a statistically significant difference in reference to monthly-income levels among the participants in the care of students' work. There were also statistically significant differences detected in regard to reading levels among the participants in the care of students' work and the textbooks used in the new program. Furthermore, none of the parents involved in the study has adequate knowledge about the constructs of the new elementary school mathematics teaching program.

**TEZ JÜRİSİ VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI**

İmza

Danışman Üye : Yrd.Doç.Dr.Erdoğan HALAT

Jüri Üyeleri : Yrd.Doç.Dr.Gürbüz OCAK

: Yrd.Doç.Dr.Ersin KIVRAK



İlköğretim Anabilim dalı yüksek lisans öğrencisi Oya KAY (TÜZÜN)'ün “Yeni 2005 İlköğretim Matematik Öğretim Programının Veli Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)” başlıklı tezini değerlendirmek üzere 01.08.2007 günü saat 14:00’de Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca değerlendirilerek kabul edilmiştir.

**Doç.Dr.Mehmet KARAKAŞ**  
**MÜDÜR**

## ÖNSÖZ

Eğitim-Öğretim faaliyetlerinin en önemli amacı çocukları problem çözen, üreten, araştıran, kendine güvenen ve aktif bireyler olarak yetiştirmektir.

Eğitimde istenilen bu amaçlara ulaşmada gerektiğinde yenilik, düzenlemelere gidilmeli ve eğitim programları gereksinimleri karşılayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

Teknolojik alandaki ve toplumsal yapımızdaki gelişmeler, eğitim alanında değişime olan ihtiyacı artırmaktadır. Ortaya çıkan ihtiyaçlar sonucunda ilköğretim matematik programı MEB-TTKB'nin oluşturduğu özel komisyonun çalışmaları ile yeniden düzenlenmiştir. Hazırlanan programın amaçlarına ulaşmasında, uygulanmasında, değerlendirilmesinde katılım, işbirliği ve takım çalışması gerekmektedir. Başarıyı yakalamada ve bu birliktelikte en önemli paylardan birisi de ailenin katkısıdır. Program aileyi eğitimin içine daha çok katmayı amaçlamaktadır.

Yenilenen matematik programında farklı sosyo-ekonomik ve kültürel seviyeden gelen velilerin öğrenciler üzerindeki etkisinin belirli değişkenlere göre değişip değişmediğini anlamak amacıyla yapılan bu araştırma pek çok kişinin katkılarıyla gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmanın planlanıp yürütülmesinde her zaman yardım ve desteğini esirgemeyen danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Erdoğan HALAT'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Araştırmanın uygulanmasında her türlü kolaylığı gösteren kişi ve kurumlara teşekkür eder, saygılar sunarım.

Oya KAY

## ÖZGEÇMİŞ

Oya KAY

İlköğretim Anabilim Dalı

Yüksek Lisans

### Eğitim

Lisans: 1998 Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği

Lise: 1994 Konya Ereğli Lisesi

### İş/istihdam

2006-2007- Öğretmen, Hisarbank 100. Yıl İlköğretim Okulu

1998-2006- Öğretmen, Afyonkarahisar Çıkrık İlköğretim Okulu

### Kişisel Bilgiler

Doğum Yeri ve Yılı : Konya Ereğli, 19 Ağustos 1977

Cinsiyet : Kadın

Yabancı Dil : İngilizce

## İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	iv
TEZ JÜRİSİ VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI.....	v
ÖNSÖZ.....	vi
ÖZGEÇMİŞ.....	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xi
KISALTMALAR TABLOSU.....	xv

### I. BÖLÜM

<b>GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
<b>Araştırmanın Amacı .....</b>	<b>5</b>
<b>Problem Cümlesi .....</b>	<b>5</b>
<b>Alt Problemler .....</b>	<b>5</b>
<b>Hipotezler .....</b>	<b>6</b>
<b>Araştırmanın Önemi .....</b>	<b>7</b>
<b>Sayıtlar.....</b>	<b>7</b>
<b>Sınırlılıklar.....</b>	<b>8</b>
<b>Tanımlar.....</b>	<b>8</b>

### II. BÖLÜM

<b>1. YENİLENEN MATEMATİK PROGRAMI.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. İlköğretimde Program Değişikliğinin Gerekliliği.....</b>	<b>11</b>



1.2. Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Vizyonu.....	12
1.3. Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Farklı Yönleri...12	
1.4.Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Kuramsal Dayanakları.....	13
1.4.1. Yapılandırmacı Yaklaşım.....	13
1.4.2. Çoklu Zeka Kuramı.....	14
1.5. İlköğretim Matematik Programındaki Ortak Beceriler .....	17
1.6. İlköğretim Matematik Programında Aile ve Velilerden Beklenenler.....	17
2. OKUL AİLE İŞBİRLİĞİ VE ANA BABA TUTUMLARI.....	18
2.1. Veli Katılımı.....	18
2.2. Veli Katılım ve Desteğini Engelleyen Faktörler.....	21
2.3. Katılım ve Desteği Artırmada Dikkat Edilecek Hususlar.....	22
3. OKUL AİLE İLİŞKİSİ İLE İLGİLİ YAPILAN BAZI ARAŞTIRMALAR.....	22

### III. BÖLÜM

#### METOT

1. Araştırmanın Yöntemi.....	25
2. Evren ve Örneklem.....	26
3. Veri Toplama Araçları Ve Verilerin Analizi.....	26

### IV BÖLÜM

#### BULGULAR

1. Velilerin Öğrenim Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi.....	29
2. Velilerin Mesleki Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi.....	37
3. Velilerin Aylık Gelir Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi.....	44
4. Velilerin Okuma Düzeylerinin Değişkenler Üzerindeki Etkisi.....	51

## **BÖLÜM V**

### **TARTIŞMA VE YORUM**

<b>1. Tartışma.....</b>	<b>59</b>
<b>2. Sonuçlar.....</b>	<b>64</b>
<b>3. Öneriler.....</b>	<b>65</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>67</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>72</b>
Ek.1-Veli Bilgi Formu.....	72
Ek.2-VEGA-YİMAP(Veli Görüş Anketi-Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programı).....	74
Ek.3-Faktör Yükleri.....	76
Ek.4-Valilik İzni.....	78

## TABLOLAR LİSTESİ

<b>Tablo 1.</b> Eski ve Uygulanmakta Olan Yeni ilköğretim Matematik Programların Karşılaştırılması.....	12
<b>Tablo 2.</b> Öğrenim Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuğunun Eğitim Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşleri Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	30
<b>Tablo 3.</b> Veli Öğrenim Durumlarının Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	30
<b>Tablo 4.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkeninin Tek Yönlü Varyans Analizi Bilgileri...30	
<b>Tablo 5.</b> Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	31
<b>Tablo 6.</b> Veli Öğrenim Durumları Değişkenine Göre Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	32
<b>Tablo 7.</b> Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini İnceleyen Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	32
<b>Tablo 8.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	33
<b>Tablo 9.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşleri Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	34
<b>Tablo 10.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	34
<b>Tablo 11.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Olarak Velileri Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	35
<b>Tablo 12.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programındaki Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	36
<b>Tablo 13.</b> Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programındaki Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	36

<b>Tablo 14.</b> Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri .....	37
<b>Tablo 15.</b> Veli Mesleki Durumu Değişkenine Bağlı, Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	38
<b>Tablo 16.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimin Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	38
<b>Tablo 17.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	39
<b>Tablo 18.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	39
<b>Tablo 19.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	40
<b>Tablo 20.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	41
<b>Tablo 21.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	41
<b>Tablo 22.</b> Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	42
<b>Tablo 23.</b> Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	43
<b>Tablo 24.</b> Mesleki Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	43
<b>Tablo 25.</b> Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	44

<b>Tablo 26.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	45
<b>Tablo 27.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	45
<b>Tablo 28.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	45
<b>Tablo 29.</b> Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri .....	46
<b>Tablo 30.</b> Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	47
<b>Tablo 31.</b> Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	47
<b>Tablo 32.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	48
<b>Tablo 33.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	48
<b>Tablo 34.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	48
<b>Tablo 35.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	49
<b>Tablo 36.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	50
<b>Tablo 37.</b> Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	50

<b>Tablo 38.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	51
<b>Tablo 39.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	52
<b>Tablo 40.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	52
<b>Tablo 41.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	53
<b>Tablo 42.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	53
<b>Tablo 43.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri .....	54
<b>Tablo 44.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	55
<b>Tablo 45.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	55
<b>Tablo 46.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	56
<b>Tablo 47.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri.....	57
<b>Tablo 48.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri.....	57
<b>Tablo 49.</b> Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri.....	58

**KISALTMALAR TABLOSU**

s	: Sayfa
akt	: Aktaran
Der	: Derece
Düz	: Düzeyi
İ.O	: İlk Öğretim Okulları
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
Ort	: Ortalama
TTKB	: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı
Vb	: Ve benzeri
VEGA-YİMAP	: Veli Görüş Anketi-Yeni İlköğretim Matematik Programı

## I. BÖLÜM

### GİRİŞ

Bireyin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda yetiştirilerek, esas amaç olan bireyin kendini gerçekleştirebilmesi için eğitim her toplumda ve bireyin hayatının her döneminde gereklidir. Değişen dünyanın ve toplum hayatının gereklerine ayak uydurabilmek, mevcut sorunların çözümünde eğitimi daha verimli bir biçimde kullanabilmek için eğitimde reform gereklidir. Dünyada yaşanan hızlı değişim ve yenilik hareketleri her alanda olduğu gibi eğitim alanında da bir takım yenilikleri gerektirmektedir. Söz konusu yenilikler özlem veya istek değil, toplumsal bir gereksinim ve zorunluluk olmuştur. Sözü edilen eğitim reformu da sadece gelişmemiş ve gelişmekte olan ülkeler için değil gelişmiş ülkeler için de gereklidir (Erdem, 1998).

Benzer şekilde Ersoy(2006)'a göre, günümüzde ekonomik ve sosyal kalkınmanın en önemli noktası olan eğitim, tüm dünyada hızlı ve sürekli bir değişim içindedir. Belirtilen hızlı değişim ve gelişim bilgi toplumunun oluşumunu başlatmıştır. Bilgi toplumunun her alanda iyileştirici ve etkileşimi artırıcı olduğu da önemli bir gerçektir. Bilgi toplumuna geçişin en önemli şartlarından birisi, bilgiye yapılacak olan yatırımdır. Bütün toplumlar kendi şartlarına göre değişim sürecini yaşamaktadırlar

Türkiye'de ilköğretim okullarından başlayarak, başta matematik dersi olmak üzere tüm derslerin öğretim programlarının yeniden yapılandırılması, düzenlenmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir. Kaldı ki Avrupa Birliği'ne girmeyi hedeflemiş bir Türkiye'nin başta matematik, fen bilimleri ve teknoloji dersleri olmak üzere, diğer tüm zorunlu derslerin de yapılandırılması, yeniden düzenlenmesi ve değerlendirilmesi çağın bir gereği olduğu kadar ülke insanımızın da bir gereksinimidir. Bu nedenle 2004 yılında ilköğretim Okulları Matematik Dersleri Öğretim Programı, MEB-TTKB tarafından oluşturulan komisyonun çalışmalarıyla yeniden düzenlenmiş ve ülke genelinde bin



kadar okulda 2004–2005 öğretim yılında yeni programın uygulanması ile ilgili pilot çalışmalara başlanmıştır. Yeni programda yapılandırmacı yaklaşım benimsenmiş, davranış yerine kazanımlar ve bilişsel gelişime dikkat çekilmiştir (TTKB, 2004).

Eğitim aile ile başladığından çocuk için gerekli olan temel davranışlar büyük ölçüde ailede kazanılır. Aile çocuğa anadilini, bir takım motor becerileri, basit problemler çözmeyi öğretir. Çocuk belli bir yaşa geldiğinde ailenin yanına okul da eklenmektedir. Ailenin; öğretmenlere, okula ve okul başarısına bakışı çocuğun okuldaki durumunu etkilemekte ve onu öğrenmeye daha fazla güdülemektedir (Fidan,1996).

Genç(2005), bilim ve teknolojiadaki hızlı gelişmeler sonucunda sadece eğitim sisteminin yapısı değil bu sistemde yer alan öğretmen ve velilerin rollerinde de değişimler olması gerektiğini ileri sürmektedir. Anne ve babalara yüklenen velilik rolü, çocuğunun başarılı olabilmesi için ona yardım etmesi gerektiği duygusu, velilerin eğitim sürecine aktif olarak katılmasını zorunlu kılmaktadır.

Öğrenci ve dolayısıyla okul başarısında veli okul işbirliğinin önemli payının olduğu bilinen bir gerçektir. Veli okul işbirliğinin temel amacı velilerin katılım ve desteği ile öğrenci ve okul başarısını yükseltmektir. Okul üzerine düşen görev ve sorumluluğunu, kendisini oluşturan öğelerin çalışma sürecine tam ve birbirleriyle uyumlu olarak katılmaları ile gerçekleştirebilmektedir. Nitelikli öğrencilerin yetiştirilmesinde aileler bu sürecin dışında tutulamazlar. Çünkü öğrenciler zamanlarını büyük bir çoğunluğunu evde aileleri ile geçirmektedirler. Okul hayatın içinde, hayat için ve hayatla beraber faaliyette bulunmak zorundadır. Okullarda yapılan eğitimin başarılı olması ve amaçlarına ulaşabilmesi için öğrencinin ailesinin ilgi ve desteğine ihtiyaç vardır. Öğrencilerin başarısında okul-aile ve çevre faktörleri oldukça önemli bir yer tutmaktadır. Türk Eğitim Sistemi'nde ise okul-çevre, dolayısıyla okul-veli ilişkilerinin sağlıklı olduğu pek söylenemez (Kolay, 2004).

Burns, Roe ve Ross (1992)'a göre, evde oluşturulan öğrenme ortamları ne kadar elverişli olursa okuldaki ortama o kadar destek sağlar ve öğrenci başarısı artar. Bu nedenle özellikle öğretmenler aile sorumlularıyla sık iletişim kurmalıdırlar.

Benzer şekilde Biber (2003)'e göre ilköğretim döneminde çocukların, başarılı ve mutlu deneyimler yaşamalarında ailenin desteği ve rolü çok fazladır. Ailenin sosyo-kültürel ve ekonomik durumu çocuğun gelişimiyle etkileşim içindedir. Ailenin sosyo-ekonomik durumu, eğitim durumu ve ailenin yapısı anne babanın okul ile olan etkileşimini etkilemektedir. Ailenin sosyo-ekonomik statüsü çocuğun okuldaki başarısını artırmada da en önemli etkenlerden birisidir. Ailenin sosyo-ekonomik düzeyi, kültürel durumu, anne ve babanın çocuğa sağlıklı bir model oluşturması, okul ve ailede benimsenen değerlerin uyumlu olması, ailedeki yaşantılar sonucu çocuğun kazandığı bilgi, beceri ve tutumlar, onun başarısını etkilemekte ve eğer bunlar okulda öğrendiklerini destekler mahiyette ise başarıyı artırmaktadır.

Öğrencilerin yetiştirilmesinde, sağlıklı işleyen bir okul aile işbirliğinin önemli olduğu unutulmamalıdır. Aile okul işbirliği ile ailenin okula gösterdiği ilgiye artış olmakta ve bu aileler kazandıkları bilgiler, deneyimler doğrultusunda çocuklarını daha iyi yönlendirebilmektedirler (Demirbulak, 2000). Ayrıca, Beydoğan (2006)'a göre veli okul işbirliği eğitimde çok önemli bir süreç olarak ele alınmakta ise bu süreci en iyi şekilde işletmek ve etkin hale getirmek gerekmektedir. Bu etkinliği engelleyecek nedenlerin de ortadan kaldırılması yada en aza indirilmesi gerekmektedir. Çocukları eğitmenin sadece öğretmenlerin görevi olduğunun, okul aile işbirliğine dayalı ortamı oluşturmanın güç olduğunun, aileleri kararlara katılmada dışarıda bırakmak gerektiği fikirlerinin değişmesi gerekmektedir. Eğitimde kaliteyi artırmanın en önemli noktalarından birisinin de bazen kendi istekleriyle bazen de zorlayarak aileleri okulun bir parçası haline getirmek olduğu unutulmamalıdır.

Birgin (2006)'e göre, ailenin okulla kaynaşması çocuğun eğitim ortamının oluşmasında, eksikliklerin giderilmesinde ve mevcut durumun daha iyiye gitmesinde yarar sağlamaktadır. Günümüzde matematik iyi bir yaşamın ve kariyerin kapı açıcısı olarak görülmele birlikte, öğrencilerin çoğu tarafından sevilmemekte ve sıkıcı bir ders olarak görülmektedir. Oysa ilköğretim matematik dersinde öğrencilerin başarıları, daha sonraki eğitimlerinde önemli bir gösterge olarak ele alınmaktadır.

Öğrencilerin matematiğe karşı olan tutum, ilgi ve başarılarında da ailelerin sosyo-ekonomik düzeyleri, kültürü, dili gibi birçok faktör etkili olmaktadır. Dolayısıyla her alanda olduğu gibi yenilenen matematik programında da aile desteği oldukça önemlidir. Öğrencilerin başarısında matematik müfredatı kadar anne ve babaların eğitim, kültür ve sosyo- ekonomik düzeyleri de etkili olmaktadır. Bu nedenle matematik müfredatı yaş, düzey, çevre faktörleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmiştir. Bu noktada, Burns' un aşağıdaki sözleri (1985; Akt. Montgomery, 1987:112) dikkat çekicidir:

“Geleneksel öğretimde, öncelikli amaç işlem yapma becerisini geliştirmektir. Standart bir testten iyi bir puan ve derece almak için doğru cevabın verilmesi yeterlidir. Öğretmen veya cevap anahtarı öğrencinin cevabını kontrol eden araçlardır. Ve üzülerek belirteyim ki, sorulara hızlı bir şekilde doğru cevap vermek, cevabı bulmak için düşünmekten daha değerlidir. Bir problemin çözümünün mantığını ve sürecini kavrayabilme, süreci ifadelendirebilme, eleştirebilme gibi öğrencilerin matematiksel düşüncelerinin gelişimine katkıda bulunacak davranışlar ihmal edilmektedir.”

Kimi ülkelerin kusursuzu yakalamak için uğraştıkları, kimi ülkelerin varlıklarını sürdürebilmek için uğraştıkları yaşam ortamında ortak olan sorun nesilleri en iyi bir şekilde yetiştirmektir. Bu yarışta eğitimin önemli bir parçası olan ailenin de etkisi önemsenmelidir. Bu kadar önemli olan okul aile işbirliğinde, aile ortamlarındaki farklılaşmalar da dikkate alınmalıdır. Çocuğun ailesinden aldığı temel ve ailenin sosyo-ekonomik ve kültürel durumu çocuğun durumunu etkilemektedir. Ailelerin niteliği kültüre göre değiştiği gibi aynı kültür içinde de farklılaşmaktadır. Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin ne kadar önemli bir etkiye sahip olduğu şöyle değerlendirilmektedir;

“Programda velilerin çocukların eğitiminde yer alması durumunda öğrencilerin okulda daha iyi performans gösterecekleri açıktır. Bu nedenle çocukların öğrenmesini desteklemede velilerin önemli bir rolü vardır. Program okul dışı etkinliklerle aileyi de öğretimin bir parçası yapmayı hedeflemektedir. Velilerin programda önerilen ölçme ve değerlendirme araçları ile çocuklarındaki gelişimi izlemeleri kolaylaşacak. Aile katılımı, okulun ve eğitimin önemli olduğu mesajını vererek çocuğun okula istekli bir biçimde devam etmesine, benlik saygısının yükselmesine, okula karşı olumlu tutum geliştirmesine ve okula istekli bir biçimde devam etmesine yardımcı olur” (TTKB, 2005 :25).

Yenilenen program; anne ve babaların bilinçlendirilmesini ve onların eğitim-öğretime katılmasını desteklemektedir. Velilerin sosyo-ekonomik ve kültürel

durumlarına göre desteklerinin değişip değişmediği ve hangi durumlarda farklılaştığı yapılan bu çalışma ile incelenmektedir.

### **1. Araştırmanın Amacı**

Yenilenen ilköğretim matematik öğretim programı ve bu program içinde yer alan okul-aile işbirliği ve veli desteği konusu araştırmaya açık bir kapı olarak önümüzde durmaktadır. Yenilenen program etkinlikler ve okul dışı faaliyetlerle aileyi de öğretim bir parçası yapmaya çalışmaktadır. Bu sebeple gerçekleştirilen araştırmanın amacı, yenilenen ilköğretim matematik öğretim programında veli desteğinin, farklı sosyo-ekonomik ve kültürel seviyeden gelen velilere göre değişip değişmediğini incelemektir.

### **2. Problem Cümlesi**

İlköğretim 1. kademedeki öğrenci velilerinin, yeni ilköğretim matematik öğretim programındaki yeri ve desteği konusunda “öğrenim durumu”, “aylık gelir”, “mesleki durum” ve “okuma düzeyi” değişkenleri yönünden anlamlı bir farklılık var mıdır?

### **3. Alt Problemler**

Öğrenci velilerinin “öğrenim durumu”, “aylık gelir”, “meslek” ve “okuma düzeyleri” değişkenlerine bağlı olarak;

1. Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır?

2. Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır?

3. Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık var mıdır?

4. Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır?

#### 4. Hipotezler

1. Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak;
  - a) Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - b) Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - c) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık vardır.
  - d) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
2. Aylık gelir durumu değişkenine bağlı olarak;
  - a) Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - b) Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - c) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık vardır.
  - d) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
3. Mesleki durum değişkenine bağlı olarak;
  - a) Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - b) Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - c) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık vardır.
  - d) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
4. Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak;

- a) Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - b) Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.
  - c) Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık vardır.
- Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık vardır.

## 5. Araştırmanın Önemi

Velilerin çocukların eğitiminde yer alması durumunda öğrencilerin okulda daha iyi performans gösterecekleri belirtilmektedir. Bu nedenle çocukların öğrenmesini desteklemede, velilerin önemli bir rolü vardır. Yenilenen ilköğretim matematik öğretim programı okul dışı etkinliklerle aileyi de öğretimin bir parçası yapmayı hedeflemektedir. Aile katılımı, okulun ve eğitimin önemli olduğu mesajını vererek çocuğun okula istekli bir biçimde devam etmesine, benlik saygısının yükselmesine ve okula yönelik olumlu tutum geliştirmesine yardımcı olmaktadır. Farklı sosyo-ekonomik ve kültürel seviyedeki ailelerin yenilenen matematik programındaki katılımını ortaya çıkartarak gerçekten öğrencilerin performanslarında artış olup olmadığını, eski programa nazaran değişiklik olup olmadığını incelenmektedir. Bu çalışma ile yenilenen ilköğretim matematik öğretim programında veli desteğinin hangi boyutta olduğu, bu durumun öğrencinin ve okulun başarısına etkisi ve belirlenen durumlarda çözüm önerisi geliştirmede fikir oluşturacağı ve elde edilen bulguların yerel idareci ve sınıf öğretmenlerine bilgi vereceği düşünülmektedir.

## 6. Sayıtlar

Bu araştırmada aşağıdaki sayıtlardan hareket edilmiştir:

1. Kişilerin anket sorularını yanıtlarken gerçek algılarını yansıtmış olduğu varsayılmıştır.
2. Örneklem evreni temsil etmektedir.

## 7. Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları aşağıdaki gibidir:

1. Bu araştırmanın verileri 2006–2007 öğretim yılı Afyonkarahisar ili merkezindeki Hoca Ahmet Yesevi, Atatürk, Hacı Hayriye Özsoy ve Hisarbank 100. Yıl İlköğretim Okullarındaki toplam 317 veli ile sınırlıdır.

2. Bu araştırma velilere yöneltilen “Veli Görüş Anketi-Yeni İlköğretim Matematik Programı” (VEGA-YİMAP), 20 anket sorusu ve anket sorularında yer alan ifadeler ile sınırlıdır.

## 8. Tanımlar

*Öğretim:* Öğrenci gelişimini amaçlayan ve öğrenmenin başlatılması, sürdürülmesi ve gerçekleştirilmesi için düzenlenen planlı etkinliklerden oluşan bir süreç olarak ele alınabilir (Açıkgöz, 2000:11).

*Öğrenme:* Tekrar veya yaşantı sonucu davranışta meydana gelen kalıcı değişikliklerdir (Yeşilyaprak, 2002:143).

*Matematik:* Biçim, sayı ve çoklukların yapılarını, özelliklerini ve aralarındaki ilişkilerini bilim yoluyla inceleyen ve sayı bilgisi, cebir, uzay bilim gibi dallara ayrılan bilimdir.

*Okul Aile Birliği:* Her eğitim yılının başında tüm velilere duyurulmak sureti ile gerçekleşen Olağan Genel Kurul toplantısında gönüllü adaylar arasından açık oylama ile seçilen, iki haftada bir veya ayda bir olmak üzere gündemki konuların yoğunluğuna göre toplanan, yönetim ve denetim kurulu üyelerinden oluşan kuruldur (MEB, 2005).

## II. BÖLÜM

Bu bölümde yenilenen 2005-ilköğretim matematik öğretim programının temelleri ve okul aile işbirliği, ana-baba tutumları ve yapılan bazı araştırmalara yer verilmektedir.

### 1. YENİLENEN 2005 İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETİM PROGRAMI

Dünyada bilginin önemi hızla artmakta ve bilgi anlayışı değişmekte, buna bağlı olarak bireylerden beklenenler de farklılaşmaktadır. Her alanda olduğu gibi eğitimde de değişim yapılması gerektiği ileri sürülmektedir (TTKB, 2005). Ersoy(2006)'a göre, toplumlar kendi şartlarına göre değişim sürecini yaşamaktadırlar. Bu değişim sürecinde bilgilerin kazanılması, kullanılması ve üretilmesi ezberlemeyi değil üretime dayalı bir eğitim anlayışını gerektirmektedir. Bu nedenle, Türkiye özellikle son yıllarda eğitim alanında yoğun girişimlerde bulunmaktadır. Bu girişimler özellikle tek düzelikten kurtulma yönündedir. Öğretim programlarımızın katı davranışçı anlayıştan kurtulup yapılandırmacı anlayışı içeren bir öğrenme öğretme modelini benimsemesi gerektiği savunulmaktadır (TTKB, 2005).

Gelişmiş ülkelerin çoğu eğitim alanında ülkemizden ileride olduğu halde değişim ve gelişimler doğrultusunda, bu gelişimlere ayak uydurmak için öğretim programlarını değiştirerek her alanda reformlar yapmaktadırlar. Bu öğretim programlarında yapılandırmacı yaklaşımın hakim olduğu, öğrenme-öğretme sürecinde öğrenci merkezli anlayışın ön plana çıktığı görülmektedir. Örneğin, “Everyday Math”, “Math Trailblazers”, “MATHThematics”, “Mathematics in Context (MIC)”, “Connected Mathematics Project (CMP)” ve “Interactive Mathematics Program (IMP)” ilköğretim I, II ve lise düzeyinde geliştirilmiş ve şu an yaygın olarak Amerikan okullarında uygulanan reform tabanlı matematik öğretim programlarından bazı örneklerdir (Huntly, Rasmussen, Villarubi, Sangtong & Fey, 2000; Huetinck &



Munshin, 2000; Romberg & Shafer, 2003; Billstein & Williamson, 2003; Chappell, 2003; Reys, Reys, Lapan, Holliday & Wasman, 2003).

Ülkemizde de siyasi, demografik, ailevi, toplumsal ve teknolojik alanlardaki hareketlilik eğitime olan talepte artışa neden olmaktadır. Öğretim programlarının yeniden düzenlenmesi öncelikli olarak ele alınmaktadır. Sözü edilen programların yeniden düzenlenmesi aşağıda verilen referans çerçevelerine oturtulmuştur;

“Yeni öğretim programları ülkemizin tarihsel, kültürel, sosyal, ahlaki birikimini ve katılımını motivasyon kaynağı olarak görür ve Atatürk’ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti projesinin gelişerek devamlılığı ilkesini birinci referans noktası olarak ele alır. Yeni öğretim programları dünyada yaşanan tüm değişimleri ve gelişmeleri ikinci referans noktası olarak ele alır. Türkiye, Avrupa Birliği’ne üye olmayı hedefleyen, bunu bir millet projesi olarak ele alan, bu konuda gerekli kanunları çıkaran ve adımları atan ülke olarak çalışmalarını ve çabasını bu doğrultuda yönlendirmiştir. Bu nedenle yeni öğretim programları, üçüncü referans noktası olarak, Avrupa Birliği normlarını, hedeflerini ve eğitim anlayışını kabul eder. Yeni öğretim programları, ülkemizin mevcut eğitim özelliklerinin belirlenmesini, başarı ve başarısızlıkların değerlendirilmesini ve ortaya çıkan sonuçları dördüncü referans olarak kabul eder. PISA, TIMMS VE PIRLS gibi uluslar arası araştırmaların ortaya koyduğu bulgular bu çerçevede ele alınır.” (TTKB, 2004:2).

2005–2006 öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan yeni programın öğrenci merkezli ve yapılandırmacı yaklaşımdan hareketle öğrencinin aktif katılımının sağlandığı, etkinlik temelli, derslerin birbiriyle ilişkilendirildiği, sınıf içi ve sınıf dışı öğrenme deneyimlerini birleştirmeye önem veren bir bakış açısına göre düzenlendiği ve geliştirilmeye çalışıldığı görülmektedir (EÖR Profesörler Kurulu Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Toplantısı (Eskişehir) Sonuç Bildirisi, 2005).

Baykul (1999)’a göre, günümüzde pek çok öğrenci matematiğin zor olduğunu ve matematiği başaramayacağını düşünerek endişelenmekte ve umutsuzluğa kapılmaktadır. Bu yanlış anlayışta öğretimin ve yaklaşımın önemli rolü bulunmaktadır. Ayrıca uygun öğretim yöntemlerinin uygulanmaması öğrencileri pasif duruma düşürmekte ve bu durumda programın yenilenmesini zorunlu hale getirmektedir. Yenilenen ilköğretim matematik öğretim programında öğrencilerin problem çözme, akıl yürütme, ilişkilendirme becerilerini geliştirmek, matematiği günlük hayatlarında kullanmalarını ve matematikten zevk almalarını sağlamak amaçlanmaktadır. Konular konu fazlalığı ve ağırlığı yerine sınıf seviyelerine ve öğrencilerin gelişim düzeylerine göre dağıtılmıştır.

Program öğrencilerin matematiği anlamalarını, öğrenme ortamına katılmalarını, bireysel farklılıklarını ödev ve projelerle ortaya koymalarını, araştırma yapabilmelerini sağlama amacıyla hazırlanmıştır. Matematik öğrenme etkin bir süreç olarak ele alınmıştır. Öğrencilerin matematiğin eğlenceli yönünü keşfetmelerini ve matematikle uğraştıklarının farkında olmalarını sağlamak büyük önem taşımaktadır. Öğrenci soru soran, sorgulayan, düşünen, tartışan, problem çözen, birlikte çalışan ve ilişkilendirendir (TTKB, 2005).

Ayrıca hazırlanan yeni ilköğretim matematik öğretim programında öğrenci başarısında ve programın amacına ulaşmasında diğer etkenlerin ve ortamların önemi de vurgulanmıştır. Öğrenci başarısında aile çevresinin okul çevresi kadar önemli olduğu unutulmamalıdır (Başaran, 1976).

### **1.1. İlköğretimde Program Değişikliğinin Gerekliliği**

İlköğretim matematik öğretim programının hazırlanması aşamasında, değişimin gerekliliği aşağıdaki şekilde belirtilmektedir;

“Değişik bilim alanlarındaki araştırma bulgularının ve eğitim bilimlerinde öğretme/öğrenme anlayışındaki gelişmelerin yöntem ve içerik olarak öğretim programlarına yansıtılması. Mevcut öğretim programları uygulamaları kapsamında öğrencilerin çoğunluğunda okula, öğrenmeye, okumaya tepki düzeyinde bir isteksizlik olması. Mevcut öğretim programlarında konuların çok kapsamlı ve ezbere dayalı bilgi yoğunluklu olması nedeniyle, konuların zamanında bitirilememesi ve çoğu zaman sıkıştırılıp öğrenilmeden bitirilmesinin tercih edilmesi. Programda yer alan konuları birçoğunun çocukların yaş ve gelişim düzeylerine uygun olmaktan, onların merak ve ilgilerini karşılamaktan uzak olması. Sekiz yıllık kesintisiz ilköğretim uygulaması ile ilkokul ve ortaokul programları üst üste eklendiği için, temel eğitimde program bütünlüğünün olmaması. Ekonomik ve toplumsal gelişmelerin bir sonucu olarak, bireylerin yaratıcılık, eleştirel düşünme, problem çözme, karar verme, işbirliği yeterliklerini kazanmalarının daha bir önem kazanmış olması. Kendini ifade edebilen, iletişim kurabilen, girişimcilik ruhuna sahip vatandaşlar yetiştirme gerekliliği daha baskın konuma gelmesi. Çocuklarımızın, ülke çapında yada uluslar arası değerlendirmelerde beklenen düzeyde başarı gösterememesi” (TTKB, 2005:14-15).

Belirtilen sebepler çerçevesinde bireysel ve toplumsal değerlerin geliştirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmış, temel eğitimde birinci sınıftan sekizinci sınıfa kadar dersler arasında bütünlüğün sağlanması düşünülmüştür.

## 1.2.Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Vizyonu

TTKB (2005) yeni ilköğretim matematik öğretim programının vizyonunu şöyle anlatmaktadır;

“Atatürk ilkeleri ve inkılaplarını benimsemiş, temel demokratik değerlerle donanmış, bireysel farklılıkları ne olursa olsun, araştırma-sorgulama eleştirel düşünme, problem çözme ve karar verme becerileri gelişmiş; yaşam boyu öğrenen ve insan haklarına saygılı, mutlu Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları yetiştirmektir.Bu vizyondan hareketle, ilköğretim programlarının yenilenmesinde; her çocuğun öğrenebileceği, birey olarak kendine özgü olduğu ve öğrenmenin bireyin gelecekteki yaşamına ışık tutacağı anlayışı. Bilgi, kavram, değer ve becerilerin gelişmesi yoluyla "öğrenmeyi öğrenmenin" gerçekleşmesinin ön plana çıkarılması. Öğrencilerin, düşünmeye, soru sormaya ve görüş alışverişi yapmaya özendirilmesi. Öğrencinin, öğrenme sürecinde deneyimlerini kullanmasına ve çevreyle etkileşim kurmasına fırsat verilmesi. Öğrenme-öğretme yöntem ve tekniklerinde çeşitliliklere yer verilmesi anlayış ve ilkeleri esas alınmıştır.” (TTKB, 2005:16-17).

## 1.3.Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Farklı Yönleri

Yenilenen ilköğretim matematik öğretim programı ile geleneksel matematik programı arasında belirgin farklılıklar vardır. Bunlar konu alanlarındaki değişim, problem çözme anlayışı, yeni teori ve stratejilerin programda yer alması, öğrenme ve öğretme anlayışı, sınıf içi etkinlikler, matematiğin günlük hayatta ilişkilendirilmesi ve teknoloji kullanımınıdır.

Aşağıdaki tabloda, Bulut (2004) tarafından karşılaştırılması yapılan eski ve şu an uygulanmakta olan yeni ilköğretim matematik programlarının özeti görülmektedir.

**Tablo 1: Eski ve Uygulanmakta Olan Yeni ilköğretim Matematik Programların Karşılaştırılması**

Eski İlköğretim Matematik Programı	Yeni İlköğretim Matematik Programı
1. İlköğretim Matematik (1–5) dersi öğretim programı 1249 adet davranış içermektedir. Buna dayalı olarak yapılan öğretim ve ders kitabı yazımında tek düzelik hakim olmuştur. Öğretmen ve yazarın hareket kabiliyetinin kısıtlandığı gözlenmiştir.	1. Taslak programda öğrencilerde geliştirilmesi beklenen beceri ve yeterlilikleri kapsayan 372 adet kazanıma yer verilmiştir. Kazanımların yapısı gereği öğrencilerin zihinsel ve fiziksel olarak aktif olmasını gerektirdiğinden, öğretmen ve yazara gerekli esneklik sağlanmıştır.

2. Öğrencilerin zihinsel ve fiziksel olarak aktif olmasına uygun öğretim yöntem ve tekniklerini uygulama örneklerine yer verilmemiştir.	2. Kazanımlara paralel olarak hazırlanan öğretme-öğrenme etkinliklerinde öğrencilerin zihinsel ve fiziksel olarak aktif olmasına uygun öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımlarını gerekli kılınmıştır.
3. Öğretimde öğrenciyi merkeze almaktan çok öğretmen merkezli bir yapıda olduğundan bilginin öğretmenden öğrenciye aktarımı sonucunda ezberci bir eğitim ortamı yaratmaktadır.	3. Bütün kazanımlar, araç-gereç kullanılarak somut modellenmiş öğrenmeye dayalı etkinlikleri gerektirdiğinden, öğrenci bizzat keşfederek ve anlayarak öğrenecektir.
4. Öğrencinin eğitim araç ve gereçleri kullanmasına rehberlik eden etkinliklere çok az yer verilmiştir.	4. Öğrenci ve öğretmenin çevresinde kolayca bulabileceği veya ucuza satın alabileceği eğitim araç ve gereçlerin kullanıldığı etkinliklere yer verilmiştir.
5. Klasik olmayan ölçme ve değerlendirmelere, okul dışı etkinliklere, araştırmaya, proje ve ödev gereken ağırlık verilmemiştir.	5. Yeni ölçme ve değerlendirme tekniklerine, okul dışı etkinliklere, araştırmaya, proje ve ödev ağırlık verilerek öğrencilerin çok yönlü olarak değerlendirilmeleri esas alınmıştır.
6. Diğer derslerde aynen yer alan ya da paralelliği sağlanmayan konular vardır.	6. Eş zamanlı program hazırlanmasından yararlanılarak diğer derslerle çakışan konularda ayıklanma yapılmış ve ilişkili konularda paralellik sağlanmıştır.

(Bulut, 2004: online)

## 1.4. Yenilenen İlköğretim Matematik Programının Kuramsal Dayanakları

### 1.4.1. Yapılandırmacı Yaklaşım

Yapılandırmacı yaklaşım bilginin öğrenciler tarafından yeniden yapılandırılmasıdır. Bilginin yapısını doğrudan aktarma ile öğrenemeyiz. Öğrencinin anlamayı her zaman kendisinin yapılandırması gerekmektedir. Bu görüşün temel yapısında öğrenmenin gerçekleşmesi için yeni bilgilerle önceki bilgiler arasında bağlantı kurulmalıdır. Öğrencinin önceki bilgileri önemlidir. Yapılandırmacı yaklaşımın gerçekleşebilmesi için öğrencilerin derse aktif katılımı sağlanmalıdır. Yapılandırmacı yaklaşım Piaget'in bilişsel gelişim anlayışına dayalı olarak geliştirilmiş bir kuramdır. Birey öğrendiklerini zihnindekilerle ilişkilendirir ve yeni şemalar oluşturur. Bu

yaklaşımında öğrenciler amaçları doğrultusunda birlikte çalışarak konuyu öğrenir, öğrenme sürecine etkili katılır ve kendi kendilerini yönlendirirler (Yaşar, 1998).

Demirel (2005)' e göre, geleneksel sınıf ortamında öğrenme ezbere ve bilginin tekrarına dayanır, yapılandırmacılıkta ise bilginin transferi, bilgiyi yeni duruma çevirebilme ve uygulama yapabilme önemlidir. Tümdengelim yolu kullanılarak program birinci elden veriler üzerinedir. Değerlendirme öğretim ile birlikte yapılır. Öğrenciler gruplar halinde çalışırlar. Öğretmen ise öğrencinin girişimciliğini kabul eder, öğrencilerin dersi yönlendirmelerine izin verir, öğretmen sarmal öğrenme modeli kullanır. Bu modelde birinci aşamada öğrencilerin soru sormaları ve hipotezler üretmeleri istenir. İkinci aşamada öğrencilerin sorularına cevap verilir ve açıklamalar yapılır. Üçüncü aşamada uygulamaya geçilir ve halka tamamlanmış olur. Yapılandırmacı sınıf ortamı ise bilgilerin aktarıldığı yer değil sorgulama ve araştırmaların yapıldığı bir yerdir. Üründen çok sürece önem verilir (Demirel, 2005).

Yeni ilköğretim matematik öğretim programında da yapılandırmacı kuramın öğrenme ve öğretme modeli benimsenirken, davranışçı kuramın eğitim anlayışından uzaklaşmıştır. Diğer bir ifadeyle, yapılandırmacı yaklaşımda; öğrenme ortamında zengin uyarıcılar olmalı böylece öğrenciler kendilerini rahatlıkla ifade etmelidirler. Öğretmen ise öğrencilere rehberlik eder, bireysel farklılıkları dikkate alarak aktif katılımı sağlar (Kızıltepe, 2004).

#### **1.4.2. Çoklu Zeka Kuramı**

Her öğrenci zeka yapısı ve öğrenme yöntemi açısından diğerinden farklıdır. Kimi sadece dinlemekle, kimi öğrenme sürecinin içinde yer almakla, kimi de araştırıp, düşünüp, çözümlmek gibi farklı yöntemlerle öğrenmesini sağlar.

Dr. Howard Gardner insanların en az yedi zeka çeşidine sahip olduğunu ileri sürmüştür. Gardner'a göre hepimizde bu zekaların hepsinden vardır ve biz onları kendimize göre uyarlarız. O'na göre zeka sorunları çözebilme, yeni meseleler üretebilme bir hizmet sunma veya bir şey meydana getirme yeteneğidir. Yaratıcılık ta

zekanın önemli bir göstergesi olup tüm zekalar kanalıyla ifade edilir. Eğitim programlarının sadece dilsel ve matematiksel zekaların üzerinde odaklanması diğer alanlarda kendini gösteremeyen öğrencilerin kendilerine olan güvenlerinin azalmasına ve keşfedilememelerine neden olmaktadır. Bu durum da kalıplaşmış insan tiplerini ortaya çıkarmaktadır (Kızıltepe, 2004).

Eğitim sistemimizde yıllardan beri uygulanan geleneksel öğretim yöntemleri, araç gereç yetersizliği, öğretmen öğrenci ilişkileri bizim eğitim konusunda arzu edilen yerde olmadığını göstermektedir. Öğrencileri ezberden uzak tutmak, düşüncelerini, analiz etmelerini sağlamak gerekmektedir. Bunların yanı sıra öğrencilerin farklı zeka yapısına sahip oldukları gerçeğini de göz önünde bulundurmak gerekmektedir. Bir öğrencinin ne kadar zeki olduğunu belirten tek göstergenin matematik sorularına verdiği cevapların doğruluğu oranında olması eğitimde düşülen bir yanılgıdır. Bu yanılgının en önemli destekleyicisi de IQ testinin varlığıdır. Oysa ki bu test sadece matematikse-mantıksal ve sözel-dilsel becerilerin ölçülebildiği bir yöntemdir. Günümüzde IQ testinden yüksek puan alıp ta olması gereken yerde olamayan yada sosyal yaşamda başarısız olan birçok birey vardır. İşte çoklu zeka kuramının ortaya atılmasından bu yana bu kuram gelişmiş ülkelerde eğitimin değişik alanlarında büyük kabul görmüş ve uygulanmaya başlanmıştır. İlköğretim öğrencilerinin yaşları göz önünde bulundurulduğunda öğretmenlerin çok dikkatli olması gerekmektedir. Daha da önemlisi öğretmenin öğrencilerinin zeka türlerini belirlemesi gerekmektedir. Bu belirlemenin amacı öğrenciye yaklaşımı, ders araç gereçlerinin seçimini, yöntemlerin belirlenmesini doğru yapabilmektir.

Kızıltepe (2004)' ye göre, Gardner tarafından geliştirilen çoklu zeka kuramına göre zeka 8 bölüme ayrılmaktadır. Gardner'a göre insanlar bu zeka bölümlerinden birçoğuna birden sahiptir; ancak hiç birinde eşit şekilde güçlü değildir. Bu zeka alanları;

**Sözel-Dilsel Zeka**, dilsel sembollerini kavrama ve kullanmayla,

**Mantıksal-Matematiksel Zeka**, sayısal sembollerini kavrama ve kullanmayla,

**Görsel-Uzamsal Zeka**, çizgi, doku, nesne, mekan ilişkisi gibi özellikleri kavramayla,

**Müziksel-Ritmik Zeka**, ses ve ritim ile ilgili sembolleri kavrama ve kullanmayla,

**Bedensel (Kinestetik) Zeka**, hareketle ilgili sembolleri kavrama ve kullanmayla,

**Kişiler Arası-Sosyal Zeka**, insan davranışlarını değerlendirip, yönlendirmeye,

**İçsel-Öze Dönük Zeka**, kendi duygularının, isteklerinin bilincinde olmakla,

**Doğaya Dönük Zeka**, doğanın dilini kavramayla ilişkilidir (TTKB, 2005) .

Demirel (2005)' e göre, bireysel farklılıklar öğrencilerin öğrenmelerini etkiler. Öğrenme ortamını ve planlarını çoklu zeka kuramına göre hazırlayan öğretmen kalıcı öğrenmeyi sağlamış olur. Böylelikle dersler öğrencilerin aktif katılımıyla daha zevkli geçecektir. Ders süresince öğrencinin motivasyonu bozulmadığından öğrenme kolaylaşır. Çoklu Zeka Kuramı'nın ilköğretimde tam anlamıyla kullanılması öğrencilerin kendine güvenlerini kazanmaları; derslerin monoton olmaktan çıkıp daha zevkli hale gelmesi; her öğrencide varolan ama bastırılmış olan bir veya birkaç zeka türünün ortaya çıkarılıp sınıf içersinde kullanılması açısından önemlidir. Bir diğer açıdan bakıldığında aslında bu kuramın tek bir derse indirgenmeyip diğer dersleri de kapsayacak şekilde uygulandığında ve hatta tüm okulu ve aileleri de içine çektiği zaman çok daha yararlı olacağı görülecektir (Demirel, 2005).

Türkiye' de çoklu zeka kuramının uygulanmasına ilişkin ilk çalışmalar Demirel ve arkadaşları tarafından yürütülmüştür. Öğretmenler çoklu zeka kuramı uygulamalarında bütün zeka türlerine eşit derecede önem vermeli, materyal kullanımlarında tüm zeka alanlarını dikkate almalıdırlar. Öğrencilerin değerlendirilmesinde de gelişim dosyaları, ilgi envanterleri, vaka ve proje değerlendirme, kendini yansıtıcı değerlendirme, yaşantıları değerlendirme gibi tekniklerin kullanılması gerekmektedir (Demirel, 2005).

### 1.5. İlköğretim Matematik Programındaki Ortak Beceriler

TTKB (2005) yeni ilköğretim matematik öğretim programında öğrencilerin kazanması amaçlanan bazı beceriler ve öğrenci matematik öğrenmesinde amaçlanan bazı değişimleri aşağıda ayrıntılı olarak belirtmektedir:

“Eleştirel düşünme becerisi, yaratıcı düşünme becerisi, iletişim becerisi, araştırma- sorgulama becerisi, problem çözme becerisi, bilgi teknolojilerini kullanma becerisi, girişimcilik becerisi, Türkçe’yi doğru, etkili ve güzel kullanma becerisi. Matematik eğitimi ile matematiksel kavram ve simgeleri anlayabilecek, bunları günlük hayatta ve diğer öğrenme alanlarında kullanabileceklerdir. Matematikte ileri bir eğitim alabilmek için gerekli matematiksel bilgi ve becerileri kazanabileceklerdir. Mantıksal tümevarım ve tümdengelimle ilgili çıkarımlar yapabileceklerdir. Kendi matematiksel düşünme ve akıl yürütmelerini ifade edebileceklerdir. Matematiksel düşüncelerini açıklamak ve paylaşmak için matematiksel terminoloji ve dili doğru kullanabileceklerdir. Tahmin etme ve zihinden işlem yapma becerilerini etkin kullanabileceklerdir. Matematiğe yönelik olumlu tutum geliştirebilecek, öz güven duyabileceklerdir. Problem çözme stratejileri geliştirebilecek ve bunları günlük hayattaki problemlerin çözümünde kullanabileceklerdir. Araştırma yapma, bilgi üretme ve kullanma gücünü geliştirebileceklerdir” (TTKB, 2005:9).

Diğer bir ifadeyle, yukarıda yeni ilköğretim matematik öğretim programındaki ortak becerilere bakıldığında soru soran, üreten, düşünebilen, mücadele eden, aktif bireylerin hedeflendiği görülmektedir.

### 1.6. İlköğretim Matematik Programında Aile ve Velilerden Beklenenler

TTKB (2005)’ e göre hazırlanan program okul dışı faaliyetlerle aileyi öğretimin bir parçası haline getirmeyi amaçlamaktadır. Ölçme ve değerlendirme araçları ile velilerin çocuklarının gelişimlerini izlemeleri kolaylaştıracağı düşünülmektedir. Ayrıca aile katılımı çocuğa okulun ve eğitimin önemli olduğu mesajını vererek çocuğun okula istekle devam etmesine, okula yönelik olumlu tutum geliştirmesine katkı sağlayacağı belirtilmektedir.

Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin neler yapması gerektiği aşağıda belirtilmiştir;

“Programda velilerden beklenenler: Program hakkında yeterli bilgi sahibi olmak. Öğrencinin ihtiyaçlarının belirlenmesinde öğretmene yardımcı olmak. Öğrencilerin gözlem formlarını doldurmak ve öğrencinin gelişimini takip etmek. Öğrencilerin okulda



öğrendiklerini hayata geçirmeleri konusunda yardımcı olmak. Velisi olduğu öğrenci ile okuma saatleri düzenlemek. Öğrencilere verimli çalışabilecekleri bir ortam hazırlamak. Öğrencilerin öğrendiği bilgileri ve okuduklarını kendilerine anlatmaları konusunda cesaretlendirici olmak. Etkinliklerin hazırlanması sürecinde öğretmene yardımcı olmak(Fotokopi çekilmesi, kesme, boyama faaliyetlerinin yapılması...). Öğretmenle ve okulla tam işbirliği yapmak. Okulda düzenlenen veli eğitim seminerlerine katılmak. Önerilen kitapları okuyarak etrafındakilerle paylaşmak. Süreli yayımları takip etmek ve öğrencinin dikkatini bunlardaki bazı noktalara çekmek. Okulda ve okul dışında yapılan etkinliklere katılmak”(TTKB, 2005:25).

Yukarıda bahsedilen maddeler incelendiğinde velilerin etkin bir şekilde öğrenci öğrenmelerine katılmaları gerektiği anlaşılmaktadır.

## **2. OKUL-AİLE İŞBİRLİĞİ VE ANA-BABA TUTUMLARI**

### **2.1. Veli Katılımı**

Fidan (1996) çocukların geleceğini belirleyecek olan değerlerin aktarılması yaşamın ilk yıllarında başladığını, temel bilgi ve beceriler bu yıllarda kazanıldığını, okul da çocuğun yaşamında ailenin ne kadar önemli olduğunu belirtmektedir.

Arslan ve Nural (2004)' a göre, eğitimciler çocukları sadece öğrenci gibi görürlerse aileyi de okuldan ayrı olarak görebilirler. Bu durum ailenin okula giden çocuğun eğitimini okula bırakması demektir. Ama eğitimciler öğrencileri çocuk olarak görür ise hem aileyi hem de çevreyi okul ile birlikte, çocukların eğitimi ve gelişimi için işbirlikçi olarak görürler. Ortaklar birlikte sorumluluk alarak, ilgi göstererek, paylaşarak çocuklar için daha iyi fırsatlar yaratıp, programlar hazırlayabilirler. Bütün bunların amacı da çocuğun performansını artırmak ve onu daha iyi motive etmektir. Okuldaki eğitimin yararlı olması için ailelerin önemsenmesi ve onlarla işbirliğine gidilmesi gereklidir. Nitelikli okul ailenin her istediğine teslim olmamalı, ancak bu olguya saygı duymalı ve iyi bir iletişim kurmalıdırlar. Eğitimciler okuldaki başarının artması için olumlu okul-aile bağı kurmalı ve bu bağı güçlendirmelidirler. Bu gücü artırmak için ev ziyaretleri, geziler, konferanslar, etkinlikler düzenlenmelidir (Arslan ve Nural, 2004).

Gümüşeli (2004)'ne göre, veli katılımının ve desteğinin temel amacı öğrenci başarısını artırmaktır. Okul, çocukta kendisine ve topluma yarar sağlayacak davranışlar

oluşturmaya çalışır. Ancak bu davranışları tek başına kazandırması mümkün değildir. Davranışların bir kısmı da ailenin katkısı ile oluşur. Yeni kazandırılan bu davranışlar evde desteklenip pekiştirilmezse kısa sürede unutulur. Ayrıca, Çelenk (2003)'in yaptığı araştırmada okul başarısının ön koşulunun okul-aile dayanışması olduğu ileri sürülmüştür. Evde eğitim yardımı alan öğrencilerin ve okul ile dayanışma içinde bulunan ailelerden gelen öğrencilerin okuduğunu anlama başarılarının daha iyi olduğu belirtilmektedir.

Eğitim ailede başlar ve okullarda tamamlanır. Bu süreçte anne ve babaların görev ve sorumlulukları da çoktur (Çağlayan, 2003). Diğer bir ifade ile aile çocuğun öğrenmesinde çok önemli bir etkiye sahiptir. Örneğin, Özen (2001) çocuğun aile ile olan ilişkileri diğer insanlara ve tüm yaşama karşı aldığı tavırların temelini oluşturduğunu savunmaktadır. Ek olarak Özyurt (1999) aile ortamı çocuk için koruyucu bir etkiye sahip olduğunu ve bu ortamın çocuğun gelişmesinde ve ayakta durmasında önemli olduğunu ifade etmektedir.

Türkmen (2003)'e göre, anne ve baba çocuk için en önemli modellerdir. Çocukların davranışları da kurdukları etkileşime bağlı olarak değişmektedir. Aileler okulla işbirliği denildiğinde genellikle şikayetlerin dile getirilmesi, para istenmesi, notların açıklanması, uyarılar v.b. nedenleri düşünmektedirler. Ancak belli aralıklarla toplantılar yapmak ve bu toplantılara ailelerin çocuklarıyla birlikte katılmalarını sağlamak bu ön yargıyı gidermede en etkili yöntemlerdendir.

Şahin ve Ünver (2005) veli katılımının velilerin evdeki çocuk yetiştirme uygulamalarında okulda yapılan etkinlik ve projelere katılıma kadar her şeyi içine alan geniş bir ifade olduğunu belirtmektedir. Eğitim programları ne kadar iyi hazırlanmış olursa olsun aileler tarafından da mutlaka desteklenmesi gerektiğini ileri sürmektedir. Benzer şekilde Sünbül (2003) veli katılımı çocuğu büyütme ve çocukla ilgilenme, okul ile bilgi akışı sağlama, gönüllülük, okulun öğretimini destekleme ve takviyede bulunma, okulun karar verme yapısının parçası olma, toplumla işbirliği yapma basamaklarını kapsadığını ifade etmektedir.

Sargın (2003)'ın aktardığına göre, Yavuzer (2000) tarafından yapılan araştırmada çocuğun aile içindeki yeri ve anne baba tutumları okul başarısını etkileyen önemli bir faktördür. Başarısız olan 7–17 yaş arası çocuklar üzerinde yapılan araştırmada başarısız çocukların %44'ünün ailesinde anne baba ilişkisinin kötü olduğu ortaya çıkmıştır.

Okul, ev ile arasındaki iletişimi sağlarken veli-öğrenci-öğretmen toplantıları hazırlamalıdır. Çocuğun ev ödevi yapma isteği, okuma sevgisi, televizyon izleme alışkanlığı, evdeki durumu hakkında karne doldurmalıdır. Okul gazeteleri çıkarılmalı ve velilerden yardım istenmelidir. Öğretmen ve veli çocuğun başarılı olduğu durumlarda birbirlerine kart göndermelidirler. Toplantılar dışında sıkça görüşülmelidir. Velilerin duyuruları görmeleri için pano hazırlanmalıdır. Haftalık olarak hazırlanan veli bilgilendirme programları velilere gönderilmelidir (Türkoğlu, 2002).

Küçükahmet (2001)'e göre, velilerin de çocuklarına karşı tutumlarına dikkat etmeleri gerekmektedir. Ailelerin yanlış tutumu, baskısı, ilgisizliği, aşırı ilgisi, sevgisizliği ya da sertliği öğrencilerin derslerden ve okuldan soğumalarına, korku ve gerginlik duymalarına neden olmaktadır.

Okul ve aile birbirinden farklı iki kurumdur ve farklı beklentileri vardır. Ancak bu iki farklı kurumun çocukların eğitimi konusunda ortak düşünmeleri ve çıkar birliğine girmeleri gerekmektedir (Şimşek ve Tanaydın, 2001). Fakat Şimşek (2002)'e göre, velilere yönelik olarak; yıl içinde her ay işlenecek konular ve etkinlikler ayın başında yazılı olarak ulaştırılmalıdır. Öğrencilerin sınıf içindeki durumları ve gelişimleri izlenmeli ve dosyalanmalı, ayda en az bir kez olmak koşulu ile okul dışı etkinlikler düzenlenmeli, velilere öğrencilerin ders çalışma çizelgeleri ve ortamları konusunda bilgi verilmelidir.

Genç (2005), çocukların başarıları üzerinde ailelerin evde sağladıkları ortamın etkili olduğunu belirtmektedir. Ailenin çocuğa yardımcı olması ve yol göstermesi, okulda hangi konuları öğrendiği, neleri öğrenmesi gerektiği, kullanması gereken araç gereçlerin neler olduğu, eksikliklerinin neler olduğu durumlarını bilmesi gerektiğini

savunmaktadır. Benzer şekilde, çocuğun başarısında aile ortamında kurulan iletişimin nasıl ve hangi sıklıkta olduğu, sosyo-ekonomik ve kültürel düzeyin yeteneklerinin gelişimi ve başarılarının artışıında önemli yer tuttuğu bilinen bir gerçektir (Üstün, Akman ve Etikan, 2004).

Kısaca, ailelerin çocukların başarısına katkıda bulunma sorumluluklarını yerine getirmeleri için öncelikli olarak nitelikli bir çalışma ortamı hazırlamaları gerektiği belirtilmektedir. Çocuğa planlama konusunda yardımcı olmaları, ev ödevlerine yardımcı olmaları ve etkinlikler konusunda konuşmaları ve tartışmaları gerekmektedir. Çocukla birlikte günlük, haftalık çalışma planı yapılmalı ve uygulanıp uygulanmadığının izlenmesi gerekmektedir. Ev ödevlerini doğru yapıp yapmadıkları, yaparken karşılaştığı sorunların çözümünde yardımcı olmaları gereklidir. Okulda yapılanlar konusunda çocukla sürekli iletişim içinde olmalı, sorunlardan zamanında haberdar olmalı ve birlikte tartışmalıdırlar. Ayrıca ailelerin etkinliklere doğrudan yada izleyici olarak katılmaları gerektiği belirtilmektedir. Bu katılım ve desteklerin dozunun da çok iyi ayarlanması gerekmektedir. Aile okul işbirliğinin dozunun belirlenmesinde öğrencinin yaşı, özellikleri, okulun özellikleri, yönetimin tutumunun dikkate alınması gerektiği ifade edilmektedir ( Küçükahmet, 2001; Şimşek,2002; Genç,2005).

## **2.2. Veli Katılım Ve Desteğini Engelleyen Faktörler**

Gümüşeli (2004)' ne göre, ailenin katılım ve desteğini engelleyen faktörler ya aileden ya da okuldan kaynaklanmaktadır. Aileden kaynaklananların başında ailenin eğitim-kültür ve gelir düzeyinin düşük olması, ailenin okul-veli işbirliği ve öğrenciyeye destek olma konusunda olumsuz tutuma sahip olması, ailenin zamanının sınırlı olması gibi nedenler gelmektedir. Okuldan kaynaklanan engellerin içinde ise okul yönetimi ve öğretmenlerin aile katılımına gereken önemi vermemesi, aile katılımını bir tehdit olarak görmeleri, aile katılım konusunda yeterli bilgiye sahip olmamaları, katılımı sınırlı tutmak istemeleri, okul kaynaklarının yeterli olmaması, ailelere karşı olumsuz tutum içinde olmaları, ulaşım güçlüğü gibi nedenler gelmektedir.

### **2.3. Katılım ve Desteği Artırmada Dikkat Edilecek Hususlar**

Okul ve aile birlikteliğinin oluşumunda ilk kural her iki tarafın rollerini bilmesi ve birlikte çalışmaya hazır olmasıdır. Bu birliktelikte okulun ve çocuğun başarısında velinin rolü ve sorumluluğu olduğu, ev ortamının önemi, okul koşullarının elverişli olması gerektiği, empatik olunması gerektiği unutulmamalıdır. Ailenin desteği ve katılımı olmadan başarı olanaksız değildir ama çok güçtür. Ailenin de okul kadar çocuğun eğitimini şekillendirmede hakkı vardır. Okulların da sorumluluğu sadece öğrencilere karşı değil aynı zamanda ailelerine de karşıdır (Gümüşeli, 2004).

Gümüşeli(2004)'ne göre, gelişmiş ülkelerde okul aile işbirliği planlı bir biçimde ele alınmakta ve düzenlemeler yapılmaktadır. Aynı şeyi ülkemiz için söylemek olanaklı değildir. Yapılan çalışmaların kağıt üzerinden öteye gidemediğini belirtmektedir. Bu konuda ulusal ve yerel düzeyde projelerin geliştirilmesi ve uygulamaya konulması gerekmektedir.

Aile ortamındaki farklılıklardan ve farklı deneyimlerden dolayı öğrencilerin okul başarısı eşit ilerlemeyebilir. Çocuğun ailesinden aldığı temel ve ailenin statüsü, performansı ve başarıyı etkilemektedir. Bu iletişimde öğretmen ve ailenin bakış açıları iletişimin nasıl olacağını ve şeklini oluşturmaktadır (Biber, 2003).

### **3. OKUL AİLE İLİŞKİSİ İLE İLGİLİ YAPILAN BAZI ARAŞTIRMALAR**

Bu bölümde doğrudan ya da dolaylı yapılmış araştırmalara yer verilmiştir.

Berber (1990) sosyo-ekonomik faktörlerin ve ana-baba tutumlarının okul başarısına etkisi konulu araştırmasında; cinsiyet, ana-baba tutumları, öğrencinin yaşı, ana-baba mesleği, annenin eğitim seviyesi, ailedeki birey sayısı, ailenin gelir seviyesi ve öğrencilerin okurken kaldığı yerin başarıya etkisi olduğu ancak köy doğumlu ya da şehir doğumlu olmanın başarı puanını etkilemediğini ileri sürmektedir.

Biber'in (2003) yaptığı bir araştırmaya göre, alt sosyo- ekonomik düzey aileler öğrenci aracılığıyla iletişim kurmakta ve genellikle de iletişimden çekinmektedirler.

Ziyaret sıklıkları düzensiz, süre ve yer belirsizdir. Üst sosyo- ekonomik düzey aileler ise telefon ve öğrenci aracılığı ile iletişim kurmaktadır. Bu aileler okul dışında da karşılıklı ev ziyaretlerinde bulunmaktadır. Araştırmaya katılan bütün aileler ve öğretmenler okul ziyaretinin iletişimi geliştirdiğini düşünmektedir. Ayrıca, Demirbulak (2000) öğrenci veli öğretmen arasındaki olumlu iletişimin sağlıklı ve işlevsel okul aile toplantıları ile sağlanabileceğini, ancak bulguların bu iletişimin sağlıklı ve işlevsel olmadığını gösterdiğini belirtmektedir.

Genç (2005) okul aile işbirliği ile ilgili görüşleri aldığı araştırmasında, öğretmen ve veli görüşmelerinin sağlıklı bir şekilde yürütüldüğünü, velilerin toplantılara katılımlarının yüksek olduğunu belirtmektedir. Ek olarak, Kolay (2004), okul aile ve çevre işbirliği ile başarı, katılım, güdülenme, kendine güven gibi olumlu davranışların sağlanıldığını ileri sürmektedir.

Dursun ve Dede (2004), yaptıkları çalışmada matematikte başarıyı etkileyen faktörlerden birisinin de anne-babanın eğitim ve sosyo ekonomik düzeyleri olduğunu belirtmektedirler. Benzer şekilde Yavuzer (1986)' e göre, genel olarak ailenin sosyo ekonomik düzeyinin düşük oluşunun çocuğun sosyal gelişimine olumsuz etki ettiği söylenmektedir. Ama, İstanbul'da farklı sosyo -ekonomik düzeydeki ailelerden gelen 6-12 yaş arasındaki 240 kız ve erkek çocuklarının sosyal gelişimleri incelenmiş ve ailelerin sosyo- ekonomik düzeylerinin çocuğun sosyal gelişimine etkisinin olmadığını savunmaktadır.

Üstün, Akman ve Etikan (2004), farklı sosyo -ekonomik düzeydeki çocukların bilişsel gelişimlerini değerlendirdikleri çalışmalarında, özellikle alt ve orta sosyo ekonomik düzeydeki çocukların ihtiyaç ve gereksinimlerine uygun eğitim programlarının düzenlenmesi gerektiğini ve sosyo ekonomik düzeyden kaynaklanan dezavantajlı durumların okul öncesi eğitim giderilebileceğini, anne- baba eğitim merkezli programların desteklenmesi gerektiğini belirtmektedirler. Öğrencinin okuduğunu anlama başarısında okul-aile işbirliğinin etkili olduğu savunulmaktadır (Çelenk, 2003).

Çayırılı (1998), okul aile ilişkisi ile ilgili öğretmen ve veli görüşlerini aldığı çalışmasında, her iki grupta okul aile iş birliğinin önemli oluşu konusunda görüş birliği içinde olduklarını belirtmektedir. Ek olarak, Şimşek ve Tanaydın (2002)'a göre, ilköğretimde veli katılımı konulu araştırmalarında, öğrencileri, sınıf öğretmenleri- veli ve psikolojik danışmanlar arasındaki üçgenin ortasına yerleştirmek gerektiğini bu şekilde hedeflerin başarılacağı vurgulanmaktadır. Eğitim sürecine aktif olarak katılan ailelerin çocuklarının katılmayanlara göre daha yüksek notlar aldıkları, davranışlarının daha olumlu olduğu, okula daha düzenli devam ettikleri tespit edilmektedir. Ek olarak, Arslan ve Nural (2004), okul öncesi eğitimde okul-aile iş birliğinin önemi konulu çalışmalarında ailelere uyguladıkları anketlerde veliler “Aileler İçin Etkinlik Takvimi” ni yararlı bulmaktadırlar. Okul aile iş birliğinin sağlıklı yürütülmesinin yararlı olduğu düşünülmektedir.

Özetle, yapılan bu çalışmalar okul aile birlikteliğinin önemini, veli desteğinin ne kadar önemli olduğunu açıkça göstermektedir. Yenilenen ilköğretim matematik öğretim programında da veli desteği olması istenilen ve önemle üzerinde durulan bir konudur (Şimşek ve Tanaydın, 2002; Kolay, 2004; Üstün, Akman ve Etikan, 2004).

### III. BÖLÜM

#### METOT

Bu bölümde araştırmanın yöntemi, evren ve örnekleme, veri toplama araçları ile toplanacak verilerin değerlendirilmesinde kullanılacak istatistiksel yöntem ve teknikler üzerinde durulmuştur.

##### 1. Araştırmanın Yöntemi

Bu nicel çalışmada, survey (tarama) yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu betimlemeye çalışan araştırmalarda kullanılmaktadır. Betimleme araştırmaları evreni temsil ettiği düşünülen bir gruba dayalı olarak genelleme yapmaya yarayan bir yöntem içerir. Betimleme araştırmaları, mevcut olayların daha önceki olay ve koşullarla ilişkilerini de dikkate alarak, durumlar arasındaki etkileşimi açıklamayı hedefler. Bu yöntem dayanan araştırmalarda ‘ durum nedir?’, ‘neredeyiz?’, ‘ne yapmak istiyoruz?’, ‘nereye, hangi yöne gitmeliyiz?’ gibi sorulara, o güne ait verilere dayanarak cevap bulmak amaçlanmaktadır (Kaptan,1997). Ayrıca, bu yöntem olayların, koşulların günümüz koşulları içinde ne halde olduklarını yansıtmaktadır (Karasar, 2005).

Survey yöntemi doğrultusunda veli görüş anketi “Veli Görüş Anketi-Yeni İlköğretim Matematik Programı” (VEGA-YİMAP) uygulanmıştır. Çalışmada öncelikle yeni programda velilerden neler beklendiği belirlenmiştir. Bu kriterlerden hareketle anket soruları geliştirilmiştir. Araştırma ile ilköğretim birinci kademedeki, yeni ilköğretim matematik programında veli desteğinin farklı sosyo-ekonomik ve kültürel seviyeden gelen öğrenciler üzerindeki etkisi incelenmeye çalışılmıştır. Belirtilen genel amaç doğrultusunda öğrenci velilerinin öğrenim durumu, aylık gelir, meslek ve okuma düzeyi değişkenlerine bağlı olarak belirtilen alt amaçlar şunlardır:



Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır? Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır? Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı farklılık var mıdır? Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı farklılık var mıdır?

## **2. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evreni Afyonkarahisar'daki ilköğretim okullarında okuyan öğrencilerin velilerinden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Afyonkarahisar ilindeki sosyo-ekonomik ve kültürel seviyesi dikkate alınarak seçilen Hoca Ahmet Yesevi İlköğretim Okulu, Atatürk İlköğretim Okulu, Hacı Hayriye Özsoy İlköğretim Okulu ve Hisarbank 100 Yıl İlköğretim Okulu'ndaki toplam 317 veli oluşturmaktadır. Seçilen okullar az - orta ve yüksek sosyo - ekonomik ve kültürel seviyeye sahip olduğu düşünüldükçe tespit edilmiştir.

## **3. Veri Toplama Araçları Ve Verilerin Analizi**

Araştırmada yeni ilköğretim matematik öğretim programında veli etkisini ve desteğini değerlendirmek amacıyla hazırlanan veri toplama aracı hazırlanırken öncelikle konu ile ilgili dokümanlar incelenmiştir. Afyonkarahisar ilindeki öğretmenlerin görüş ve düşünceleri alınmıştır. Öncelikle yeni programda velilerden nelerin beklendiği belirlenmiş, elde edilen kriterlerden hareketle veli görüş anketi soruları geliştirilmiştir. Bu görüş ve düşünceler doğrultusunda “Veli Görüş Anketi-Yeni İlköğretim Matematik Programı” (VEGA-YİMAP) oluşturulmuştur. Bu anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde velilerin meslek, aylık gelir, öğrenim durumu ve kültürel durumla ilgili sorulara yer verilmiştir. Diğer bir ifadeyle, velilerin okuma düzeyleri, aylık gelirleri, öğrenim durumları ve sosyo-ekonomik ve kültürel durumlarının öğrenciler üzerindeki etkisini ortaya çıkarmada bağımsız değişkenler dikkate alınarak bu değişkenlerin durumunu ortaya çıkartacak bilgiler alınmıştır. İkinci bölümde ise 20 maddeden oluşan velilerin öğrenci eğitim ve öğretimini takip edip etmedikleri ile ilgili maddeler,

öğrencilerin matematik çalışmaları, yeni programda kullanılan kaynak kitaplar ve velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programı ile ilgili bilgilerini araştırma amaçlı hazırlanmış maddeler yer almaktadır.

25 maddeden oluşan VEGA-YİMAP geliştirilmesi aşamasında, 100 aile üzerinde pilot denemesi yapıldıktan sonra, anket içerisinde yer alan 25 maddeden 5 tanesi çıkarılmıştır. Bu maddelerden iki tanesi madde faktör yüklerinden, bir madde 0.10 farkından küçük olduğundan ve iki madde ise madde korelasyonundan (negatif çıktığından) dolayı bu beş madde ankette çıkarılmıştır. Ayrıca, eğitimciler ve alan uzmanları tarafından incelenen ve gözden geçirilen 20 maddelik yeni anket 5'li likert-tipi derecelendirme ölçeği niteliğindedir.

Hazırlanan anketin geçerlik ve güvenilirlik analiz sonuçlarına göre anketin KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) kat sayısı 0.882 ve Bartlett test değeri 2961,896 olarak bulunmuştur. Buna göre Bartlett testi sonucu 0.05 düzeyinde ( $p=0.000$ ) anlamlı çıkmıştır. Büyüköztürk'e (2002, s. 120) göre verilerin faktör analizi için uygunluğu KMO kat sayısının 0.60'dan yüksek ve Bartlett testinin de anlamlı çıkması verilerin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir. Bu sonuca göre verilerin faktör analizi için uygun olduğu söylenebilir. Ankete ilişkin yapılan faktör analizi sonucunda dört faktör belirlenmiştir. Buna göre 5 madde 1. faktörde, 5 madde 2. faktörde, 3 madde 3. faktörde, 7 madde 4. faktörde toplanmıştır. Belirlenen bu faktörlere anlamlı isimler verilmeye çalışılmıştır. Buna göre 1. faktör "Eğitim-Öğretim", 2. faktör "Matematik Çalışmaları", 3. faktör "Matematik Programının Yapısı" ve 4. faktör "Kaynak Kitaplar" olarak adlandırılmıştır.

Anketin bütün olarak güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve  $r= 0.90$  olarak bulunmuştur. Faktörlerin güvenilirlik kat sayıları 0,70 ile 0,91 arasında değişmektedir. Bu sonuca göre ölçeğin güvenilir bir anket olduğu belirtilebilir. Anketin bütün olarak güvenilirlik analizinin yanı sıra ankette bulunan dört alt boyutun her birinin de güvenilirliği ayrı ayrı hesaplanmıştır. Anketin alt boyutlarının güvenilirlik kat sayıları şöyle belirlenmiştir: *Eğitim-Öğretim*( $r$ )=0.85, *Matematik Çalışmaları*( $r$ )= 0.84, *Matematik Programının Yapısı*( $r$ )= 0.72 ve *Kaynak Kitaplar*( $d$ )= 0.85. Güvenirlik kat

sayısı 0.60 ve üstünde olan ölçekler oldukça güvenilir, 0.80 ve üstünde olan ölçekler ise yüksek düzeyde güvenilir ölçekler olarak kabul edilmektedirler (Özdamar, 1999). Buna göre anketin tüm alt boyutlarının ve anketin tümünün güvenilir olduğu görülmektedir.

VEGA-YİMAP 20 sorudan oluşmaktadır. İlk 5 soru velilerin çocuğunun eğitim-öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerini almaya yönelik, sonraki 5 soru velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerini almaya yönelik, daha sonraki 3 soru velilerin yeni matematik programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerini ortaya çıkarmaya yöneliktir. Son 7 soru ise velilerin yeni matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşlerinin değerlendirilmesi ile ilgilidir.

Beşli likert-tipinde hazırlanan anket soruları, örneklemin belirli bir görüşe katılma dereceleri ile ilgili olup verilen seçenekler (5) kesinlikle doğru, (4) çoğunlukla doğru, (3) doğru, (2) biraz doğru (1) kesinlikle doğru değil biçiminde düzenlenmiştir. Anket uygulamaları okul idareleri ile görüşülerek yapılmıştır. Öncelikle araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiş ve katılımda serbest oldukları anlatılmıştır. Velilerin hemen hepsi uygulamaya katılmıştır. Uygulama sırasında da herhangi bir problem çıkmamıştır.

Verilerin analizi aşamasında VEGA-YİMAP ve içinde bulunan veli bilgi formu puanlanmış ve veri kodlama kağıdına aktarılmıştır. Araştırmanın bağımlı değişkeni yenilenen programda veli desteğidir. Bağımsız değişkenler ise meslek durumu, aylık gelir, öğrenim durumu ve okuma düzeyidir.

Bu çalışmada yapılacak uygulamalar için önce Afyonkarahisar Milli Eğitim Müdürlüğü'nden yazılı bir izin alınmıştır. Bu izinle Atatürk İlköğretim Okulu, Hoca Ahmet Yesevi İlköğretim Okulu, Hacı Hayriye Özsoy İlköğretim Okulu ve Hisarbank 100. Yıl İlköğretim Okulu'nda, 1. kademedeki öğrencisi bulunan velilere VEGA-YİMAP uygulamaları yapılmıştır. Nicel verilerin analiz edilmesinde betimsel istatistikler ve  $\alpha = 0,05$  anlamlılık düzeyinde tek-yönlü varyans (One-Way ANOVA) kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar bulgular kısmında tablolar halinde değişkenlere bağlı olarak düzenlenmiştir.

## IV. BÖLÜM

### BULGULAR

Bu bölümde elde edilen verilerin betimsel ve tek yönlü varyans analizleri yapılarak tablolar oluşturulmuş ve tablo açıklamaları yapılmıştır. Bu araştırmada öğrenim durumu, mesleki durum, aylık gelir ve okuma düzeyi değişkenlerinin, velilerin öğrenciye olan desteğine etkisi olup olmadığı incelenmektedir.

Çalışmada öğrenim durumu, aylık gelir, meslek ve okuma düzeyi değişkenlerinin,

1. Velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerine
2. Velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerine
3. Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerine
4. Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerine etkisi dikkate alınmıştır.

#### 1. Velilerin Öğrenim Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi

**Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak;**

*Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 2. Öğrenim Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuğunun Eğitim Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İlkokul</b>	97	17.40	4.98	0.51
<b>Orta Okul</b>	42	18.71	4.30	0.66
<b>Lise</b>	96	18.89	4.31	0.44
<b>YüksekOkul</b>	82	19.43	4.33	0.48
<b>Toplam</b>	317	18.55	4.58	0.26

Not:  $\bar{X}$  = Birinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 "minimum", 25 "maksimum" puanları göstermektedir.

**Tablo 3. Veli Öğrenim Durumlarının Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Öğrenim Durumu	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Eğitim-öğretimi takip	İlkokul-yüksek okul *	2.02	0.68	0.015
	İlkokul-orta okul	1.31	0.84	0.397
	İlkokul-lise	1.48	0.65	0.104
	Orta okul-lise	0.17	0.84	0.997
	Orta okul-yüksek okul	0.71	0.86	0.841
	Lise-yüksek okul	0.54	0.68	0.857

\* :  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.

**Tablo 4. Veli Öğrenim Durumu Değişkeninin Tek Yönlü Varyans Analizi Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	<b>202.801</b>	<b>3</b>	<b>67.600</b>	<b>3.292</b>	<b>0.021</b>
Gruplariçi	<b>6427.692</b>	<b>313</b>	<b>20.536</b>		
Toplam	<b>6630.492</b>	<b>316</b>			

Tablo 2 incelendiğinde en yüksek sayısal ortalama  $\bar{X} = 19.43$  ile yüksek okul ve en düşük ortalama  $\bar{X} = 17.40$  ile ilköğretim düzeyi ve diğer değerlerin de bu iki ortalama

arasında değişmekte olduğu görülmektedir. Her bir düzeye ait ortalamalar arasında da sayısal farklılıklar bulunmaktadır. Fakat düzeyler arasındaki sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 2 (Tukey HSD)'de detaylı olarak görülmektedir. Tablo 3 ve Tablo 4 (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçlarına göre; sadece iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir [ $F(3,316)=3.292$ ,  $p < \alpha$ ,  $p=0.015 < 0.05$ ]. Diğer bir ifadeyle ilkökul ve yüksek okul mezunu olan veliler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ve bu fark yüksek okul mezunu veliler yönündedir.

Elde edilen bu sonuç, “Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır” hipotezimizi desteklemektedir. Bu görüş farkı yüksek okul ve ilkökul mezunu olan veliler arasındadır. Fakat diğer guruplar arasında bir görüş ayrılığı yoktur. Diğer bir ifadeyle yüksek okul mezunu olan veliler çocuklarının okuldaki çalışmalarını ile ilgilenmekte, takip etmekte ve çalışmalarına yardımcı olmaktadır.

*Velilerin, çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 5. Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İlkokul</b>	97	18.30	4.65	0.47
<b>Orta Okul</b>	42	18.60	4.85	0.75
<b>Lise</b>	96	18.66	4.50	0.46
<b>Yüksek Okul</b>	82	19.00	4.29	0.47
<b>Toplam</b>	317	18.63	4.53	0.25

Not:  $\bar{X}$  = İkinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 “minimum”, 25 “maksimum” puanları göstermektedir.

**Tablo 6. Veli Öğrenim Durumları Değişkenine Göre Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Öğrenim Durumu	Farkların Ort.	Standart Hata	p
Matematik çalışmaları	İlkokul-yüksek okul	0.70	0.68	0.732
	Ortaokul-yüksek okul	0.40	0.86	0.966
	Lise-yüksek okul	0.34	0.68	0.958
	İlkokul-orta okul	0.30	0.84	0.985
	İlkokul-lise	0.36	0.65	0.947
	Orta okul-lise	0.02	0.84	1.000

**Tablo 7. Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini İnceleyen Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	21.971	3	7.324	0.355	0.785
Gruplarıçi	6552.105	313	20.614		
Toplam	6474.076	316			

Tablo 5 incelendiğinde ilkökul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.30$  orta okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.60$ , lise mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.66$  yüksek okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.00$  olduğu görülmektedir. Ortalamalar içinde en düşük ortalamanın ilkökul mezunu velilere ait olduğu görülmektedir. Öğrenim durumuna bağlı gruplar arasında ortalamalar bakımından farklılıklar bulunmamaktadır. Gruplar arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 6'da görülmektedir. Tablo 6 ve Tablo 7 sonuçlarına göre;  $[F(3,316) = 0.355, p < \alpha, p = 0.732 > 0.05]$  olduğundan ilkökul ile yüksek okul,  $[F(3,316) = 0.355, p < \alpha, p = 0.966 > 0.05]$  olduğundan orta okul ile yüksek okul,  $[F(3,316) = 0.355, p < \alpha, p = 0.958 > 0.05]$  olduğundan lise ile yüksek okul,  $[F(3,316) = 0.355, p < \alpha, p = 0.985 > 0.05]$  olduğundan ilkökul ile ortaokul,  $[F(3,316) = 0.355, p < \alpha, p = 0.947 > 0.05]$  olduğundan ilkökul ile lise ve

[  $F(3,316)=0.355$ ,  $p < \alpha$ , ve  $p=1.000 > 0.05$ ] olduğundan ortaokul ile lise mezunu velilerin çocukların matematik çalışmalarına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir.

Elde edilen sonuç; “Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Yani, velilerin öğrenim durumu ne olursa olsun çocuklarının matematik dersi için zaman harcamaları, ödevlerini düzenli bir şekilde yapmaları, öğrendiklerini günlük hayatta uygulayabilmeleri hususlarındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

*Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?*

**Tablo 8. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İlkokul</b>	97	7.61	3.32	0.34
<b>Orta Okul</b>	42	7.76	3.30	0.51
<b>Lise</b>	96	7.63	3.33	0.34
<b>YüksekOkul</b>	82	7.77	3.56	0.39
<b>Toplam</b>	317	7.68	3.37	0.19

*Not:  $\bar{X}$  = Üçüncü faktörde yer alan 3 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (3-15) aralığında düşünülmektedir. 3 “minimum”, 15 “maksimum” puanları göstermektedir.*



**Tablo 9. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşleri Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Öğrenim Durumu	Farkların Ort.	Standart Hata	p
Prog. İlg. görüş	ilkokul-ortaokul	0.15	0.62	0.995
	İlkokul-lise	0.02	0.49	1.000
	İlkokul-yüksek okul	0.16	0.51	0.989
	Ortaokul-lise	0.14	0.63	0.996
	Ortaokul-yüksek okul	0.03	0.64	1.000
	Lise- Yüksek okul	0.14	0.51	0.992

**Tablo 10. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşleri Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Der.	Kareler Ort.	F	p
Gruplararası	1.703	3	0.568	0.050	0.985
Gruplarıçi	3581.830	313	11.444		
Toplam	3583.533	316			

Tablo 8 incelendiğinde ilkokul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.61$  orta okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.76$  lise mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.63$  yüksek okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.77$  olduğu görülmektedir. Grup ortalamaları arasında sayısal değerler birbirine yakın bulunmaktadır. Ancak Tablo 9 ve Tablo 10 incelendiğinde sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir. [F (3,316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=0.995 > 0.05$ ] olduğundan ilkokul ile orta okul, [F (3,316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=1.000 > 0.05$ ] olduğundan ilkokul ile lise, [F (3, 316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=0.989 > 0.05$ ] olduğundan ile yüksek okul, [F (3,316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=0.996 > 0.05$ ] olduğundan orta okul ile lise, [F (3,316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=1.000 > 0.05$ ] olduğundan orta okul ile yüksek okul, [F (3,316)=0.050,  $p < \alpha$ ,  $p=0.992 > 0.05$ ] olduğundan lise ile yüksek okul mezunu olan veliler arasında anlamlı bir

farklılık görülmemektedir. Diğer bir ifadeyle veli öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısına ilişkin görüşlerinde gözle görülür bir değişim olmadığı ileri sürülmektedir.

Elde edilen sonuç; “Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programının yapısı ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Yani velilerin öğrenim durumu hangi düzeyde olursa olsun, yeni ilköğretim matematik öğretim programının niçin değiştirildiğinin nedenlerini bilme ve bu konuda idare ile görüş paylaşma noktalarında yeterli bilgiye sahip olmadıkları, veliler arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

*Veliler arasında, yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 11. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İlkokul</b>	97	26.40	5.79	0.59
<b>Orta Okul</b>	42	25.60	6.27	0.97
<b>Lise</b>	96	24.25	6.58	0.67
<b>YüksekOkul</b>	82	21.23	6.64	0.73
<b>Toplam</b>	317	24.31	6.60	0.37

*Not:  $\bar{X}$  = Dördüncü faktörde yer alan 7 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (7-35) aralığında düşünülmektedir. 7 “minimum”, 35 “maksimum” puanları göstermektedir.*

**Tablo 12. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Programdaki Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Öğrenim Durumu	Farkların Ort.	Standart Hata	p
Kaynak kitaplar	İlkokul-ortaokul	0.81	1.17	0.901
	İlkokul-lise	2.15	0.91	0.084
	İlkokul-yüksek okul*	5.17	0.95	0.000
	Ortaokul-lise	1.35	1.17	0.658
	Ortaokul-yüksek okul*	4.36	1.20	0.002
	Lise- Yüksek okul*	3.02	0.95	0.008

\* :  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.

**Tablo 13. Veli Öğrenim Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programındaki Kaynak Kitaplarla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	1271.282	3	423.761	10.604	0.000
Gruplarıçi	12508.036	313	39.962		
Toplam	13779.319	316			

Tablo 11 incelendiğinde ilköğretim mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 26.40$  orta okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 25.60$  lise mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 24.25$  yüksek okul mezunu velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 21.23$  olduğu görülmektedir. Grup ortalamaları arasında farklılık olduğu görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farkın olup olmadığı Tablo 12 ve Tablo 13'te görülmektedir. [F (3,316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.901 > 0.05$ ] olduğundan ilköğretim ile orta okul, [F (3, 316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.084 > 0.05$ ] olduğundan ilköğretim ile lise, [F (3,316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.658 > 0.05$ ] olduğundan ortaokul ile lise arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Ama, [F (3,316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.000 < 0.05$ ] olduğundan ilköğretim ile yüksek okul, [F (3,316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.002 < 0.05$ ] olduğundan orta okul ile yüksek okul, [F (3,316)=10.604,  $p < \alpha$ ,  $p=0.008 < 0.05$ ]

olduğundan lise ile yüksek okul mezunu olan veliler arasında kaynak kitaplara ilişkin görüşler düzeyinde anlamlı bir farklılık görülmektedir.

Elde edilen sonuç; “Öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programındaki kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklemektedir. Bu görüş farkı yüksek okul-ilkokul, yüksek okul-orta okul ve yüksek okul-lise mezunu veliler arasındadır. Diğer gruplar arasında bir görüş ayrılığı yoktur. Yani yüksek okul mezunu veliler kaynak kitapları görsel, zihinsel, dilsel ve anlaşılabilirlik noktalarında yeterli görmektedirler.

## 2. Velilerin Mesleki Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi

**Mesleki durum değişkenine bağlı olarak;**

*Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 14. Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İşçi</b>	80	18.02	5.41	0.60
<b>Memur</b>	99	18.97	4.18	0.42
<b>Esnaf</b>	48	18.06	4.20	0.61
<b>Serbest Meslek</b>	90	18.81	4.40	0.46
<b>Toplam</b>	317	18.55	4.58	0.26

*Not:  $\bar{X}$  = Birinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 “minimum”, 25 “maksimum” puanları göstermektedir.*

**Tablo 15. Veli Mesleki Durumu Değişkenine Bağlı, Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimi Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Eğitim-öğretimi takip	İşçi-Memur	0.94	0.69	0.517
	İşçi-esnaf	0.02	0.84	1.000
	İşçi-serbest meslek	0.79	0.70	0.679
	Memur-esnaf	0.91	0.81	0.674
	Memur-serbest meslek	0.16	0.67	0.995
	Esnaf-serbest meslek	0.75	0.82	0.797

**Tablo 16. Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimin Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	57.032	3	19.011	0.905	0.439
Gruplarıçi	6573.460	313	21.001		
Toplam	6630.492	316			

Tablo 14 incelendiğinde meslek gruplarına ait ortalama değerlerinin birbirine çok yakın olduğu görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farkın olup olmadığı Tablo 15 ve Tablo 16'da görülmektedir. [F (3,316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=0.517 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile memur, [F (3,316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=1.00 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile esnaf, [F (3,316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=0.679 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile serbest meslek, [F (3,316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=0.674 > 0.05$ ] olduğundan memur ile esnaf, [F (3,316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=0.995 > 0.05$ ] olduğundan memur ile serbest meslek, [F (3, 316)=0.905,  $p < \alpha$ ,  $p=0.797 > 0.05$ ] olduğundan esnaf ile serbest meslek grubuna dahil veliler arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Yani, yeni ilköğretim matematik öğretim programında öğrencinin eğitim öğretim çalışmalarını takibinde veliler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Elde edilen sonuç; “Mesleki durum değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Diğer bir ifadeyle, veliler meslek çeşitliliğine bakılmaksızın çocuklarının okuldaki eğitimini takip, çalışmalarını kontrol, öğretmeni ile iletişim ve gelişimini düzenli olarak takip etme noktalarında benzer tutum sergilemektedirler.

*Velilerin, çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 17. Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İşçi</b>	80	18.68	5.05	0.57
<b>Memur</b>	99	18.68	4.19	0.42
<b>Esnaf</b>	48	17.98	4.37	0.63
<b>Serbest Meslek</b>	90	18.88	4.51	0.48
<b>Toplam</b>	317	18.63	4.53	0.25

*Not:  $\bar{X}$  = İkinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 “minimum”, 25 “maksimum” puanları göstermektedir.*

**Tablo 18. Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Matematik çalışmaları	İşçi-Memur	0.03	0.68	1.000
	İşçi-esnaf	0.70	0.83	0.836
	İşçi-serbest meslek	0.20	0.70	0.991
	Memur-esnaf	0.70	0.80	0.818
	Memur-serbest meslek	0.20	0.66	0.990
	Esnaf-serbest meslek	0.90	0.81	0.685

**Tablo 19. Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	26.234	3	8.745	0.425	0.736
Gruplarıçi	6447.841	313	20.600		
Toplam	6474.076	316			

Tablo 17 incelendiğinde işçi grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.68$  memur grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.68$  esnaf grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 17.98$  serbest meslek grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.88$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 18 ve Tablo 19’de görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 1.000 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile memur, [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.836 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile esnaf, [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.991 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile serbest meslek, [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.818 > 0.05$ ] olduğundan memur ile esnaf, [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.990 > 0.05$ ] olduğundan esnaf ile serbest meslek, [F (3,316)=0.425,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.685 > 0.05$ ] olduğundan esnaf ile serbest meslek grubuna dahil veliler arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Yani, yeni matematik programında velilerin mesleki durumlarına göre çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Elde edilen sonuç; “Mesleki durum değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Diğer bir ifadeyle, velilerin meslekleri ne olursa olsun çocuklarının matematik dersi için harcadıkları zaman, ödevlerini düzenli bir şekilde yapmaları, etkinlikleri yapmaktan zevk almaları ve öğrenilen konuları günlük hayatta uygulamaları noktalarında benzer görüşler sergiledikleri görülmektedir.

*Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?*

**Tablo 20. Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yenilenen İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İşçi</b>	80	7.25	3.37	0.38
<b>Memur</b>	99	7.83	3.53	0.36
<b>Esnaf</b>	48	7.38	3.19	0.46
<b>Serbest Meslek</b>	90	8.04	3.27	0.35
<b>Toplam</b>	317	7.68	3.37	0.19

*Not:  $\bar{X}$  = Üçüncü faktörde yer alan 3 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (3-15) aralığında düşünülmektedir. 3 "minimum", 15 "maksimum" puanları göstermektedir.*

**Tablo 21. Veli Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Prog. İlg. görüş	İşçi-Memur	0.58	0.51	0.663
	İşçi-esnaf	0.13	0.61	0.997
	İşçi-serbest meslek	0.79	0.52	0.416
	Memur-esnaf	0.45	0.59	0.870
	Memur-serbest meslek	0.22	0.49	0.971
	Esnaf-serbest meslek	0.67	0.60	0.682



**Tablo 22. Veli Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	33.380	3	11.127	0.981	0.402
Gruplarıçi	3550.153	313	11.342		
Toplam	3583.533	316			

Tablo 20 incelendiğinde işçi grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.25$ , memur grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.83$ , esnaf grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.38$ , serbest meslek grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 8.04$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 21 ve Tablo 22’de görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.663 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile memur, [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.997 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile esnaf, [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.416 > 0.05$ ] olduğundan işçi ile serbest meslek, [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.870 > 0.05$ ] olduğundan memur ile esnaf, [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.971 > 0.05$ ] olduğundan esnaf ile serbest meslek, [F (3,316)=0.981,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.682 > 0.05$ ] olduğundan esnaf ile serbest meslek grubuna dahil veliler arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Elde edilen sonuç; “Mesleki durum değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programının yapısı ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Yani, velilerin meslekleri ne olursa olsun programla ilgili bilgi sahibi olma, programın niçin değiştirildiğinin nedenlerini bilme ve bu konuda idare ile görüş paylaşma noktalarında velilerin görüşleri arasında farklılık değil benzerlikler görülmektedir.

*Veliler arasında, yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 23. Mesleki Durum Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>İşçi</b>	80	26.43	5.81	0.65
<b>Memur</b>	99	22.53	6.88	0.69
<b>Esnaf</b>	48	24.02	6.50	0.94
<b>Serbest Meslek</b>	90	24.53	6.54	0.69
<b>Toplam</b>	317	24.31	6.60	0.37

*Not:  $\bar{X}$  = Dördüncü faktörde yer alan 7 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (7-35) aralığında düşünülmektedir. 7 “minimum”, 35 “maksimum” puanları göstermektedir.*

**Tablo 24. Mesleki Durumu Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Kaynak kitaplar.	İşçi-Memur *	3.90	0.97	0.000
	İşçi-esnaf	2.40	1.18	0.175
	İşçi-serbest meslek	1.89	0.99	0.227
	Memur-esnaf	1.50	1.14	0.554
	Memur-serbest meslek	2.01	0.94	0.143
	Esnaf-serbest meslek	0.51	1.16	0.971

\* :  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.

**Tablo 25. Mesleki Durum Değişkenine Göre Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Der.	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	681.703	3	227.234	5.430	0.001
Gruplarıçi	13097.616	313	41.845		
Toplam	13779.319	316			

Tablo 23 incelendiğinde işçi grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 26.43$ , memur grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 22.53$ , esnaf grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 24.02$ , serbest meslek grubuna ait velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 24.53$  olduğu görülmektedir. İşçi grubuna ait velilerin ortalaması en yüksek düzeyde, memur grubuna ait velilerin ortalaması en düşük düzeydedir. Diğer değerlerin de bu iki ortalama arasında olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 24 ve Tablo 25'te görülmektedir. Bu sonuçlara göre; sadece iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır [F (3,316)=5.430,  $p < \alpha$ ,  $p=0.000 < 0.05$ ]. Diğer bir ifade ile işçi ile memur meslek grubuna dahil veliler arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Diğer bir ifadeyle meslek grupları arasında sadece işçi ile memurların görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ve bu fark işçiler yönündedir.

Elde edilen sonuç; “Mesleki durum değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programındaki kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklemektedir. Bu görüş farkı işçi ile memur meslek grupları arasındadır. Diğer gruplar arasında bir görüş ayrılığı yoktur.

### 3. Velilerin Aylık Gelir Durumlarının Değişkenler Üzerindeki Etkisi

Velilerin gelir düzeyleri “ az= 250-500 YTL, orta=500-1000 YTL, yüksek=1000 YTL ve üstü” olarak üç grup yapılmıştır.

**Aylık gelir değişkenine bağlı olarak;**

*Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 26. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Az</b>	85	17.00	4.84	0.52
<b>Orta</b>	139	18.63	4.58	0.39
<b>Yüksek</b>	93	19.84	3.92	0.41
<b>Toplam</b>	317	18.55	4.58	0.26

Not:  $\bar{X}$  = Birinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 "minimum", 25 "maksimum" puanları göstermektedir.

**Tablo 27. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Eğitim-öğretimi takip	Az-orta *	1.63	0.62	0.022
	Az-yüksek *	2.84	0.67	0.000
	Orta-yüksek	1.21	0.60	0.109

\* :  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.

**Tablo 28. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Der.	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	359.624	2	179.812	9.004	0.000
Gruplarıçi	6270.868	314	19.971		
Toplam	6630.492	316			

Tablo 26 incelendiğinde az gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 17.00$ , orta gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.63$ , yüksek gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.84$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı

olarak Tablo 27 ve Tablo 28’de görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=9.004,  $p < \alpha$ ,  $p=0.022 < 0.05$ ] olduğundan az ile orta, [F (3,316)=9.004,  $p < \alpha$ ,  $p=0.000 < 0.05$ ] olduğundan az ile yüksek gelir düzeyine sahip gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmuştur. [F (3,316)=9.004,  $p < \alpha$ ,  $p=0.109 > 0.05$ ] olduğundan orta ile yüksek gelir düzeyine sahip gruplar arasında ise anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Yani aylık gelir değişkenine göre velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili iki grubun görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Elde edilen sonuç; “Aylık gelir değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklemektedir. Bu fark az-orta ve az-yüksek gelir grubuna sahip veliler arındadır. Orta ile yüksek gelir grubu arasında bu fark görülmemektedir. Yani, orta ve yüksek gelirli olarak tanımlanan veliler çocuklarının okuldaki eğitimi ile ilgilenmekte, öğretmenleri ile iletişim içinde bulunmakta, ödev ve proje çalışmalarına yardımcı olmakta ve okuldaki gelişimlerini düzenli olarak takip etmektedirler.

***Velilerin, çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?***

**Tablo 29. Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Az</b>	85	18.33	4.96	0.54
<b>Orta</b>	139	18.21	4.54	0.39
<b>Yüksek</b>	93	19.53	3.98	0.41
<b>Toplam</b>	317	18.63	4.53	0.25

Not:  $\bar{X}$  = İkinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 “minimum”, 25 “maksimum” puanları göstermektedir.

**Tablo 30. Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Matematik çalışmaları	Az-orta	0.12	0.62	0.979
	Az-yüksek	1.20	0.68	0.179
	Orta-yüksek	1.32	0.60	0.074

**Tablo 31. Veli Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	107.167	2	58.583	2.643	0.073
Gruplarıçi	6366.909	314	20.277		
Toplam	6474.076	316			

Tablo 29 incelendiğinde az gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.33$  orta gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.21$  yüksek gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.53$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 30 ve Tablo 31’de görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=2.643,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.979 > 0.05$ ] olduğundan az ile orta, [F (3,316)=2.643,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.179 > 0.05$ ] olduğundan az ile yüksek, [F (3,316)=2.643,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.074 > 0.05$ ] olduğundan orta ile yüksek gelir düzeyine sahip gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Elde edilen sonuç; “Aylık gelir değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Yani, gelir düzeyinin velilerin çocuklarının matematik çalışmalarını inceleme ve değerlendirme hususlarında etkili olmadığı görülmektedir.

*Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?*

**Tablo 32. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Az</b>	85	7.21	3.31	0.36
<b>Orta</b>	139	7.56	3.23	0.27
<b>Yüksek</b>	93	8.27	3.57	0.37
<b>Toplam</b>	317	7.68	3.37	0.19

*Not:  $\bar{X}$  = Üçüncü faktörde yer alan 3 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (3-15) aralığında düşünülmektedir. 3 "minimum", 15 "maksimum" puanları göstermektedir.*

**Tablo 33. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Kaynak kitaplar	Az-orta	0.35	0.462	0.730
	Az-yüksek	1.06	0.503	0.091
	Orta-yüksek	0.71	0.449	0.258

**Tablo 34. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	52.835	2	26.418	2.349	0.097
Gruplarıçi	3530.698	314	11.244		
Toplam	3583.533	316			

Tablo 32 incelendiğinde az gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.21$ , orta gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.56$ , yüksek gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 8.27$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 33 ve Tablo 34’te görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=2.349,  $p < \alpha$ ,  $p=0.730 > 0.05$ ] olduğundan az ile orta, [F (3,316)=2.349,  $p < \alpha$ ,  $p=0.091 > 0.05$ ] olduğundan az ile yüksek, [F (3,316)=2.349,  $p < \alpha$ ,  $p=0.258 > 0.05$ ] olduğundan orta ile yüksek gelir düzeyine sahip gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Yani aylık gelir değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Elde edilen sonuç; “Aylık gelir değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programının yapısı ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Diğer bir ifadeyle, gelir düzeyi velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüşleri üzerinde etkili olan bir değişken olarak algılanmamaktadır.

***Veliler arasında, yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?***

**Tablo 35. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Az</b>	85	25.85	6.30	0.68
<b>Orta</b>	139	23.84	6.59	0.56
<b>Yüksek</b>	93	23.59	6.74	0.70
<b>Toplam</b>	317	24.31	6.60	0.37

Not:  $\bar{X}$  = Dördüncü faktörde yer alan 7 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (7-35) aralığında düşünülmektedir. 7 “minimum”, 35 “maksimum” puanları göstermektedir.



**Tablo 36. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Meslek	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Prog. İlg. görüş	Az-orta	2.01	0.90	0.068
	Az-yüksek	2.26	0.98	0.057
	Orta-yüksek	0.25	0.88	0.956

**Tablo 37. Aylık Gelir Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	279.316	2	139.658	3.248	0.040
Gruplariçi	135000.003	314	42.994		
Toplam	13779.319	316			

Tablo 35 incelendiğinde az gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 25.85$ , orta gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 23.84$ , yüksek gelir düzeyine sahip velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 23.59$  olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 36 ve Tablo 37’de görülmektedir. Bu sonuçlara göre; [F (3,316)=3.248,  $p < \alpha$ ,  $p=0.068 > 0.05$ ] olduğundan az ile orta, [F (3,316)=3.248,  $p < \alpha$ ,  $p=0.057 > 0.05$ ] olduğundan az ile yüksek, [F (3,316)=3.248,  $p < \alpha$ ,  $p=0.956 > 0.05$ ] olduğundan orta ile yüksek gelir düzeyine sahip gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Diğer bir ifadeyle aylık gelir değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Elde edilen sonuç; “Aylık gelir değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programındaki kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Yani, velilerin gelir düzeylerinin yeni

ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitapların görsel, zihinsel, dilsel ve anlaşılabilirlik noktalarının değerlendirilmesinde etkili bir değişken olmadığı görülmektedir.

#### 4. Velilerin Okuma Düzeylerinin Değişkenler Üzerindeki Etkisi

Velilerin okuma düzeyleri “ her gün gazete okuyorum, gazeteleri internet aracılığı ile takip ediyorum, haftada 1-2 gazete okuyorum, gazete okumuyorum” şeklinde gruplar belirlenmiştir. Bu belirlenen faktörlerin değişkenlere etkisine bakılmıştır.

**Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak;**

*Yeni ilköğretim matematik öğretim programında velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 38. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Okumuyorum</b>	78	17.27	5.40	0.61
<b>Haftada 1-2</b>	68	19.78	3.98	0.48
<b>İnternet</b>	73	17.95	4.36	0.51
<b>HergünOkurum</b>	98	19.16	4.14	0.42
<b>Toplam</b>	317	18.55	4.58	0.26

Not:  $\bar{X}$  = Birinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 “minimum”, 25 “maksimum” puanları göstermektedir.

**Tablo 39. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Okuma Düzeyi	Farkların Ort.	Standart Hata	p
Eğitim-öğretimi takip	Okumuyorum-intrnet takip*	2.51	0.75	0.004
	Okumuyorum-her gün *	1.89	0.68	0.028
	Okumuyorum-haftada 1-2	0.68	0.73	0.793
	İnternet- haftada1-2	1.83	0.76	0.074
	İnternet-her gün	0.62	0.71	0.822
	Haftada1-2- her gün	1.22	0.70	0.297

\* :  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.

**Tablo 40. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Çocuklarının Eğitim-Öğretimini Takip Etmesi İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	294.286	3	98.095	4.846	0.003
Gruplarıçi	6336.206	313	20.243		
Toplam	6630.492	316			

Tablo 38 incelendiğinde gazete okumayan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 17.27$ , haftada 1-2 tane gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.78$ , gazeteleri internet aracılığı ile takip eden velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 17.95$ , her gün gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.16$  olduğu görülmektedir. En düşük sayısal ortalamanın 17.27 ile gazete okumayanlara ait olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 39 ve Tablo 40'ta görülmektedir. Bu sonuçlara göre; gazete okumayanlar ile gazeteleri internet aracılığı ile takip edenler arasında anlamlı bir farkın olduğu [ $F(3,316) = 4.846$ ,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.004 < 0.05$ ] ve gazete okumayanlar ile her gün gazete okuyanlar arasında anlamlı bir farkın olduğu [ $F(3,316) = 4.846$ ,  $p < \alpha$ ,  $p = 0.028 < 0.05$ ] görülmektedir.

Elde edilen sonuç; “Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.”

hipotezimizi desteklemektedir. Bu fark hiç gazete okumayanlar-internette takip edenler, hiç gazete okumayanlar-her gün okuyanlar arasındadır. Yani, her gün gazete okuyan ve gazeteleri internet aracılığı ile okuyan velilerin diğer velilere göre çocuklarının eğitimi ile daha çok ilgilendikleri, çocuklarının ödev ve çalışmaları ile daha çok ilgilenip kontrol ettikleri, öğretmenleri ile sürekli iletişim içinde oldukları görülmektedir.

*Velilerin, çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 41. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Okumuyorum</b>	78	18.08	4.96	0.56
<b>Haftada 1-2</b>	68	19.19	4.44	0.54
<b>İnternet</b>	73	17.99	4.64	0.54
<b>Her gün Okurum</b>	98	19.15	4.07	0.41
<b>Toplam</b>	317	18.63	4.53	0.25

*Not:  $\bar{X}$  = İkinci faktörde yer alan 5 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (5-25) aralığında düşünülmektedir. 5 "minimum", 25 "maksimum" puanları göstermektedir.*

**Tablo 42. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Okuma Düzeyi	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Matematik çalışmaları	Okumuyorum-internet	1.11	0.75	0.444
	Okumuyorum-her gün	1.08	0.68	0.395
	Okumuyorum-haftada 1-2	0.02	0.73	0.999
	İnternet- haftada1-2	1.20	0.76	0.387
	İnternet-her gün	0.02	0.71	1.000
	Haftada1-2- her gün	1.17	0.70	0.338

**Tablo 43. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Çocuklarının Matematik Çalışmaları İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Der.	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	102.332	3	34.111	1.676	0.172
Gruplarıçi	6371.744	313	20.357		
Toplam	6474.076	316			

Tablo 41 incelendiğinde gazete okumayan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 18.08$  haftada 1-2 tane gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.19$  gazeteleri internet aracılığı ile takip eden velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 17.99$  her gün gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 19.15$  olduğu görülmektedir. Ortalama değerlerin birbirine yakın olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 42 ve Tablo 43'te görülmektedir. Bu sonuçlara göre;  $[F(3,316) = 1.676, p < \alpha, p = 0.444 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile gazeteleri internet aracılığı ile takip edenler arasında,  $[F(3,316) = 1.676, p < \alpha, p = 0.395 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile her gün gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.408, p < \alpha, p = 0.999 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile haftada 1-2 gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.408, p < \alpha, p = 0.387 > 0.05]$  olduğundan gazeteleri internetten takip edenler ile haftada 1-2 gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.676, p < \alpha, p = 1.000 > 0.05]$  olduğundan gazeteleri internetten takip edenler ile her gün gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.676, p < \alpha, p = 0.338 > 0.05]$  olduğundan haftada 1-2 gazete okuyanlar ile her gün okuyan veliler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Başka bir ifadeyle okuma düzeyi değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Elde edilen sonuç; “Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun matematik çalışmaları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklememektedir. Başka bir deyişle, günlük gazete okumak, gazeteleri internetten takip etmek, haftada 1-2 gazete okumak veya gazete okumamak gibi okuma durumlarının velilerin çocuklarının matematik çalışmalarını inceleme ve değerlendirme noktalarında etkili bir değişken olmadığı görülmektedir.

*Velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?*

**Tablo 44. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Okumuyorum</b>	78	7.33	3.321	0.376
<b>Haftada 1-2</b>	68	7.99	3.518	0.427
<b>İnternet</b>	73	7.27	3.137	0.367
<b>Her gün Okurum</b>	98	8.03	3.454	0.349
<b>Toplam</b>	317	7.68	3.368	0.189

*Not:  $\bar{X}$  = Üçüncü faktörde yer alan 3 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (3-15) aralığında düşünülmektedir. 3 “minimum”, 15 “maksimum” puanları göstermektedir.*

**Tablo 45. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Okuma Düzeyi	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Kaynak kitaplar	Okumuyorum-internet	0.65	0.558	0.648
	Okumuyorum-her gün	0.70	0.511	0.522
	Okumuyorum-haftada 1-2	0.06	0.548	1.00
	İnternet- haftada1-2	0.71	0.567	0.593
	İnternet-her gün	0.05	0.531	1.00
	Haftada1-2- her gün	0.76	0.520	0.466

**Tablo 46. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Olarak Velilerin Yenilenen Programın Yapısıyla İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	39.786	3	13.262	1.171	0.321
Gruplarıçi	3543.747	313	11.322		
Toplam	3583.533	316			

Tablo 44 incelendiğinde gazete okumayan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.33$ , haftada 1-2 tane gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.99$ , gazeteleri internet aracılığı ile takip eden velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 7.27$ , her gün gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 8.03$  olduğu görülmektedir. Ortalama değerlerin birbirine yakın olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 45 ve Tablo 46'da görülmektedir. Bu sonuçlara göre;  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 0.648 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile gazeteleri internet aracılığı ile takip edenler arasında,  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 0.522 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile her gün gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 1.00 > 0.05]$  olduğundan gazete okumayanlar ile haftada 1-2 gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 0.593 > 0.05]$  olduğundan gazeteleri internetten takip edenler ile haftada 1-2 gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 1.00 > 0.05]$  olduğundan gazeteleri internetten takip edenler ile her gün gazete okuyanlar arasında,  $[F(3,316) = 1.171, p < \alpha, p = 0.466 > 0.05]$  olduğundan haftada 1-2 gazete okuyanlar ile her gün okuyan veliler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Yani okuma düzeyi değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Elde edilen sonuç, "Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programının yapısı ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır." hipotezimizi desteklememektedir. Diğer bir ifadeyle, velilerin okuma düzeyleri ne olursa olsun yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısının incelenmesi ve değerlendirilmesinde etkili bir faktör olmadığı görülmektedir.

*Veliler arasında, yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplarla ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?*

**Tablo 47. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Betimsel İstatistik Bilgileri**

	Denek Sayısı(n)	$\bar{X}$	Standart Sapma	Standart Hata
<b>Okumuyorum</b>	78	26.03	5.98	0.68
<b>Haftada 1-2</b>	68	22.84	6.43	0.78
<b>İnternet</b>	73	24.49	6.72	0.79
<b>HergünOkurum</b>	98	23.82	6.89	0.70
<b>Toplam</b>	317	24.31	6.60	0.37

*Not:  $\bar{X}$  = Dördüncü faktörde yer alan 7 maddenin toplamından elde edilen puanların ortalamasını göstermektedir. Görüş değerlendirilmesi (7-35) aralığında düşünülmektedir. 7 "minimum", 35 "maksimum" puanları göstermektedir.*

**Tablo 48. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tukey HSD İstatistik Bilgileri**

Bağımlı Değişken	Okuma Düzeyi	Farkların Ortalaması	Standart Hata	p
Prog. İlg. görüş	Okumuyorum-internet *	3.19	1.08	0.017
	Okumuyorum-her gün	2.21	0.99	0.116
	Okumuyorum-haftada 1-2	1.53	1.06	0.475
	İnternet- haftada1-2	1.65	1.10	0.436
	İnternet-her gün	0.98	1.03	0.779
	Haftada1-2- her gün	0.68	1.01	0.909

\*:  $p < \alpha = 0.05$  düzeyinde anlamlı farklılık olanlardır.



**Tablo 49. Okuma Düzeyi Değişkenine Bağlı Velilerin Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programında Kullanılan Kaynak Kitaplarla İle İlgili Görüşlerini Gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi İstatistik Bilgileri**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplararası	403.209	3	134.403	3.145	0.025
Gruplarıçi	13376.110	313	42.735		
Toplam	13779.319	316			

Tablo 47 incelendiğinde gazete okumayan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 26.03$ , haftada 1-2 tane gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 22.84$ , gazeteleri internet aracılığı ile takip eden velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 24.49$ , her gün gazete okuyan velilerin ortalamasının  $\bar{X} = 23.82$  olduğu görülmektedir. En yüksek sayısal ortalamanın  $\bar{X} = 26.03$  ile gazete okumayanlara ait olduğu görülmektedir. Gruplar arasındaki bu sayısal farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı kıyaslamalı olarak Tablo 48 ve Tablo 49’da görülmektedir. Bu sonuçlara göre; gazete okumayanlar ile gazeteleri internet aracılığı ile takip edenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir [ $F(3,316)=3.145, p < \alpha, p=0.017 < 0.05$ ].

Elde edilen sonuç, “Okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak; velilerin yeni matematik programındaki kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır.” hipotezimizi desteklemektedir. Bu fark hiç gazete okumayanlar-internette takip edenler arasındadır. Diğer gruplar arasında bir görüş ayrılığı yoktur. Yani, gazeteleri internet aracılığı ile okuyan veliler diğer velilere göre yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitapları görsellik, bilimsellik ve öğrenciye anlamlı gelmesi yönleriyle daha yeterli görmektedirler.

## V. BÖLÜM

### TARTIŞMA VE YORUM

Bu bölümde, araştırma sonucunda elde edilen bulgulara dayalı olarak tartışma, sonuç ve önerilere yer verilmiştir. Bu çalışmada ilköğretim 1. kademedeki yeni matematik öğretim programında veli desteğinin farklı boyutlardaki etkisi araştırılarak sonuçlar bu bölümde değerlendirilmektedir.

#### 1. Tartışma

*Veli Öğrenim Durum Değişkeni: “İlkokul mezunu”, “Ortaokul mezunu”, “Lise mezunu” ve “Yüksek okul mezunu”.*

Bu araştırmanın ilk sorusu öğrenim durumu değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde, velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde bir farklılık olup olmadığı sorgulanmıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda velilerin öğrenim durumlarının; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri üzerinde farklılaştığı görülmektedir. Bu görüş ayrılığı özellikle ilkokul mezunu veliler ile yüksek okul mezunu veliler arasında gözlemlenmektedir. Fakat diğer veli grupları arasında çocuklarının eğitim ve öğretimleri ile ilgili görüşleri arasında bir farkın olmadığı görülmektedir. Diğer bir ifadeyle, yüksek okul mezunu veliler diğer velilere göre çocuklarının okuldaki eğitimleri ile yakından ilgilenmekte, çocuklarının ödev ve proje çalışmalarını sürekli kontrol etmekte, çocuklarının öğretmenleri ile sürekli iletişim

halinde, çocuklarının ödev ve proje çalışmalarına yardımcı olmakta ve çocuklarının okuldaki gelişimini düzenli olarak takip etmektedirler. Fakat ilkokul mezunu veliler ise çocuklarının eğitim ve öğretimi ile yeterince ilgilenmemektedirler.

Benzer şekilde velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri düzeyinde ilkokul mezunu ile yüksek okul mezunu arasında, ortaokul mezunu ile yüksek okul mezunu arasında, lise mezunu ile yüksek okul mezunu veliler arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir. Yani yüksek okul mezunu veliler diğer velilere göre yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitapları görsel, bilimsel, dilsel ve anlaşılabilirlik noktalarından yeterli bulmaktadırlar.

Yapılan bazı araştırmalar elde edilen bu sonuçları desteklemektedir. Örneğin Berber'in (1990) yaptığı araştırmada, eğitim seviyesi düşük velilerin öğrencilerinin de başarılarının düşük olduğu belirtilmektedir. Dursun ve Dede'nin (2004) yaptıkları bir araştırmada öğrencilerin matematik başarıları üzerinde anne-babanın eğitim düzeyinin, matematik öğretmenlerinin % 71'i tarafından çok etkili, %29'u tarafından ise etkili bir faktör olduğu savunulmaktadır. Biber'e (2003) göre, babaların %78'i annelerin %95'i ilköğretim ve altında eğitim düzeyine sahip olan ailelerin okul ile iletişimi çok düşük düzeyde olduğu ileri sürülmektedir. Ayrıca bu ailelerin %94'ü iletişim kanalı olarak öğrenciyi kullanmaktadırlar. Fakat Demirbulak (2000) velilerin eğitim düzeyinin yükseldikçe okulla iletişimin azaldığını ifade etmektedir. Özgüven (1979) annenin öğrenim seviyesi ile öğrencinin başarıları arasında doğrusal bir ilişki bulunmadığını ileri sürmektedir.

Fakat bu çalışmada velilerin öğrenim düzeyi ne olursa olsun çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde ve yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Yani veliler öğrenim düzeyine bakılmaksızın yeni ilköğretim matematik öğretim programı ve yeni programa niçin geçildiğinin sebepleri hakkında yeterli bilgiye sahip değillerdir. Ayrıca, veliler çocuklarının matematik dersi için yeterli zaman ayırdıkları, çocuklarının matematik ödevlerini sürekli ve düzenli yaptıkları, çocuklarının

sınıf içi matematik etkinlikleri yapmaktan zevk aldıkları noktalarında benzer görüşleri paylaşmaktadırlar.

***Velî Aylık Gelir Durum Değişkeni: “Az-(250-500YTL)”, “Orta-(500–1000 YTL)” ve “Yüksek-(1000 YTL-üzeri)”***

Bu araştırmanın ikinci sorusu aylık gelir durum değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde, velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde bir farklılık olup olmadığı sorgulanmıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda; velilerin aylık gelir düzeylerinin, çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşleri düzeyinde farklılaştığı görülmektedir. Bu farklılık az-orta gelir seviyesi ile az-yüksek gelir seviyeleri arasında gözlemlenmektedir. Fakat orta-yüksek gelir seviyesine sahip veliler arasında ise anlamlı bir farklılığa rastlanmamaktadır. Diğer bir ifadeyle, az gelir seviyesine sahip veliler çocuklarının okuldaki eğitimleri ile ilgileri, ödev-proje çalışmalarını kontrolleri, öğretmenleri ile iletişimleri, okuldaki gelişimlerini düzenli takip etmeleri noktalarında daha az ilgili görülmektedirler. Orta ve yüksek gelir seviyesine sahip velilerin ise daha ilgili oldukları görülmektedir.

Yapılan bazı araştırmalar elde edilen bu sonuçları desteklemektedir. Örneğin Berber’e (1990) göre, dar gelirli ailelerden gelen öğrencilerin okul başarıları yüksek gelirli ailelerden gelen öğrencilerin okul başarılarından daha düşük olduğu belirtilmektedir. Ancak; Özgüven(1979), gelir seviyesi düşük olan çocukların okul başarıları arasında önemli bir bağlantı bulunamadığını ileri sürmektedir.

Fakat bu çalışmada velilerin aylık gelir düzeyleri ne olursa olsun, diğer alt değişkenler olan; velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve

düşüncelerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Yani veliler aylık gelir düzeyine bakılmaksızın çocuklarının matematik dersi ile ilgili harcadıkları zaman, yaptıkları çalışmalar hususlarında; veliler yeni ilköğretim matematik öğretim programı ve programın değiştirilme nedenleri noktalarında ve kullanılan kaynak kitapların görsellik, bilimsellik ve anlamlılık hususlarında benzer görüşleri paylaşmaktadırlar.

***Veli Mesleki Durum Değişkeni: “İşçi”, “Memur”, “Esnaf” ve “Serbest Meslek”.***

Bu araştırmanın üçüncü sorusu olan mesleki durum değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde, velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde bir farklılık olup olmadığı sorgulanmıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda velilerin mesleki durumlarının, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri üzerinde farklılaştığı görülmektedir. Bu fark memur ile işçi meslek grubuna dahil veliler arasında görülmektedir. Yani, memur meslek grubuna ait veliler, çalışma kitaplarını ve ders kitaplarını faydalı bulmakta, kullanılan kitapların görsel, bilimsel, dilsel ve anlaşılabilirlik noktalarından yeterli olduklarını düşünmektedirler. Fakat işçi meslek grubuna ait veliler ise yeni ilköğretim matematik öğretim programında takip edilen kaynak kitapları yeterli görmemektedirler.

Yapılan bazı araştırmalar elde edilen bu sonucu desteklemektedir. Biber'in (2003) yaptığı bir araştırmada işsiz ve vasıfsız işçi grubuna dahil ailelerin okul ziyaretlerinde bulunma sıklığının, süresinin ve yerinin düzensiz olduğu belirtilmektedir. Ancak Berber (1990) yaptığı araştırmada, babası memur olan öğrencilerin başarıları babası memur olmayan öğrencilerden farklı çıkmadığını ifade etmektedir.

Bu çalışmada velilerin işçi, memur, esnaf ve serbest meslek sahibi olmalarının; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde, velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşünceleri düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Yani veliler mesleki durumlarına bakılmaksızın yeni ilköğretim matematik öğretim programı ve yeni programa neden geçildiğinin sebepleri hakkında yeterli bilgiye sahip değildirler. Veliler çocuklarının okuldaki eğitimlerini takip, çalışmalarına destek olma, okuldaki gelişimlerini düzenli takip etme noktalarında benzer düşüncelere sahip görülmektedirler. Ayrıca, veliler çocuklarının matematik dersi için yeterli zaman ayırdıkları, çocuklarının matematik ödevlerini düzenli olarak yaptıkları, çocuklarının sınıf içi etkinlikleri yapmaktan zevk aldıkları hususlarında yine benzer görüşleri paylaşmaktadırlar.

***Veli Okuma Düzeyi Değişkeni: “Her gün Gazete Okurum ”, “Gazeteleri İnternette Okurum”, “Haftada 1-2 Gazete Okurum” ve “Gazete Okuyamıyorum”.***

Bu araştırmanın dördüncü sorusu olan okuma düzeyi değişkenine bağlı olarak; velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde, velilerin çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili görüşlerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili görüş ve düşüncelerinde, velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşlerinde bir farklılık olup olmadığı sorgulanmıştır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda velilerin okuma düzeyi durumlarının, çocuklarının eğitim öğretimini takip etmesi ile ilgili görüşlerinde bir farkın ortaya çıktığı görülmektedir. Bu farklılık hiç gazete okumayanlar ile gazeteleri internette takip edenler ve hiç gazete okumayanlar ile her gün gazete okuyanlar arasındadır. Hiç gazete okumayanlar ile gazeteleri internette takip edenler ve her gün gazete okuyanlar arasında; çocuklarının eğitimi ile ilgileri, ödev ve proje çalışmalarını kontrolleri ve destekleri, çocuklarına etkinliklerde yardımları ve gelişimlerini takipleri noktalarında farklılık bulunmaktadır. Gazeteleri internette takip eden ve her gün gazete okuyan

velilerin ilgileri ve destekleri daha yüksek düzeydedir. Fakat diğer gruplar arasında belirgin bir farkın olmadığı görülmektedir.

Benzer şekilde velilerin yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri noktasında da gazeteleri internet aracılığı ile takip edenler ve hiç gazete okumayanlar arasında anlamlı farklılığa rastlanmaktadır. Gazeteleri internet aracılığı ile okuyanlar yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan ders kitaplarını ve çalışma kitaplarını beğenmekte ve faydalı olduğuna inanmakta, açık ve anlaşılır bulmakta, dilsel ve görsel olarak yeterli görmektedirler. Hiç gazete okumayanların görüşleri ise daha olumsuz görülmektedir.

Fakat bu çalışmada velilerin okuma düzeyleri ne olursa olsun, çocuklarının matematik dersi için yeterli zaman ayırdıkları, çocuklarının matematik ödevlerini düzenli olarak yaptıkları, çocuklarının sınıf içi etkinlikleri yapmaktan zevk aldıkları hususlarında benzer görüşleri paylaşmaktadırlar. Ayrıca veliler yeni ilköğretim matematik öğretim programı ve yeni programa niçin geçildiğinin sebepleri hakkında yeterli bilgiye sahip değildirler.

## **2. Sonuçlar**

Bu araştırmayla yeni ilköğretim matematik öğretim programının veli boyutlu incelenmesiyle önemli sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar maddeler halinde aşağıda özetlenmektedir.

- Öğrenim durumu değişkeninin, velilerin çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi ve yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri düzeyinde anlamlı farklılık yarattığı görülmüştür. Diğer bir ifadeyle yüksek okul mezunu veliler çocuklarının eğitim-öğretimini düzenli bir şekilde takip etmekte ve yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitapları yeterli bulmaktadırlar.

- Velilerin mesleki durumlarının yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitaplar ile ilgili görüşleri noktasında anlamlı farklılık yarattığı görülmektedir. Diğer bir ifadeyle memur meslek grubuna dahil veliler kullanılan kaynak kitapları yeterli bulmaktadırlar.

- Velilerin aylık gelir düzeyinin, çocuğunun eğitim öğretimini takip etmesi noktasında değerlendirildiğinde önemli bir etken olduğu görülmektedir. Yani orta ve yüksek gelirli aileler çocuklarının eğitim-öğretimi ile daha yakından ilgilenmektedirler.

- Veli okuma düzeyi, çocuklarının eğitim-öğretimini takip etme ve yeni ilköğretim matematik öğretim programında kullanılan kaynak kitapların değerlendirilmesinde önemli bir faktör olarak görülmektedir. Diğer bir ifadeyle, günlük gazete okuyan ve gazeteleri internetten takip eden veliler çocuklarının eğitim-öğretimiyle yakından ilgilenmekte ve kullanılan kaynak kitapları yeterli bulmaktadırlar. Fakat yeni ilköğretim matematik öğretim programının neden değiştirildiği ile ilgili yeterli bilgileri bulunmamaktadır.

- Velilerin öğrenim durumları, meslekleri, aylık gelirleri ve okuma düzeyleri ne olursa olsun yeni ilköğretim matematik öğretim programının yapısıyla ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıkları ve çocuklarının matematik çalışmaları ile ilgili benzer fikirlere sahip oldukları görülmektedir.

### 3. Öneriler

Bu çalışmada elde edilen bulgulara göre, öncelikle yenilenen ilköğretim matematik öğretim programının kaynak kitaplarının eksikliklerinin giderilmesi ve geliştirilmesi için alan uzmanlarıyla birlikte çalışmalara devam edilmesi, kaynak kitapların daha iyi bir hale gelmesine katkı sağlayabilir.

Öğretmenlere, okul aile işbirliği ile ilgili, geliştirici, yol gösterici hizmet içi eğitim kurslarının düzenlenmesi; ailelere yenilenen ilköğretim matematik öğretim programı ile ilgili bilgi ve eğitim verilip, okul idareleri tarafından seminerler



düzenlenmesi; anne baba eğitim seminerleri yaygınlaştırılması okul-veli-öğretmen iletişimine katkı sağlayabilir.

Öğrenci-öğretmen-veli arasındaki ilişkiyi güçlendirecek etkinlikler ve çalışmalar yapılması öğrenci başarısına olumlu yönde destekleyebilir.

Sosyo-ekonomik ve kültürel seviyesi düşük anne babalara programlar, faaliyetler, yapılacak çalışmalar ve çocuklarının eğitimine nasıl destek olacakları konusunda bilgi verilip, okuldaki toplantılara katılımlarının sağlanması öğrenci başarısını artırabilir.

Okulla olan iletişim ve işbirliğinin geliştirilmesinde, anne-çocuk, anne-baba eğitim programlarının ve ev destekli programların yapılması ve bu programlara katılımın desteklenmesi öğrenci başarısında pozitif yönde bir fayda sağlayabilir.

Ayrıca veliler ile olan iletişimin rastlantılara bırakılmayıp bu görüşmelerin programlara bağlanması ailelerin eğitimine ve yeni programla ilgili bilgilerinin gelişmesine katkı sağlayabilir.

## KAYNAKÇA

- Açıkgöz Ün, K., 2000, "Etkili Öğrenme ve Öğretim", Kanyılmaz Matbaası, İzmir.
- Arslan, Ü. ve Nural, Ş., 2004, Okul Öncesi Eğitiminde Okul Aile İşbirliğinin Önemi, Milli Eğitim Dergisi, Sayı 162, Bahar, s.99-108.
- Başaran, İ. E., 1976, Eğitim Psikolojisi, Gül Yayınevi, Ankara.
- Baykul, Y., 1999, İlköğretimde Matematik Öğretimi, MEB-Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayınları, Ankara.
- Baykul, Y., 1999, İlköğretim I. Kademedeki Matematik Öğretimi, Milli Eğitim Müdürlüğü Basım Evi, İstanbul.
- Berber, Ş., 1990, Sosyo-Ekonomik faktörlerin ve Ana-Baba Tutumlarının Okul Başarısına Etkisi, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Beydoğan, Ö., 2006, Ailelerin Eğitim Sürecine Katılımına Yönelik Modeller ve Yaklaşımlar, Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 7, Sayı1, 75-90.
- Biber, K., 2003, İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin, Ailelerinin Sosyo Ekonomik Düzeylerine Göre Öğretmen Aile Etkileşimi, Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Yaz, sayı 35, s.360-373.
- Billstein, R., & Williamson, J., 2003, Middle grades MATH Thematics: The STEM project. In S. L. Senk & D. R. Thompson (Eds.), Standards-based school mathematics curricula. What are they? What do students learn? (pp. 251-284). Lawrence Erlbaum Associates: NJ.
- Birgin, O., 2006, İlköğretimde Velilerin Değerlendirme Sürecine Katılımına İlişkin Görüşlerin İncelenmesi, Çağdaş Eğitim Dergisi, Sayı 331, s.32-39.
- Bulut, S., 2004, İlköğretim Pogramlarında Yeni Yaklaşımlar-Matematik (Elektronik Versiyon), Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi, s.54-55.

Burns, C.P., Roe, B.D., ve Ross, E.P., 1992, Teaching Reading İn Tudey's Elementary Schools, Boston Houghton Mifflin Company.

Chappell, M. F., 2003, Keeping mathematics front and center: Reaction to middle-grades curriculum projects research. In S. L. Senk & D. R. Thompson (Eds.), Standards-based school mathematics curricula. What are they? What do students learn? (pp. 285-298). Lawrence Erlbaum Associates: NJ.

Çağlayan, A., 2003, Evimizdeki Öğretmen, Bilge Yayıncılık, İstanbul.

Çayırılı, E., 1998, İlköğretim I. Kademedeki Okul Aile İlişkisi İle İlgili Öğretmen ve Veli Görüşleri , Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.

Celenk, S., 2003, Okul Aile İşbirliği İle Okuduğunu Anlama Başarısı Arasındaki İlişki, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 24, s.33-39.

Demirbulak, D., 2000, Veli Öğretmen Görüşleri İle İlgili Bir Çalışma, Milli Eğitim Dergisi, Sayı146, s.53-55.

Demirel, Ö., 2005, Eğitimde Program Geliştirme, Pegem A Yayıncılık, Ankara.

Dursun, Ş. ve Dede, Y., 2004, Öğrencilerin Matematik Başarısını Etkileyen Faktörler: Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri Bakımından, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 24, Sayı 2, s.217-230.

EPÖ, (Eğitim Programları ve Öğretim Alanı) Profesörler Kurulu Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Toplantısı (Eskişehir) Sonuç Bildirisi, 2005, Eskişehir.

Erdem, A.R., 1998, Nasıl Bir İnsan Modeli Yetiştirelim?, Anı Yayıncılık, Ankara.

Ersoy, Y., 2006, İlköğretim Matematik Öğretim Programındaki Yenilikler-I: Amaç, İçerik ve Kazanımlar , İlköğretim Online, 5(1), 30-44.

Fidan,N., 1996, Okulda Öğrenme ve Öğretme, Alkım Yayınevi, İstanbul.

- Genç, S.Z., 2005, İlköğretim I. Kademedeki Okul Aile İş Birliği İle İlgili Öğretmen ve Görüşleri, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt 3, Sayı 2, s.227-241.
- Gümüşeli, A.İ., 2004, Ailenin Katılım ve Desteğinin Öğrenci Başarısına Etkisi, Özel Okullar Birliği Bülteni, Sayı 2/6, s.14-17.
- Huetinck, L. & Munshin, S. N., 2000, Teaching mathematics for the 21st century: methods and activities for grades 6-12. New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- Huntly, M. A., Rasmussen, C. L., Villarubi, R. S., Sangtong, J., & Fey, J. T., 2000, Effects of standards- based mathematics education: A study of the Core-Plus mathematics project algebra and functions strand. Journal for Research in Mathematics Education, 31(3), 328-361.
- Kaptan, S., 1997, Bilimsel Araştırma Teknikleri, Tekışık Matbaası, Ankara.
- Karasar, N., 2005, Bilimsel Araştırma Yöntemi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kızıltepe, Z., 2004, Öğretim: Eğitim Psikolojisine Çağdaş Bir Yaklaşım. İstanbul: Merteks.
- Kolay, Y., 2004, Okul Aile Çevre İş Birliğinin Eğitim Sistemindeki Yeri ve Önemi, Milli Eğitim Dergisi, Sayı 164, s.94-103.
- Küçükahmet, L., 2001, Öğretim İlke ve Yöntemleri, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- MEB, 2005, İlköğretim Matematik Dersi Öğretim Programı ve Klavuzu, Milli Eğitim Müdürlüğü Basım Evi, Ankara.
- MEB, 2005, İlköğretim I-5. Sınıf Programları Tanıtım El Kitabı, Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi, Ankara.
- Montgomery, L.M., 1987, Strategic Teaching İn Mathematics. Strategic Teaching And Learning: Cognitive Instruction in The Content Areas. (Eds. Beau, J. and Others). Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, Va.; North Central Regional Educational Lab., Elmhurst, II.

- Özdamar, K., 1999, Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi (ikinci baskı), Kaan Kitapevi, Eskişehir.
- Özer, Y., 2001, İlköğretimde İletişim, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Özgüven, İ.E., 1979, Ana Baba Tutumlarının Öğrenci Başarıları Üzerindeki Etkileri, Çağdaş Eğitim Dergisi, Ankara.
- Özyurt, S., 2000, Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Değişim Yayınları, Adapazarı.
- Reys, R., Reys, B., Lapan, R., Holliday, G., & Wasman, D., 2003, Assessing the impact of standards-based middle grades mathematics curriculum materials on the student achievement. *Journal for Research in Mathematics Education*, 34(1), 74-95.
- Sünbül, A.M., 2003, Eğitime Yeni Bakışlar, Mikro Yayınları, Ankara.
- Şahin, F., Ünver, N., 2005, Okul Öncesi Eğitim Programlarına Aile Katılımı, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi, Kastamonu Eğitim Dergisi, Cilt 3, No:1, s.23-30.
- Şimşek, H. ve Tanaydın, D., 2002, Öğretmen Veli Katılımı: Öğretmen –Veli-Psikolojik Danışma Üçgeni, İlköğretim Online 1(1), s.12-16.
- TTKB., 2004, Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi, Ankara.
- TTKB., 2005, Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi, Ankara.
- Türkmen, Ş., 2003, Uygulamada Öğretmen, Alp Yayınevi, Ankara.
- Türkoğlu, A., 2002, Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Mikro Yayınları, Ankara.
- Sargın, N., 2003, Rehberlik, Mikro Yayınları, Ankara.

Üstün, E., Akman, B. ve Etikan, İ., 2004, Farklı Sosyo Ekonomik Düzeydeki Çocukların Bilişsel Gelişimlerinin Değerlendirilmesi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 26, s.205-209.

Yaşar, Ş., 1998, Yapısalcı Kuram ve Öğrenme-öğretme Süreci, VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Konya: Selçuk Üniversitesi, 9-11 Eylül.

Yavuzer,H., 1986, Okul Başarısızlığını Etkileyen Faktörler , Aile Ve Çocuk, Ak Yayıncılık, İstanbul.

Yeşilyaprak, B., 2002, Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi, Pegem A Yayıncılık, Ankara.  
Açıkgöz, K., 2000, Etkili Öğrenme ve Öğretme, Kanyılmaz Matbaası, İzmir.

## EKLER

## EK.1 VELİ BİLGİ FORMU

Değerli veliler, sizlere vermiş olduğum form ve anket, yenilenen matematik programında sizlerin yerinin ve desteğinin hangi boyutta olduğunu ortaya çıkarmak, eski program ile yeni programı karşılaştırmak amacıyla hazırlanmıştır. Öncelikle bilgi formunu hatasız ve anketi samimi bir şekilde cevaplamanızı rica ederim. Bu çalışmada bana yardımcı olduğunuz için şimdiden teşekkür ederim.

**Oya Kay**  
**A.K.Ü. Sos.Bil.Ens.İlk.Böl.**  
**Sınıf Öğrt. Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğr.**

**VELİ BİLGİ FORMU****Öğrenim Durumunuz**

- a) Hiçbir okul mezunu değil
- b) İlkokul Mezunu
- c) Ortaokul Mezunu
- d) Lise Mezunu
- e) Yüksekokul Mezunu(Master,Doktora)

**Mesleğiniz**

- a) İşçi
- b) Çiftçi
- c) Memur
- d) Esnaf,Tüccar
- e) Serbest Meslek

**Ortalama Aylık Geliriniz**

- a) 250 YTL den daha az
- b) 250-500 YTL arası
- c) 500-750 YTL arası
- d) 750-1000 YTL arası
- e) 1000-2000 YTL arası
- f) 2000 YTL den daha fazla

**Ailenizin Ekonomik Ölçüsünü Nasıl Görüyorsunuz**

- a) Çok iyi
- b) İyi
- c) Orta halli
- d) Kötü
- e) Çok kötü

**Nerede İkamet Ediyorsunuz**

- a) Şehir Merkezi(İl)
- b) İlçe
- c) Kasaba
- d) Köy

**Çocuğunuz Kaçını Sınıfta Okuyor**

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5

**Ne Kadar Okuyoruz**

- a) Günlük Gazete Alırım
- b) Haftada 1-2 Gazete Alırım
- c) Gazeteleri İnternet Aracılığ İle Takip Ediyorum
- d) Vakit Olmadığı İçin Gazete Okuyamıyorum



EK.2 VEGA-YİMAP(VELİ GÖRÜŞ ANKETİ-YENİ İLKÖĞRETİM MATEMATİK PROGRAMI)

Lütfen Size Göre En Doğru Olan Kutucuğu İşaretleyiniz.

		Kesinlikle Doğru	Çoğunlukla Doğru	Doğru	Biraz Doğru	Kesinlikle Doğru Değil
1	Çocuğumun Okuldaki Eğitimi İle Yakından İlgileniyorum					
2	Çocuğumun Ödev Ve Proje Çalışmalarını Sürekli Kontrol Ediyorum					
3	Çocuğumun Öğretmeni İle Sürekli İletişim İçindeyim					
4	Çocuğumun Ödev Veya Proje Çalışmalarına Yardımcı Oluyorum					
5	Çocuğumun Okuldaki Gelişimini Düzenli Olarak Takip Ediyorum					
6	Çocuğum Evde Matematik Dersi İçin Yeterli Zaman Harcamaktadır					
7	Çocuğum Matematik Ödevlerini Sürekli Ve Düzenli Bir Şekilde Yapıyor					
8	Çocuğum Anlatılan Konuları Okulda Öğreniyor					
9	Çocuğum Sınıf İçi Matematik Etkinlikleri Yapmaktan Zevk Alıyor					
10	Çocuğum Derste Öğrendiklerini Günlük Hayatında Uygulayabilmektedir					
11	Müfredatın Niçin Değiştirildiğinin Nedenlerini Biliyorum					
12	Yeni Müfredatla İlgili Yeterli Bilgim Var					
13	Yeni Programla İlgili Görüş Ve Düşüncelerimi Öğretmen Ve İdare İle Paylaşıyorum					
14	Yeni Programla Birlikte Çocuğumun Problem Çözme, Alıştırma Ve Yorum Yapma Becerilerinde Gelişme Oldu					
15	Çocuğum Çalışma Kitabından Verimli Bir Şekilde Faydalanmaktadır					
16	Ders Ve Çalışma Kitapları Görsel Olarak (Resimler, Tablolar Vs) Çocuğumun Dikkatini Çekmektedir					
17	Ev Ödevlerinin Ve Okul Dışı Proje Çalışmalarının Faydalı Olduğuna İnanıyorum					
18	Çocuğumun Ders Kitabını Yeteri Kadar Açık Ve Anlaşılır Buluyorum					

19	Çocuğumun Çalışma Kitabını Yeteri Kadar Açık Ve Anlaşılır Buluyorum					
20	Yeni Programı Çok Beğeniyorum Ve Çocuğumun Eğitimine Daha Faydalı Olacağına İnanıyorum					

## EK 3. FAKTÖR YÜKLERİ

Rotated Component Matrix <sup>a</sup>

	Component			
	1	2	3	4
S1		,773		
S2		,750		
S3		,787		
S4		,678		
S5		,742		
S8			,741	
S9			,804	
S10			,700	
S11			,714	
S13			,613	
S14	,598			
S15	,628			
S17	,475			
S18				,823
S19				,825
S20				,575
S22	,620			
S23	,825			
S24	,820			
S25	,750			

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 7 iterations.

*Not: Yukarıdaki tabloda 20 madde bulunmaktadır. 6, 7, 12, 16, 21 numaralı maddeler anketten çıkarılmıştır. Anketteki maddelerin yeniden numaralandırılmış hali aşağıda görülmektedir.*

	1	2	3	4
S1		.773		
S2		.750		
S3		.787		
S4		.678		
S5		.742		
S6			.741	
S7			.804	
S8			.700	
S9			.714	
S10			.613	
S11				.823
S12				.825
S13				.575
S14	.598			
S15	.628			
S16	.475			
S17	.620			
S18	.825			
S19	.820			
S20	.750			



T.C.  
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Personel Dairesi Başkanlığı

Sayı :B.30.2.AKÜ.0.70.71.02.242/1506  
Konu :Çalışma İzni

0 1959 \*18.04.2006

AFYON EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi :Afyonkarahisar Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 10.04.2006 tarih ve 9047 sayılı yazısı.

Fakülteniz Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.Erdoğan HALAT'ın Milli Eğitim Bakanlığı'nın geliştirmiş olduğu "Yeni İlköğretim Matematik Müfredat Programının" incelenmesi, ilköğretim ve ortaöğretimde görevli " Matematik Öğretmenlerinin Geometri Düzey" çalışmalarının, Afyonkarahisar merkez ve ilçelerde yürütülebilmesi ile ilgili izin isteği ilgi yazı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Mehmet TAŞAK  
Genel Sekreter

19.04.2006

Dosya

Yrd.Doç. Dr. E. Halat'ı

bilgilendirilm

Gazlıgöl Yolu A.N. Sezer Kampüsü 03200 AFYONKARAHİSAR  
Tel : (272) 228 12 54 / 444 03 03  
Fax : (272) 228 14 17  
e-posta : [personel@aku.edu.tr](mailto:personel@aku.edu.tr)